

Analys - Quadtrees

Programkonstruktion och datastrukturer
Mikael Sernheim & Anton Gildebrand, IT1, 2013-02-01

emptyQtree

Tidskomplexiteten för funktionen emptyQtree är alltid $\Theta(1)$ eftersom den bara skapar ett tomt träd, oavsett vad argumentet har för värde. Det sker alltså inga rekursiva anrop och argumenten bearbetas inte.

insert

x = Höjden på trädet

T_{match} = Tiden för mönstermatchning och jämförelser

$$T(x) = \begin{cases} T_{\text{match}} & \text{if } x = 0 \\ T(x-1) + T_{\text{match}} & \text{if } x > 0 \end{cases}$$

Sluten form

Med hjälp av Theorem 1 kommer vi fram till att den slutna formen för tidskomplexiteten av insert blir $\Theta(x)$

Worst-case

A = Areal av extanten i rot-trädet.

Värsta fallet uppnås när rektangeln som ska föras in är tillräckligt liten och befinner sig i ett hörn. D.v.s. när man måste söka i i minsta möjliga delträd för att hitta den. Genom tester kom vi fram till att tidskomplexiteten är $\Theta(\log_4(A))$, vi ser sedan att $\log_4(A)$ är detsamma som höjden på trädet. Det betyder att kan säga något om komplexiteten utan att veta djupet på trädet, förutsatt att vi vet arean på rot-trädets extent.

Givet att A är konstant så blir då tidskomplexiteten för insert $\Theta(1)$.

query

Hjälpfunktionen queryList kommer alltid ha komplexiteten $\Theta(n)$, där n är längden på listan.

x =Höjden på trädet

Denna funktions rekursion är av samma karaktär som insert. Vi ser att metodiken för att söka i och att lägga in i trädet är likadan, det som skiljer sig är att vi i query använder oss av hjälpfunktionen queryList samt utför append flera gånger i varje rekursivt anrop av query.

I analysen av det värsta fallet är det givet att varje nod har konstant antal rectangles i sina listor (C =antalet rektanglar i unionen av Horizontal och Vertical). Vi antar då att det värsta fallet här blir att alla rektanglar i listorna har punkten (a,b) i sig. Vi använder oss av append två gånger; först då vi sätter ihop queryList (horizontal) med queryList(vertical) sedan då vi appendar detta med rekursionen. I varje nod kommer vi att anropa den rekursiva funktionen queryList och appenda resultatet från denna. Detta ger oss $5C/2$ rekursioner (summan av de rekursioner som append och queryList utför) i respektive nod. I vår rekursiva form på **query** försummar vi detta och skriver det som T_{rect} som representerar tiden för att hitta rektanglarna som innehåller punkten (a,b) i den aktuella noden.

Vi förutsätter att punkten (a,b) inte ligger på någon mittlinje då detta avbryter rekursionen och således inte är det värsta fallet.

$$T_{\text{query}}(x) = \begin{cases} T_{\text{rect}} & \text{if } x=0 \\ T_{\text{query}}(x-1) + T_{\text{rect}} & \text{if } x>0 \end{cases}$$

Vi använder oss av induktionen nedan för att komma fram till en sluten form på worst-case för $T_{\text{query}}(x)$.

Rekursiv form $T_{\text{query}}(x) = \begin{cases} T_{\text{rect}}(C) & \text{if } x=0 \\ T_{\text{query}}(x-1) + T_{\text{rect}}(C) & \text{if } x>0 \end{cases}$

"Expansion method" - för att upptäcka mönster för olika värden

$T_{\text{query}}(0) = T_{\text{rect}}(C)$

$T_{\text{query}}(1) = T_{\text{query}}(0) + T_{\text{rect}}(C) = 2 \cdot T_{\text{rect}}(C)$

$T_{\text{query}}(2) = T_{\text{query}}(1) + T_{\text{rect}}(C) = 3 \cdot T_{\text{rect}}(C)$

Gissning: $T_{\text{query}}(x) = (x+1) T_{\text{rect}}(C)$

Induktionsbevis: Visa att P_0 är sann

$V.L._0 = T_{\text{rect}}(C) \quad H.L._0 = (0+1) T_{\text{rect}}(C) = T_{\text{rect}}(C) = V.L._0$

V_i antar att P_p är sann dvs $T_{\text{query}}(p) = (p+1) T_{\text{rect}}(C)$

Visa att P_{p+1} är sann

$T_{\text{query}}(p+1) = T_{\text{query}}(p) + T_{\text{rect}}(C) = (p+1) T_{\text{rect}}(C) + T_{\text{rect}}(C) = (p+2) T_{\text{rect}}(C)$
 $H.L_{p+1} = (p+2) T_{\text{rect}}(C) = V.L._{p+1}$

V.S.B.