



TD n°1 : Calcul Stochastique

Master MMA - 1ère année - 2021/2022

Pr. Hamza El Mahjour

Espérances conditionnelles et Martingales

Exercice 1

Soient X, Y deux variables aléatoires réelles (v.a.r) intégrables sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ et $\mathcal{G}, \mathcal{H} \subset \mathcal{F}$ telles que $\sigma(\mathcal{G}, \mathcal{H}) = \mathcal{F}$. Trouver des contre-exemples aux affirmations suivantes

1. $\mathbb{E}[X|Y] = \mathbb{E}[X] \implies X$ et Y sont indépendantes.
2. $\mathbb{E}[X|\mathcal{G}] = 0$ et $\mathbb{E}[X|\mathcal{H}] = 0 \implies X = 0$.
3. X et Y sont indépendantes $\implies \mathbb{E}[X|\mathcal{G}]$ et $\mathbb{E}[Y|\mathcal{G}]$ sont indépendantes.

Correction ▼

[01]

Exercice 2

Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de v.a positives sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ et $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de sous-tribus de \mathcal{F} . On suppose que $\mathbb{E}[X_n|\mathcal{F}_n]$ converge en probabilité vers 0.

1. Montrer que $X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} 0$.
2. La réciproque est-elle vraie ? (Justifier)

Correction ▼

[02]

Exercice 3

¹ On dit que deux v.a X et Y à valeurs dans un espace (E, \mathcal{E}) sont indépendantes conditionnellement à \mathcal{G} si pour toutes fonctions f et g de E dans \mathbb{R}^+ mesurables

$$\mathbb{E}[f(X)g(Y)|\mathcal{G}] = \mathbb{E}[f(X)|\mathcal{G}]\mathbb{E}[g(Y)|\mathcal{G}].$$

Que signifie ceci si $\mathcal{G} = \{\emptyset, \Omega\}$ et ? si $\mathcal{G} = \mathcal{E}$?

Correction ▼

[03]

Exercice 4

Soit S_n une marche aléatoire (M.A) simple symétrique sur \mathbb{Z} et $\mathcal{F}_n = \sigma(S_1, \dots, S_n)$.

- Montrer que les processus suivants sont des martingales.
 1. $(S_n)_{n \geq 0}$.
 2. $(S_n^2 - n)_{n \geq 0}$.
 3. $(S_n^3 - 3nS_n)_{n \geq 0}$.
- Soit $Q(X, Y)$ un polynôme à deux variables et montrer que $(Q(S_n, n))_{n \in \mathbb{N}}$ est une martingale pour (F_n) si pour tout $s, n \in \mathbb{Z}$,

$$Q(s+1, n+1) - 2Q(s, n) + Q(s-1, n+1) = 0.$$

1. j'ai supprimé la deuxième question de cet exercice 3 ...

- Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. Trouver $\beta \in \mathbb{R}$ tel que $e^{(\alpha S_n - n\beta)}$ soit une martingale pour la filtration (\mathcal{F}_n) .

[Correction ▼](#)

[04]

Exercice 5

Soit \mathcal{T} un temps d'arrêt pour une filtration (F_n) . On suppose qu'il existe $\varepsilon > 0$ et $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tels que pour tout $n \geq 0$, on a $\mathbb{P}(\mathcal{T} \leq n + n_0 | \mathcal{F}_n) > \varepsilon$. Montrez que \mathcal{T} est fini p.s.

[Correction ▼](#)

[05]

Exercice 6

Soit (S_n) une M.A simple symétrique sur \mathbb{Z} . Soient $a, b \geq 0$. Considérons

$$\mathcal{T} = \inf\{n \in \mathbb{N}, S_n = -a \text{ ou } S_n = b\}$$

On rappelle que $\mathcal{T} < +\infty$ p.s.

1. En utilisant le fait que la M.A est une martingale et le théorème d'arrêt

$$\mathbb{P}(\{S_{\mathcal{T}} = b\}) = \frac{a}{a+b}.$$

2. En utilisant la martingale $(S_n^2 - n)$ et le théorème d'arrêt. Montrer que $\mathbb{E}[\mathcal{T}] = ab$.

[Correction ▼](#)

[06]

Correction de l'exercice 1 ▲

1. Considérer X de loi uniforme sur $\{-2, -1, 1, 2\}$ et poser $Y = |X|$. On voit clairement que Y et X sont dépendants et par un calcul simple on trouve $\mathbb{E}[X|Y] = \mathbb{E}[X]$
2. Soit X et Y deux variables i.i.d avec $\mathbb{P}(\{X = 1\}) = \mathbb{P}(\{X = -1\}) = 1/2$. On pose $\mathcal{F} = \sigma(X, Y)$. Soit $Z = X \cdot Y$. On a bien $\mathbb{E}[Z|X] = \mathbb{E}[Z|Y] = 0$ et $Z \neq 0$.
3. Il suffit de prendre X et Y deux variables suivant une loi de Bernoulli de paramètre $1/2$ et $\mathcal{G} = \sigma(X + Y)$.

Correction de l'exercice 2 ▲

1. Soit $\varepsilon > 0$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note $A_n = \{\omega \in \Omega, \mathbb{E}[\{X|\mathcal{F}_n > \varepsilon^2/2\}]\}$. Par hypothèse, on a $\lim \mathbb{P}(A_n) = 0$, donc, pour n assez grand, $\mathbb{P}(A_n) < \varepsilon/2$. De plus $\mathbb{E}[X_n \mathbb{1}_{A_n^C}] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X_n|\mathcal{F}_n] \mathbb{1}_{A_n^C}] \leq \varepsilon^2/2$. En utilisant l'inégalité de Markov, on a

$$\mathbb{P}(\{X_n \geq \varepsilon \text{ et } A_n^C\}) \leq \frac{1}{\varepsilon} \mathbb{E}[X_n \mathbb{1}_{A_n^C}] \leq (1/\varepsilon)(\varepsilon^2/2) = \varepsilon/2.$$

ce qui nous permet d'écrire

$$\mathbb{P}(\{X_n \geq \varepsilon\}) \leq \mathbb{P}(A_n) + \mathbb{P}(\{X_n \geq \varepsilon \text{ et } A_n^C\}) \leq \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon.$$

Donc X_n converge en probabilité vers 0.

2. Prenez par exemple $\mathcal{F}_n = \{\emptyset, \Omega\}$ avec $\mathbb{P}(X_n = 0) = 1 - 1/n$ et $\mathbb{P}(\{X_n = n^2\}) = 1/n$.

Correction de l'exercice 3 ▲



On rappelle que deux variables aléatoires X_1, X_2 réelles ($\in \mathbb{R}^{d^{\mathbb{R}^n}}$) sont indépendantes ssi, pour toutes fonctions f et g boréliennes on a

$$\mathbb{E}[f(X_1)g(X_2)] = \mathbb{E}[f(X_1)]\mathbb{E}[g(X_2)].$$

Si $\mathcal{G} = \{\emptyset, \Omega\}$ l'égalité s'écrit, on a

$$\mathbb{E}[f(X)g(Y)|\{\emptyset, \Omega\}] = \mathbb{E}[f(X)g(Y)] = \mathbb{E}[f(X)|\{\emptyset, \Omega\}] \times \mathbb{E}[g(Y)|\{\emptyset, \Omega\}] = \mathbb{E}[f(X)]\mathbb{E}[g(Y)].$$

pour toutes les fonctions f et g mesurables dans \mathbb{R}^+ , c'est à dire que X_1 et X_2 sont indépendants.

Dans le deuxième cas où $\mathcal{G} = \mathcal{E}$ on aurait que $f(X), g(Y) \in \mathcal{E}$ et $f(X), g(Y) \in \mathcal{E}$ ce qui rend l'égalité triviale. Mais on ne peut rien dire sur l'indépendance de X et Y .

Correction de l'exercice 4 ▲

Notons $X_n = S_n - S_{n-1}$ le pas de la M.A.

1. On a

$$\mathbb{E}[S_{n+1}|\mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[S_n + X_{n+1}|\mathcal{F}_n] = S_n + \mathbb{E}[X_{n+1}] = S_n.$$

2. On a :

$$\mathbb{E}[S_{n+1}^2|\mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[S_n^2] + 2S_n\mathbb{E}[X_{n+1}|\mathcal{F}_n] + \mathbb{E}[X_{n+1}^2|\mathcal{F}_n].$$

Or X_{n+1} et X_{n+1} sont indépendants de \mathcal{F}_n . Donc

$$\mathbb{E}[S_{n+1}^2|\mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[S_n^2] + 2S_n\mathbb{E}[X_{n+1}] + \mathbb{E}[X_{n+1}^2].$$

De plus $\mathbb{E}[X_{n+1}] = 0$ et $\mathbb{E}[X_{n+1}^2] = \sum_k k^2 \mathbb{P}(X_{n+1} = k)$ mais il y a une valeur possible de k c'est $k = 1$, le reste c'est de ensembles vides. Donc $\mathbb{E}[X_{n+1}^2] = \mathbb{P}(\{X_{n+1} = 1\} \cup \{X_{n+1} = -1\}) = \mathbb{P}(\Omega) = 1$. Donc $\mathbb{E}[S_{n+1}^2|\mathcal{F}_n] = S_n^2 + 1$. Alors $\mathbb{E}[S_{n+1}^2 - (n+1)|\mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[S_{n+1}^2] - \mathbb{E}[(n+1)] = S_n^2 + 1 - n - 1 = S_n^2 - n$. Donc c'est bien une martingale.

3. calcul similaire au précédent.

4. On calcule

$$\mathbb{E}[P(S_{n+1}, n+1) | \mathcal{F}_n] = \frac{1}{2} (P(S_n + 1, n+1) + P(S_n - 1, n+1)).$$

Il suffit de prendre $P(X+1, n+1) - 2P(X, n) + P(X-1, n+1) = 0$ pour obtenir une martingale.

5. $\beta = \ln(\text{ch}(\alpha))$.

Correction de l'exercice 5 ▲

On montre par récurrence sur k que $\mathbb{P}(\{T \geq kn_0\}) \leq (1 - \varepsilon)^k$. C'est vrai pour $k = 0 \dots$ Après, utilisez

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\{T \geq (k+1)n_0\}) &= \mathbb{E}[\mathbb{1}_{\{T \geq kn_0\}} \mathbb{1}_{\{T \geq (k+1)n_0\}}] \\ &= \mathbb{E}[\mathbb{1}_{\{T \geq kn_0\}} \mathbb{P}(\{T \geq k(n_0 + 1)\} | \mathcal{F}_{kn_0})] \\ &\leq \dots \end{aligned}$$

On conclut par l'hypothèse de récurrence. On en déduit aisément que $\mathbb{E}[T] < \infty$ et T est p.s fini.

Correction de l'exercice 6 ▲

1. Soit $t > 0$, alors $\inf(\mathcal{T}, t)$ est un temps d'arrêt aussi qui est borné en plus. On peut alors appliquer le théorème d'arrêt :

$$\mathbb{E}[S_{\inf(\mathcal{T}, t)}] = \mathbb{E}[S_0] = 0.$$

Et puisque $\mathcal{T} < \infty$ p.s donc $S_{\inf(\mathcal{T}, t)}$ converge vers $S_{\mathcal{T}}$ presque sûrement, et on a $-a \leq S_{\inf(\mathcal{T}, t)} \leq b$ pour tout t . Par convergence dominée, on peut donc écrire

$$\mathbb{E}[S_{\mathcal{T}}] = \lim_{t \rightarrow \infty} \mathbb{E}[S_{\inf(\mathcal{T}, t)}] = 0.$$

D'autre part, en notant $p = \mathbb{P}(\{S_{\mathcal{T}} = b\})$, on a

$$0 = \mathbb{E}[S_{\mathcal{T}}] = (1 - p)(-a) + pb.$$

d'où $p = a/(a+b)$

2. On applique le théorème d'arrêt sur $S_n^2 - n$ et au temps d'arrêt $\mathcal{T} \wedge t$. On obtient

$$\mathbb{E}[\mathcal{T} \wedge t] = \mathbb{E}[S_{\mathcal{T} \wedge t}^2]$$

On va utiliser la même procédure que la question 1 et en exploitant le résultat aussi de la première question, on trouvera enfin que

$$\mathbb{E}[\mathcal{T}] = \mathbb{E}[S_{\mathcal{T}}^2] = \frac{b}{a+b}(-a)^2 + \frac{a}{a+b}b^2 = ab.$$
