

Intérêt du partenariat Parents-Professionnels dans l'éducation inclusive: évaluation d'un outil numérique favorisant la collaboration Famille-École-Soin pour les élèves avec TND

Hana, AL MRAYATI^{1,2}, Éric, MEYER³, Hélène, SAUZÉON^{1,2}, Cécile, MAZON^{1,2} 

¹ Équipe Active, Bordeaux Population Health, U1219, Inserm-Université de Bordeaux
cecile.mazon@u-bordeaux.fr

² Équipe-projet Flowers, centre Inria de l'Université de Bordeaux

³ GRHAPES, (Research group on disability, accessibility and educational practices, UR 7287),
INSEI, Suresnes

Résumé. En France, l'inclusion scolaire des élèves avec trouble du neurodéveloppement (TND) diminue fortement avec l'âge, compromettant leur participation sociale et leurs perspectives d'avenir. En complément de l'approche centrée sur l'appariement individu-technologie, le projet TousEnsemble explore le potentiel des outils numériques pour soutenir la coéducation, entendue comme une collaboration structurée entre familles, enseignants et professionnels du soin. Conçu via une démarche participative, l'appliquatif web TousEnsemble vise à améliorer le partage d'informations et la coordination des actions autour des élèves avec TND. Une étude quasi-expérimentale longitudinale a été menée pour évaluer son impact sur la qualité des relations interpersonnelles, la qualité de vie des adultes et des enfants, ainsi que sur le fardeau des aidants. Les résultats complets, attendus en juin, apporteront des données inédites sur l'impact d'un outil numérique dans le champ de l'inclusion scolaire.

Mots-clés : Coéducation, éducation inclusive, outil numérique, partenariats Famille-Professionnels, Collaboration Famille-École-Soins.

Abstract. In France, the school inclusion of students with neurodevelopmental disorders (NDD) significantly decreases with age, compromising their social participation and future prospects. In addition to the individual-technology matching approach, the TousEnsemble project explores the potential of digital tools to support co-education, understood as a structured collaboration between families, teachers, and healthcare professionals. Developed through a participatory process, the TousEnsemble web application aims to improve information sharing and the coordination of actions around students with NDD. A longitudinal quasi-experimental study was conducted to assess its impact on the quality of interpersonal relationships, the quality of life of both adults and children, as well as caregiver burden. The full results, expected in June, will provide new data on the impact of a digital tool in the field of school inclusion.

Keywords: Coeducation, inclusive education, technology, Family-professional partnerships, Family-School-Health care collaboration.

1 Introduction

En France, malgré une inclusion relativement réussie au niveau primaire (environ 75% des élèves en situation de handicap), on observe une diminution drastique des taux de scolarisation à mesure que le niveau scolaire augmente. Cette tendance est particulièrement marquée pour les enfants et adolescents ayant un trouble du neurodéveloppement (TND) et/ou un handicap cognitif (42% des handicaps recensés) [1]. Ce constat met en exergue les restrictions persistantes de participation sociale pour cette population, et des perspectives d'avenir restreintes en matière de formation, d'emploi et de citoyenneté [2, 3]. En effet, l'éducation constitue un facteur décisif de réalisation des projets désirés et d'employabilité, et plus particulièrement en France [2]. Les individus avec TND, rencontrent encore de nombreux obstacles à leur pleine inclusion dans la société, en lien avec leur profil cognitif et comportemental atypique. Dans ce contexte, les technologies de l'information et de la communication (TIC) sont considérées aujourd'hui comme des leviers à fort potentiel pour répondre à la complexité de leurs besoins et pourraient représenter un moyen de progresser vers une éducation véritablement inclusive. Les recherches dans ce domaine se fondent principalement sur une approche traditionnelle « d'appariement personne-technologie » [4, 5], consistant à concevoir des outils d'assistance ou d'entraînement adaptés aux besoins de l'individu. Bien que pertinente et efficace, cette approche tend à occulter les déterminants socio-environnementaux des situations de handicap, pourtant centraux dans les approches systémiques, telles que la classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé (CIF) [6] ou encore les modèles écosystémiques du développement [7, 8]. En se concentrant sur les facteurs individuels, cette approche place principalement la responsabilité de la compensation du handicap sur l'individu, plutôt que de contribuer à la création d'environnements inclusifs et facilitants pour les personnes avec TND.

Pour rendre les environnements scolaires véritablement inclusifs, un levier possible est de soutenir les dynamiques collectives d'accompagnement, fondées sur la collaboration étroite entre les parties prenantes de l'accompagnement des élèves, à savoir les familles, les professionnels de l'éducation et les acteurs médico-sociaux et de l'accompagnement. Cette collaboration famille-professionnels et interprofessionnelle est un ingrédient essentiel pour la mise en œuvre, le suivi et l'ajustement du projet personnalisé de scolarisation (PPS) des élèves avec TND, et peut être considérée comme un levier important pour soutenir le développement de l'élève en permettant d'améliorer l'adéquation entre leurs besoins évolutifs et les réponses éducatives [9–11].

Dans cette perspective, le concept de coéducation prend tout son sens en tant que forme de collaboration Famille-École-Soins, dans laquelle chaque acteur apporte des savoirs spécifiques et dans une logique de complémentarité, reconnaît l'expertise des autres membres de la communauté. Les différents individus qui le constituent, apportent un savoir unique, dont la synergie avec les autres savoirs est supérieure à la simple somme des savoirs détenus par chacun en termes d'aptitudes, de compétences, de motivations de l'élève, mais aussi d'adaptations socio-éducatives les plus appropriées. Pour fonctionner, cette dynamique collaborative exige une communication de qualité, à la fois régulière, compréhensible et structurée, entre tous les membres de l'écosystème [12, 13]. La coéducation nécessite une explicitation des objectifs et des méthodes de

chacun, afin de coordonner les actions menées pour le jeune, et que le nombre et la nature des compétences travaillées soient adaptés à ses capacités et à son projet de vie. La continuité éducative permise par cette approche collective (« Whole school approach » en anglais) facilite la généralisation des apprentissages d'un milieu de vie à l'autre, grâce à une continuité des actions et soutiens entre les milieux.

Malgré les bonnes volontés, les recherches montrent que cette communication est souvent difficile à instaurer et à maintenir, en particulier dans le cadre de l'élaboration et de la mise en œuvre du PPS [14–19]. Un des facteurs décisifs pourrait être l'absence d'un espace partagé – physique ou numérique – permettant aux différents acteurs d'échanger de manière fluide autour des besoins, des objectifs et des stratégies éducatives [17]. Dans la littérature scientifique, peu d'études ont exploré l'utilisation d'outils numériques pour soutenir la collaboration Famille-École-Soins. Meyer, et al. [20] ont identifié six projets numériques ainsi qu'une stratégie reposant sur l'utilisation d'un réseau social, tous à des stades de développement différents. Trois projets ont eu recours à une démarche de conception participative, quatre ont réalisé une analyse des besoins, et trois ont été testés en conditions réelles. Cependant, aucune étude n'incluait de groupe contrôle, ni ne visait à évaluer les effets sur l'inclusion scolaire, les projets personnalisés de scolarisation (PPS), les interactions entre parties prenantes ou les dimensions liées à la santé et au bien-être.

C'est face au constat des difficultés rencontrées par les parents, les enseignants et les professionnels de l'accompagnement que le projet TousEnsemble est né. Des méthodes de conception participatives ont été implémentées pour coconcevoir un outil numérique ciblant la collaboration parents-professionnels et interprofessionnelle dans le cadre de l'accompagnement d'un enfant avec TND au cours de sa scolarisation.

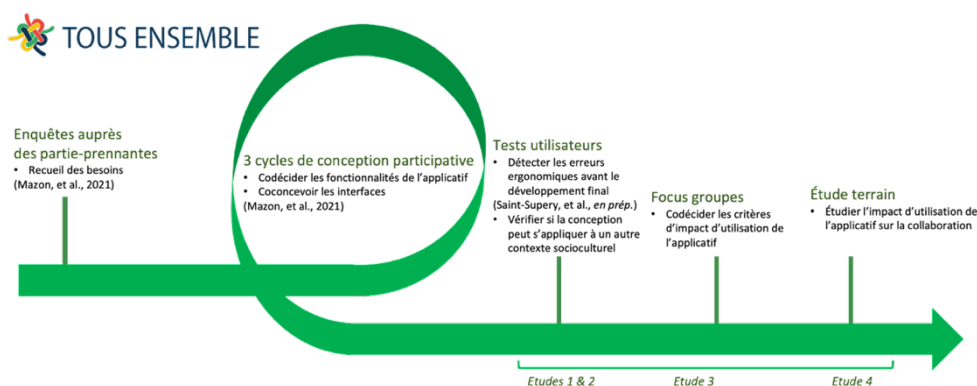


Fig. 1. Cycles de conception de l'appli web TousEnsemble

La Figure 1 présente le processus de conception de cet outil numérique (voir [4] pour une description approfondie du processus de conception). Une analyse des besoins a été réalisée à l'aide d'un questionnaire adressé à des parents, des enseignants et des cliniciens pour recueillir des premières observations sur les difficultés rencontrées dans le cadre du suivi d'un élève avec TND. Cette analyse a permis d'identifier un déficit (besoin) essentiel de partage et communication d'informations, en termes : 1) de profil

scolaire de l'élève, 2) d'informations sur les particularités individuelles de l'élève, 3) un répertoire d'aides, adaptations et stratégies efficaces, et 4) des informations générales sur la situation de l'élève (e.g., suivi extra-scolaire, expérience scolaire, état de santé, événements particuliers). Cette étape a été finalisée par une première ébauche d'interface proposée aux parties prenantes pour les soutenir dans le partage d'informations au sujet de l'élève. Nous avons ensuite conduit un prototypage itératif en trois cycles de conception participative. À partir de l'enquête de recueil des besoins, une première maquette a été proposée à un panel de cliniciens et d'enseignants. Cette première itération a permis d'améliorer la maquette avec un ajout d'un carnet de solution et d'un gestionnaire de réunion. La seconde itération, réalisée auprès de parents, d'enseignants spécialisés et de cliniciens, a permis de faire ressortir l'importance de la sécurité des données, des droits de lecture et d'édition, et l'importance d'inclure les professionnels extra scolaires. La troisième itération a permis de développer une nouvelle maquette tenant compte de l'ensemble de ces retours. Cette phase itérative terminée, la maquette finale a été implémentée sous forme d'un prototype haute-fidélité, afin de pouvoir mener une étude utilisateur explorant ses qualités ergonomiques en termes de prise en main et d'utilisabilité de la solution. Les participants de cette étude ont été invités à découvrir l'interface à travers la réalisation de trois scénarios d'usage inspirés de cas réels d'élèves avec TND. Cette étude a permis de mettre en évidence que ce prototype était facile à prendre en main par les différents acteurs, qu'il suscitait une bonne expérience utilisateur et une faible charge mentale liée à l'usage. Quelques erreurs de conception ont pu être rectifiées et ont permis de passer à la phase de développement de l'outil.

L'outil numérique final, nommé TousEnsemble, prend la forme d'un applicatif web, accessible sur authentification, dans lequel les parents, les enseignants et les professionnels de l'accompagnement peuvent accéder au(x) dossier(s) du/des élève(s) qu'ils suivent dans le cadre de leur scolarisation (Figure 2).

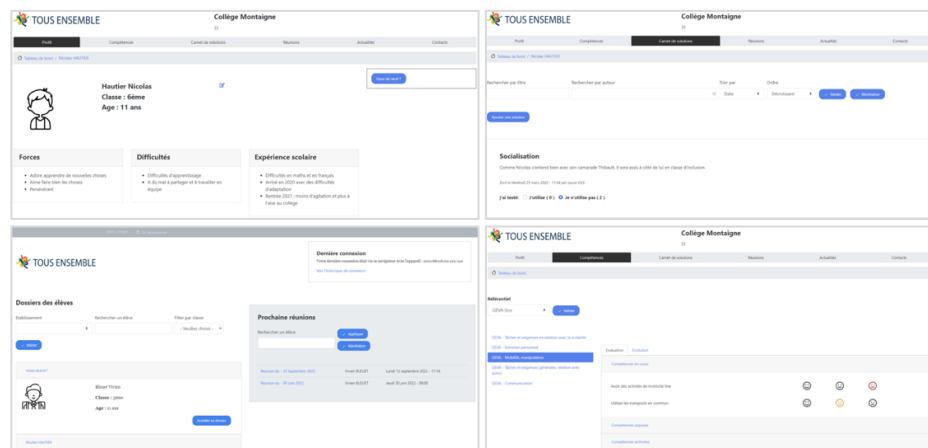


Fig. 2. Visuels de l'interface finale de l'outil TousEnsemble, tel qu'utilisé dans l'étude

Chaque dossier se compose de 6 onglets, à savoir :

1. Profil : page proposant une description synthétique du profil de l'élève et qui présente les informations les plus importantes sous forme de blocs de liste thématiques. Un encart « Quoi de neuf ? » a été ajouté pour permettre aux utilisateurs de consulter les dernières mises à jour du dossier
2. Compétences : page permettant de consulter deux grilles de compétences de l'élève : la première étant le Geva-Sco et la seconde, un référentiel de compétences pouvant être personnalisées et catégorisées en fonction des objectifs de l'équipe de suivi. Cet onglet propose aussi d'accéder à l'historique des évaluations et de visualiser les progrès de l'élève au cours du temps grâce à des représentations graphiques.
3. Carnet de solutions : page permettant de communiquer et des consulter des aides, adaptations et stratégies utilisées avec l'élève. Un système de vote a été intégré pour permettre à chacun d'indiquer s'il a testé la solution et s'il l'utilise avec l'élève
4. Réunions : page permettant de programmer des réunions entre les parties prenantes et de garder trace des réunions passées. Pour chaque réunion, le système permet la création d'un compte-rendu au format PDF permettant de garder trace des échanges et des (ré)-évaluations de compétences.
5. Actualités : page permettant des échanges au quotidien entre les utilisateurs sur la vie quotidienne, les événements ou tout autre élément qu'il souhaite partager avec les autres utilisateurs
6. Contacts : page réunissant la liste de tous les utilisateurs ayant accès au dossier avec leurs coordonnées.

L'achèvement de ce processus de conception participative avec le développement effectif de la solution a permis de conduire une étude-terrain visant à évaluer les impacts de l'application web TousEnsemble. L'objectif de cet article est de revenir sur cette expérimentation et d'en présenter les premiers résultats.

2 Méthode

L'étude adopte un plan longitudinal quasi-expérimental, avec des mesures à trois temps : T0 (pré-intervention), T1 (3 mois), T2 (6 mois), et deux groupes de participants : le groupe expérimental (utilisation de l'appli TousEnsemble) et le groupe contrôle (fonctionnement habituel, sans application). Le protocole complet est en cours de publication [21].

Le protocole a été approuvé par le comité d'éthique du centre Inria de l'université de Bordeaux (COERLE, n° 2022-08) et la procédure de traitement des données a été approuvée par la CNIL. Tous les participants ont signé un formulaire de consentement pour participer à l'étude.

2.1 Participants

Pour cette étude, nous avons recruté des équipes éducatives assurant le suivi d'élèves de 10 à 16 ans, en inclusion scolaire, présentant un trouble du neurodéveloppement (TND) diagnostiqué ou en cours de diagnostic (TSA, TDAH et/ou DI). Chaque équipe devait comprendre au minimum deux membres, dont au moins un parent. Les participants incluent donc des parents, enseignants et professionnels médico-sociaux et de l'accompagnement, recrutés en France via des réseaux institutionnels et associatifs, ainsi que via les réseaux sociaux. Les recrutements ont été faits au fil de l'eau, avec des inclusions progressives sur une période de 5 trimestres.

La Figure 3 récapitule l'évolution des effectifs aux différentes étapes d'évaluation. Au départ, 35 équipes de suivi ont passé l'étape d'éligibilité pour un total de 157 participants. Après la phase d'évaluation pré-intervention (T0), 126 participants ont complété les questionnaires, soit 24 équipes de suivi pour démarrer l'étude-terrain. À T1 (3 mois), 89 participants ont répondu aux questionnaires, soit 18 équipes de suivi. Enfin, à T2 (6 mois), 67 participants ont répondu aux questionnaires, soit 12 équipes de suivi restantes.

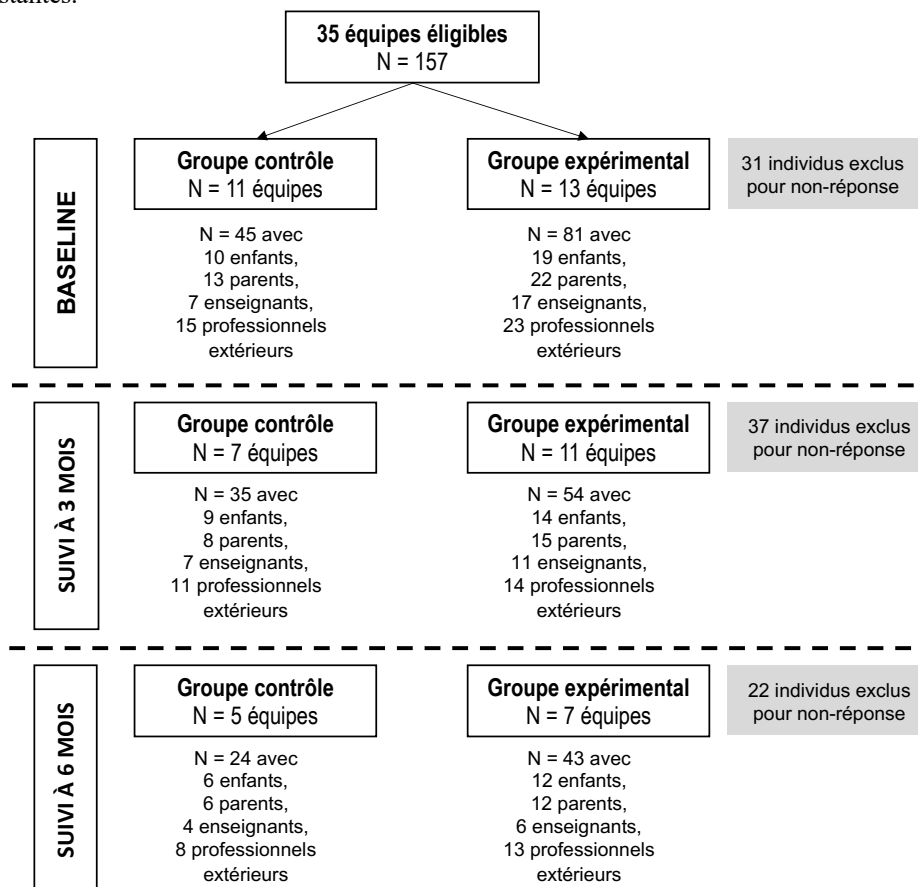


Fig. 3. Effectifs à chaque étape d'évaluation des impacts de TousEnsemble

2.2 Matériel et mesures

L'étude visait à évaluer l'impact de TousEnsemble, une application web conçue pour améliorer la communication, la collaboration et la qualité de vie autour de l'inclusion scolaire d'enfants avec TND (cf. supra). L'application permet aux membres d'une équipe de partager des informations autour de 6 onglets : profil de l'élève, compétences, réunions, conseils pratiques, actualités, et contacts. Tous les membres ont les mêmes droits d'accès, leur permettant de contribuer au dossier et de consulter les informations. Certaines fonctionnalités n'étaient accessibles que pour les individus avec le rôle de référent : modération des contenus, ajouts de réunions, génération des comptes-rendus de réunion, (ré)évaluation des compétences et modification du référentiel personnalisé de compétences. Jusqu'à 3 référents pouvaient être désignés par consensus au sein de chaque équipe recrutée. L'appli web et les données saisies par les participants ont été stockées sur un serveur sécurisé fourni par Inria. Comme il s'agit de données de santé, l'appli web TousEnsemble a reçu une homologation des services de sécurité informatique pour s'assurer que les données étaient suffisamment sécurisées (homologation n° 13953).

Les outils de mesure comprenaient :

- **Indicateurs principaux** : qualité des relations entre acteurs (*Parent-Teacher Relationship-II*, *Helping Alliance Questionnaire*), sentiment d'efficacité individuelle (*Basic Psychological Needs: Satisfaction and Frustration Scale*), attitudes envers l'école inclusive (*Multidimensional Attitudes Towards Inclusive Education Scale*, *Attitudes Toward Inclusion/Mainstream*).
- **Indicateurs secondaires** : qualité de vie des adultes (*WHOQOL-BREF*, *Family Quality of Life*) et de l'enfant (*PedsQL*), fardeau des aidants (*Zarit inventory*, *Caregiver Strain Questionnaire*), bien-être scolaire de l'enfant (*Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale*).
- **Expérience utilisateur** (groupe expérimental uniquement) : questionnaires sur les compétences numériques (*Computer Usage Questionnaire*), la satisfaction des besoins psychologiques (*Technology-based Experience of Need Satisfaction*), et l'expérience d'usage (*User Experience Questionnaire*).

2.3 Procédure

Une fois les critères d'éligibilité vérifiés et les consentements signés, les participants étaient invités à répondre aux questionnaires de baseline (T0), grâce à un formulaire en ligne. Ils étaient ensuite invités à répondre à nouveau à ces questionnaires après 3 mois (T1) et 6 mois (T2). La Figure 4 synthétise le déroulé de l'étude-terrain.

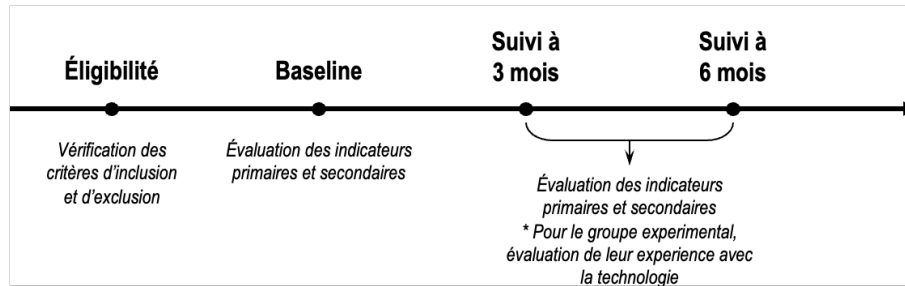


Fig. 4. Déroulé de l'étude-terrain

Pour le groupe expérimental, les chercheurs se sont chargés de créer un compte utilisateur par participant et ont fourni une fiche élève pour pré-remplir le dossier. Un guide utilisateur et des tutoriels vidéo étaient fournis, avec possibilité de formation complémentaire sur demande. L'usage de l'application était libre, avec la recommandation de l'utiliser au moins une fois par semaine. Des données d'usage (ex. connexions, publications, réunions) ont été collectées a posteriori. Le groupe contrôle ne recevait aucune intervention et poursuivait ses pratiques habituelles. En absence de réponses aux questionnaires, des relances aux participants étaient effectuées chaque semaine.

3 Résultats et Discussion

Une première analyse des données à 3 mois a été réalisée sur un sous-ensemble de participants pour observer les tendances des effets de l'utilisation de l'applicatif web TousEnsemble. Ces analyses ont révélé des résultats encourageants, bien que non significatifs, à savoir : une amélioration de la communication parent-enseignants ($p = .10$), une diminution du fardeau des parents dans sa dimension *subjective externalisée* ($p = .05$), ainsi qu'une amélioration de la dimension *Relations* de la PedsQL (qualité de vie de l'enfant, $p = .05$). Cette analyse a aussi été l'occasion de mettre en exergue le fardeau des parents, bien supérieur à celui des professionnels ($p < .001$). Le score moyen observé pour les parents était de 23 et révèle des signes significatifs de burn-out. Maintenant que l'ensemble des données ont été collectées, nous sommes en train de finaliser l'analyse des résultats à 3 mois et à 6 mois afin de déterminer si ces tendances se confirment. Les résultats détaillés pourront être présentés dès le mois de juin. Nous nous attendons à observer une amélioration des relations interpersonnelles et des effets positifs sur la qualité de vie des enfants ainsi que celle des adultes impliqués.

Cette étude vise à évaluer sur le terrain les impacts de l'applicatif web TousEnsemble sur les relations entre les acteurs de l'école inclusive, ainsi que sur leur qualité et celle de l'enfant. Parmi les travaux antérieurs identifiés [20], aucune étude n'a encore été menée pour évaluer les effets d'un outil numérique visant la communication et la collaboration Famille-École-Soins. Notre étude apportera ainsi une contribution originale au domaine en proposant une évaluation des impacts d'un outil numérique conçu à l'aide de méthodes participatives, en tenant compte à la fois des impacts sur les relations

entre les acteurs, mais aussi des effets sur leur qualité de vie et sur l'enfant. Les résultats apporteront des éclairages sur l'intérêt et l'efficacité d'une approche systémique de l'accompagnement des élèves avec TND, consistant à créer une communauté éducative élargie travaillant de concert pour accompagner au mieux l'élève dans le développement de son autonomie et de son auto-détermination. L'approche combinée, à la fois descendante (indicateurs définis a priori) et ascendante (co-construction avec les parties prenantes via des focus groups), s'inscrit dans une logique de science participative visant à articuler recherche et terrain, et à produire un impact sociétal rapide.

L'étude comporte cependant certaines limites. Le caractère non randomisé du protocole a conduit à des groupes de taille inégale, dont les effets pourront être explorés lors des analyses grâce à l'ajout de covariables. Aussi, le contexte post-Covid, marqué par une numérisation accélérée du système éducatif, soulève des enjeux liés à l'anxiété numérique, à la surcharge informationnelle et à la protection des données personnelles. De plus, nous avons observé une hétérogénéité dans les compétences numériques des participants, susceptibles de moduler les effets de l'outil.

Bien que des recherches complémentaires soient nécessaires, ce projet constitue une première étude fondée sur des données probantes dans le domaine des technologies éducatives dédiées à l'inclusion scolaire. Un essai contrôlé randomisé (RCT) serait une étape méthodologique importante pour renforcer la validité des résultats.

References

1. MENESR: Repères et références statistiques sur les enseignements, la formation et la recherche 2023. Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (2023).
2. Picart, C.: Le non-emploi des peu ou pas diplômés en France et en Europe : un effet classement du diplôme – Emploi, chômage, revenus du travail. INSEE (2020).
3. Dubois, J., Jumel, S.: Rapport fait au nom de la commission d'enquête sur l'inclusion des élèves handicapés dans l'école et l'université de la République, quatorze ans après la loi du 11 février 2005. French National Assembly (2019).
4. Mazon, C., Etchegoyhen, K., Saint-Supéry, I., Amestoy, A., Bouvard, M., Consel, C., Sauzéon, H.: Fostering parents-professional collaboration for facilitating the school inclusion of students with ASD: design of the "ToGather" web-based prototype. *Educational technology research and development*. 70, 231–262 (2022). <https://doi.org/10.1007/s11423-021-10073-w>.
5. Mazon, C., Fage, C., Sauzéon, H.: Effectiveness and usability of technology-based interventions for children and adolescents with ASD: A systematic review of reliability, consistency, generalization and durability related to the effects of intervention. *Computers in Human Behavior*. 93, 235–251 (2019). <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.12.001>.
6. Organisation mondiale de la santé: Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé. Presses de l'EHESP OMS, Rennes] [Genève (2001).
7. Bronfenbrenner, U.: Toward an experimental ecology of human development. *American psychologist*. 32, 513 (1977).

8. Cappe, É., Boujut, É.: L'approche écosystémique pour une meilleure compréhension des défis de l'inclusion scolaire des élèves ayant un trouble du spectre de l'autisme. *Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'enfant*. 143, 391–401 (2016).
9. Josilowski, C.S., Morris, W.A.: A Qualitative Exploration of Teachers' Experiences with Students with Autism Spectrum Disorder Transitioning and Adjusting to Inclusion: Impacts of the Home and School Collaboration. *Qual. Rep.* 24, 1275–1286 (2019). <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2019.3757>.
10. Paccaud, A., Keller, R., Luder, R., Pastore, G., Kunz, A.: Satisfaction With the Collaboration Between Families and Schools – The Parent's View. *Front. Educ.* 6, 646878 (2021). <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.646878>.
11. Kinnunen, A., Jeglinsky, I., Vänskä, N., Lehtonen, K., Sipari, S.: The Importance of Collaboration in Pediatric Rehabilitation for the Construction of Participation: The Views of Parents and Professionals. *Disabilities*. 1, 459–470 (2021). <https://doi.org/10.3390/disabilities1040032>.
12. Nancarrow, S.A., Booth, A., Ariss, S., Smith, T., Enderby, P., Roots, A.: Ten principles of good interdisciplinary team work. *Hum Resour Health*. 11, 19 (2013). <https://doi.org/10.1186/1478-4491-11-19>.
13. Kinnunen, A.M., Holopainen, L.: A Journey of Discovery: Modelling Participation to Enhance Multifunctional Collaboration among Children with Disabilities. *Scandinavian Journal of Disability Research*. 25, 256–268 (2023). <https://doi.org/10.16993/sjdr.976>.
14. Roberts, J., Simpson, K.: A review of research into stakeholder perspectives on inclusion of students with autism in mainstream schools. *International Journal of Inclusive Education*. 20, 1084–1096 (2016). <https://doi.org/10.1080/13603116.2016.1145267>.
15. Azad, G.F., Marcus, S.C., Sheridan, S.M., Mandell, D.S.: Partners in School: An Innovative Parent-Teacher Consultation Model for Children with Autism Spectrum Disorder. *J Educ Psychol Consult*. 28, 460–486 (2018). <https://doi.org/10.1080/10474412.2018.1431550>.
16. Haines, S.J., Francis, G.L., Mueller, T.G., Chiu, C.-Y., Burke, M.M., Kyzar, K., Shepherd, K.G., Holdren, N., Aldersey, H.M., Turnbull, A.P.: Reconceptualizing Family-Professional Partnership for Inclusive Schools: A Call to Action. *Inclusion*. 5, 234–247 (2017). <https://doi.org/10.1352/2326-6988-5.4.234>.
17. Gerdes, J., Goei, S.L., Huizinga, M., de Ruyter, D.: Analytic framework for interdisciplinary collaboration in inclusive education. *Journal of Workplace Learning*. 32, 377–388 (2020). <https://doi.org/10.1108/JWL-08-2019-0099>.
18. Means, J.M.: Perception of Collaboration between Parents and Teachers of Students with Special Needs Regarding the Individual Education Plan (IEP). *Journal of Social Sciences and Business*. 2, 43–60 (2023). <https://doi.org/10.5281/zenodo.8152159>.
19. Sanderson, K.A.: “Be Prepared to Fight Like Hell”: Parent Advice for IEP Meetings. *Exceptionality*. 31, 344–361 (2023). <https://doi.org/10.1080/09362835.2023.2184819>.
20. Meyer, E., Sauzeon, H., Saint-supéry, I., Mazon, C.: Systematic review of technologies to collaborate and co-educate students with special educational needs and supporting their schooling. In: Ahram, T. and Taiar, R. (eds.) *Human Interaction & Emerging Technologies (IHET 2023): Artificial Intelligence & Future Applications* (2023). <https://doi.org/10.54941/ahfe1004060>.

21. Meyer, É., Sauzéon, H., Saint-Supéry, I., Mazon, C.: Evaluating a Web-Based Application to Facilitate Family-School-Health Care Collaboration for Children With Neurodevelopmental Disorders in Inclusive Settings: Protocol for a Nonrandomized Trial. *JMIR Research Protocols*. (in press). <https://doi.org/10.2196/63378>.