



모듈 17: 트랜잭션 Transactions

데이터베이스 시스템 개념, 7 판.

©Silberschatz, Korth 및 Sudarshan 재사용
조건은 www.db-book.com 참조



개요 Outline

- § 거래 개념
- § 트랜잭션 상태
- § 동시 실행
- § 직렬화 가능성 § 복
구 가능성 § 격리 구현
- § SQL의 트랜잭션 정의

- § 직렬화 가능성 테스트.



Transaction Concept

§ 트랜잭션은 액세스하고 가능한 프로그램 실행 단위입니다.

다양한 데이터 항목을 업데이트

합니다. § 예: 계좌 A에서 계좌 B로 \$50를 이체하는 트랜잭션:

1. 읽기(A)
2. $A := A - 50$
3. 쓰기(A) 4.
- 읽기(B)
5. $B := B + 50$
6. 쓰기(B)

§ 처리해야 할 두 가지 주요 문제:

- 하드웨어 장애, 시스템 장애 등 각종 장애 충돌
- 여러 트랜잭션의 동시 실행



Fund Transfer

§ 계좌 A에서 계좌 B로 \$50를 이체하는 트랜잭션:

1. 읽기(A)
2. $A := A - 50$
3. 쓰기(A) 4.
- 읽기(B)
5. $B := B + 50$
6. 쓰기(B)

§ 원자성 요구 사항

- 3단계 이후와 6단계 이전에 트랜잭션이 실패하면 돈이 "손실"되어 일관성 없는 데이터베이스 상태로 이어집니다.
§ 실패는 소프트웨어 또는 하드웨어로 인한 것일 수 있습니다.
- 시스템은 부분적으로 실행된 트랜잭션의 업데이트가 데이터베이스에 반영되지 않도록 해야 합니다.

§ 내구성 요구 사항 — 사용자에게 트랜잭션이 완료되었음을 알리면(즉, \$50의 전송이 발생함) 트랜잭션에 의한 데이터베이스 업데이트는 소프트웨어 또는 하드웨어 오류가 있는 경우에도 지속되어야 합니다.



자금 이체의 예(계속) d Transfer (Cont.)

§ 위의 예에서 **일관성 요구 사항** :

- A와 B의 합계는 트랜잭션 실행에 의해 변경되지 않습니다.

§ 일반적으로 **일관성 요구 사항**에는 다음이 포함됩니다.

- 기본 키 및 외부 키와 같이 명시적으로 지정된 무결성 제약 조건
열쇠
- 암시적 무결성 제약

§ 예: 모든 계정의 잔액 합계에서 대출 금액 합계를 뺀 값은
현금의 동등한 가치

- 트랜잭션은 일관된 데이터베이스를 확인해야 합니다.
- 트랜잭션 실행 중에 데이터베이스가 일시적으로 일관성이 없을 수 있습니다.
- 트랜잭션이 성공적으로 완료되면 데이터베이스는
일관된

§ 잘못된 트랜잭션 논리는 불일치로 이어질 수 있습니다.



자금 이체의 예(계속) d Transfer (Cont.)

§ **격리 요구 사항** — 3단계와 6단계 사이에 다른 트랜잭션 T2가 부분적으로 업데이트된 데이터베이스에 액세스할 수 있는 경우 일관성 없는 데이터베이스를 보게 됩니다(합계 A + B가 원래보다 작음).

T1

T2

1. 읽기(A)
2. $A := A - 50$
3. 쓰기(A)
4. 읽기(B)
5. $B := B + 50$
6. 쓰기(B)

읽기(A), 읽기(B), 인쇄(A+B)

§ 트랜잭션을 **직렬로** 실행하여 간단하게 격리를 보장할 수 있습니다.

- 즉, 차례로.

§ 그러나 나중에 살펴보겠지만 여러 트랜잭션을 동시에 실행하면 상당한 이점이 있습니다.



ACID 속성

트랜잭션은 다양한 데이터 항목에 액세스하고 업데이트할 수 있는 프로그램 실행 단위입니다. 데이터의 무결성을 유지하기 위해 데이터베이스 시스템은 다음을 보장해야 합니다.

§ **원자성**. 트랜잭션의 모든 작업이 데이터베이스 또는 아무것도 없습니다.

§ **일관성**. 독립적으로 트랜잭션을 실행하면 데이터베이스의 일관성이 유지됩니다.

§ **격리**. 여러 트랜잭션이 동시에 실행될 수 있지만 각 트랜잭션은 동시에 실행되는 다른 트랜잭션을 인식하지 않아야 합니다.

중간 트랜잭션 결과는 동시에 실행되는 다른 트랜잭션으로부터 숨겨야 합니다.

- 즉, 모든 거래 쌍 T_i 및 T_j 에 대해 T_j 가 T_i 가 시작되기 전에 실행을 완료했거나 T_j 가 T_i 가 완료된 후에 실행을 시작한 것으로 T_i 에 나타납니다.

§ **내구성**. 트랜잭션이 성공적으로 완료된 후에는 시스템 오류가 있더라도 데이터베이스에 대한 변경 사항이 지속됩니다.



트랜잭션 상태

§ **활성** – 초기 상태. 트랜잭션이 있는 동안 이 상태를 유지합니다.
실행

§ **부분 커밋** – 최종 명령문이 실행된 후. § **실패** -- 정상적인 실행을 더 이상 진행할 수 없음을 발견한 후.

§ **중단** – 트랜잭션이 롤백되고 데이터베이스가 종료된 후
트랜잭션 시작 전 상태로 복원됩니다. 중단된 후 두 가지 옵션:

- 거래 재개

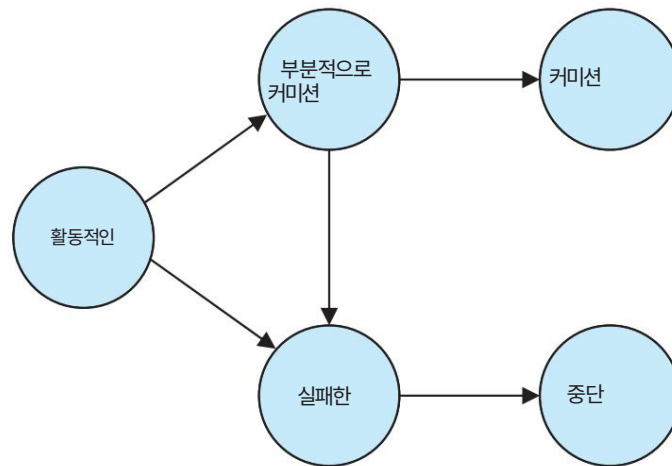
§ 내부 논리적 오류가 없는 경우에만 수행 가능

- 트랜잭션 종료

§ **커밋됨** – 성공적인 완료 후.



트랜잭션 상태(계속) State (Cont.)



동시 실행 Concurrent Executions

§ 여러 트랜잭션이 시스템에서 동시에 실행될 수 있습니다.

이점은 다음과 같습니다.

- 프로세서 및 디스크 활용도 증가로 인해 트랜잭션 처리량 § 예를 들어, 한 트랜잭션이 CPU를 사용하는 동안 다른 트랜잭션은 CPU를 사용할 수 있습니다. 디스크에서 읽기 또는 쓰기
- 트랜잭션에 대한 평균 응답 시간 감소 : 짧은 트랜잭션이 긴 트랜잭션 뒤에서 기다릴 필요가 없습니다.

§ 동시성 제어 체계 - 격리를 달성하기 위한 메커니즘

- 즉, 동시 트랜잭션이 데이터베이스의 일관성을 파괴하지 않도록 하기 위해 동시 트랜잭션 간의 상호 작용을 제어합니다 .

동시 실행.



일정 Schedules

§ 일정 - 연대순을 지정하는 일련의 지침
동시 트랜잭션의 명령이 실행되는

- 일련의 트랜잭션에 대한 일정은 다음의 모든 지침으로 구성되어야 합니다.
그 거래
- 지침이 각 문서에 나타나는 순서를 유지해야 합니다.
개별 거래.

§ 실행을 성공적으로 완료한 트랜잭션은 마지막 명령문으로 커밋 명령을 갖게 됩니다.

- 기본적으로 커밋 명령을 마지막으로 실행하는 것으로 간주되는 트랜잭션
단계

§ 실행을 성공적으로 완료하지 못한 트랜잭션은
abort 명령을 마지막 명령문으로



일정 1 Module 1

§ T1이 A에서 B로 \$50를 이체하고 T2가 A에서 B로 잔액의 10%를 이체하도록 합니다.
A에서 B로

§ T1 다음에 T2 가 오는 직렬 일정 :

T1	T2
읽기 (A) $A := A - 50$ 쓰기 (A) 읽 기 (B) $B := B + 50$ 쓰기 (B) 커 밋	(A) 온도 읽기 $:= A * 0.1$ $A :=$ 임시 쓰기 (A) 읽기 (B) $B := B +$ 임시 쓰기 (B) 커 밋



일정 2 Module 2

§ T2 다음에 T1이 오는 직렬 일정

T1	T2
읽기 (A) $A := A - 50$ 쓰기 (A) 읽 기 (B) $B := B + 50$ 쓰기 (B) 커 밋	(A) 온도 * $읽기 := A * 0.1$ $A := 임사 쓰기$ (A) 읽기 (B) $B := B + 임시$ 쓰기 (B) 커 밋



일정 3 Module 3

§ T1 과 T2를 이전에 정의한 트랜잭션이라고 합니다 . 다음 일정은 연속 일정이 아니지만 일정 1과 동일 합니다.

T1	T2
읽기 (A) $A := A - 50$ 쓰다 (A) 읽기 (B) $B := B + 50$ 쓰기 (B) 커 밋	(A) 온도 * $읽기 := A * 0.1$ $A := 임사 쓰기$ (A) 읽기 (B) $B := B + 임시$ 쓰기 (B) 커 밋

§ 일정 1, 2 및 3에서 합계 $A + B$ 가 유지됩니다.



일정 4

§ 다음 동시 스케줄은 $(A + B)$ 의 값을 보존하지 않습니다.

T1	T2
읽기 (A) $A := A - 50$	(A) 온도 읽기 $:= A * 0.1$ $A :=$ 임시 쓰기 (A) 읽기 (B)
쓰기 (A) 읽 기 (B) $B := B + 50$ 쓰기 (B) 커 밋	$B := B +$ 임시 쓰기 (B) 커 밋



직렬화 가능성

§ 기본 가정 - 각 트랜잭션은 데이터베이스 일관성을 유지합니다. § 따라서 일련의 트랜잭션을 직렬로 실행하면 데이터베이스가 보존됩니다.
일관성.

§ A(동시 가능) 일정은 직렬과 동일한 경우 직렬화 가능합니다.
일정. 다양한 형태의 일정 등가성은 다음과 같은 개념을 야기합니다.

- 충돌 직렬 가능성
- 보기 직렬 가능성



간소화된 트랜잭션 보기

- § 읽기 및 쓰기 명령 이외의 작업은 무시합니다. § 트랜잭션이 데이터에 대해 임의의 계산을 수행할 수 있다고 가정합니다. 읽기와 쓰기 사이의 로컬 버퍼.
- § 단순화된 일정은 읽기 및 쓰기 지침으로만 구성됩니다.



상충되는 지침

- § 트랜잭션 T_i 및 T_j 의 명령 li 및 lj 는 각각 li 및 lj 에 의해 액세스되는 일부 항목 Q 가 존재하고 이러한 명령 중 적어도 하나가 Q 를 작성한 경우에만 충돌합니다.

1. $li = \text{읽기}(Q)$, $lj = \text{읽기}(Q)$. li 와 lj 는 충돌하지 않습니다.
2. $li = \text{읽기}(Q)$, $lj = \text{쓰기}(Q)$. 그들은 충돌합니다.
3. $li = \text{쓰기}(Q)$, $lj = \text{읽기}(Q)$. 그들은 충돌합니다.
4. $li = \text{쓰기}(Q)$, $lj = \text{쓰기}(Q)$. 그들은 충돌합니다.

- § 직관적으로, li 와 lj 사이의 충돌은 그들 사이에 (논리적) 시간적 순서를 강요합니다.

- § li 및 lj 가 일정에서 연속적이고 충돌하지 않는 경우 결과는 일정에서 교환되더라도 동일하게 유지됩니다.



충돌 직렬화 가능성

§ 일정 S가 충돌하지 않는 명령어의 일련의 교환에 의해 일정 S'로 변환될 수 있는 경우 S와 S'는 **충돌 등가**라고 합니다.

§ 일정 S가 충돌 등가인 경우 충돌 **직렬화 가능**하다고 말합니다.
직렬 일정으로



충돌 직렬화 가능성(계속)

§ 스케줄 3은 충돌하지 않는 명령의 일련의 교환에 의해 T2가 T1 다음에 오는 직렬 스케줄인 스케줄 6으로 변환될 수 있습니다. 따라서 스케줄 3은 충돌 직렬화 가능합니다.

T1	T2
읽기 (A) 쓰기 (A)	
	읽기 (A) 쓰기 (A)
읽기 (B) 쓰기 (B)	
	읽기 (B) 쓰기 (B)

일정 3

T1	T2
읽기 (A) 쓰기 (A) 읽기 (B) 쓰기 (B)	
	읽기 (A) 쓰기 (A) 읽기 (B) 쓰기 (B)

스케줄 6



충돌 직렬화 가능성(계속)

§ 충돌 직렬화 가능하지 않은 일정의 예:

T3	T4
읽기 (질문)	쓰기 (Q)
쓰기 (Q)	

§ 직렬 일정 < T3, T4 > 또는 직렬 일정 < T4, T3 >을 얻기 위해 위 일정의 지침을 교환할 수 없습니다.



직렬화 가능성

§ S와 S'를 동일한 트랜잭션 집합을 가진 두 개의 일정이라고 합니다. S와 S'는 각 데이터 항목 Q, 1에 대해 다음 세 가지 조건이 충족되는 경우 **보기와 동일**합니다. 스케줄 S에서 트랜잭션 Ti가 Q의 초기 값을 읽으면 스케줄 S'에서도 트랜잭션 Ti가 초기 값을 읽어야 합니다. Q의

2. 스케줄 S에서 트랜잭션 Ti가 read(Q)를 실행하고 그 값이 트랜잭션 Tj (있는 경우)에 의해 생성된 경우 스케줄 S'에서도 트랜잭션 Ti는 동일한 쓰기(Q)에 의해 생성된 Q의 값을 읽어야 합니다.) 트랜잭션 Tj의 작업.

3. 최종 쓰기(Q) 작업을 수행하는 트랜잭션(있는 경우) 스케줄 S는 또한 스케줄 S'에서 최종 쓰기(Q) 작업을 수행해야 합니다.

§ 볼 수 있듯이 보기 동등성은 순전히 읽기 및 쓰기 에 기반합니다. 홀로.



직렬 가능성 보기(계속) (Cont.)

§ 일정 S는 직렬과 동일한 보기인 경우 보기 직렬화 가능합니다.
일정.

§ 모든 충돌 직렬화 가능 일정도 보기 직렬화 가능합니다.

§ 다음은 뷰 직렬화 가능하지만 충돌 직렬화 가능하지 않은 일정입니다.

T27	T28	T29
읽기 (질문)	쓰기 (Q)	
쓰기 (Q)		쓰기 (Q)

§ 위에 해당하는 직렬 일정은 무엇입니까? § 충돌 직렬화 가능하지

않은 모든 뷰 직렬화 가능 스케줄은 **블라인드**
쓰입니다.



직렬화 가능성의 다른 개념 Serializability

§ 아래 일정은 연속 일정 < T1, T5 >와 동일한 결과를 생성하지만 이에 상응하는 충돌 또는 보기는 아닙니다.

T1	T5
읽기 (A) $A := A - 50$ 쓰다 (A)	
	읽기 (B) $B := B + 10$ 쓰기 (B)
읽기 (B) $B := B + 50$ 쓰기 (B)	
	읽기 (A) $A := A + 10$ 쓰다 (A)

§ 그러한 동등성을 결정하려면 읽기 및 쓰기 이외의 작업 분석이 필요합니다.



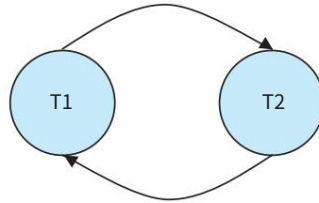
직렬화 가능성 테스트

§ 트랜잭션 집합 T_1, T_2, \dots, T_n 의 일정을 고려하십시오 .

트랜잭션(이름).

§ 두 트랜잭션이 충돌하는 경우 T_i 에서 T_j 까지 호를 그리고 T_i 는 먼저 충돌이 발생한 데이터 항목에 액세스했습니다.

§ 액세스한 항목별로 호에 레이블을 지정할 수 있습니다. § 우선 순위 그래프의 예



충돌 직렬화 가능성 테스트

§ 일정은 우선 순위 그래프가 비순환인 경우에만 충돌 직렬화 가능합니다. § n^2 시간 차수를 갖는 주기 감지

알고리즘이 존재합니다 . 여기서 n 은 그래프의 정점 수입니다.

- (더 나은 알고리즘은 순서 $n + e$ 를 취합니다. 여기서 e 는 에지의 수입니다.)

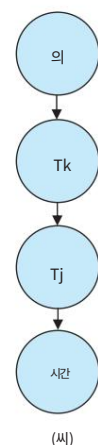
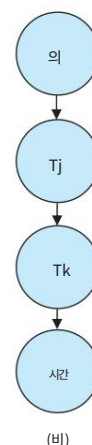
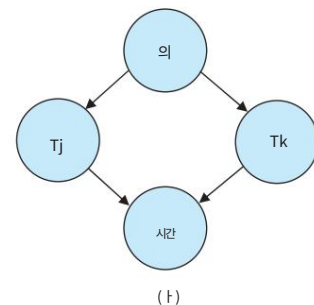
§ 우선 순위 그래프가 비주기적이면 그래프의 토폴로지 정렬을 통해 직렬화 순서를 얻을 수 있습니다 .

- 이것은 그래프의 부분 순서와 일치하는 선형 순서입니다.

- 예를 들어, 다음에 대한 직렬화 가능성 순서 스케줄 A는

$T_5 \circ T_1 \circ T_3 \circ T_2 \circ T_4$

§ 다른 사람들이 있습니까?





뷰 직렬화 가능성 테스트 Serializability

- § 충돌 직렬화 가능성에 대한 우선 순위 그래프 테스트를 사용할 수 없음
보기 직렬화 가능성을 테스트하기 위해 직접.
 - 뷰 직렬화 가능성을 테스트하기 위한 확장은 우선 순위 그래프의 크기에 따라 비용이 기하급수적으로 증가합니다.
- § 일정이 보기 직렬화 가능한지 확인하는 문제는 NP-완전 문제 클래스에 속합니다.
 - 따라서 효율적인 알고리즘이 존재할 가능성은 거의 없습니다.
- § 그러나 일부 충분 조건 만 확인하는 실용적인 알고리즘
뷰 직렬화를 위해 여전히 사용할 수 있습니다.



복구 가능한 일정 Schedules

동시에 실행 중인 트랜잭션에 대한 트랜잭션 실패의 영향을 해결해야 합니다. § 복구 가능한 일정 — 트랜잭

션 T_j 가 트랜잭션 T_i 가 이전에 작성한 데이터 항목을 읽으면 T_i 의 커밋 작업이 T_j 의 커밋 작업보다 먼저 나타납니다. § 아래 스케줄(스케줄 11)은 복구 불가

Q8	T9
읽기 (A)	
쓰기 (A)	
	읽기 (A)
	커밋
읽기 (B)	

§ T8이 중단되어야 하는 경우 T9는 일관성 없는 데이터베이스 상태를 읽었을 것입니다(사용자에게 표시되었을 수도 있음). 따라서 데이터베이스는 일정을 복구할 수 있는지 확인해야 합니다.



계단식 롤백 Staircase Rollbacks

§ 계단식 롤백 - 단일 트랜잭션 실패로 인해 일련의 트랜잭션 롤백. 트랜잭션이 아직 커밋되지 않은 다음 일정을 고려하십시오(따라서 일정을 복구할 수 있음).

T10	T11	T12
읽기 (A) 읽기 (B) 쓰기 (A)	읽기 (A) 쓰기 (A)	읽기 (A)
종단하다		

T10이 실패 하면 T11 및 T12 도 롤백해야 합니다.

§ 상당한 양의 작업을 취소할 수 있음



캐스케이드 없는 일정 Cascade-free Schedules

§ 계단식 일정 - 계단식 롤백이 발생할 수 없습니다.

- T_j 가 데이터 항목을 읽는 각 거래 쌍 T_i 및 T_j 에 대해 이전에 T_i 에 의해 작성된 경우 T_i 의 커밋 작업은 T_j 의 읽기 작업 전에 나타납니다. § 캐스케이드 없는 모든 스

케줄도 복구 가능 § 캐스케이드 없는 스케줄로 제한하는 것이 바람직함



동시성 제어 Concurrency Control

§ 데이터베이스는 가능한 모든 일정을 보장하는 메커니즘을 제공해야 합니다.

- 충돌 또는 뷰 직렬화 가능, 그리고
- 복구 가능하며 캐스케이드가 없는 것이 바람직합니다.

§ 한 번에 하나의 트랜잭션만 실행할 수 있는 정책은 직렬 일정을 생성하지만 동시성 수준이 낮습니다.

- 직렬 스케줄이 복구 가능/캐스케이드리스입니까?

§ 일정이 실행된 후 직렬화 가능성을 테스트하는 것은 너무 늦습니다! § 목표 - 직렬성을 보장하는 동시성 제어 프로토콜을 개발합니다.



동시성 제어(계속) Concurrency Control (Cont.)

§ 일정은 데이터베이스 일관성을 위해 충돌하거나 보기 직렬화 가능하고 복구 가능해야 하며 바람직한 계층은 계단식으로 연결되지 않아야 합니다. § 한 번에 하나의 트랜잭션만 실행할

수 있는 정책은 일련의 일정을 생성하지만 낮은 수준의 동시성을 제공합니다. § 동시성 제어 체계는 허용되는 동시성 양과 발생하는 오버헤드 양 사이의 절충안입니다. § 일부 체계는

충돌 직렬화 가능 일정만 생성되도록 허용하는 반면 다른 체계는 충돌 직렬화 가능하지 않은 보기 직렬화 가능 일정을 허용합니다.



동시성 제어와 직렬화 가능성 테스트 Serializability Tests

- § 동시성 제어 프로토콜은 동시 일정을 허용하지만 일정이 충돌/보기 직렬화 가능하고 복구 가능하며 캐스케이드가 없는지 확인합니다.
- § 동시성 제어 프로토콜은 (일반적으로) 우선 순위를 검사하지 않습니다.
생성되는 그래프
 - 대신 프로토콜은 비직렬화를 방지하는 규율을 부과합니다.
일정.
 - 16장에서 그러한 프로토콜을 연구합니다.
- § 서로 다른 동시성 제어 프로토콜은 서로 다른 장단점을 제공합니다.
허용되는 동시성의 양과 발생하는 오버헤드의 양.
- § 직렬화 가능성에 대한 테스트는 동시성 제어 프로토콜이 올바른 이유를 이해하는 데 도움이 됩니다.



약한 수준의 일관성 Weak Consistency

- § 일부 응용 프로그램은 약한 수준의 일관성을 유지하여 직렬화할 수 없는 일정을 허용합니다.
 - 예: 대략적인 합계를 얻으려는 읽기 전용 트랜잭션
모든 계정의 잔액
 - 예, 쿼리 최적화를 위해 계산된 데이터베이스 통계는 대략적일 수 있습니다(이유는?).
 - 이러한 트랜잭션은 다른 트랜잭션과 관련하여 직렬화할 필요가 없습니다.
업무
- § 성능에 대한 절충 정확도



SQL-92의 일관성 수준 Consistency in SQL-92

§ 직렬화 가능 — 기본값

§ 반복 가능한 읽기 — 커밋된 레코드만 읽을 수 있습니다.

- 동일한 레코드의 반복 읽기는 동일한 값을 반환해야 합니다. • 그러나 트랜잭션을 직렬화할 수 없을 수 있습니다. 트랜잭션에 의해 삽입된 일부 레코드는 찾을 수 있지만 다른 레코드는 찾지 못할 수 있습니다.

§ 커밋된 읽기 — 커밋된 레코드만 읽을 수 있습니다.

- 연속적인 레코드 읽기는 다르게 반환될 수 있습니다(하지만 커밋됨).
가치.

§ 커밋되지 않은 읽기 — 커밋되지 않은 레코드도 읽을 수 있습니다.



일관성 수준 Consistency

§ 근사치 수집에 유용한 낮은 수준의 일관성
데이터베이스에 대한 정보

§ 경고: 일부 데이터베이스 시스템은 직렬화 가능 일정을 보장하지 않습니다.
기본

§ 예: Oracle(및 버전 9 이전의 PostgreSQL)은 기본적으로 스냅샷 격리라는 일관성 수준을 지원합니다(SQL 표준의 일부가 아님).



SQL의 트랜잭션 정의

§ SQL에서 트랜잭션은 암시적으로 시작됩니다. § SQL

의 트랜잭션은 다음과 같이 종료됩니다.

- 커밋 작업은 현재 트랜잭션을 커밋하고 새 트랜잭션을 시작합니다.
- 롤백 작업 으로 인해 현재 트랜잭션이 중단됩니다.

§ 거의 모든 데이터베이스 시스템에서 기본적으로 모든 SQL 문은 성공적으로 실행되면 암시적으로 커밋됩니다.

- 암시적 커밋은 데이터베이스 지시문에 의해 해제될 수 있습니다.

§ 예: JDBC에서 `-- connection.setAutoCommit(false);`

§ 격리 수준은 데이터베이스 수준에서 설정할 수 있습니다.

§ 트랜잭션 시작 시 격리 수준을 변경할 수 있습니다.

§ 예: SQL에서 트랜잭션 격리 수준 직렬화 설정 § 예: JDBC에서 --

`connection.setTransactionIsolation(Connection.TRANSACTION_SERIALIZABLE)`



격리 수준 구현

§ 잠금

- 전체 데이터베이스 잠금 vs 항목 잠금
- 잠금을 유지하는 데 얼마나 걸립니까?
- 공유 잠금과 배타 잠금

§ 타임스탬프

- 할당된 트랜잭션 타임스탬프(예: 트랜잭션이 시작될 때) • 데이터 항목은 두 개의 타임스탬프 저

장 § 읽기 타임스탬프 § 쓰기 타임스탬프 • 타임

스탬프는 잘못된 액세스를

감지하는 데 사용됨 § 각

데이터 항목의 여러 버전

- 트랜잭션이 데이터베이스의 "스냅샷"에서 읽을 수 있도록 허용



SQL 문으로 트랜잭션 as SQL Statements

§ 예: 트랜잭션 1: 급여 >

90000 인 강사로부터 ID, 이름 선택 § 예: 트랜잭션 2: 강사 값 에 삽입

('11111', 'James',

'Marketing', 100000) § 가정

- T1 시작, 인덱스를 사용하여 급여 > 90000인 튜플을 찾아 잠급니다.
- 그런 다음 T2가 실행됩니다.
- T1과 T2가 충돌합니까? 튜플 수준 잠금이 충돌을 감지합니까? • **유령 현상** 의 인스턴스 § Wu의 급여 = 90000인 아래의 T3도 고려하십시오.

강사 세트 급여 업데이트

이름 = 급여 * 1.1 여기서

이름 = 'Wu'

§ 핵심 아이디어: "술어" 충돌 감지 및 "술어" 형식 사용
잠금"



17장 끝 Chapter 17