$$\begin{array}{ll}
\min & f(\mathbf{x}) \\
\text{s.t.} & \mathbf{x} \in S \subset \mathbb{R}^n.
\end{array}$$
(51)

在此,目标函数f是定义在 \mathbb{R}^n 上的实值函数,S是决策变量 \mathbf{x} 的可取值之 集合,称为问题的可行域(feasible region).

SXC (USTC) 2023-09 192 / 234

最优化问题从属性上可以分为两大类:一类是具有连续变量的问题,另一类是离散变量的问题(即组合优化问题)。

非线性规划属于连续型最优化问题的范畴,通常可行域S可由一组方程来描述,即

$$S = \{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid g_i(\mathbf{x}) \ge 0, i = 1, \dots, m; h_i(\mathbf{x}) = 0, j = 1, \dots, \ell \}.$$

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 193 / 234

min
$$f(\mathbf{x})$$

s.t. $g_i(\mathbf{x}) \ge 0, i = 1, \dots, m$
 $h_j(\mathbf{x}) = 0, j = 1, \dots, \ell$ (52)

这里, $f(\mathbf{x})$, $g_i(\mathbf{x})$, $h_i(\mathbf{x})$ 都是n变量、实值、确定的函数, 且至少有一个 是非线性的。

SXC (USTC) 2023-09 194 / 234

为求解一个非线性规划问题(即找出其最优解),与此相关的研究分两个方面:一是研究最优解的性质,二是设计有效算法来获得问题的解。

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 195 / 234

回顾最优解的定义

满足约束条件 $x \in S$ 的x称为问题的可行解(feasible solution), 如果可行解 $x^* \in S$ 进一步满足

$$f(\mathbf{x}^*) \leqslant f(\mathbf{x}), \forall \mathbf{x} \in S. \tag{53}$$

则称 \mathbf{x}^* 为问题(51)的全局最优解(global optimal solution). 另外,在包含可行解 $\mathbf{x}^* \in S$ 的适当邻域 $U(\mathbf{x}^*)$ 里,成立

$$f(\mathbf{x}^*) \leqslant f(\mathbf{x}), \forall \mathbf{x} \in S \cap U(\mathbf{x}^*).$$
 (54)

此时称x*为问题(51)的局部最优解(local optimal solution).

SXC (USTC) 0/2/2/ATIONS RESIGNED 2023-09 196 / 234

最优性条件

最优性条件:问题的最优解所满足的必要或者充分条件。

最优性条件将为各种求解算法的设计、分析提供必不可少的理论基础。

SXC (USTC) 0P1441045-02564461 2023-09 197/2:

无约束问题的极值条件

一阶必要条件:设目标函数 $f(\mathbf{x})$ 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 处可微,若 $\bar{\mathbf{x}}$ 是局部极小点,则 $\nabla f(\bar{\mathbf{x}}) = 0$.

二阶必要条件:设目标函数 $f(\mathbf{x})$ 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 处二次可微,若 $\bar{\mathbf{x}}$ 是局部极小点,则 $\nabla f(\bar{\mathbf{x}}) = 0$,并且Hesse矩阵 $\nabla^2 f(\bar{\mathbf{x}}) \geq 0$.

二阶充分条件:设目标函数 $f(\mathbf{x})$ 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 处二次可微,若 $\nabla f(\bar{\mathbf{x}}) = 0$ 且 $\nabla^2 f(\bar{\mathbf{x}}) > 0$,则 $\bar{\mathbf{x}}$ 是局部极小点。

充要条件:设 $f(\mathbf{x})$ 是定义在 \mathbb{R}^n 上的可微凸函数,则 $\bar{\mathbf{x}}$ 是整体极小点(全局最优解)的充要条件是 $\nabla f(\bar{\mathbf{x}})=0$.

可行方向

设 $\bar{\mathbf{x}} \in S$, $\mathbf{d} \in \mathbb{R}^n$ 是非零向量。若存在 $\delta > 0$ 使得:

$$\bar{\mathbf{x}} + \lambda \mathbf{d} \in S, \forall \lambda \in (0, \delta)$$
 (55)

则称d是S在x处的可行方向。

记S在 \bar{x} 处的所有可行方向的集合为 $F(\bar{x}, S)$.

<□ > <□ > <□ > < = > < = > < > < ○

199 / 234

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09

下降方向

设 $f(\mathbf{x})$ 是 \mathbb{R}^n 上的实函数, $\bar{\mathbf{x}} \in \mathbb{R}^n$, **d**是非零向量。若存在 $\delta > 0$ 使得:

$$f(\bar{\mathbf{x}} + \lambda \mathbf{d}) < f(\bar{\mathbf{x}}), \forall \lambda \in (0, \delta)$$
 (56)

则称d为函数f(x)在 \bar{x} 处的下降方向。

2023-09 200 / 234

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09

下降方向集的子集

如果 $f(\mathbf{x})$ 是可微函数,且 $\nabla f(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} < 0$. 显然,此处的 \mathbf{d} 为 $f(\mathbf{x})$ 在 $\bar{\mathbf{x}}$ 处的下降方向。记这样的方向集合为

$$D(\bar{\mathbf{x}}, f) = \{ \mathbf{d} \mid \nabla f(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} < 0 \}.$$

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 201/234

定理

对于问题min $\{f(\mathbf{x}) \mid \mathbf{x} \in S\}$, 设 $\bar{\mathbf{x}} \in S$, $f(\mathbf{x})$ 在 $\bar{\mathbf{x}}$ 处可微。如果 $\bar{\mathbf{x}}$ 是问题的局 部最优解,则可行方向集中无下降方向,即

$$F(\bar{\mathbf{x}}, S) \cap D(\bar{\mathbf{x}}, f) = \emptyset.$$
 (57)

然而,对于一些等式,例如 $x_1^2 + x_2^2 = 1$,可行方向不存在。上述定理对 于多面体集可以适用。对于一般的非线性等式约束确定的可行域 C, 定 义在点 $x \in C$ 处的切锥为从在中收敛到x的序列获得的极限方向的集合。

定义(切锥)

$$T(x \mid S) := \{d : \exists \tau_i \searrow 0, \{x_i\} \subset S, x_i \to x, \text{s.t.} \frac{x_i - x}{\tau_i} \to d\}.$$

SXC (USTC) 2023-09 202 / 234

定理

对于问题 $\min\{f(\mathbf{x}) \mid \mathbf{x} \in S\}$, 设 $\bar{\mathbf{x}} \in S$, $f(\mathbf{x})$ 在 $\bar{\mathbf{x}}$ 处可微。如果 $\bar{\mathbf{x}}$ 是问题的局部最优解,则

$$\nabla f(\bar{\mathbf{x}})^T d \ge 0, \forall d \in T(x \mid S).$$
 (58)

Proof.

若 $d \in T(\bar{\mathbf{x}} \mid S)$, 则存在序列 $\{x_k\} \subset S$, $\tau_k \searrow 0$, 且 $x_k \to x$ 使得 $\frac{x_k - x}{\tau_k} \to d$, 令 $x_k = \bar{\mathbf{x}} + \tau_k d_k$.

$$\nabla f(\bar{\mathbf{x}})^T d = \lim_{k \to \infty} \nabla f(\bar{\mathbf{x}})^T d_k = \lim_{k \to \infty} \frac{f(\bar{\mathbf{x}}) + \tau_k \nabla f(\bar{\mathbf{x}})^T d_k + o(\tau_k) - f(\bar{\mathbf{x}})}{\tau_k} = \lim_{k \to \infty} \frac{f(x_k) - f(\bar{\mathbf{x}})}{\tau_k} \ge 0.$$

推论:局部最优点x满足

$$T(\bar{\mathbf{x}} \mid S) \cap D(\bar{\mathbf{x}}, f) = \emptyset. \tag{59}$$

对于等式约束 $\mathcal{E}:=\{h_i(\bar{\mathbf{x}})=0,\,i=1,...,\ell\}$., 若 $d\in T(\bar{\mathbf{x}}\mid h)$, 这里 $T(\bar{\mathbf{x}}\mid h)$ 表示 $h_i(\bar{\mathbf{x}})=0,\,i=1,...,\ell$ 的切锥,则存在序列 $\{x_k\}\subset\mathcal{E},\,\tau_k\searrow 0,\, \mathbf{L}x_k\to\bar{\mathbf{x}}$ 使得 $\frac{x_k-\bar{\mathbf{x}}}{\tau_k}\to d$. 令 $d_k=\frac{x_k-\bar{\mathbf{x}}}{\tau_k}$,则

$$\nabla h_i(\bar{\mathbf{x}})^T d = h_i(\bar{\mathbf{x}}; d) = \lim_{k \to \infty} \frac{h_i(\bar{\mathbf{x}} + \tau_k d_k) - h_i(\bar{\mathbf{x}})}{\tau_k} = 0.$$
 (60)

同理,对于不等式约束积极集(active set),记 $\mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}}) = \{i \in \{1, \dots, m\} \mid g_i(\bar{\mathbf{x}}) = 0\}$,

$$\nabla g_{i}(\bar{\mathbf{x}})^{T} d = g_{i}(\bar{\mathbf{x}}; d) = \lim_{k \to \infty} \frac{g_{i}(\bar{\mathbf{x}} + \tau_{k} d_{k}) - g_{i}(\bar{\mathbf{x}})}{\tau_{k}} \ge 0, i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}}). \tag{61}$$

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 203 / 234

$$D_f = D(\bar{\mathbf{x}}, f) = \{ \mathbf{d} \mid \nabla f(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} < 0 \}, \tag{62}$$

定义:

$$F_g = \{ \mathbf{d} \mid \nabla g_i(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} > 0, i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}}) \}, \quad (F_g$$
是不等式可行方向的子集)

我们有

$$F_g \subset F(\bar{\mathbf{x}}, g) \subset T(\bar{\mathbf{x}} \mid g) \subset L_g := \{\mathbf{d} \mid \nabla g_i(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} \geq 0, i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})\},\ (L_g 被称为不等式的线性可行方向)$$

最后一步由(60)得到。

$$F(\bar{\mathbf{x}},h) \subset T(\bar{\mathbf{x}} \mid h) \subset L_h := \{\mathbf{d} \mid \nabla h_j(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} = 0, j = 1, \cdots, \ell\}.$$
 (L_h 被称为等式线性可行方向)

最后一步由(61)得到。

由(63)可知,

$$T(\bar{\mathbf{x}} \mid g) \cap T(\bar{\mathbf{x}} \mid h) \cap D(\bar{\mathbf{x}}, f) = \emptyset.$$
 (63)

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 204 / 234

线性可行方向与约束的表示形式有关。

例

令 $S = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_1^2 + x_2^2 \le 1, (x_1 - 2)^2 + x_2^2 \le 1\}$. 则 $S = \{(1,0)^T\}$. 我们有 $T(S) = \{(0,0)^T\}$,然而 $L_S = \{(0,t) \mid t \in \mathbb{R}\}$ 。但是,如果我们直接考虑约束的一种直接表示: $S = \{(1,0)^T\}$,那么 $T(S) = L_S$.

以下条件称为 Mangasarian-Fromovitz 约束规范条件 (MFCQ):

定义 (MFCQ)

若 h_j 在点 $oldsymbol{x}$ 连续可微,且 $\{\nabla h_j(oldsymbol{x})\}_{j=1}^\ell$ 线性无关,并且 $F_g\cap L_h$ 非空,则称该点处满足MFCQ约束规范条件。

事实上, 我们有 LICQ ⇒ MFCQ.

引理 (规范性引理)

若在可行点 $\bar{\mathbf{x}} \in S$ 处满足MFCQ,则 $L_h \cap L_g = T(\bar{\mathbf{x}} \mid S)$.

引理

设 $ar{\mathbf{x}}$ 为问题(52)的局部最优解, f 和 $g_i, i \in \mathcal{I}(ar{\mathbf{x}})$ 在点 $ar{\mathbf{x}}$ 可微, $g_i, i \notin \mathcal{I}(ar{\mathbf{x}})$ 在点 $ar{\mathbf{x}}$ 连续, h_j 在点 $ar{\mathbf{x}}$ 连续可微,且 $\{\nabla h_j(ar{\mathbf{x}})\}_{j=1}^\ell$ 线性无关,则

$$D_f \cap F_g \cap L_h = \emptyset. \tag{64}$$

定理

Fritz-John条件: 在问题(52)中,设束为可行点,f 和 g_i , $i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})$ 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 可微, g_i , $i \notin \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})$ 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 连续, h_j 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 连续可微。如果 $\bar{\mathbf{x}}$ 是局部最优解,则存在不全为零的数 λ_0 , λ_i , $i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})$ 和 μ_j , $j=1,\cdots,\ell$ 使得

$$\lambda_0 \nabla f(\bar{\mathbf{x}}) - \sum_{i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})} \lambda_i \nabla g_i(\bar{\mathbf{x}}) - \sum_{j=1}^{\ell} \mu_j \nabla h_j(\bar{\mathbf{x}}) = 0.$$
 (65)

其中 $\lambda_0 \geq 0, \lambda_i \geq 0, i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}}).$

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 206 / 234

证明:(1) 如果 $\{\nabla h_j(\bar{\mathbf{x}})\}_{j=1}^\ell$ 线性相关,则存在不全为零的数 $\mu_j, j=1,\cdots,\ell$ 使得

$$\sum_{j=1}^{\ell} \mu_j \nabla h_j(\bar{\mathbf{x}}) = 0.$$

这时可令 $\lambda_0 = 0, \lambda_i = 0, i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}}),$ 结论成立。

< ロ > ∢母 > ∢差 > ∢差 > 差 りへで

SXC (USTC) OF GRATIONS RESEARCH 2023-09 207 / 234

证明(续):(2)如果 $\{\nabla h_j(\bar{\mathbf{x}})\}_{j=1}^{\ell}$ 线性无关。利用 $D_f \cap F_g \cap L_h = \emptyset$. 即不等式组

$$\begin{cases}
\nabla f(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} < 0 \\
\nabla g_i(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} > 0, i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}}) \\
\nabla h_j(\bar{\mathbf{x}})^T \mathbf{d} = 0, j = 1, \dots, \ell
\end{cases}$$
(66)

无解。

证明(续): 令A是以 $\{\nabla f(\bar{\mathbf{x}}), -\nabla g_i(\bar{\mathbf{x}}), i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})\}$ 为列组成的矩阵,B是以 $\{-\nabla h_j(\bar{\mathbf{x}}), j=1,\cdots,\ell\}$ 为列组成的矩阵。 干是得

$$\begin{cases}
A^T \mathbf{d} < 0 \\
B^T \mathbf{d} = 0
\end{cases}$$
(67)

无解。

下证

$$\begin{cases}
A\mathbf{p}_1 + B\mathbf{p}_2 = 0 \\
\mathbf{p}_1 \ge 0
\end{cases}$$
(68)

有解。

定理 (凸集分离定理)

假设 C_1 和 C_2 是两个不相交的非空凸集,那么存在一个非零向量 w 和一个实数 b 使得对于所有 $x_1 \in \mathrm{CL}(C_1)$ 和 $x_2 \in \mathrm{CL}(C_2)$ 有:

$$w^T x_1 \geq b$$
 π $w^T x_2 \leq b$,

这里 $CL(C_1)$ 表示 C_1 的闭包。这意味着超平面 $\{x: w^T x = b\}$ 将 $CL(C_1)$ 和 $CL(C_2)$ 分开。

证明(续): 现定义

$$S_1 = \{ (\begin{array}{c} \mathbf{y}_1 \\ \mathbf{y}_2 \end{array}) \mid \mathbf{y}_1 = A^T \mathbf{d}, \mathbf{y}_2 = B^T \mathbf{d}, \mathbf{d} \in \mathbb{R}^n \},$$

$$S_2 = \{ (\begin{array}{c} \mathbf{y}_1 \\ \mathbf{y}_2 \end{array}) \mid \mathbf{y}_1 < \mathbf{0}, \mathbf{y}_2 = \mathbf{0} \}.$$

显然 S_1 和 S_2 为非空凸集,且 $S_1 \cap S_2 = \emptyset$.

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 210 / 234

证明(续): 由凸集分离定理知, 对 $\forall \mathbf{d} \in \mathbb{R}^n, \forall (\begin{array}{c} \mathbf{y}_1 \\ \mathbf{y}_2 \end{array}) \in S_2$, 存在非零向

量(
$$\frac{\mathbf{p}_1}{\mathbf{p}_2}$$
) 使得 $\mathbf{p}_1^T A^T \mathbf{d} + \mathbf{p}_2^T B^T \mathbf{d} \ge \mathbf{p}_1^T \mathbf{y}_1 + \mathbf{p}_2^T \mathbf{y}_2$.

首先令 $\mathbf{y}_2=\mathbf{0}$,由 \mathbf{d} 的任意性($\mathbf{N}\mathbf{d}=\mathbf{0}$)及 $\mathbf{y}_1<\mathbf{0}$, $\Longrightarrow \mathbf{p}_1\geq \mathbf{0}$.

再令(
$$\frac{\mathbf{y}_1}{\mathbf{y}_2}$$
) = ($\frac{\mathbf{0}}{\mathbf{0}}$) $\in \mathrm{CL}(S_2)$, $\Longrightarrow \mathbf{p}_1^T A^T \mathbf{d} + \mathbf{p}_2^T B^T \mathbf{d} \geq 0$.

最后取
$$\mathbf{d} = -(A\mathbf{p}_1 + B\mathbf{p}_2), \Longrightarrow A\mathbf{p}_1 + B\mathbf{p}_2 = \mathbf{0}.$$

综上所述,即得(68)有解。

SXC (USTC) ORBITATIONS RESIDENCE: 2023-09 211/234

证明(续):

把 $\mathbf{p_1}$ 的分量记作 λ_0 和 $\lambda_i, i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}}), \mathbf{p_2}$ 的分量记作 $\mu_j, j=1,\cdots,\ell$. 立即得到

$$\lambda_0 \nabla f(\bar{\mathbf{x}}) - \sum_{i \in I(\bar{\mathbf{x}})} \lambda_i \nabla g_i(\bar{\mathbf{x}}) - \sum_{j=1}^{\ell} \mu_j \nabla h_j(\bar{\mathbf{x}}) = 0.$$
 (69)

SXC (USTC) ORERATIONS RESEARCH 2023-09 212/234

KKT条件:设家为约束问题(52)的可行点,f和 $g_i, i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})$ 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 可微, $g_i, i \notin \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})$ 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 连续, h_j 在点 $\bar{\mathbf{x}}$ 连续可微,向量集 $\{\nabla g_i(\bar{\mathbf{x}}), i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}}); \nabla h_j(\bar{\mathbf{x}}), j = 1, \cdots, \ell\}$ 线性无关。如果 $\bar{\mathbf{x}}$ 是局部最优解,则存在数 $\lambda_i \geq 0$ 和 μ_i 使得

$$\nabla f(\bar{\mathbf{x}}) - \sum_{i \in \mathcal{I}(\bar{\mathbf{x}})} \lambda_i \nabla g_i(\bar{\mathbf{x}}) - \sum_{j=1}^{\ell} \mu_j \nabla h_j(\bar{\mathbf{x}}) = 0.$$
 (70)

证明: 利用Fritz John条件,若LICQ成立,则 $\lambda_0 \neq 0$.两边同除以 λ_0 得证。

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 213 / 234

定义Lagrange函数
$$L(\mathbf{x}, \lambda, \mu) = f(\mathbf{x}) - \sum_{i=1}^{m} \lambda_i g_i(\mathbf{x}) - \sum_{j=1}^{\ell} \mu_j h_j(\mathbf{x}).$$

若 \bar{x} 为问题局部最优解,则存在乘子向量 $\bar{\lambda} \geq 0$, $\bar{\mu}$ 使得

$$\nabla_{\mathbf{x}} L(\bar{\mathbf{x}}, \bar{\lambda}, \bar{\mu}) = 0.$$

此时,一阶必要条件可表达为

(KKT)
$$\begin{cases} \nabla_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \lambda, \mu) = 0 \\ g_{i}(\mathbf{x}) \geq 0, i = 1, \dots, m \\ \lambda_{i} g_{i}(\mathbf{x}) = 0, i = 1, \dots, m \\ \lambda_{i} \geq 0, i = 1, \dots, m \\ h_{j}(\mathbf{x}) = 0, j = 1, \dots, \ell \end{cases}$$
(71)

下降算法

理论上可以用最优性条件求"非线性规划问题"的最优解,但在实践中 并不切实可行。

在求解最优化问题时最常用的计算方法是"迭代下降算法"。

SXC (USTC) 02868ATIONS RESIDENCE: 2023-09 215 / 234

算法映射

算法映射: 算法A是定义在空间X上的**点到集**的映射,即对每一点 $\mathbf{x}^{(k)} \in \mathbf{X}$,经算法A作用后产生一个点集 $A(\mathbf{x}^{(k)}) \subset \mathbf{X}$,任意选择一个点 $\mathbf{x}^{(k+1)} \in A(\mathbf{x}^{(k)})$ 作为 $\mathbf{x}^{(k)}$ 的后续点。

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 216 / 234

闭映射

引入所谓算法的闭性,其实质是点到点映射的连续性的推广。

设**X**和**Y**分别是空间 \mathbb{E}^p 和 \mathbb{E}^q 中的非空闭集, $\mathcal{A}: \mathbf{X} \longrightarrow \mathbf{Y}$ 为点到集的映射。如果 $\mathbf{x}^{(k)} \in \mathbf{X}, \mathbf{x}^{(k)} \to \mathbf{x}, \mathbf{y}^{(k)} \in \mathcal{A}(\mathbf{x}^{(k)}), \mathbf{y}^{(k)} \to \mathbf{y}$ 蕴涵着 $\mathbf{y} \in \mathcal{A}(\mathbf{x}), \mathbf{y}$ 称映射 \mathcal{A} 在 $\mathbf{x} \in \mathbf{X}$ 处是闭的。

解集合

为研究算法的收敛性,首先要明确解集合的概念。

在许多情况下,要使算法产生的点列收敛于全局最优解是极为困难的。 因此,一般把满足某些条件的点集定义为解集合。当迭代点属于这个集 合时,就停止迭代。

例如, 在无约束最优化问题中, 可以定义解集合为

$$\Omega = \{\bar{\mathbf{x}} \mid \|\nabla f(\bar{\mathbf{x}})\| = 0\},\$$

在约束最优化问题中, 解集合取为

$$\Omega = \{\bar{\mathbf{x}} \mid \bar{\mathbf{x}} \notin \mathsf{KKT} \hat{\mathbf{x}} \}.$$

SXC (USTC) 02928ATIONS RESIGNED 2023-09 218 / 234

下降函数

一般地,下降算法总是与某个函数在迭代过程中函数值的减小联系在一起,因此需要给出下降函数的概念。

设 $\Omega \subset X$ 为解集合,A为X上的一个算法映射, $\psi(x)$ 是定义在X上的连续实函数,若满足

当
$$\mathbf{x} \notin \Omega$$
且 $\mathbf{y} \in \mathcal{A}(\mathbf{x})$ 时, $\psi(\mathbf{y}) < \psi(\mathbf{x})$

当
$$\mathbf{x} \in \Omega$$
且 $\mathbf{y} \in \mathcal{A}(\mathbf{x})$ 时, $\psi(\mathbf{y}) \leq \psi(\mathbf{x})$

则称 ψ 是关于解集合 Ω 和算法A的下降函数。

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 219/234

算法收敛性

设 Ω 为解集合,A为**X**上的算法映射。若以任意初始点 $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbf{Y} \subset \mathbf{X}$ 出发,算法产生的序列的任一收敛子列的极限属于解集合,则称算法映射A在**Y** 上收敛于解集合 Ω .

SXC (USTC) 0PERATIONS RESIDENCE 2023-09 220 / 234

算法收敛性

定理: 设A为**X**上的一个算法, Ω 为解集合,给定初始点 $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbf{X}$, 进行如下迭代: 如果 $\mathbf{x}^{(k)} \in \Omega$, 则停止迭代; 否则取 $\mathbf{x}^{(k+1)} \in \mathcal{A}(\mathbf{x}^{(k)})$, k := k+1, 重复以上过程。这样产生迭代序列{ $\mathbf{x}^{(k)}$ }. 又设:

- 序列{x^(k)}含于X的紧子集中;
- ② 存在一个连续函数 ψ , 它是关于 Ω 和A的下降函数;

则序列 $\{\mathbf{x}^{(k)}\}$ 的任一收敛子列的极限属于 Ω .

算法收敛性定理证明

证明: 先证序列 $\{\mathbf{x}^{(k)}\}$ 对应的下降函数值数列 $\{\psi(\mathbf{x}^{(k)})\}$ 有极限。

 $\{{f x}^{(k)}\}$ 含于 ${f X}$ 的紧子集,因此有收敛子列 $\{{f x}^{(k)}\}_K$,设其极限为 ${f x}\in {f X}$. 由 ψ 的连续性得, $\psi({f x}^{(k)})\longrightarrow \psi({f x}), k\in K$. 即对 $\forall \epsilon>0, \exists N$ 使得 当 $k\geq N$ 时,有 $0<\psi({f x}^{(k)})-\psi({f x})<\epsilon, k\in K$. 特别地, $0<\psi({f x}^{(N)})-\psi({f x})<\epsilon$.

又由 ψ 的下降性知, $\psi(\mathbf{x}^{(k)}) - \psi(\mathbf{x}^{(N)}) < 0, \forall k > N$. 于是有

$$0 < \psi(\mathbf{x}^{(k)}) - \psi(\mathbf{x}) = \psi(\mathbf{x}^{(k)}) - \psi(\mathbf{x}^{(N)}) + \psi(\mathbf{x}^{(N)}) - \psi(\mathbf{x}) < \epsilon, \forall k > N.$$

即得 $\lim_{k\to\infty}\psi(\mathbf{x}^{(k)})=\psi(\mathbf{x}).$

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 222 / 234

算法收敛性定理证明

证明(继): 下证 $x \in \Omega$ (反证法)。

假设 $\mathbf{x} \notin \Omega$, 考虑序列 $\{\mathbf{x}^{(k+1)}\}_{K}$. 由于它包含于紧集,所以也存在收敛子列 $\{\mathbf{x}^{(k+1)}\}_{ar{K}}$, $ar{K} \subset K$, 且设其极限为 $ar{\mathbf{x}} \in \mathbf{X}$. 显然(同理前述证明) $\lim_{k \to \infty} \psi(\mathbf{x}^{(k+1)}) = \psi(ar{\mathbf{x}})$. 由 $\psi(\mathbf{x}^{(k)})$ 极限的唯一性知,

$$\psi(\mathbf{x}) = \psi(\bar{\mathbf{x}}).$$

另外,对 $k \in \overline{K} \subset K$ 有

$$\mathbf{x}^{(k)} \longrightarrow \mathbf{x}, \mathbf{x}^{(k+1)} \in \mathcal{A}(\mathbf{x}^{(k)}), \mathbf{x}^{(k+1)} \longrightarrow \mathbf{\bar{x}}.$$

算法A在 Ω 的补集上是闭的, $\mathbf{x} \notin \Omega$,因此A在 \mathbf{x} 处是闭的,即有 $\bar{\mathbf{x}} \in A(\mathbf{x})$. 由于 ψ 是解集合 Ω 和算法A的下降函数, $\mathbf{x} \notin \Omega$,则有 $\psi(\bar{\mathbf{x}}) < \psi(\mathbf{x})$. 这显然矛盾,所以 $\mathbf{x} \in \Omega$.

实用收敛准则

在迭代下降算法里,当 $\mathbf{x}^{(k)} \in \Omega$ 时才终止迭代。在实践中许多情况下, 这是一个取极限的过程,需要无限次迭代。因此为解决实际问题,需要 规定一些实用的终止迭代过程的准则,一般称为收敛准则或停机准则。

常用的收敛准则有以下几种:

1
$$\|\mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)}\| < \varepsilon \text{ or } \frac{\|\mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)}\|}{\|\mathbf{x}^{(k)}\|} < \varepsilon$$

②
$$f(\mathbf{x}^{(k)}) - f(\mathbf{x}^{(k+1)}) < \varepsilon \text{ or } \frac{f(\mathbf{x}^{(k)}) - f(\mathbf{x}^{(k+1)})}{|f(\mathbf{x}^{(k)})|} < \varepsilon$$

 $||\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})|| < \varepsilon$

在这里, ε 为事先给定的充分小的正数。除此之外,还可以根据收敛定 理. 制定出其它的收敛准则。

SXC (USTC) 2023-09 224 / 234

收敛速率

评价算法优劣的标准之一是收敛的快慢,通常称为收敛速率。

一般定义如下:设序列 $\{\mathbf{x}^{(k)}\}$ 收敛与 \mathbf{x}^{*} ,满足

$$0 \le \lim_{k \to \infty} \frac{\|\mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^*\|}{\|\mathbf{x}^{(k)} - \mathbf{x}^*\|^p} = \beta < \infty$$
 (72)

的非负数p的上确界称为序列 $\{\mathbf{x}^{(k)}\}$ 的收敛阶。

若在定义式(72)中,p = 1且 $\beta < 1$,则称序列是(收敛比 β)线性收敛的。

若在定义式(72)中,p > 1, 或者 $\{p = 1, \beta = 0\}$, 则称序列是超线性收敛的。

计算复杂性

最优化可以追溯到十分古老的极值问题,然而它成为一门独立的学科是在二十世纪四十年代末,当时Dantzig提出了求解一般线性规划问题的单纯形法。此后各种最优化问题的理论及应用研究得到迅速发展,特别是线性规划由于其模型的普遍性和实用性,相关算法的进展引起广泛的重视。

随着实际问题的规模越来越大以及在计算机技术的推动下,人们开始从 复杂性角度研究线性规划和非线性规划的算法。

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 226 / 234

迭代方法

最优化方法通常采用迭代方法求问题的最优解, 其基本思想是:

给定一个初始点 $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$,按照某一迭代规则产生一个点列 $\{\mathbf{x}^{(k)}\}$,使得当 $\{\mathbf{x}^{(k)}\}$ 是有穷点列时,其最后一个点是最优化模型问题的最优解,当 $\{\mathbf{x}^{(k)}\}$ 是无穷点列时,它有极限点且其极限点是最优化模型问题的最优解。

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 227 / 234

迭代方法

一个好的迭代算法应具备的典型特征是:

迭代点 $\mathbf{x}^{(k)}$ 能稳定地接近局部极小点 \mathbf{x}^* 的小邻域,然后迅速收敛于 \mathbf{x}^* . 一般地,对于某种算法我们需要证明其迭代点列 $\mathbf{x}^{(k)}$ 的聚点(即子列的极限点)为一局部极小点。在实际计算中,当指定的收敛准则满足时,迭代即终止。

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 228 / 234

搜索方向与步长因子

设 $\mathbf{x}^{(k)}$ 为第k次迭代点, $\mathbf{d}^{(k)}$ 为第k次搜索方向, α_k 为第k次步长因子,则第k+1次迭代为:

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k \mathbf{d}^{(k)}. \tag{73}$$

从上述迭代格式可以看出,不同的搜索方向和不同的步长策略构成不同的方法。

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09 229 / 234

搜索方向与步长因子

在最优化方法中,搜索方向 $\mathbf{d}^{(k)}$ 一般选取的是某价值函数 (merit function) ψ 在 $\mathbf{x}^{(k)}$ 处的下降方向,即 $\mathbf{d}^{(k)}$ 满足

$$\nabla \psi(\mathbf{x}^{(k)})^{\mathsf{T}} \mathbf{d}^{(k)} < 0. \tag{74}$$

步长因子的确定一般归结为解一维最优化问题

$$\min_{\alpha>0} \psi(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{d}^{(k)}) \tag{75}$$

最优化迭代算法的基本结构之一

- (a) 给定初始点x⁽⁰⁾
- (b) 计算搜索方向 $\mathbf{d}^{(k)}$, 即构造某价值函数 ψ 在 $\mathbf{x}^{(k)}$ 点处的下降方向作为 搜索方向;
- (c) 确定步长因子 α_k , 使该价值函数值有某种程度的下降;
- (d) 迭代更新,令 $\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k \mathbf{d}^{(k)}$.
- (e) 判断停机准则,若 $\mathbf{x}^{(k+1)}$ 满足某种终止条件,则停止迭代,得到近似最优解 $\bar{\mathbf{x}}=\mathbf{x}^{(k+1)}$. 否则,返回(b)重复以上步骤。

231 / 234

SXC (USTC) OPERATIONS RESEARCH 2023-09

最优化迭代算法的基本结构之二

- (a) 给定初始点**x**⁽⁰⁾
- (b) 构造某价值函数 ψ 在 $\mathbf{x}^{(k)}$ 附近(如一定半径内)的二次近似模型;
- (c) 求解该近似模型得到 $\mathbf{s}^{(k)}$ 作为更新位移向量;
- (e) 判断停机准则,若 $\mathbf{x}^{(k+1)}$ 满足某种终止条件,则停止迭代,得到近似最优解 $\bar{\mathbf{x}} = \mathbf{x}^{(k+1)}$. 否则,返回(b)重复以上步骤。

SXC (USTC) ORBITATIONS RESIDENCE: 2023-09 232 / 234

本章作业

习题1: 对于问题(52), 若 \bar{x} 是局部最优解, 并且 \bar{x} 满足MFCQ条件。证明如下结论:

- ① 对于 $\forall d \in T(\bar{x} \mid S)$, 我们有 $\nabla f(\bar{x})^T d \geq 0$ 。
- ② 考虑下面的线性规划问题:

$$\max(-\nabla f(\bar{x}))^T d \tag{76}$$

s.t.
$$\nabla g_j(\bar{x})^T d \ge 0, j \in \mathcal{I}(\bar{x})$$
 (77)

$$\nabla h_i(\bar{x})^T d = 0, i = 1, 2, \dots, \ell.$$
 (78)

写出其对偶问题,并利用强对偶定理证明,在MFCQ条件下的KKT条件成立。

太章作业

给定 $c \in \mathbb{R}^n$, $\rho > 0$ 计算如下问题最优解:

$$\min_{w} c^{T} w + \rho \sum_{i=1}^{n} w_{i} \log(w_{i})$$
 (79)

s.t.
$$\sum_{i=1}^{n} w_i = 1, w_i \ge 0, i = 1, \dots, n.$$
 (80)

 $\log w_i$ 表示以 e为底,令 $0 \log 0 = 0$.

SXC (USTC) 2023-09 234 / 234

