Bruno, eu entendo que temos 2 problemas diferentes:

1. O Reginaldo querer sair da Governanca
2. Acabar com o departamento

.

Se o Reginaldo quiser sair, saia.. mas querer terminar com o departamento que sempre funcionou bem dando apoio a todas as outras areas do banco, ao MB, ao BBSA, apoio as Branches nao traz eficiencia para o banco.

.

Muito pelo contrário, se trouxermos isso para o Compliance corremos o risco de cometer um erro pela falta de tempo / falta de pessoal para adminsitrar essa parte da Governanca.

\*\*ACABAR COM A GOVERNANCA\*\*

Bruno, o Marco Aurélio me disse uma vez: que ele estava irritado com o “cenário” da Lisa ir sempre pedir ajuda ao Compliance (DEPOIS QUE A SILVIA SAIU)…. e o “Bruno Campos” acabava mencionando isso para o Marco Aurélio.

.

A solucao do MA foi: entao vou acabar com a Governanca e colocar logo a Lisa no Compliance… (isso você poderia comentar com o Lars talvez…como foi que a idéia do Marco Aurélio surgiu)

.

MAS isso nao vai resolver o problema, vai criar outro: voce vai ter de qualquer maneira que orientar a LISA todo dia pois ela nao administra essa parte da Governanca sozinha (ela nao é proativa, ela nao consegue buscar uma solucao para um problema mais complicado)

.

\*\*A gente corre o RISCO de cometer um erro nessa parte de documentacao, reunioes etc, depois vamos ter problemas com auditoria etc etc\*\*

\*\* ATIVIDADES DA GOVERNANCA\*\*

* Management Board Meeting (só isso já é um trabalho grande coordenando documentos / aprovacoes, etc)

.

* Update da estrutura de policies e procedures

.

* Coordena essa comunicacao entre BBSA e BBAG // entre BBAG Head Office e as Branches (e o BBSA vive enviando esses questionários / relatórios que alguem aqui tem que ter a PROATIVIDADE de acompanhar, distribuir as questoes, organizer as respostas, etc)

.

* Documentos para Supervisory Board meetings / General meetings (Assembleía geral) sao tambem uma atividade estressante que requer uma pessoa com boa organizacao…imagina um erro aqui: tem State Commissioner envolvido etc.

.

* Comunicacao: A Governanca sempre foi (ou era antigamente) tambem um departamento responsável por implementar essa parte de comunicacao com as branches / BBSA

(BRUNO: aqui nao lembro qual ponto daqueles relatórios do BBSA eles dizem que estamos mal em comunicacao… mas vc inclui aqui que seria tb responsabilidade da Governanca)

A Governanca antigamente (na época da Silvia) tinha até um blog que usava como canal de comunicacao entre Head Office e branches

.

* Fora outras atividades da Governanca de suporte geral ao MB: com apresentacoes, etc isso requer tempo…

\*\*LISA\*\*:

ANALISTA JUNIOR - Ela é ótima pessoa mas é analista junior. Nao tem proatividade para resolver um problema sozinha. Tudo ela vai precisar de apoio e orientacao nossa do Compliance…e a gente ja esta sobrecarregado vamos ficar ainda mais.. (com um assunto que nao é exatamente da nossa área)

.

FALAR PORTUGUES - Ela nao fala portugues suficiente para interagir com o Brasil…. a Governanca aqui interage muito com o BBSA, da muito apoio para eles, para os diretores do Supervisory Board etc.

.

(nem todo mundo no BBSA fala ingles, a gente sabe que interacao é muito melhor e mais eficiente qdo temos uma pessoa que fala portugues. Ja tivemos até director do Supervisory Board que nao falava muito ingles…)

.

É FUNDAMENTAL ter na Governanca uma pessoa que fala Portugues, que conhece a cultura do banco etc.

\*\*No Compliance teríamos apenas a Marcia / Bruno que falam portugues. Imagina com o volume de trabalho que ja temos ainda ter que parar para ficar resolvendo questoes de governanca com o BBSA.\*\*

\*\*SILVIA\*\*

Eu tenho uma idéia, a Silvia comentou comigo (faz um tempo ja) que ela teria talvez interesse em voltar para a Governanca…. e se vocês perguntarem se ela quer voltar??

.

Até onde eu sei, ela administrava tudo ali muito bem, sempre teve BOM RELACIONAMENTO com pessoal do Brasil, aqui nos departamentos…. ela conhece o SCE as branches, fala Portugues…