

# Algorytmy zachłanne

poniedziałek, 27 maja 2024

10:56

$C: \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$  - nominały monet

$R \in \mathbb{N}$

$C: \{1, 2, 5, 8, 10\}$

$R: 17$

$17 = 10 + 5 + 2$  ← strategia zachłanna

np dla 18, 14 daje również strategię zachłanną,  
ale nie jest to rozwiąz. optymalne

opdybyśmy mieli 1, to strategia zachłanna nie da 6 np

bo da 5, a nie mamy 1, a należy wziąć  $3 \times 2$ .

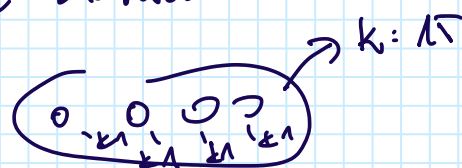
Pokrycie zbioru

czwartek, 30 maja 2024

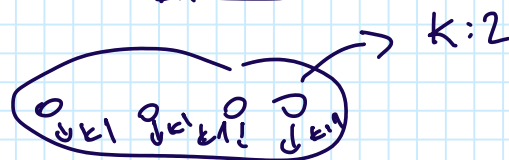
16:32

→ chcemy mieć wszystkie elementy z Universem  
najmniejszym kosztem

1) Najliczniejszy podzbiór →



2) Najtańszy podzbiór →



3) Najtańsze pokrywające elementy

cele średniego pokrycia elementów których jenie nie pokryli  
możemy oszacować

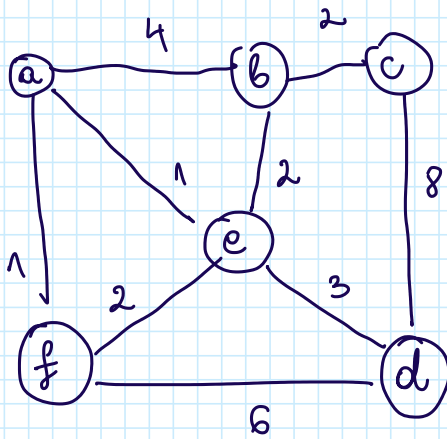
$$\text{cost}(\text{strategie 3}) \leq O(\log(\text{cost}(\text{OPT})))$$

$$cne(s_i) = \frac{c(s_i)}{|s_i|/c}$$

↓  
cecha  
wa  
element

# Algorytm Prima

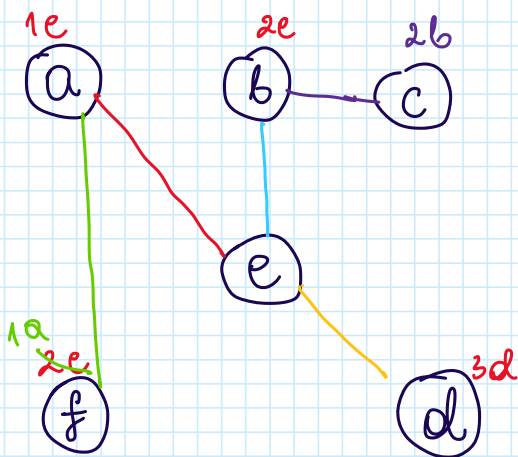
czwartek, 30 maja 2024 18:23



Wybieramy dowolny wierzchołek  
(e) i łączymy odd. wierzchołki  
do innych wierzchołków

wyбираем те wierzchołki, o najmniejszej  
wadze

Upewniamy się, że nie powstanie  
cykl i aktualizujemy wagę



Algorytm Prima - dowód indukcyjny

W każdym kroku zbiór wybranych krawędzi jest podzbiorem  
minimalnego drzewa rozpinającego

Podstawa indukcji

• zbiór pusty jest podzbiorem MST.

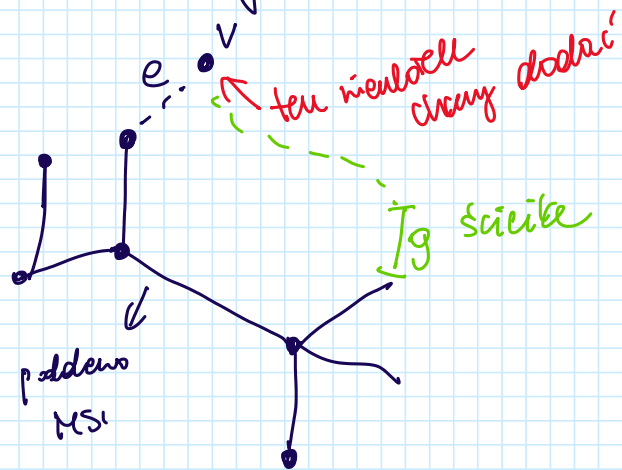
Krok indukcyjny

F - zbiór krawędzi, które zostały już wybrane

T - minimalne drzewo rozpinające

e - krawędź, którą chcemy dodać

$e$  - krawędź, którą chcemy dodać



Chcemy pokazać, że  $F + e$  jest podbionem krawędzi MST

- jeżeli  $e$  należy do MST to got to mamy
- jeżeli  $e$  nie należy do MST, to wówczas musi istnieć jakaś ścieżka łącząca końcówki  $v$  z drzewem  $T$

i we pewno na tej ścieżce istnieje krawędź  $g$  która bezpośrednio łączy  $v$  z drzewem  $T$ . i jej waga jest nie pewno większa bądź równa od wagi  $e$  (gdyby była mniejsza, to wybrałbyśmy  $g$  zamiast  $e$ )

Cyli  $w(g) \geq w(e)$

2. drugie słay  $w(g) \leq w(e)$ , bo zgodnie z założeniami  $T$  jest MST, czyli wtedy moglibyśmy wymienić krawędź  $g$  i dodać zamiast niej  $e$

Cyli  $w(g) = w(e)$

Cyli możemy wymienić krawędź  $g$  i dodać  $e$  i nadal otrzymamy MST

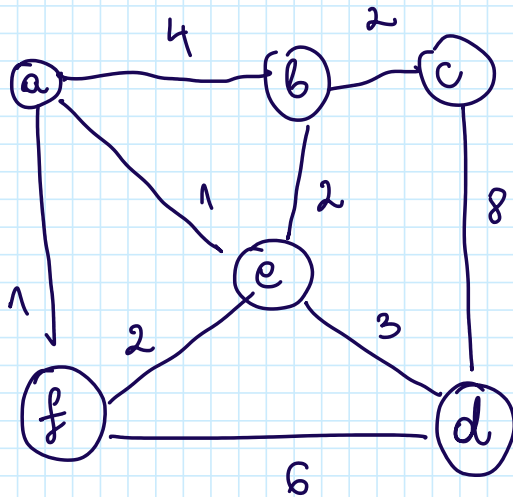
~ ~ ~  
otymalny MST

$$O(|E| \log |E|)$$

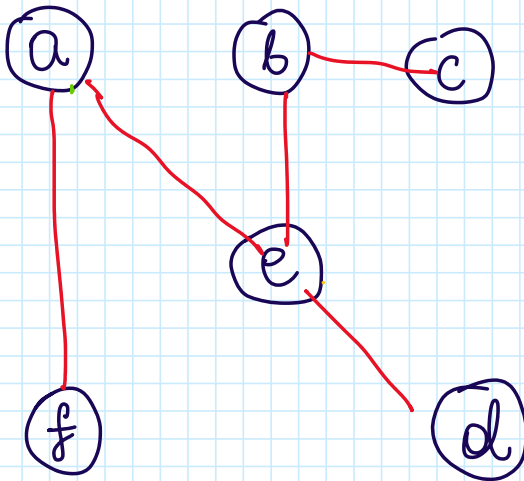
# Algorytm Kruskala

czwartek, 30 maja 2024 18:41

Sortuje po wagach wszystkie krawędzie, następnie bierzemy z nich te, które nie tworzą cyklu, aż do momentu, gdy otrzymamy MST



(a,e) 1  
(b,c) 2  
(a,f) 2  
(e,f) 2  
(b,e) 2  
(e,d) 3  
(a,b) 4  
(d,f) 6  
(c,d) 8



Dowód robimy ze tej części. Graf wygenerowany alg. Kruskala jest

1) Na pewno jest drzewem - nigdy nie dodajemy MST

krawędzi, które mogłyby stworzyć cykl

2) spójne - nasz algorytm nie zostawi żadnych

podgrafu, tylko same wybrane krawędzie między nimi, a dokładnie  $t_3$  o najmniejszej wadze

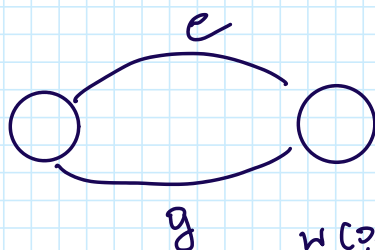
3) suma wag krawędzi wygenerowanego grafu jest minimalna

F - zbiór krawędzi  $\rightarrow$  aktualnym kłosa

T - MST

e - krawędź którą chcemy dodać

dowód jak w Przemyśle identyczny



$$w(g) \geq w(e)$$

$$w(g) \leq w(e)$$

$$\text{czyli } w(g) = w(e)$$

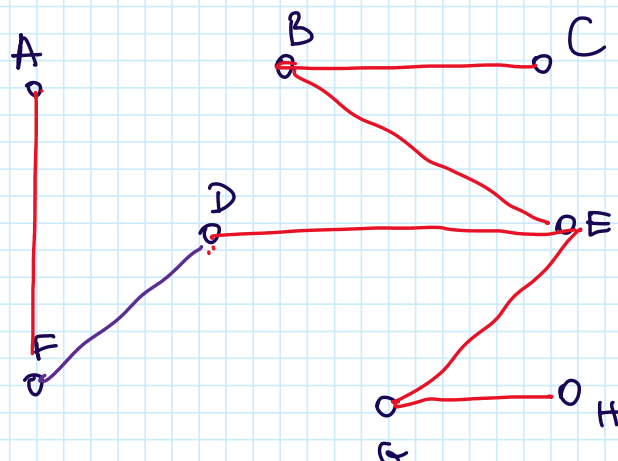
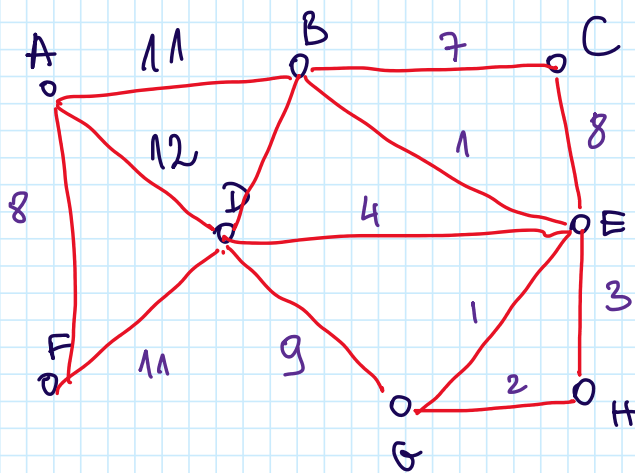
$$O(|E| \log |E|)$$

## BORUVKA

- wyznacza MST dla grafu niestworzonego, o ile jest on spójny

### IDEA:

- 1) Dla każdego wierzchołka  $v$  w grafie  $G$  przejrzyj zbiór incydentnych z nim krawędzi. Wybierz najbliższą z nich do rozwiązania.
- 2) Po tym etapie graf tymczasowego rozwiązania powinien zawierać nie więcej niż  $\frac{|V|}{2}$  spójnych składowych. Utwórz graf  $G'$ , w którym wierzchołki stanowiące spójne składowe zostają ze sobą „sklejone”
- 3) Dopóki nie otrzymamy jednej spójnej składowej, wywołujemy kroki 1-2, ze graf  $G$  podstawiając graf  $G'$ .

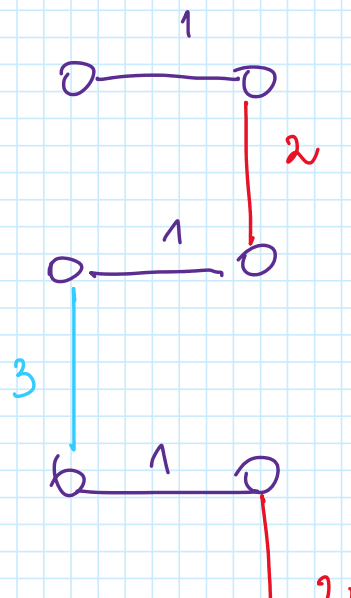
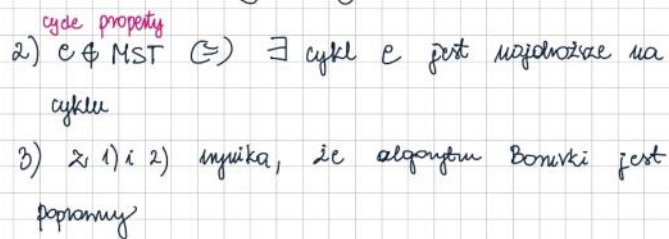
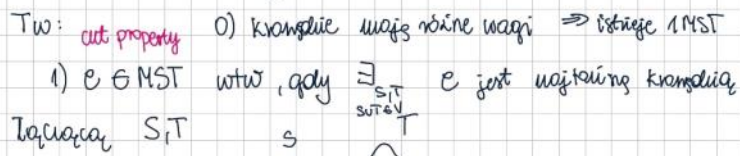


Krok I

Krok II



2) złożoność  $O(E \log |V|)$



Four I

Four II

Four III

1  
 $\nabla n$

