

→ struktura samoorganizująca się

→ drzewo BST

→ operacje:

- 1) insert
- 2) delete
- 3) find
- 4) join
- 5) split

4) join(S_1, S_2) - połącz S_1 i S_2 w jedno drzewo
 \backslash /
 drzewo

$$\forall k \in S_1 \quad \forall l \in S_2 \quad k < l$$

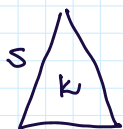
5) split(i, S) - rozdziel S na dwa drzewa S_1 i S_2 t.je

$$\forall k \in S_1 \quad k < i \quad \forall l \in S_2 \quad k > i$$

Operacja wewnętrzna SPLAY(S, k)

Preorganizuj S tak, by k znalazł się w korzeniu (o ile $k \in S$) lub w korzeniu znalazł się j , t.je

$$\forall v \in S \quad \neg j < v < k \quad \wedge \quad \neg k < v < j$$



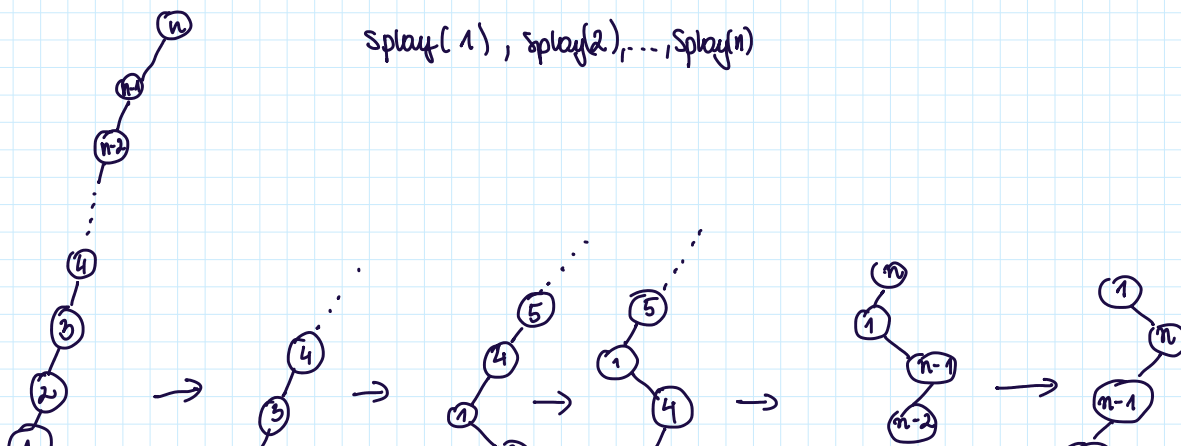
po Splay(S, k)

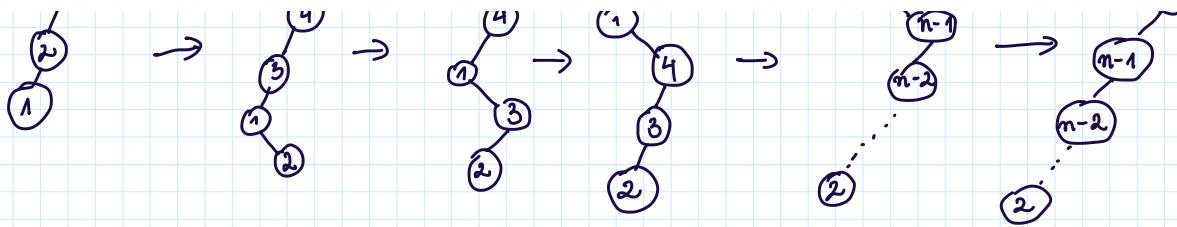
Najmiej → notacją indukujemy k do korzenia

Rozważmy to indukowanie na przykładzie:

Splay(1)

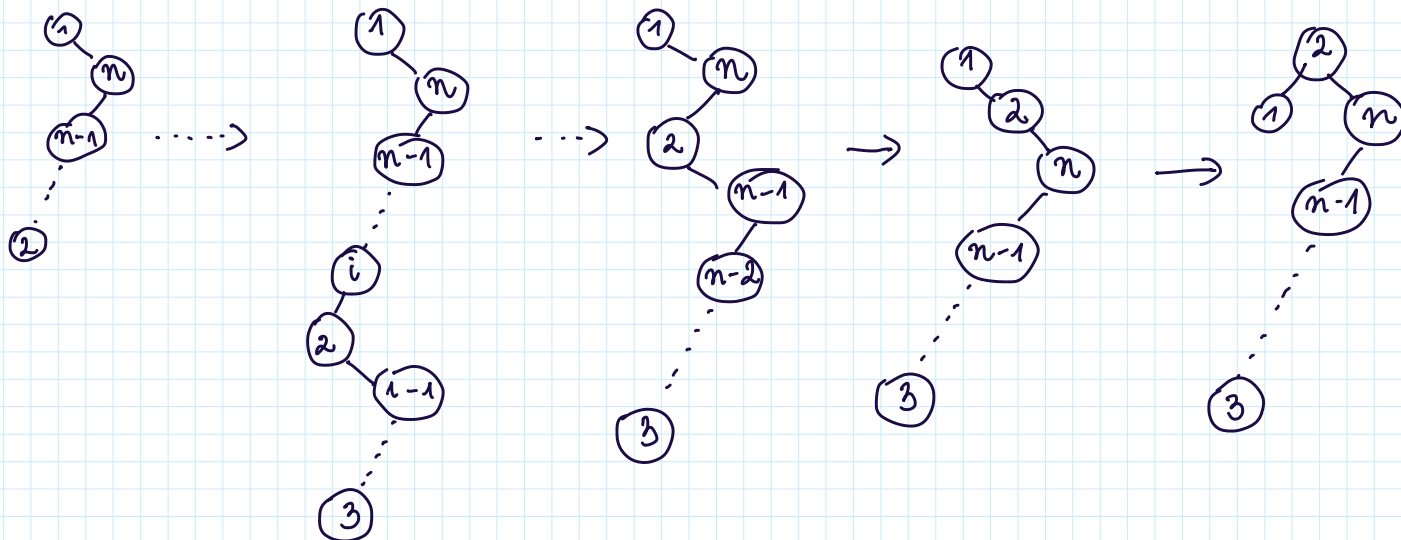
splay(1), splay(2), ..., splay(n)





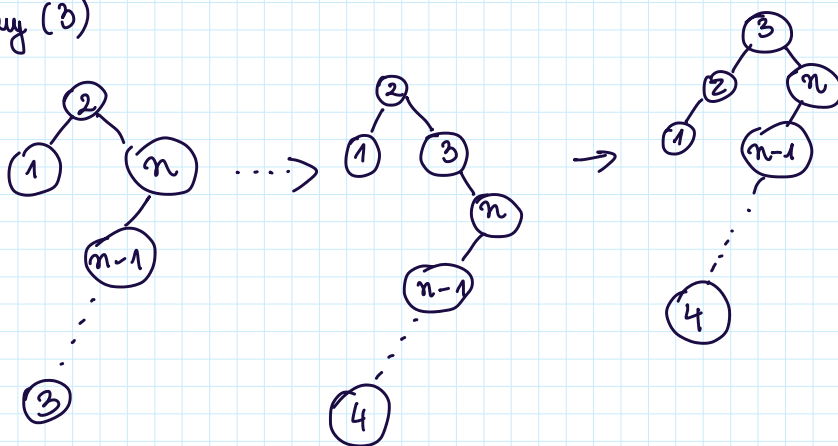
$n-1$ notacji

SPLAY(2):

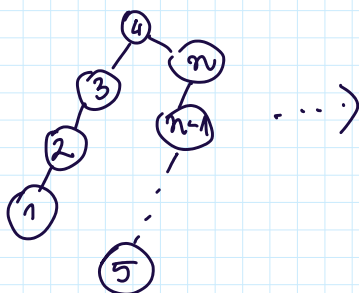


znovu $n-1$ notacji

Splay(3)



Splay(4)



Splay(n)



• $\text{Splay}(1), \text{Splay}(2), \dots, \text{Splay}(n)$

Kont. \in myślni $\Theta(n^2)$

Jak lepiej wykonywać $\text{Splay}(x)$?

Rozważmy trzy przypadki:

1) x nie ma dziadka (ale ma ojca)

Oznaczenie y -ojciec(x)

2) x jest lewym synem y i y jest lewym

synem swego ojca lub x jest prawym synem y

i y jest prawym synem swego ojca

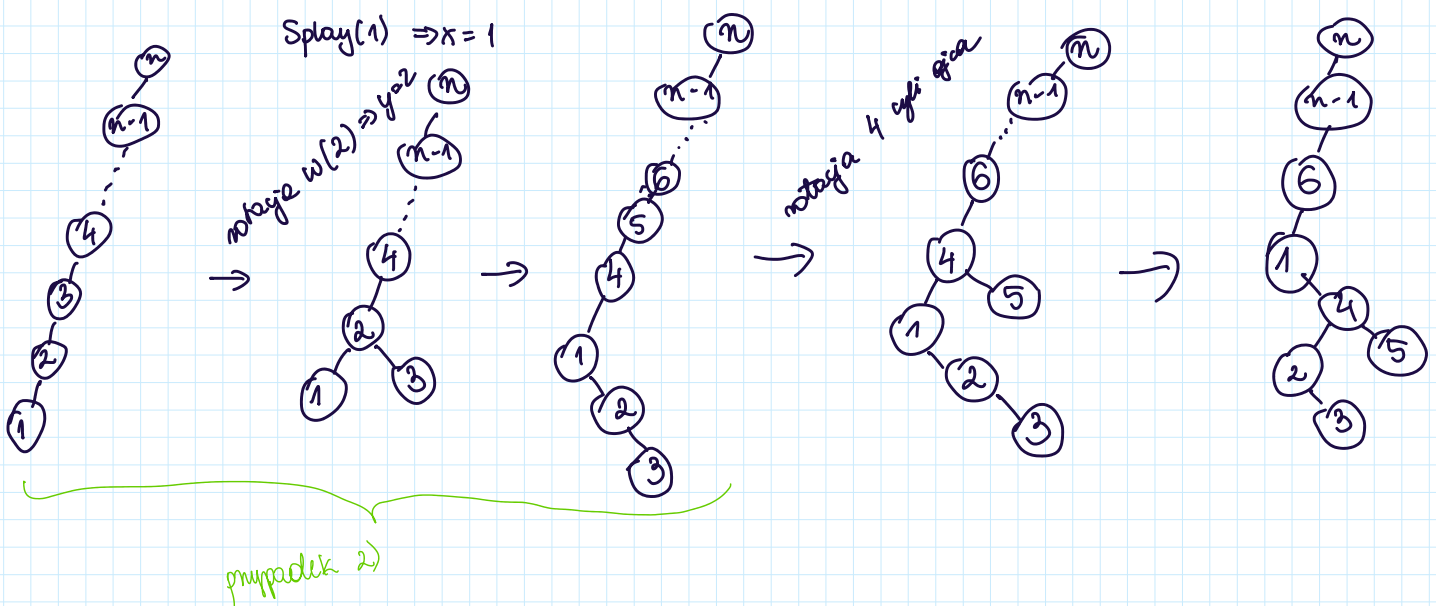
3) x jest lewym synem y a y prawym synem swego ojca lub x jest prawym synem y a y lewym synem swego ojca.

Jak postępujemy?

Ad 1) rotacja(x)

Ad 2) rotacja(y) a później rotacja(x)

Ad 3) dwie razy rotacja(x)



Ozu. x -mierz. $S(x)$ - poddrzewo o korzeniu x
 $\mu(x) = \lfloor \log |S(x)| \rfloor$

↑
lg 2 wielkość okna
mającego pod x

Będziemy analizować koszt ciągu operacji SPLAY.

Niekierownik:

Każdy węzełek x ma co najmniej $\mu(x)$
jednostek na swoim koncie

Sposóbnie:

Każda z operacji insert, find, delete, join, split

można wykonać wykonując stałą liczbę operacji
SPLAY i stałą liczbę operacji niskiego rzędu.

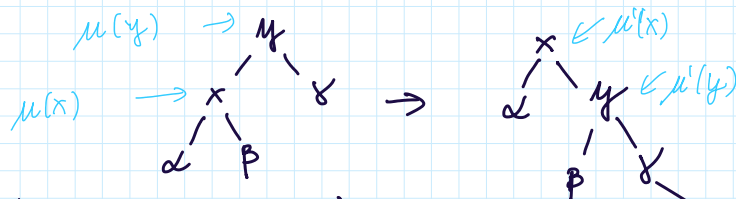
Lemat

Każda operacja $SPLAY(x, s)$ wymaga nie więcej niż

$3 \cdot (\mu(s) - \mu(x)) + 1$ jednostek kredytowych do

wykonania i zachowania nieujemności kredytowej

Przypadek 1: x nie ma dziecka



$\mu'(x)$ - μ dla x po wykonaniu rotacji

do utrzymania nieujemności potrzebujemy:

$$(*) \quad \cancel{\mu'(x)} + \mu'(y) - \mu(x) - \cancel{\mu(y)}$$

$$\leq \mu'(x) - \mu(x)$$

$$\leq 3 \cdot (\mu'(x) - \mu(x))$$

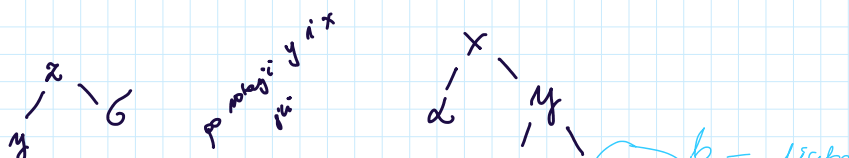
Widać, że
 $\mu(y) = \mu'(x)$,

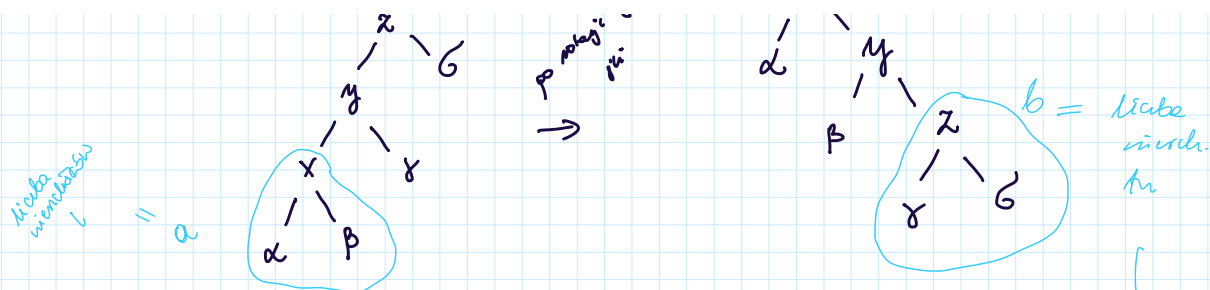
zatem

ona $\mu'(y) \leq \mu'(x)$

→ jak przypadek 1 to dodajemy jeszcze 1

Ad 2





Aby zadawać wzrostnik, musimy zapisać.

$$(*) \quad \cancel{\mu'(x)} + \mu'(y) + \mu'(z) - \mu(x) - \mu(y) - \cancel{\mu(z)}$$

Obs: $\mu(z) = \mu'(x)$

$$0 \leq \mu(x) \leq \mu(y) \leq \mu(z)$$

$$0 \leq \mu'(x) \leq \mu'(y) \leq \mu'(z)$$

$$(*) = \mu'(y) + \mu'(z) - \mu(x) - \mu(y) \leq 2(\mu'(x) - \mu(x))$$

Jeśli $\mu'(x) - \mu(x) > 0$ to mamy jedną różnicę $\mu'(x) - \mu(x)$
na opłaceniu operacji niskiego rzędu

FAKT

Jeśli $\mu'(x) = \mu(x)$ to $(*) < 0$

zadaliśmy nie wprost, że

$$\mu'(x) = \mu(x) \text{ i}$$

$$\mu'(x) + \mu'(y) + \mu'(z) \geq \mu(x) + \mu(y) + \mu(z) \quad \left| \begin{array}{l} \mu(x) \leq \mu(y) \leq \mu(z) = \mu'(x) \\ \text{zast. II} \\ \mu'(x) \end{array} \right.$$

stąd $\mu(x) = \mu(y) = \mu(z)$

możemy zastąpić

$$\mu'(x) + \mu'(y) + \mu'(z) \geq 3 \cdot \mu(x)$$

\rightarrow ale $\mu'(x) = \mu(x)$

$$\mu'(y) + \mu'(z) \geq 2 \cdot \mu(x) = 2\mu'(x)$$

stąd $\mu'(y) = \mu'(z) = \mu'(x)$

oper $\mu'(y) = \mu'(z) = \mu'(x)$

$$\mu(x) = \lfloor \lg a \rfloor$$

$$\mu'(z) = \lfloor \lg b \rfloor$$

$$\mu(z) = \lfloor \lg (a+b+1) \rfloor$$

$$\begin{matrix} \vee \\ \lfloor \lg (2 \cdot \min \{a, b\} + 1) \rfloor \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \vee \\ \lfloor \lg (\min \{a, b\}) \rfloor \end{matrix}$$

SPRZECZNOŚĆ



operacje insert wymagają włożenia początkowego depozytu do x.

$$O(n \log n)$$