National Tsing Hua University

1130IEEM 513600

Deep Learning and Industrial Applications Homework 2

Name: 黃品翰 Student ID: 112034511

1. Hyper-parameters: batch-size(32,64,128),learning rate(0.0001,0.0005,0.001)

| | Batch Size | Learning Rate | Train Loss | Train Acc | Val Loss | Val Acc | Test Loss | Test Acc |
|---|------------|---------------|------------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 0 | 32 | 0.0001 | 0.492796 | 75.661376 | 0.545519 | 71.604938 | 0.679079 | 61.290323 |
| 1 | 32 | 0.0005 | 0.376539 | 85.714286 | 0.501380 | 77.77778 | 0.656845 | 61.290323 |
| 2 | 32 | 0.0010 | 0.342501 | 86.772487 | 0.501939 | 77.77778 | 0.633524 | 77.419355 |
| 3 | 64 | 0.0001 | 0.542164 | 71.957672 | 0.552392 | 70.370370 | 0.688356 | 58.064516 |
| 4 | 64 | 0.0005 | 0.458156 | 81.481481 | 0.510056 | 74.074074 | 0.634137 | 58.064516 |
| 5 | 64 | 0.0010 | 0.408548 | 85.185185 | 0.460713 | 76.543210 | 0.654880 | 64.516129 |
| 6 | 128 | 0.0001 | 0.534587 | 75.132275 | 0.586614 | 70.370370 | 0.664219 | 64.516129 |
| 7 | 128 | 0.0005 | 0.474956 | 78.835979 | 0.537495 | 71.604938 | 0.638776 | 64.516129 |
| 8 | 128 | 0.0010 | 0.481516 | 75.661376 | 0.570937 | 71.604938 | 0.875166 | 58.064516 |

- 2. 在不同 batch size 的實驗中,整體來看 batch=32 時常能獲得較佳的訓練與測試準確率,可能由於較小的 batch size 能提供更頻繁的梯度更新並提升泛化能力。而在調整 learning rate 時,batch=32 與 64 下,較高的 learning rate 反而帶來更佳表現,但在 batch=128 時,learning rate 過大易造成訓練不穩定,最終表現不如預期。可能代表 batch size 與 learning rate 之間存在交互影響,須同時考量才能獲得最佳結果。從繪製的訓練與驗證 曲線亦能看出此差異。
- 3. 這次實驗中,所有組合的訓練準確率皆高於測試準確率,顯示可能發生了overfitting。由於訓練 epoch 數較多且未設置 Early Stopping,模型比較會記住 training data 的 pattern,導致在測試資料上的表現較差。其他可能原因像是資料量不足或分佈不一致、缺乏 L2 regularization、 dropout,以及學習率和 batch size 選擇不當。若能透過 cross validation 調整超參數,並引入 Early Stopping 或 regularization 方法,應該可以縮小 differences。

- 4. 在處理表格型資料時,常見的做法大概可以分成三種:Filter (像是用 correlation 或 mutual information 來篩選特徵)、Wrapper (例如 Recursive Feature Elimination 會不斷嘗試不同的特徵組合來找出效果最好的)、還有 Embedded (像是 Lasso 在訓練模型的同時就會自動挑特徵)。透過這些方法做適當的特徵選擇,不只能讓模型變簡單、更容易理解,還能降低 overfitting 的風險,最終在新的資料上也比較容易有穩定、準確的表現。 Sources: Chandrashekar, G., & Sahin, F. (2014). A survey on feature selection methods. Computers & Electrical Engineering, 40(1), 16-28
- 5. 我選的模型是 TabNet。它的架構採用 sequential attention 的機制,特別針對異質性的特徵 (heterogeneous features) 去優化。跟傳統的人工神經網路 (ANNs) 不同, TabNet 會在每一步決策 (decision step) 中,透過attentive feature selection 自動挑出對當前樣本最重要的變數來處理。這種設計對同時 numeric 和 categorical 資料的表格來說特別有優勢,因為這些資料不像影像或文字有明顯的空間或時間結構。另外, TabNet 採用的 sparse attention 機制能透過聚焦在真正關鍵的特徵來減少 overfitting。從實驗結果來看, TabNet 在處理大型的表格資料集時,表現甚至有時候可以比gradient boosting 之類的傳統方法更好。

Sources: Borisov, V., Leemann, T., Seßler, K., Haug, J., Pawelczyk, M., & Kasneci, G. (2022). Deep neural networks and tabular data: A survey. IEEE transactions on neural networks and learning systems