

Interaktion Hands-Free. Eine Analyse alternativer Interaktionsmöglichkeiten

Hanna Wagner



BACHELORARBEIT

Nr. S1410456033

eingereicht am
Fachhochschul-Bachelorstudiengang
Kommunikation, Wissen, Medien
in Hagenberg

im Juni 2017

Diese Arbeit entstand im Rahmen des Gegenstands

Course not specified!

im

Sommersemester 2017

Betreuung:

FH-Prof. DI (FH) Dr. Mirjam Augstein

Erklärung

Ich erkläre eidesstattlich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne fremde Hilfe verfasst, andere als die angegebenen Quellen nicht benutzt und die den benutzten Quellen entnommenen Stellen als solche gekennzeichnet habe. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt.

Hagenberg, am 17. Juni 2017

Hanna Wagner

Inhaltsverzeichnis

Erklärung	iii
Kurzfassung	vii
Abstract	viii
1 Einleitung	1
2 Eingabemethoden	3
2.1 Sprachsteuerung	3
2.2 Augensteuerung	5
2.3 Gestensteuerung	8
2.3.1 Kinnsteuerung	8
2.3.2 Mundsteuerung	10
2.3.3 Kopfsteuerung	11
2.3.4 Fußsteuerung	12
2.4 Muskelsteuerung	13
2.5 Steuerung durch Gehirnaktivität	16
3 Ausgabemethoden	19
3.1 Auditive Ausgabe	19
3.2 Haptische Ausgabe	21
3.3 Visuelle Ausgabe	22
4 Gegenüberstellung der Methoden	23
4.1 Fördernde und hemmende Faktoren	23
4.2 Einsatzgebiete	27
5 Fazit und Ausblick	29
Quellenverzeichnis	30
Literatur	30
Online-Quellen	31

Abbildungsverzeichnis

2.1	Hierarchie von Eye-Tracking-Systemen [3].	6
2.2	Übersicht über die Eye-Tracking-Systeme von Tobii und SMI (a) Tobii Pro Glasses 2 [40], (b) Tobii Pro Spectrum [42] und (c) SMI Red250mobile [37].	7
2.3	(a) Moso® Kinnsteuerung [30], (b) Smile Smart Kinnsteuerung [38] und (c) Sensory Kinnsteuerung [36].	8
2.4	Sechs Freiheitsgrade [35].	10
2.5	(a) IntegraMouse Plus [28] und (b) QuadStick Gamecontroller [33] . . .	11
2.6	(a) Frühwald Joystick [24], (b) Frühwald Fußsteuerung [24] und (c) Hidrex Fußsteuerung [25].	13
2.7	EMG Signalverarbeitung [2]	14
2.8	Trainingsoberflächen: (a) 1D-Steuerung [17] und (b) 2D-Steuerung [17]	15
2.9	Myo-Armband [32].	16
2.10	BCI Signalverarbeitung [6].	17
2.11	Emotiv EPOC+ [21]	18
3.1	Unterteilung der Sprachausgabe [4].	20

Tabellenverzeichnis

4.1	Objektive Kriterien der Eingabemethoden	26
4.2	Subjektive Kriterien der Eingabemethoden	27

Kurzfassung

Diese Arbeit gibt einen Einblick in verschiedene alternative Ein- und Ausgabemethoden, vergleicht die einzelnen Methoden miteinander und beschreibt deren Einsatzgebiete.

Es gibt viele Anwendungsfälle, in denen die Interaktionen mit einem System mit den Händen nicht möglich ist. In alltäglichen Situation, wie beispielsweise beim Autofahren, bei anstrengenden und präzisen Arbeiten an Maschinen oder für Menschen mit Beeinträchtigung sind Alternativen notwendig.

Neben der Interaktion mit einem System mit Hilfe der Hände gibt es die Möglichkeit durch Sprachsteuerung, Augensteuerung, Gestensteuerung, Muskelsteuerung oder durch Steuerung basierend auf Gehirnaktivität mit einem Computer zu interagieren. Einige Systeme müssen für eine erfolgreiche Interaktion ausreichend trainiert und kalibriert werden, andere könne sofort verwendet werden. Aber nicht nur die Vorbereitung dauert unterschiedlich lange, sondern auch die Interaktion an sich ist verschieden. Einige Systeme verwenden ein joystickähnliches Element als Basis, andere eine Kamera und wieder andere verwenden Sensoren.

Ein Computer hat im Gegenzug die Möglichkeit durch auditive, haptische oder visuelle Ausgabe dem Benutzer Feedback geben zu können. Je nach Anwendungsfall werden die verschiedenen Möglichkeiten eingesetzt.

Alternative Interaktionsmöglichkeiten finden Einsatz in alltäglichen Situationen, im Arbeitsleben und als assistierende Technologien. Momentan erfreuen sich Sprachassistenten, wie Amazon Alexa, großer Beliebtheit. Daher wird die Sprachausgabe als die populärste Art der alternativen Interaktionsmöglichkeiten definiert.

Abstract

This thesis provides an insight into various alternative input and output methods, compares all the individual methods with each other and describes their application areas.

There are many areas of application where an interaction with a system using the hands is not possible. Alternatives are necessary in daily situations, for example while driving, during strenuous and precise work on machines or for people with impairments.

There are various possibilities how users can interact with a system without using their hands. There is the option to interact using voice control, eye control, gesture control, muscle control or even control based on brain activity. Some systems need to be sufficiently trained and calibrated for a successful interaction, others can be used immediately. There is not only a time difference for the preparation, but also the interaction itself differentiates. Some systems are using a joystick-like element as a basis for the interaction, some a camera and others are using sensors.

A computer can give feedback either through audio, haptic or visual output. Various possibilities are used depending on the area of application.

Alternative interaction options are used in everyday situations, at work and as assistive technologies. Due to the current popularity of Amazon Alexa and other language assistants, the language output is defined as the most popular type of alternative interaction systems at the moment.

Kapitel 1

Einleitung

Die meisten Interaktionen mit elektronischen Geräten jeder Art finden durch den Einsatz der Hände statt. Das reicht von der einfachen Bedienung von Geräten (z. B. Einschalten eines Computers) bis hin zur Steuerung von Abläufen mittels Gesten (z. B. Liederwechsel durch eine Wischgeste, die von einer Software erkannt und in einen Befehl umgewandelt wird). Doch nicht immer kann mit Hilfe der Hände interagiert werden. In vielen Alltagssituationen bedarf es oft beider Hände, beispielsweise beim Autofahren oder bei anstrengenden und präzisen Arbeiten an Maschinen. Aber auch für Menschen mit Tetraplegie bzw. Tetraparese, die ihre Hände und Arme nicht oder oft nur sehr eingeschränkt benutzen können, sind alternative Interaktionsmöglichkeiten von Vorteil.

Kapitel 2 stellt die einzelnen Eingabemethoden vor. Diese werden einerseits aus technischer Sicht (wie funktioniert das System), andererseits aus Interaktionssicht (was muss ein Benutzer¹ für eine erfolgreiche Interaktion machen bzw. beachten) beschrieben. Alternativ zur Interaktion mit einem System mit Hilfe der Hände gibt es die Möglichkeit durch Sprachsteuerung, Augensteuerung, Gestensteuerung, Muskelsteuerung oder durch Steuerung basierend auf Gehirnaktivität mit einem Computer zu interagieren. Bei der Sprachsteuerung wird das Gesprochene digital erfasst, mit bereits bestehenden Mustern und Wortlauten verglichen, um so den Inhalt zu erfassen und die gewünschte Aktion durchzuführen. Bei der Augensteuerung werden mit Kameras die Augenbewegungen am Bildschirm mitverfolgt und beispielsweise gleichzeitig von einer Software in Mausbewegungen umgewandelt. Die Gestensteuerung kann in mehrere Arten unterteilt werden. Für alle gilt, dass meist ein joystickähnliches Element für die Bewegungsrichtung verwendet wird und zusätzliche Tasten bei der Auswahl von gewünschten Symbolen oder Elementen helfen. Die Erfassung von elektromyografischen Daten bietet die Grundlage für die Muskelsteuerung. Der Benutzer kann durch gezieltes An- und Entspannen der Muskeln die gewünschte Interaktion herbeiführen. Die Steuerung durch Gehirnaktivität funktioniert über die Messung der Wellen im menschlichen Gehirn mit Hilfe eines Elektroenzephalografen. Erhöhte Gehirnaktivität in einzelnen Bereichen kann in Befehle bzw. in eine Interaktion umgewandelt werden.

¹Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird in dieser Arbeit die Sprachform des generischen Maskulinums angewendet. Es wird an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass die ausschließliche Verwendung der männlichen Form geschlechtsunabhängig verstanden werden soll.

Anschließend werden in Kapitel 3 Ausgabemethoden vorgestellt. Ein Computer hat die Möglichkeit durch auditive, haptische oder visuelle Ausgabe dem Benutzer Feedback zu geben.

In Kapitel 4 werden abschließend verschiedene Kriterien definiert und eine Matrix erstellt. Anhand dieser Kriterien werden die Vor- und Nachteile der einzelnen alternativen Eingabemöglichkeiten erläutert. Zusätzlich werden gesonderte Rahmenbedingungen vorgestellt und Einsatzgebiete zu den einzelnen Systemen beschrieben.

Ziel der Arbeit ist es, einen umfassenden Einblick (einschließlich Vor- und Nachteile sowie Einsatzgebiete) über alternative Eingabe- und Ausgabemethoden zu geben.

Kapitel 2

Eingabemethoden

Es gibt viele Anwendungsfälle, in denen die Interaktionen mit einem System mit den Händen nicht möglich ist. In alltäglichen Situation, wie beispielsweise beim Autofahren, bei anstrengenden und präzisen Arbeiten an Maschinen oder für Menschen mit Beeinträchtigung sind Alternativen notwendig. Aus diesem Grund beschäftigt sich dieses Kapitel mit verschiedenen alternativen Eingabemethoden, die es auch ohne den Einsatz von den Händen ermöglichen, mit einem System interagieren zu können. Vor- und Nachteile, gesonderte Rahmenbedingungen und Einsatzgebiete werden in Kapitel 4 näher erläutert.

2.1 Sprachsteuerung

Eine Alternative zur Interaktion mit den Händen stellt die Steuerung mit Hilfe der menschlichen Stimme dar. Ein Spracherkennungssystem soll im optimalen Fall das Gesprochene genau so gut erkennen und verstehen können wie ein Mensch. Da es unterschiedliche Sprachangewohnheiten, unterschiedliche Dialekte und es auch syntaktische Unterschiede gibt, kann ein System an das menschliche Verstehen allerdings nur angenähert werden. Oft werden daher in der Praxis die Systeme speziell für einzelne Szenarien entwickelt bzw. angepasst.

Wird der Inhalt des Gesprochen analysiert, wird dies als Spracherkennung bezeichnet. Hier gibt es zwei Ansätze, damit das System das Gesprochene versteht:

- Mustervergleich
- Statistische Spracherkennung

Bei einem Mustervergleich werden die gesprochenen Wörter mit den bereits abgespeicherten Mustern und Begriffen verglichen. Jenes Wort, das dem Eingabewort am ähnlichsten ist, wird verwendet. Hingegen werden bei der statistischen Spracherkennung Beschreibungen von Lauten und Wörtern verwendet. Zusätzlich wird berechnet, welche Wortfolgen am wahrscheinlichsten sind. Hierbei werden einzelne Sequenzen des Gesprochenen verwendet und analysiert. Die Wahrscheinlichkeiten für die Wortfolgen können entweder auf einer bestehenden Statistik basieren, oder das System lernt von Eingabe zu Eingabe mit und muss für eine sichere Vorhersage im Vorhinein trainiert werden [9].

Bevor das Signal im gesamten Prozess bei dem Analyseschritt angelangt, durchläuft die Analysesequenz zuvor noch einige Prozessschritte. Spricht eine Person, werden die analogen Wellen durch elektroakustische Wandler (zum Beispiel ein Mikrofon) in ein elektrisches Signal (Sprachsignal) umgewandelt, damit der Computer diese interpretieren und weiterverarbeiten kann. Anschließend werden auf den gespeicherten Daten verschiedene Filter angewendet, um störende Signale, wie zum Beispiel Hintergrundgeräusche oder Pausen während des Sprechens zu entfernen. Erst dann kann im nächsten Schritt das System das Gesprochene mit Hilfe eines Mustervergleichs oder einer statistischen Spracherkennung analysieren und so den Sinn erfassen. Ist der Inhalt des Gesprochenen bekannt, kann dieser in einen Text und somit in einen Befehl umgewandelt und dadurch der Computer bzw. das Programm gesteuert werden [9].

Es gibt viele Faktoren, die einen Einfluss auf das Sprachsignal haben. So hat jeder Mensch neben seiner einzigartigen Stimme einen unterschiedlichen Dialekt, Sprachgewohnheiten, Emotionen in der Sprache, Pausengewohnheiten und eine verschiedene Sprechgeschwindigkeit [9]. Diese Komponenten sind nicht nur wichtig für die Erkennung, was gesprochen wird, sondern viel mehr dafür, wer spricht (Sprechererkennung).

Um festzustellen welche Person gerade spricht, muss es Referenzdaten im System geben, die mit dem aktuellen Signal verglichen werden können. Dies geschieht entweder, wenn die Person ein bestimmtes Signalwort spricht, das mit dem abgespeicherten Wort verglichen wird, oder wenn das Sprachsignal lange genug ist, kann auf Grund von statistischen Merkmalen wie z. B. Stimmfarbe oder Sprechgeschwindigkeit eine Übereinstimmung gefunden werden [9].

Kommunikation durch Sprache ist eines der leichtesten, wenn nicht sogar das intuitivste Mittel zur Verständigung. Daher sollte auch die Interaktion mit einem Computer diesem hohen Standard entsprechen. Allerdings ist im Gegensatz zur gewohnten Face-to-Face-Kommunikation das Gegenüber im Bezug auf Spracherkennung kein intelligenter Gesprächspartner. Ein Computer kann nur schwer lange und komplizierte Sätze und Gedankengänge mitverfolgen und daraus schlecht eine Kernaussage ziehen. Daher muss dem System verständlich gemacht werden, wann es zuhören soll [16]. Zwei gängige Methoden für den Start zur Interaktion sind:

- das Drücken einer Starttaste
- das Aussprechen eines Aktivierungswortes

Weil das Drücken eines Startknopfes die Hilfe der Hände benötigt, steht im Kontext dieser Arbeit das Aussprechen eines Aktivierungswortes zum Start der Interaktion im Vordergrund. Durch das Wort 'Alexa' wird beispielsweise Amazon Echo¹ aktiviert. Bei Amazon Echo handelt es sich um ein Sprachinteraktionssystem, das beispielsweise Musik abspielen, den Einkauf bestellen oder auch Nachrichten und Wetterbeiträge zur Verfügung stellen kann. Im Gegensatz zur Benutzung von Amazon Echo, muss bei der

¹<https://www.amazon.com/Amazon-Echo-Bluetooth-Speaker-with-WiFi-Alexa/dp/B00X4WHP5E>

Sprachsteuerung von Apple (Siri)² das System erst auf die eigene Stimme eingestellt, also kalibriert werden. Das Aktivierungswort 'Hey Siri' muss drei Mal einzeln und zwei Mal in einem Satz gesprochen werden, damit diese Funktion beispielsweise am iPhone freigeschaltet wird. Anschließend können ebenfalls Wetter- oder Nachrichtendaten abgefragt werden, aber auch Anrufe oder Nachrichten können mit Hilfe der Stimme getätigt werden.

Sobald das System bereit ist die Eingabe aufzunehmen, muss beachtet werden, dass laut und deutlich gesprochen wird, keine zu große Distanz zum Mikrophon besteht und dass nicht zu schnell gesprochen wird.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Sprachinteraktion mit dem Computer aus Benutzersicht noch einige Verbesserung braucht, damit die Bedienung natürlicher und intuitiver wird und der einer Face-to-Face-Kommunikation näher kommt.

2.2 Augensteuerung

Eine weitere alternative Interaktionsmöglichkeit stellt die Steuerung mit Hilfe der Augen dar. Eye-Tracking-Systeme werden verwendet, um die Augenbewegungen zu identifizieren. Parallel dazu wandelt eine Software die Augenbewegungen in einen Mauszeiger um, um so mit dem System interagieren zu können.

Um die Augenbewegungen nachvollziehen zu können, werden sowohl ein Infrarotlichtstrahl, als auch eine Videokamera auf das Auge fokussiert. Eine Software analysiert die Bewegungen im Hintergrund und erkennt, wo der Fokus auf dem Bildschirm liegt. Für die Umrechnung ist außerdem wichtig, dass die Position des Kopfes vom Interaktionssystem erkannt wird [13].

Die Teilbereiche des Auges bzw. des menschlichen Sehens, die für die Augensteuerung relevant sind, sind das periphere und foveale Sehen. Das foveale Sehen beinhaltet jenen Teil, den das menschliche Auge als scharfen Bildausschnitt wahrnimmt, also auf welchen Ausschnitt es fokussiert. Hingegen enthält das periphere Sehen den Großteil unser Seh-wahrnehmung. Dies beinhaltet jene Bereiche, die nicht fokussiert sind [13]. Daher ist das foveale Sehen für die Augensteuerung relevant.

Nielsen und Pernice [13] unterscheiden beim menschlichen Sehen zusätzlich zwischen Fixation und Sakkaden. Das menschliche Auge bewegt sich nicht kontinuierlich, sondern ein Blick setzt sich aus schnellen Bewegungen mit Pausen dazwischen zusammen. Dies geschieht so schnell, dass es im Alltag nicht bewusst wahrgenommen wird. Wenn das Auge auf einem bestimmten Punkt ruht, spricht man von Fixation. Die schnellen Zwischenbewegungen von einer Fixation zur nächsten werden Sakkaden genannt. Die Schwierigkeiten der Eye-Tracking-Systeme und der Augensteuerungssoftware bestehen darin, diese Fixationen zu erkennen, da diese meist zwischen einer hundertstel und einer zehntel Sekunde liegen [13].

²<https://www.apple.com/ios/siri/>

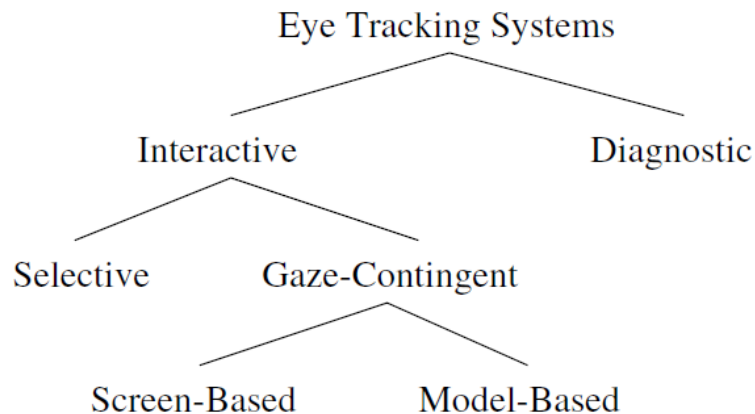


Abbildung 2.1: Hierarchie von Eye-Tracking-Systemen [3].

Wie in Abb. 2.1 dargestellt, unterscheidet Duchowski [3] zwischen interaktiven und diagnostischen Systemen. Da bei diagnostischen Systemen keine direkte Interaktion stattfindet, sondern die Augenbewegungen aufgezeichnet und im Nachhinein ausgewertet werden, sind für die Analyse von Interaktionsmöglichkeiten ausschließlich interaktive Systeme relevant.

Interaktive Systeme lassen sich wiederum in zwei Bereiche teilen. Selektive Systeme benutzen den Blickpunkt als analoges Eingabeelement, während Blickkontingentsysteme für die Darstellung von komplexen Displays verwendet werden.

Abgesehen davon, wie die Daten erfasst werden bzw. was aufgezeichnet wird, gibt es eine Unterscheidung zwischen den verschiedenen Eye-Tracking-Systemen. Diese können in intrusive und nicht-intrusive Systeme unterteilt werden. Intrusive Eye-Tracker haben einen direkten Kontakt mit den Anwendern (z. B. durch Kontaktlinsen). Nicht-intrusive Eye-Tracking-Systeme hingegen messen die Blicke mit Hilfe einer oder mehrerer Kameras.

In der Praxis werden eine Vielzahl verschiedenster Eye-Tracking-Systeme als Basis für die Augensteuerung verwendet. Die Unternehmen Tobii³ und SensoMotoricInstruments (SMI)⁴ sind Spitzenreiter auf dem Gebiet des Eye-Tracking und verfügen über eine umfangreiche Produktpalette bzw. vielfältige Anwendungsgebiete.

In Abb. 2.2(a) ist die tragbare Eye-Tracking-Brille Tobii Pro Glasses 2 zu sehen. Diese ist so gestaltet worden, um ein möglichst natürliches Nutzungsverhalten zu erzielen. Es müssen keine Voreinstellungen erfolgen, die Brille kann sofort benutzt werden. Bei Tobii Pro Spectrum (Abb. 2.2(b)) handelt es sich um ein nicht-intrusives System, das die Blickdaten mit einer Geschwindigkeit von bis zu 600 Hz aufnimmt.

³<http://www.tobii.com/group/>

⁴<https://www.smivision.com/>

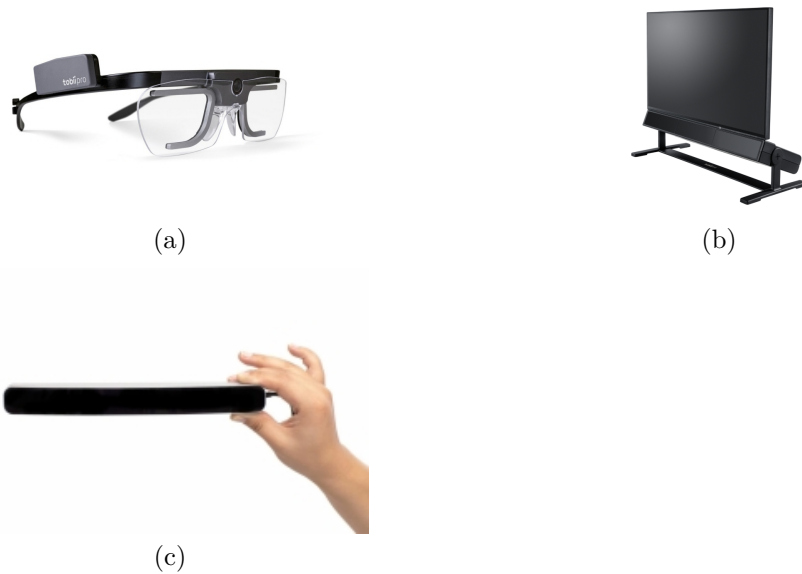


Abbildung 2.2: Übersicht über die Eye-Tracking-Systeme von Tobii und SMI
(a) Tobii Pro Glasses 2 [40], (b) Tobii Pro Spectrum [42] und (c) SMI Red250mobile [37].

Das Unternehmen SMI hat, wie in Abb. 2.2(c) zu sehen ist, ein mobiles Eye-Tracking-System entwickelt, das die Bewegungen mit bis zu 250 Hz aufzeichnen kann. Alle diese Systeme verwenden das Prinzip von Fixation und Sakkaden des Auges, um die Augenbewegungen nachvollziehen zu können. Damit nicht nur die Augenbewegungen aufgezeichnet werden, sondern eine Interaktion stattfinden kann, müssen diese Systeme in Kombination mit einer Software eingesetzt werden, die die Blicke in Mausbewegungen o.ä. umwandelt.

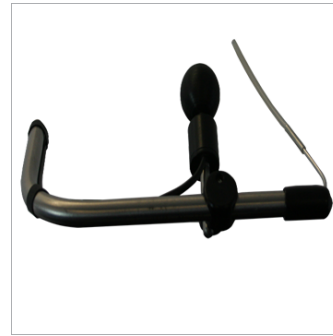
Bevor ein Benutzer mit Hilfe der Augen beispielsweise eine Bildschirmtastatur bedienen kann, muss das System bzw. die Software erst auf den Anwender eingestellt werden. Bei der Kalibrierung tauchen am Bildschirm nacheinander Symbole auf, die fixiert werden müssen. Dadurch können der Blickwinkel und der Augenabstand vermessen werden, um eine optimale Interaktion zu erreichen. Bei der eigentlichen Anwendung erkennt das System dann, wenn der Blick auf einem Punkt länger verharrt, also scharf stellt. Verharrt der Blick länger auf einem Buchstaben der Tastatur, wird dies als Mausklick gewertet und der Buchstabe oder das Symbol ausgewählt. Am Beispiel von Seetech von Humanelektronik⁵ beträgt die Fixationszeit etwa 0.5 bis 1.5 Sekunden [26].

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass für die Interaktion mit einer Anwendung bzw. einem System interaktive Eye-Tracking-Systeme für die Nachvollziehbarkeit der Augenbewegungen und zusätzlich eine Software für die Umrechnung in Mausbewegungen relevant sind. Nach einer kurzen Kalibrierung können durch Fixation einzelne Elemente auf dem Bildschirm ausgewählt und auf Grund der Fixationszeit in einen Mausklick umgewandelt werden.

⁵<http://humanelektronik.de/>



(a)



(b)



(c)

Abbildung 2.3: (a) Moso® Kinnsteuerung [30], (b) Smile Smart Kinnsteuerung [38] und (c) Sensory Kinnsteuerung [36].

2.3 Gestensteuerung

Eine weitere Alternative zur Interaktion mit den Händen stellt die Gestensteuerung dar. Mit Hilfe von Gesten kann eine Handlung mit verschiedenen Teilen des Körpers (z. B. den Händen, den Füßen, dem Kopf) zum Ausdruck gebracht werden. In diesem Abschnitt bezieht sich die Gestensteuerung auf alle Körperteile ausschließlich der Hände. In der Literatur werden Gesten unterschiedlich definiert, in diesem Zusammenhang versteht man unter einer Geste [15]:

...die Bewegung von Fingern, Händen und Armen - oder auch weiterer Körperteile, wie Kopf, Augen und Lippen - aufgrund einer kommunikativen Absicht. Damit enthält die Bewegung als solche signifikante Informationen, die an den Computer übermittelt werden sollen.

In diesem Abschnitt werden Kinn-, Mund-, Kopf- sowie Fußsteuerung näher erläutert.

2.3.1 Kinnsteuerung

Bei der Kinnsteuerung werden mit Hilfe des Kinns Bewegungen ausgeführt, um mit einem System interagieren zu können. Die unterschiedlichen Möglichkeiten werden anhand der nachfolgenden Beispiele erklärt.

Wie in Abb. 2.3(a) zu sehen ist, verwendet das Unternehmen Moso®⁶ einen Joystick und zwei Tasten für die Interaktion. Um einen angenehmen Umgang zu gewährleisten, ist der Joystick mit einem kleinen weichen Ball ausgestattet. Zwei Tasten sind links und rechts des Joysticks angebracht. Der Joystick kann sich in alle Himmelsrichtungen bewegen und kann so entweder als Mauszeiger, oder zur Steuerung eines Rollstuhls genutzt werden. Die beiden Tasten können als linke und rechte Maustaste verwendet werden [30].

Abb. 2.3(b) zeigt die Version der Firma Smile Smart Technology⁷. Diese besteht aus einem Mini Rollstuhl Joystick, der auf einer schwenkbaren Halterung montiert ist [38].

Die Kinnsteuerung des Unternehmens Sensory Guru⁸ weist im Vergleich zu den anderen beiden keinen Ball auf. Wie in Abb. 2.3(c) dargestellt, weist der Joystick eine Mulde für das Kinn auf. Mit einer Bewegung nach links oder rechts können die beiden äußeren Sensoren aktiviert werden. Das Kinn muss dabei im ständigen Kontakt mit dem Ball bzw. Joystick stehen [36].

Durch eine starke Kinnbewegung nach links bzw. rechts oder über zusätzlich angebrachte Tasten an der Steuerung, kann durch ein Menü navigiert werden. Des Weiteren können auch andere Symbole auf einem Bildschirm ausgewählt werden. Durch die Bedienung des Joystickelementes kann der Benutzer beispielsweise die Bewegungen einer Computermouse nachahmen [30] [36].

Die Steuerungen können je nach Ausführung verschieden viele Freiheitsgrade beinhalten. Freiheitsgrade bzw. Degrees of Freedom (DoF) bezeichnen die Bewegungsfreiheit eines Körpers.

Abb. 2.4 zeigt sechs Freiheitsgrade bzw. sechs verschiedene Bewegungsrichtungen [34]:

- Hinauf und hinunter (Up and Down)
- Links und rechts (Left and Right)
- Vorwärts und rückwärts (Forward and Back)
- Kippen entlang der X-Achse (Roll)
- Kippen entlang der Y-Achse (Pitch)
- Kippen entlang der Z-Achse (Yaw)

Bei der Kinnsteuerung von Moso werden fünf Freiheitsgrade ermöglicht, das bedeutet dass der Joystick in alle Richtungen bewegt und geneigt werden kann, das Kippen entlang der Z-Achse ist allerdings nicht möglich. Bei der Ausführung des Unternehmens Sensory sind nur vier Freiheitsgrade möglich, da der Joystick nicht in Z-Richtung bewegt werden kann. Wie stark der Joystick in die bestimmte Richtung gedrückt werden muss, um eine gewisse Bewegung zu erzeugen, kann an den jeweiligen Benutzer angepasst werden, um eine optimale Interaktion zu erreichen.

⁶<http://www.moso-gmbh.de/>

⁷<https://smilemart-tech.com/>

⁸<http://www.sensoryguru.com/>

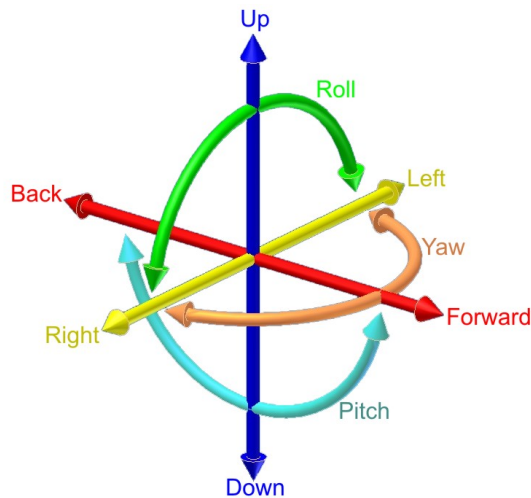


Abbildung 2.4: Sechs Freiheitsgrade [35].

2.3.2 Mundsteuerung

Das Prinzip der Mundsteuerung funktioniert ähnlich wie die der Kinnsteuerung. Durch die verschiedenen Interaktionsmöglichkeiten, die mit Hilfe des Mundes durchführbar sind, wird versucht, eine Interaktion, beispielsweise mit einem Computer, möglich zu machen.

Bei der in Abb. 2.5(a) gezeigten Mundsteuerung handelt es sich um die IntegraMouse Plus, die das Unternehmen LIFEtool⁹ entwickelt hat. Durch das Bewegen des Mundstückes der IntegraMouse Plus kann die Richtung bzw. der Cursor verändert werden. Zusätzlich zur reinen Steuerung durch eine Geste kann durch Pusten ein Rechtsklick und durch Nippen ein Linksklick erzeugt werden [29].

Ähnlich wie bei der IntegraMouse Plus wird bei dem mundgesteuerten Gamecontroller der Firma QuadStick¹⁰, der in Abb. 2.5(b) zu sehen ist, ebenfalls Nippen, Pusten und Bewegungen des Mundes zur Interaktion verwendet. Dieses Modell besitzt allerdings vier Nipp- bzw. Pustsensoren, um einen regulären Gamecontroller besser imitieren zu können. Die drei zusätzlichen Sensoren können individuell angepasst und beispielsweise als Shortcuts für bestimmte Computerspiele verwendet werden. Ein Shortcut bzw. ein Sensor beinhaltet eine Reihenfolge von Klick- und Bewegungsabläufen, die als Kombination dargestellt werden [33]. In einem gewöhnlichen Computersetting könnten die Shortcuts beispielsweise als Scrollbewegung verwendet werden, die ansonsten durch das Hinauf- oder Hinunterbewegen mit zwei Fingern am Touchpad funktionieren.

Bei beiden Steuerungen ist vor der Benutzung keine Kalibrierung notwendig. Am Computer muss lediglich ein USB-Stick angeschlossen werden, der die Mundsteuerung per Bluetooth-Verbindung ermöglicht.

⁹<http://www.lifetool.at/startseite/>

¹⁰<http://www.quadstick.com/>



Abbildung 2.5: (a) IntegraMouse Plus [28] und (b) QuadStick Gamecontroller [33]

2.3.3 Kopfsteuerung

Es gibt zwei verschiedene Arten, wie durch den Einsatz des Kopfes mit einem System interagieren werden kann. Zum einen kann eine Kamera verwendet werden, um die Bewegungen des gesamten Gesichtes oder eines bestimmten Teiles davon (z. B. des Mundes) zu verfolgen und diese dann anschließend von einem System in die gewünschten Befehle umzuwandeln. Andererseits kann auch eine Vorrichtung am Kopf befestigt werden. Die Interaktion funktioniert durch die Neigungsberechnungen der Sensoren, die Teil der Vorrichtung sind.

Bei der zweiten Variante könnte beispielsweise ein Stirnband am Kopf befestigt werden, das mit je einem Sensor links und rechts ausgestattet ist. Wird der Kopf in eine Richtung geneigt, erfolgt die Aktivierung einer der beiden Sensoren. Das Stirnband muss dafür über Bluetooth oder WLAN mit einem Computer verbunden sein, damit eine Software die Bewegungen bzw. Sensoren erkennen und auswerten kann. Für die Benutzung des Stirnbandes bedarf es einer individuellen Anpassung, da die seitliche Neigung des Kopfes je nach Benutzer unterschiedlich ist.

Bei der optischen Variante werden grundlegend zwei Arten der Kopfsteuerung bzw. der Nachvollziehbarkeit der Bewegungen unterschieden:

- Gesichtserkennung
- Punkteverfolgung

Bei der Gesichtserkennung wird versucht, das Gesicht als Gesamtheit zu erfassen und dieses als Berechnungsgrundlage für die Bewegungen heranzuziehen. Es gibt verschiedene Arten, um die Position des Kopfes zu erkennen. Eine Möglichkeit wäre, die Hautfarbe dazu zu verwenden. Da diese aber von Mensch zu Mensch verschieden ist, ist davon abzuraten, sie als Erkennungsgrundlage heranzuziehen. Des Weiteren sind bei der Berechnung bzw. Filterung viele Schritte notwendig, was mit einem großen Rechenaufwand

verbunden ist. Daher ist eine Mischung aus der haarähnlichen-Gesichtserkennung und dem Camshift-Gesichtstrackingalgorithmus effizienter.

Für letztere Variante sind grob drei Schritte notwendig [14]:

- Als Ausgangslage wird der Unterschied vom Haaransatz zum Gesicht verwendet. Hierbei wird das Gesicht in verschiedene Bereiche aufgeteilt.
- Danach wird eine Wahrscheinlichkeitsberechnung durchgeführt, damit erkannt werden kann, ob es sich bei den einzelnen Pixeln um den Haaransatz oder das Gesicht handelt.
- Abschließend kann auf Grund der Berechnung das Gesicht erkannt werden.

Bei der Punkteverfolgung wird ein bestimmter Teilbereich des Gesichtes fokussiert, der die Bewegungsgrundlage des gesamten Kopfes darstellt. Naizhong und Jing [12] haben einen Algorithmus entwickelt, der die Mundbewegungen als Grundlage für die Kopfbewegungen heranzieht. Eine Kamera wird für den Videoinput verwendet. In der Analyse können die verschiedenen Eingabebefehle unterschieden werden. So ergibt beispielsweise ein Kopfschütteln nach links einen Linksklick oder ein zweimaliges Kopfschütteln nach rechts einen rechten Doppelklick [12].

Für den Benutzer gibt es einige Punkte, die vor und während der Interaktion ausschlaggebend für eine optimale Verwendung sind. Ähnlich wie bei der Augensteuerung in Abschnitt 2.2 muss auch hier das System vorab kalibriert werden, um eine reibungslose Interaktion zu ermöglichen. Des Weiteren gilt es zu beachten, dass keine störenden Lichtquellen auf das Gesicht fallen und ein möglichst frontaler Blick in die Kamera erfolgt [12].

2.3.4 Fußsteuerung

Es gibt eine Vielzahl verschiedener Fußsteuerungen. Manche ähneln dem System der Kinnsteuerung und verwenden einen Joystick, um beispielsweise Mausbewegungen zu erzeugen. Darüber hinaus werden verschiedene Tasten für die Auswahl bestimmter Elemente genutzt. Andere wiederum verwenden einen zusätzlichen Schuh bzw. eine Halterung, um die Fußbewegungen zu messen.

Wie in Abb. 2.6(a) zu sehen ist, kann ein gewöhnlicher Joystick sowohl mit dem Kinn, als auch mit dem Fuß bedient werden. Der Benutzer bewegt den Joystick in die gewünschte Richtung und kann damit beispielsweise die Fahrtrichtung eines Rollstuhls oder die Mausbewegung am Computer steuern. Die Fußsteuerung bzw. das Fußpedal (Abb. 2.6(b)) des Unternehmens Frühwald¹¹ kann durch unterschiedlich starke Druckausübung gesteuert werden [24].

Bei der in Abb. 2.6(c) dargestellten Fußsteuerung der Firma Hidrex¹², handelt es sich um einen Schuhhalter, der als Joystick funktioniert. Die Bedienung ist ähnlich der

¹¹<https://www.fruehwald.net/>

¹²<http://www.hidrex.de/>

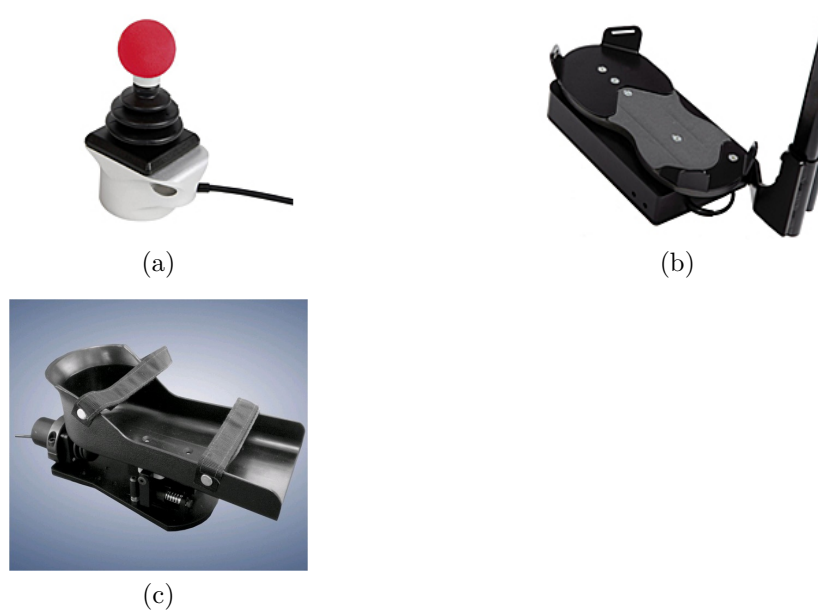


Abbildung 2.6: (a) Früwald Joystick [24], (b) Früwald Fußsteuerung [24] und (c) Hidrex Fußsteuerung [25].

eines herkömmlichen Joysticks. Der Fuß muss in die gewünschte Richtung gezogen bzw. bewegt werden, um einen Bewegungsablauf nachvollziehen zu können.

Wie die einzelnen Systeme die verschiedenen Gesten in eine Bewegung umwandeln, ist von System zu System verschieden. Häufig findet ein joystickähnliches Element für die Bewegungsrichtung Verwendung. Zusätzliche Tasten helfen bei der Auswahl von gewünschten Symbolen oder Elementen.

2.4 Muskelsteuerung

Bei der Muskelsteuerung wird das Zusammenziehen eines Muskels oder bestimmter Muskelpartien verwendet, um so mit einem Computer interagieren zu können.

Der Großteil der Muskelsteuerungssysteme nützt zur Messung der Signale das Prinzip der Elektromyografie (EMG). Bei einer EMG-Schnittstelle handelt es sich um die Messung der Muskelkontraktionen. Zusätzlich muss diese Messung mit einer Software für die gewünschten Interaktionen verknüpft werden. Die Voraussetzung an den Benutzer besteht lediglich darin, die ausgewählten Muskelpartien selbstständig anzuspannen bzw. zu aktivieren. Im Zusammenhang mit der Muskelsteuerung kommt die Oberflächen Elektromyografie (sEMG, Englisch für Surface Electromyography) zum Einsatz. Hierbei werden die Elektroden, die für die Messung der Signale ausschlaggebend sind, an der Hautoberfläche angebracht. Mit Hilfe der Elektroden können die myoelektrischen Signale, die die Muskeln produzieren, gemessen und in einem späteren Schritt als bestimmte Interaktion interpretiert werden [5].

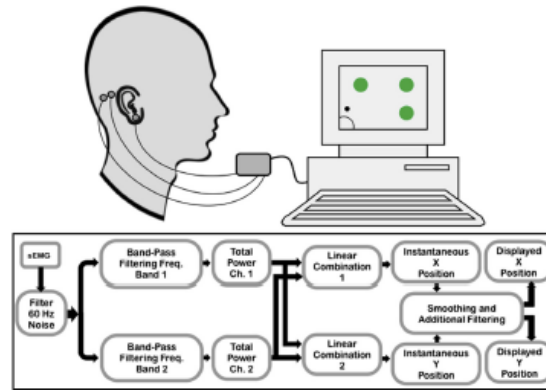


Abbildung 2.7: EMG Signalverarbeitung [2]

Abb. 2.7 zeigt die einzelnen Schritte, die das Signal im System durchläuft, um am Ende die Interaktion mit einem Computer zu ermöglichen. In der Studie von Barszap, Skavhaug und Joshi [2] werden zwei Frequenzbänder verwendet, um eine X- und Y-Richtung des Mauszeigers zu ermöglichen. Zieht sich der Muskel zusammen, so werden alle messbaren Signale erfasst und die relevanten herausgefiltert. Anschließend werden die Signale in zwei Partien aufgeteilt und durch zwei separate Bandpassfilter geschickt. Dadurch werden die gewünschten Signale bzw. Frequenzen erneut gefiltert und angepasst. Danach werden die beiden Signale in einen Wert zwischen 0 und 100 umgerechnet, der die Ausprägungsstärke in Prozent der jeweiligen Koordinate repräsentiert [2].

Damit ein Benutzer durch den Einsatz von myoelektrischen Signalen mit einem Computer interagieren kann, müssen zu Beginn die richtigen Positionen für die Anbringung der Elektroden gefunden werden.

Es gibt verschiedene Ansätze, wie die Kalibrierung im Detail aussehen kann. Folgendes Beispiel bezieht sich auf eine Studie von Vernon und Joshi [17].

Die Elektroden werden an der vermuteten Stelle der zu messenden Muskeln angebracht und mit dem Computer verbunden. Auf dem Bildschirm ist das aktuelle sEMG-Signal zu sehen. Beinhaltet das Signal viele Störfaktoren, das sogenannte Rauschen, müssen die Elektroden gereinigt oder neu positioniert werden. Ist die optimale Position gefunden worden, muss das System an die individuellen Muskelkontraktionen des Anwenders angepasst werden. Bei diesem Schritt muss der Benutzer die ausgewählten Muskeln über einen Zeitraum von einigen Sekunden so fest wie möglich anspannen, damit die maximale Frequenz bzw. Leistung erfasst werden kann. Als nächstes werden beim Benutzer zwei verschiedene Testphasen durchgeführt. Der erste Test (Abb. 2.8(a)) dient dazu, ein Bewusstsein zu entwickeln, wann und wie stark der gewünschte Muskel angespannt werden soll. Der grüne Punkt auf dem Display bewegt sich je nach Anspannung durch die verschiedenen Stufen und soll auch durch Entspannen wieder zur Ausgangslage gebracht werden. Bei dem zweiten Test, der in Abb. 2.8(b) dargestellt ist, handelt es sich um eine zweidimensionale Überprüfung. Hier soll der Cursor in X- und Y-Richtung bewegt

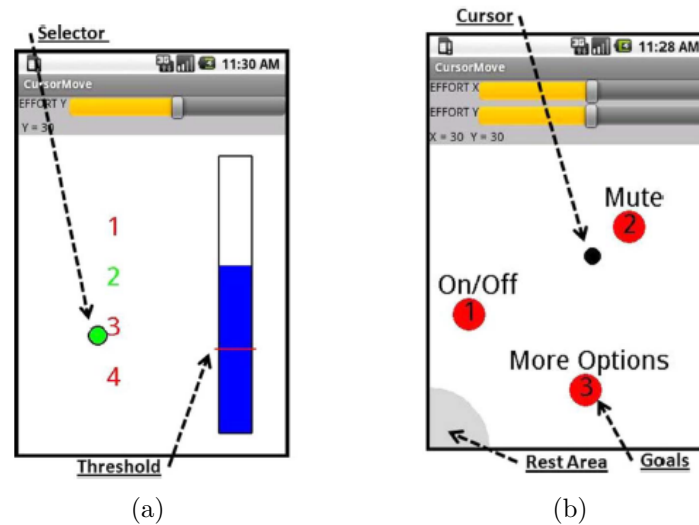


Abbildung 2.8: Trainingsoberflächen:
(a) 1D-Steuerung [17] und (b) 2D-Steuerung [17]

werden. Dies geschieht ebenfalls durch An- und Entspannung der einzelnen Muskeln. Beide Versuche bauen auf dem Trial und Error Prinzip auf. Der Benutzer muss also durch mehrere Versuche zur richtigen bzw. besten Lösung kommen. Ist der Anwender mit beiden Trainings vertraut, kann mit der gewünschten Interaktion mit dem Computer begonnen werden. Diese ist auf dem selben Prinzip aufgebaut, allerdings gibt es unterschiedliche Oberflächen, Anordnungen der Elemente und Unterscheidungen in der Aufgabenstellung selbst [17].

Abb. 2.9 zeigt das Armband des Unternehmens Myo¹³. Dieses verwendet die myoelektrischen Signale des Armes, um durch verschiedene Gesten mit dem Computer interagieren zu können. Zu den fünf vordefinierten Gesten zählen z. B. das Bilden einer Faust oder Wischgesten. Es können aber auch eigene Gesten definiert bzw. programmiert werden. Zum einen können die vordefinierten Gesten durch die Einberechnung von Armbewegungen erweitert werden, zum anderen gibt es die Möglichkeit, neue Gesten zu erstellen, da der Zugriff auf die rohen EMG-Daten möglich ist [31].

Damit ein Computer mit Hilfe von Muskelkontraktionen gesteuert werden kann, ist ein aufwändiger und gut überlegter Algorithmus notwendig, um die erfassten Signale in das gewünschte Ergebnis zu transferieren. Vor der Interaktion müssen wie beschrieben einige Schritte durchlaufen werden, um das System an das Individuum anzupassen und um ein Bewusstsein für die Muskelsteuerung zu erlangen.

¹³<https://www.myo.com/>



Abbildung 2.9: Myo-Armband [32].

2.5 Steuerung durch Gehirnaktivität

Dieser Abschnitt beschäftigt sich mit der Schnittstelle zwischen dem Gehirn und dem Computer. In der Literatur wird in diesem Zusammenhang von Brain-Computer-Interface (BCI) gesprochen. Ziel ist es, eine direkte Verbindung der beiden Komponenten für eine Interaktion herzustellen. Das BCI liest die Wellen, die vom Gehirn an den verschiedensten Stellen produziert werden ein und übersetzt diese Signale in Befehle, um mit einem Computer interagieren zu können [6].

Es gibt verschiedene Aufnahmetechniken von BCIs:

- Invasiv
- Teilweise invasiv
- Nicht invasiv

Invasive Gehirn-Computer-Schnittstellen werden direkt im menschlichen Gehirn durch eine Operation eingesetzt. Einzelne oder mehrere Einheiten können in verschiedene Bereiche des Gehirns platziert und anschließend angesprochen werden. Diese Systeme weisen die höchste Qualität auf, bringen aber durch die Operation gewisse Risiken mit sich. Bei teilweise invasiven BCI-Systemen werden die Einheiten nicht direkt in den Gehirnzellen sondern im Schädel eingesetzt, allerdings können sie daher die Signale etwas schlechter empfangen. Bei nicht invasiven Systemen handelt es sich um die sicherste und kostengünstigste Variante zu Lasten eines von schwächeren Gehirnsignalempfangs. Die Signale werden über Elektroden, die am Kopf befestigt werden, empfangen. Für diese Technik werden meist mit Hilfe eines Elektroenzephalografen (EEG) die neuronalen Wellen des Gehirns gemessen [6].

Die neuronale Aktivität des Gehirns ist ausschlaggebend für die Messung. Daher ist es wichtig, die verschiedenen Signale, die ein EEG misst, darzustellen [6]:

- Delta Signal: Hierbei handelt es sich um die langsamsten Wellen mit einer Frequenz zwischen 0.5 und 3.5 Hz, die während des Schlafens oder im komatösen Zustand auftreten.

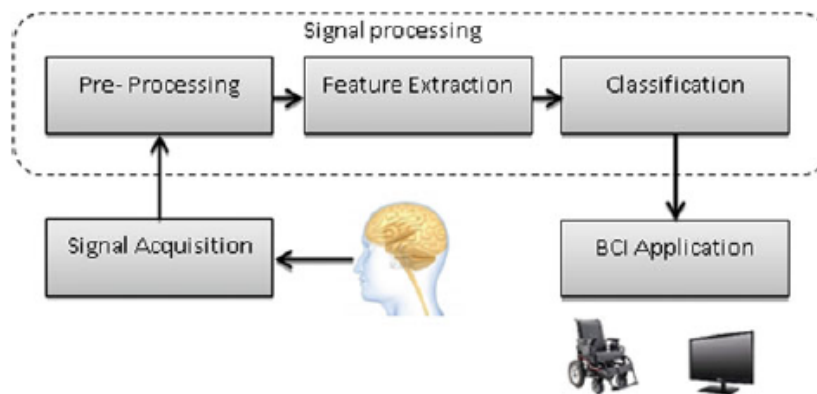


Abbildung 2.10: BCI Signalverarbeitung [6].

- **Theta Signal:** Es handelt sich hierbei um Wellen, die beispielsweise während des Träumens vorkommen. Die Frequenzen werden in einem Bereich zwischen 3.5 und 7.5 Hz gemessen.
- **Alpha Signal:** Dies sind langsamere Wellen, die beim Entspannen auftreten (Frequenzen zwischen 7.5 und 12 Hz).
- **Beta Signal:** Diese Wellen sind oft mit Anstrengung, wie beispielsweise des Lösen einer mathematischen Aufgabe, verbunden und liegen in einem Bereich zwischen 12 und 30 Hz.
- **Gamma Signal:** Je größer hier die Amplitude ist, desto mehr Stress, Angst oder Panik erlebt die Personen (alle Frequenzen ab 31 Hz).

Je nach Anwendungsbereich können verschiedene Signale verwendet werden. Für eine Interaktion mit einer Person, die sich nicht in einem komaähnlichen Zustand befindet, sind alle Signale ab einer Stärke von 3.5 Hz relevant.

Für den gesamte Ablauf, der nötig ist, um eine Gehirn-Computer-Schnittstelle zu erstellen sind, wie in Abb. 2.10 veranschaulicht, grob drei Schritte notwendig [6]:

- **Signalerfassung:** Im ersten Schritt werden die elektrischen Signale von der Kopfhaut oder der Oberfläche des Gehirns erfasst.
- **Signalverarbeitung:** Da die Signale in der Regel sehr schwach sind, werden sie als nächstes verstärkt und von Störvariablen gereinigt. Danach durchlaufen die Signale einen Übersetzungsalgorithmus, damit die Absichten des Benutzers erkannt werden können.
- **Signalinterpretation:** Im letzten Schritt müssen die Daten von einem Programm bzw. einer Software so interpretiert werden, damit diese für eine Computerinteraktion verwendet werden können.



Abbildung 2.11: Emotiv EPOC+ [21]

Abb. 2.11 zeigt das EPOC+ des Unternehmens Emotiv¹⁴. Es werden 14 EEG Kanäle genutzt, um bestmögliche Signale zu empfangen. Das Headset wird über WLAN mit einem Computer verbunden und zeigt die Gehirnaktivität in Echtzeit. Durch erhöhte Gehirnaktivität in bestimmten Areal können bestimmte Interaktion durchgeführt, wie z. B. ein ferngesteuerter Hubschrauber gelenkt oder ein Charaktere in einem Computerspiel gesteuert werden. Über den Zugang zu den rohen EEG Daten kann eine Software programmiert werden, die eine individuelle Interaktion mit einem System ermöglicht [21].

Um als Benutzer einen Computer mit Hilfe von Gehirnaktivität steuern zu können, muss das System vor der Interaktion individuell angepasst werden. Als mögliche Kalibrierungsmethode kann ein Mauszeiger gedanklich mitverfolgt werden, während dieser sich bewegt. Der Benutzer soll sich hierbei vorstellen, er würde die Bewegung mit der Hand oder dem Arm ausführen. Je nach Person zeigt sich die Anstrengung in dem motorischen Teil des Gehirns unterschiedlich stark und das System wird dahingehend angepasst. Im nächsten Schritt wird erneut ein Mauszeiger gedanklich mitverfolgt. Allerdings erscheint ein zweiter Cursor, der auf Grundlage der bereits erhobenen Daten den momentanen Stand festhält. Diese zwei Schritte werden mehrmals durchgeführt, um ein optimales Ergebnis zu erzielen. Neben der Mausbewegung kann auch ein Mausklick simuliert werden. Die Auswahl eines Menüpunktes kann beispielsweise so funktionieren, dass ein Menüpunkt hervorgehoben wird. Hat der Anwender sich für einen bestimmten entschieden, muss er sich besonders darauf konzentrieren bzw. die Gehirnbereiche müssen eine erhöhte Aktivität aufweisen [10].

Darüber hinaus muss nicht nur der Benutzer an das System angepasst werden, sondern auch umgekehrt. Bei jeder Interaktion kann das System die Eigenheiten des Individuums besser erfassen, korrigiert Fehler und kann sich durch das ständige Mitlernen verbessern.

Die Interaktion mit Hilfe der Messung der Gehirnaktivität ist im Gegensatz zu den zuvor beschriebenen Methoden eine komplexere und aufwändigere Eingabemethode. Auch die Kalibrierung und das Training des Systems erfordern einen höheren Aufwand.

¹⁴<https://www.emotiv.com>

Kapitel 3

Ausgabemethoden

In Kapitel 2 wurden alternative Eingabemethoden zur Interaktion Hands-Free näher erläutert. Kapitel 3 befasst sich nun mit Ausgabemethoden. Diese sind aber nicht zwingend an bestimmte Eingabemethoden gebunden. So gibt es nicht nur bei Systemen, die beispielsweise über die Sprache gesteuert werden, ein akustisches Feedback, sondern auch bei Systemen, die auf Augen- oder Mundsteuerung basieren. Der Schwerpunkt der Eingabemethoden liegt in der Steuerung von Systemen. Im Gegensatz dazu liegt der Fokus der Ausgabemethoden im Feedback.

3.1 Auditive Ausgabe

Eine mögliche Form, wie ein Computer Feedback geben kann, geschieht durch eine auditive Ausgabe. Funktionieren kann dies entweder durch ein Geräusch, ein Signal oder durch Sprachausgabe.

Eine Möglichkeit auditives Feedback zu erhalten sind Signale oder bestimmte Geräusche, die der Computer erzeugt. Bei diesen Signalen bzw. Geräuschen handelt es sich beispielsweise um einen hohen angenehmen Ton bei korrektem Verhalten oder um einen dumpfen unangenehmen Ton bei einer Fehlereingabe. Darüber hinaus können auch z. B. Klick-Geräusche als Ausgabe fungieren. So gibt ein Lautsprecher bei einer Fußgängerampel beispielsweise ein kontinuierliches Klick-Geräusch von sich, wenn die Ampel rot ist. Schaltet sie auf grün, verdoppelt sich die Geschwindigkeit des Geräusches.

Weitaus komplexer funktioniert allerdings die Sprachausgabe. Während bei der Spracheingabe die gesprochene Sprache von einem System in einen Befehl umgewandelt wird, gibt bei der Sprachausgabe der Computer die Informationen in Form von Sprache wieder. Da die Sprachausgabe von Menschen gehört und automatisch bewertet wird, ist es wichtig, dass die Sprache eine hohe Qualität aufweist, also möglichst real erscheint.

Wie in Abb. 3.1 dargestellt, gibt es zwei unterschiedliche Ansätze, wie der Computer den Text in Sprache transformieren kann:

- Sprachwiedergabe
- Sprachsynthese

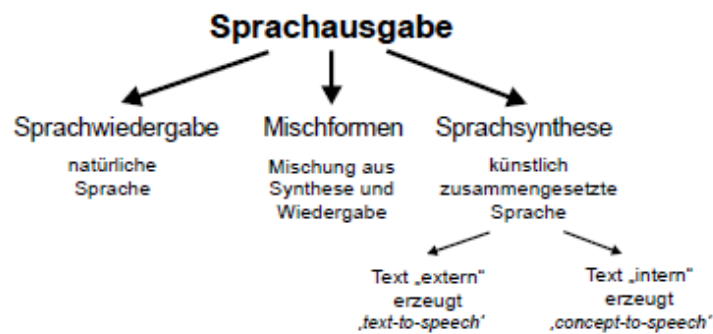


Abbildung 3.1: Unterteilung der Sprachausgabe [4].

Bei der Sprachwiedergabe werden Sprachsignale ausgegeben, die zuvor aufgenommen und abgespeichert worden sind. Der Umfang an möglichen akustischen Meldungen, also an Wörtern, ist aus diesem Grund an die Anzahl der Aufnahmen gebunden und daher begrenzt. Da die Signale bzw. Wörter von einer realen Person eingesprochen wurden, weist diese Methode eine sehr hohe Sprachqualität auf [9].

Es gibt unterschiedliche Methoden bzw. Verfahren, wie die Sprachwiedergabe im Detail funktioniert. Zusammenfassend werden die Wörter zu Beginn von einer Person eingesprochen, bearbeitet und abgespeichert. Die einzelnen Sprachelemente werden anschließend adressiert, sodass sie vom System später leicht gefunden werden können. Wenn der Computer nun einen Text vorlesen soll, werden im System anhand der gespeicherten Adressen die einzelnen Wörter bzw. Phrasen herausgesucht und verwendet [4].

Im Gegensatz zur Sprachwiedergabe wird bei der Sprachsynthese das Ziel verfolgt, alle möglichen Wortkombinationen in ein Sprachsignal umzuwandeln. Da die Wörter, die als Grundlage für die Ausgabe dienen, nicht von einer Person eingesprochen werden, sondern die einzelnen Wörter mit ihrer Betonung künstlich erzeugt werden müssen, sinkt die Sprachqualität und das Endergebnis gleicht oft mehr einer Computerstimme als einer menschlichen.

Bei der Sprachsynthese werden Silben aus verschiedenen Wörtern einzeln abgespeichert und so alle beliebigen Kombinationen zusammengesetzt. Im Anschluss werden Betonungen, Lautstärke und Geschwindigkeit hinzugefügt bzw. angepasst. Bei der sogenannten textgesteuerten Sprachsynthese (text-to-speech) ist dem System der eigentliche Inhalt des Textes nicht bekannt. Nicht nur einzelne Sätze bzw. ganze Texte können verarbeitet, sondern auch Konzepte können vom System in Signale umgewandelt werden (concept-to-speech). Das System kreiert einen eigenständigen Text, wenn das Konzept bzw. der Inhalt bekannt ist [4].

Laut Fellbaum [4] besteht die größte Herausforderung der Sprachsynthese darin, die Stimme möglichst natürlich und nicht roboterähnlich wirken zu lassen. In der Praxis sind daher Mischformen zwischen Sprachwiedergabe und Sprachsynthese üblich.

3.2 Haptische Ausgabe

Haptische Ausgabe beinhaltet jenes Feedback, bei dem etwas durch den menschlichen Tastsinn wahrgenommen werden kann. Hierbei gibt es verschiedene Arten:

- Thermales Feedback (z. B. Wärme)
- Vibration
- Feedback durch ein haptisches Steuerungselement

Bei einer thermalen Ausgabe handelt es sich um ein Feedback in Form von Wärme. Der Computer bzw. das Gerät, mit dem interagiert wird, erhitzt sich auf eine vordefinierte Temperatur und kühlt sich wieder ab. Lee & Lim [11] stellten fest, dass warme Temperaturen mit etwas Positivem und kalte Temperaturen mit etwas Negativem verbunden werden. Des Weiteren konnten die Teilnehmer Abstufungen der Wärmeunterschiede wahrnehmen, die eine strikte Trennung von warm oder kalt überschreiten. Die Veränderungen von warm auf kalt oder umgekehrt sollen nicht zu plötzlich geschehen, da dies ein Unwohlbefinden bei der Interaktion auslöst [11].

Laut Jones & Berri [8] soll sich das Ausgabegeräte um höchstens 20°C pro Sekunde abkühlen und um max. 10°C pro Sekunde aufwärmen. Die Spanne der Temperatur sollte sich im Bereich zwischen 5°C und 45°C befinden, da dieser Bereich am besten von den Rezeptoren in der Haut wahrgenommen werden kann.

Eine haptische Ausgabe ist auch in Form von Vibration möglich. Die Vibration unterscheidet sich in ihrer Intensität und Dauer. Diese Art von Feedback kann unter anderem zur Bestätigung einer Eingabe erfolgen [23]. Möchte ein Benutzer beispielsweise auf einer virtuellen Tastatur einen Buchstaben auswählen, wird bei Erfolg eine leichte Vibration durch ein Armband o.ä. erfolgen.

Neben der thermalen Ausgabe und der Ausgabe durch Vibration ist das Feedback auch über das Eingabeelement möglich. Handelt es sich bei dem Eingabegerät um einen Joystick, kann die Ausgabe durch verschiedene Vibrationsmuster, aber auch durch eine Gegenbewegung des Joysticks in X-, Y- oder Z-Richtung erfolgen, je nachdem wie viele Freiheitsgrade das Eingabegerät erlaubt (vgl. Abschnitt 2.3.1) [1].

Es gibt unterschiedliche Möglichkeiten und Bereiche, wie und wo eine haptische Ausgabe Verwendung findet. Soll eine Eingabe bestätigt werden, ist meist ein Feedback durch Vibration üblich. Soll ein möglichst realistisches Feedback durch die Interaktion mit einem System gewährleistet werden, ist darüber hinaus ein Feedback vom Eingabeelement durch Bewegungsrichtungen empfehlenswert.

3.3 Visuelle Ausgabe

Um Informationen visuell darzustellen und diese als Ausgabe des Systems zu nutzen, sind ein oder mehrere Displays oder Projektoren notwendig. Die Ausgabe kann entweder auf dem selben Bildschirm wie die Eingabe oder auf einem separaten Bildschirm zu sehen sein.

Es gibt sehr viele unterschiedliche Formen und Ausprägungen, wie eine visuelle Ausgabe erfolgen kann. Dies beginnt bei der simplen Ausgabe eines Textes. Wird eine bestimmte Interaktion richtig oder falsch ausgeführt, kann daraufhin ein Text bzw. ein Wort erscheinen, das den Erfolg bzw. Misserfolg mitteilt. Des Weiteren können auch Bilder oder andere Medienelemente in einem ähnlichen Kontext gezeigt werden. Bei der bloßen Unterscheidung zwischen korrekt und inkorrekt erscheint beispielsweise ein grünes Häkchen bzw. rotes Kreuz. Visuelle Ausgabe erfolgt aber nicht nur über unterschiedliche Symbole, auch die bloße Änderung der Farbe eines Elementes kann ausschlaggebend für dessen Zustand sein.

Abb. 2.8(a) beschreibt einen Kalibrierungsschritt vor der Verwendung eines Systems, das durch die Muskelkontraktionen gesteuert werden kann. Hier gibt der Computer laufend visuelles Feedback über den aktuellen Zustand bzw. die Anspannung der Muskeln.

Bei dem in Abschnitt 2.2 erwähnten Augensteuerungssystem des Unternehmens Humanelektronik¹ kann eine virtuelle Tastatur mit Hilfe der Augen bedient werden. Wird ein Buchstabe über einen längeren Zeitraum fokussiert, wird dieser auch ausgewählt. Während der Fixation erscheint eine Sanduhr, die dem Benutzer mitteilt, wie lange der gewünschte Buchstabe noch fixiert werden muss [26].

Zusammengefasst kann gesagt werden, dass es sehr viele verschiedene Möglichkeiten gibt, wie ein Computer bzw. das Interaktionsgerät selbst visuell Feedback geben kann. Je nach Anwendungsfall, ob es sich beispielsweise um eine Unterscheidung zwischen richtig oder falsch oder um eine komplexere Ausgabe handelt, können Texte, Symbole, Farben oder auch Kombinationen ausgewählt werden.

Alle beschriebenen Ausgabemethoden können einem menschlichen Sinn zugeordnet werden (auditive Ausgabe dem Hörsinn, haptische Ausgabe dem Tastsinn und visuelle Ausgabe dem Sehsinn). Erwähnenswert ist auch, dass es Ausgaben gibt, die dem Geschmackssinn und dem Geruchssinn zugeordnet werden können. Allerdings kommen diese in der Praxis nur vereinzelt zum Einsatz und werden daher im Zuge dieser Arbeit nicht vertiefend erläutert.

¹<http://humanelektronik.de/>

Kapitel 4

Gegenüberstellung der Methoden

In Kapitel 3 wurden die verschiedenen Eingabemethoden näher erläutert. Dieses Kapitel beschreibt, welche Vor- und Nachteile, gesonderte Rahmenbedingungen und welche Einsatzgebiete es zu den einzelnen Methoden gibt. Da der Fokus dieser Arbeit auf der Steuerung von Systemen liegt, wird in diesem Kapitel auf die verschiedenen Ausgabemethoden nicht eingegangen.

4.1 Fördernde und hemmende Faktoren

Jede einzelne Eingabemethode weist gewisse Pro- und Kontraseiten auf. Für einen Vergleich wurden verschiedene Kriterien definiert. Tab. 4.1 zeigt die objektiven Kriterien, Tab. 4.2 stellt die subjektiven Kriterien dar.

Der erste Vergleichsfaktor, der in Tab. 4.1 dargestellt ist, bezieht sich auf die Kosten. Bei der Sprachsteuerung gibt es verschiedene Sprachassistenten, wie z. B. Siri¹ oder Cortana², mit denen ein Computer zum Teil mit Hilfe der Sprache gesteuert werden kann. Die Programme an sich sind kostenlos, wenn der Benutzer über das entsprechende Gerät verfügt (iPhone etc. oder Computer mit Windows10). Wie in Abschnitt 2.2 erklärt, werden für die Augensteuerung sowohl ein Eye-Tracking-System, als auch eine Software benötigt. Exklusive der Kosten für die Software belaufen sich die in Abb. 2.2(a) dargestellten Tobii Pro Glasses 2 auf rund 13.500€ [41]. Allerdings kann auch eine günstigere Variante implementiert werden. Hierbei benötigt man zwei Webcams (ca. 100€) und eine Open Source Software für die Blickerkennung und Steuerung. Kinn- und Mundsteuerungen kosten zwischen 400€ und 2000€ [36] [28]. Das Myo-Armband als Referenz für die Muskelsteuerung beläuft sich auf ca. 250€, wobei komplexere Systeme wesentlich teurer sind [32]. Das in Abb. 2.11 dargestellte EPOC+, das dem Benutzer ermöglicht mit einem System mit Hilfe von Gehirnaktivität zu interagieren, kostet rund 720€.

¹<https://www.apple.com/ios/siri/>

²<https://support.microsoft.com/en-us/help/17214>

Die meisten Systeme weisen keine räumliche Einschränkung auf und sie sind daher nicht an ein gewisses Setting gebunden. Bei der Benutzung einer Augensteuerung ist allerdings darauf zu achten, dass keine störenden Lichtquellen die Kamera bzw. die Interaktion behindern. Des Weiteren ist ein Benutzer bei der Verwendung von Systemen, die durch die Gehirn- oder Muskelaktivität gesteuert werden, oft an die notwendigen Geräte und somit an gewisse Räumlichkeiten gebunden.

Die Größe und das Gewicht der Systeme richten sich immer nach den Interaktionsgeräten der jeweiligen Eingabemethode. Für die Augensteuerung können beispielsweise die Geräte, die in Abb. 2.2 dargestellt sind, verwendet werden. Hier bewegt sich die Spanne von 312 g für Tobii Pro Glasses 2 bis zu einem Gesamtgewicht von 8.9 kg für die Eye-Tracker-Einheit und den Monitor des Tobii Pro Spectrum. Die Elektroden an sich, die die Basis für die Muskelsteuerung und die Steuerung mit Hilfe von Gehirnaktivität darstellen, sind an sich sehr klein und haben kaum ein Gewicht. Das Myo-Armband, das hier als Beispiel angeführt wird, ist nur 11,9 x 7,4 x 10,4 cm groß und 254 g schwer. Während das EPOC+ des Unternehmens Emotiv mit 23 x 38 x 38 cm und 540 g mehr als doppelt so groß und doppelt so schwer ist.

Wie zu Beginn schon erwähnt, werden in Tab. 4.2 subjektive Faktoren als Vergleich der einzelnen Eingabemethoden verwendet.

Die Dauer, wie lange ein Benutzer mit einem Computer interagieren kann, ist von System zu System sehr unterschiedlich. Da die Sprachsteuerung und die Gestensteuerung nur eine geringe kognitive und körperliche Anstrengung erfordern, gibt es bei der Benutzungsdauer kaum Einschränkungen. Im Gegensatz dazu findet man bei der Augensteuerung eine hohe körperliche Anstrengung. Sie sollte daher nicht zu lange eingesetzt werden, damit die Augen langfristig nicht geschädigt werden. Ähnlich wie bei der gewöhnlichen Benutzung eines Computers sollte alle 20 Minuten eine Pause eingelegt werden [18]. Das Benutzen einer Steuerung, die durch Muskeln oder durch Gehirnaktivität funktionieren, ist mit hoher kognitiven Anstrengung verbunden. Zusätzlich erfordert das An- und Entspannen der Muskelpartien intensiven körperlichen Einsatz. Aus diesen Gründen ist die Interaktionsdauer der beiden Methoden sehr beschränkt. Daher muss während der Interaktion regelmäßig überprüft werden, ob zum gegebenen Zeitpunkt eine Überanstrengung erfolgt. Ist dies der Fall, sollte eine Pause eingelegt werden, um den beanspruchten Partien eine Erholungsphase zu ermöglichen.

Wie lange mit einem System interagiert werden kann, hängt unter anderem von der kognitiven und körperlichen Anstrengung ab. Elisa Mira Holz u.a [7] entwickelten ein BCI-Prototypen, mit dem es möglich ist mit Hilfe von Gehirnaktivität mit einem Computerspiel zu interagieren. Nach der Interaktion mit dem Prototypen wurde eine Evaluation zur Einschätzung der subjektiven Arbeitsbelastung nach dem NASA-TLX-Fragebogen durchgeführt. Festgestellt wurde, dass nur eine geringe körperliche, jedoch aber eine hohe kognitive Anstrengung besteht. Alle anderen Eingabemethoden wurden anhand der Ergebnisse dieser Studie abgeleitet. Die Steuerung durch Muskelaktivität erfordert eine hohe körperliche Anstrengung, da das Muskelan- und entspannen eine hohe Beanspruchung darstellt. Auch die kognitive Anstrengung ist hier sehr hoch, weil sich der

Benutzer zum einen sehr konzentrieren muss, um die Muskeln richtig einsetzen zu können, zum anderen ist diese Interaktionsart hinsichtlich der Bedienbarkeit gewöhnungsbedürftig. Im Vergleich zur kognitiven Anstrengung bei der Steuerung mit Hilfe von Gehirnsteuerung, gibt es bei den restlichen Eingabemethoden nur eine geringe Belastung. Einen Ausnahmefall stellt die Augensteuerung dar. Da die Augen ein sehr empfindliches Sinnesorgan sind und die Interaktionsdauer beschränkt ist, wird hier eine hohe körperliche Anstrengung angeführt.

Weil das Sprechen eine sehr natürliche Form der Kommunikation ist, ist auch die Interaktion mit einem Gerät intuitiv. Ähnliches kann über die Gestensteuerung gesagt werden, da das Bewegen des Joysticks in die einzelnen Richtungen sehr einfach und intuitiv ist. Gewöhnungsbedürftiger für den Benutzer ist die Augensteuerung, da er sich wesentlich mehr konzentrieren und stets den Bildschirm fokussieren muss. Auch die Muskelsteuerung und die Steuerung mit Hilfe von Gehirnaktivität sind gewöhnungsbedürftig, da diese Interaktionsformen keine vertraute Art der Kommunikation darstellen und mit hoher kognitiven Anstrengung verbunden sind.

Bevor ein Benutzer mit einem System interagieren kann, muss ein Gerät oft individuell angepasst (kalibriert) werden. Dies ist bei allen beschriebenen Eingabemethoden, ausschließlich der Gestensteuerung, der Fall. Bei der Sprachsteuerung ist die Kalibrierung von System zu System verschieden, allerdings nur mit einem sehr geringen Zeitaufwand verbunden. Da die Verwendung einer Muskelsteuerung oder einer Steuerung durch die Gehirnaktivität durch Trial und Error geprägt ist, erfordert auch die Kalibrierung zu Beginn und vor jeder Benutzung einen größeren Aufwand.

Für die Benutzung jeder der verschiedenen Eingabemethoden gelten die selben Grundvoraussetzungen. Der Benutzer muss eine eigenständige Kontrolle über das jeweilige Eingabemittel (Sprache, Muskelanspannung, Augenbewegungen etc.) besitzen, damit eine Interaktion möglich ist. Zusätzlich gibt es Faktoren, die von Methode zu Methode unterschiedlich sind. So ist bei der Sprachsteuerung eine laute und deutliche Sprache ein fördernder Faktor, hingegen erweisen sich verstaubte oder spiegelnde Brillengläser bei der Augensteuerung als hemmender Faktoren.

Tabelle 4.1: Objektive Kriterien der Eingabemethoden

	Kosten	Räumlichkeiten	Größe	Gewicht	Wartung und Reinigung	Grundvoraussetzung
Sprachsteuerung	je nach Anwendungsfall	keine Einschränkung	Mikrophons- und Interaktionsgerätsgröße	kein zusätzliches Gewicht	Wartung, wenn sich die Stimme verändert	klare Sprache
Augensteuerung	100 - 13.500€	drinnen	richtet sich nach Interaktionsgerät	312 g bis 8.9 kg	nein	kontrollierte Augenbewegungen
Gestensteuerung	400 - 2000€	keine Einschränkung	fausgroß und größer	gering (Gewicht des Joysticks)	Reinigung bei Mundsteuerung	kontrollierte Bewegungen der einzelnen Körperteile
Muskelsteuerung	250€	Myo-Armband keine Einschränkung	Myo-Armband: 11.9 x 7.4 x 10.4 cm	Myo-Armband: 254g	nein	Kontrolle über Muskelan- und -entspannungen
Steuerung durch Gehirnaktivität	720€	EPOC+ keine Einschränkung	EPOC+: 23 x 38 x 38 cm	EPOC+: 540g	nein	selbständige Aktivierung der Signale

Tabelle 4.2: Subjektive Kriterien der Eingabemethoden

	Dauer	Kogni- tive An- stren- gung	Körper- liche An- stren- gung	UX	Kali- brie- rung	Sonstiges
Sprach- steue- rung	keine Ein- schrän- kung	niedrig	keine	intuitiv	teils	laut und deutlich sprechen, normale Sprechgeschwindig- keit, keine zu große Distanz zum Mikrophon
Augen- steue- rung	beschränkt	niedrig	hoch	gewöh- nungsbe- dürftig	ja	kritisch bei Brille und unterschied- lichen Profilen
Gesten- steue- rung	keine Ein- schrän- kung	niedrig	niedrig	intuitiv	teils	genaue Anpassung bei ruckartigen Bewegungen
Muskel- steue- rung	beschränkt	hoch	hoch	gewöh- nungsbe- dürftig	ja	genaue Position- ierung der Elektro- den
Steuerung durch Gehirn- aktivität	beschränkt	hoch	niedrig	gewöh- nungsbe- dürftig	ja	messbare Gehirn- signale über 3.5 Hz

4.2 Einsatzgebiete

In vielen verschiedenen Bereichen finden die in Kapitel 3 alternativen Eingabemethoden Verwendung.

Es existieren unterschiedlichste Einsatzgebiete für Sprachsteuerungssysteme. Sehr bekannte Sprachassistenten wie z. B. Siri oder Cortana ermöglichen es, zum Teil mit Hilfe von Sprache, einen Computer zu steuern. Des weiteren können Navigationssysteme im Auto über Spracheingabe gesteuert werden, jedoch mit eingeschränkten Funktionen. Im Trend liegt momentan Alexa bzw. der Amazon Echo Dot. Dabei handelt es sich um einen Lautsprecher inklusive Software, mit dem über Sprache kommuniziert wird. Das System kann beispielsweise Musik von verschiedenen Plattformen abspielen, Telefonate starten, Nachrichten schicken, Nachrichten beantworten oder vorlesen und kann Lampen bzw. Lichter im Haus steuern [19].

Augensteuerungen können als alternative PC-Steuerung, bei Spielanwendungen oder als Steuerung für Smartphones eingesetzt werden. Das Unternehmen The Eye Tribe³ entwickelte eine Erweiterung für Android Smartphones. Für die Benutzung muss ein USB-ähnliches Modul an das Smartphone angesteckt werden. Hinauf- und Hinunter-scrollen ist vollständig über die Augen steuerbar, für die Auswahl von Elementen bzw. Menüpunkten muss ein zusätzlicher Touch am Bildschirm erfolgen [39]. Die Augensteuerung der Firma Humanelektronik verschafft darüber hinaus Menschen, die Probleme haben, sich sprachlich auszudrücken, ein leistungsfähiges Kommunikationswerkzeug [26].

Gestensteuerung findet vor allem in der assistierenden Technologie Anwendung. Abb. 2.5(a) zeigt die IntegraMouse Plus, die die Produktion von Musik, das Computerspielen, die alltägliche Arbeit, aber vor allem eine selbständige und unabhängige Benutzung des Computers ermöglicht [27]. Die in Abb. 2.3(a)(b) dargestellten Kinnsteuerungen werden in der Praxis dazu verwendet, einen Rollstuhl selbständige zu bedienen. So kann die Fahrtrichtung gesteuert und durch das Menü navigiert werden.

Das in Abb. 2.9 dargestellte Myo-Armband, das durch Muskelan- und entspannung gesteuert wird, wird durch den Einsatz der verschiedenen Gesten als Präsentationswerkzeug verwendet, um beispielsweise Folien vor- oder zurückzuschalten, Bilder zu zoomen oder den Mauszeiger zu bewegen. Darüber hinaus kann im Internet gesurft, Musik abgespielt und Computerspiele können durchgeführt werden [32].

Abb. 2.11 zeigt das EPOC+. Durch erhöhte Gehirnaktivität in den verschiedenen Arealen des Gehirns kann ein Spielcharakter in einer virtuelle Welt gesteuert werden. Des Weiteren gibt es dem Benutzer die Möglichkeit, ferngesteuerte Autos oder Hub-schrauber zu steuern [21].

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass es viele Faktoren bei der Verwendung der verschiedenen Eingabemethoden zu beachten gilt. Je nach Anwendungsbereich, Räumlichkeiten und vor allem Benutzer sollten daher die alternativen Systeme gründlich überprüft, bevor sie ausgewählt werden.

³theeyetribe.com

Kapitel 5

Fazit und Ausblick

Alternative Interaktionsmöglichkeiten ohne Verwendung der Hände gewinnen an Bedeutung. Immer häufiger werden die verschiedenen Systeme, sowohl im Alltag, als assistierende Technologie oder im Arbeitsbereich, eingesetzt.

In letzter Zeit nehmen Spracheingabesysteme an Beliebtheit zu, wie an dem Beispiel von Amazon Echo zu sehen ist. Des weiteren gibt es bereits einen Sprachassistenten auf dem Markt, der von Google entwickelt wurde. Der Google Assistant¹ hat die selben Ziele wie das System von Amazon, nämlich Fragen zu beantworten, Aufgaben zu übernehmen und technische Geräte im Haus zu steuern. Laut Futurezone [20] wird auch das Unternehmen Apple im nächsten Jahr einen Lautsprecher mit digitaler Assistenz vorstellen. Das Grundkonzept baut auf dem bereits existierenden Sprachassistenten Siri auf.

Obwohl es schon viele verschiedene alternative Systeme für die Interaktion mit einem Computer gibt, besteht dennoch Verbesserungspotential. Bei den meisten Eingabesystemen ist die Fragen von zentraler Bedeutung, wie bestimmte Fehler korrigiert (z.B. Lichtprobleme bei der Augensteuerung) bzw. die Leistungsfähigkeit der Systeme gesteigert werden können. Hingegen liegt bei der Steuerung durch Muskel- und Gehirnaktivität der Fokus auf der Herstellung von mehr marktreifen Geräten und wie die Signale bei nicht invasiven Systemen verstärkt werden können. Das Unternehmen Facebook² arbeitet beispielsweise an einem System, das Benutzern ermöglichen soll, 100 Wörter pro Minute durch reine Gedankensteuerung eingeben zu können [22].

Allerdings wirft der Einsatz alternativer Interaktionsmöglichkeiten auch viele Fragen auf. Gibt es beispielsweise ein ausreichend großes Zielpublikum, das einer Software erlaubt, die Gedanken zu lesen? Wer entscheidet, welche Informationen für das Generieren eines Textes relevant sind und wer besitzt Zugang zu diesen Daten? Welche Daten werden bei einem Sprachassistenten, der permanent zuhört, gespeichert bzw. wie werden sie verwendet? Um eine größere Akzeptanz bzw. ein mehr Interessenten erreichen zu können, müssen diese Fragen ausreichend und transparent geklärt werden.

¹<https://assistant.google.com/>

²www.facebook.com

Quellenverzeichnis

Literatur

- [1] Bin An und William P. Stiles. *Haptic feedback joystick*. US Patent 6,429,849. Aug. 2002. URL: <http://www.google.com/patents/US6429849> (siehe S. 21).
- [2] Alexander G Barszap, Ida-Maria Skavhaug und Sanjay S Joshi. „Effects of muscle fatigue on the usability of a myoelectric human-computer interface“. *Human Movement Science* 49 (2016), S. 225–238 (siehe S. 14).
- [3] Andrew Duchowski. *Eye Tracking Methodology. Theory and Practice*. 2. Aufl. London: Springer, 2010 (siehe S. 6).
- [4] Klaus Fellbaum. *Sprachverarbeitung und Sprachübertragung*. 2. Aufl. Heidelberg: Springer, 2012 (siehe S. 20).
- [5] Maria Hakonen, Harri Piitulainen und Arto Visala. „Current state of digital signal processing in myoelectric interfaces and related applications“. *Biomedical Signal Processing and Control* 18 (2015), S. 334–359 (siehe S. 13).
- [6] Aboul Ella Hassanien und Ahmad Taher Azar. *Brain-Computer Interfaces. Current Trends and Applications*. Schweiz: Springer, 2015 (siehe S. 16, 17).
- [7] Elisa Mira Holz, Johannes Höhne, Pit Staiger-Sälzer, Michael Tangermann und Andrea Kübler. „Brain-computer interface controlled gaming: Evaluation of usability by severely motor restricted end-users“. *Artificial intelligence in medicine* 59.2 (2013), S. 111–120 (siehe S. 24).
- [8] Lynette A Jones und Michal Berris. „The psychophysics of temperature perception and thermal-interface design“. In: IEEE, 2002 (siehe S. 21).
- [9] Tobias Kaufmann und Beat Pfister. *Sprachverarbeitung. Grundlagen und Methoden der Sprachsynthese und Spracherkennung*. Heidelberg: Springer, 2008 (siehe S. 3, 4, 20).
- [10] Sung-Phil Kim, John D Simeral, Leigh R Hochberg, John P Donoghue, Gerhard M Friehs und Michael J Black. „Point-and-click cursor control with an intracortical neural interface system by humans with tetraplegia“. *IEEE Transactions on Neural Systems and Rehabilitation Engineering* 19.2 (2011), S. 193–203 (siehe S. 18).
- [11] Wonjun Lee und Youn-kyung Lim. „Thermo-message: exploring the potential of heat as a modality of peripheral expression“. In: ACM New York, 2010, S. 4231–4236 (siehe S. 21).

- [12] Zhang Naizhong und Wen Jing. „Hand-Free Head Mouse Control Based on Mouth Tracking“. In: IEEE, 2015 (siehe S. 12).
- [13] Jakob Nielsen und Kara Pernice. *Eyetracking Web Usability*. Berkeley, CA: New Riders, 2010 (siehe S. 5).
- [14] Christina Pahl, Tan Yong Oon und Eko Supriyanto. „Fuzzy System Based Face Tracking for Head Movement Control in Progressive Health Care“. In: IEEE, 2015 (siehe S. 12).
- [15] Bernhard Preim und Raimund Dachzelt. *Interaktive Systeme: Band 2. User Interface Engineering, 3D-Interaktion, Natural User Interfaces*. 2. Aufl. Heidelberg: Springer, 2015 (siehe S. 8).
- [16] Ryszard Tadeusiewicz. „Speech in Human System Interaction“. In: IEEE, 2010 (siehe S. 4).
- [17] Scott Vernon und Sanjay S. Joshi. „Brain–Muscle–Computer Interface: Mobile-Phone Prototype Development and Testing“. *IEEE Transactions on Information Technology in Biomedicine* 15.4 (Juni 2011), S. 531–538 (siehe S. 14, 15).

Online-Quellen

- [18] *20-20-20 Methode*. 2016. URL: <https://www.aao.org/eye-health/tips-prevention/computer-usage> (besucht am 27.05.2017) (siehe S. 24).
- [19] *Amazon Alexa*. 2017. URL: <https://www.amazon.com/Amazon-Echo-Bluetooth-Speaker-with-WiFi-Alexa/dp/B00X4WHP5E> (besucht am 27.05.2017) (siehe S. 27).
- [20] *Apple Sprachassistent*. Juni 2017. URL: <https://futurezone.at/produkte/apples-smarte-siri-lautsprecher-werden-bereits-produziert/267.277.617> (besucht am 01.06.2017) (siehe S. 29).
- [21] *Emotiv EPOC+*. 2017. URL: <https://www.emotiv.com/epoc/> (besucht am 16.06.2017) (siehe S. 18, 28).
- [22] *Facebook Gehirnststeuerung*. Apr. 2017. URL: <https://www.researchsnipers.com/facebook-mind-reading-technology-unveiled-event/> (besucht am 01.06.2017) (siehe S. 29).
- [23] *Feedback via Vibration*. 2011. URL: <http://th-wildau.de/sbruntha/Material/VR/Websites-T09/Feedback/> (besucht am 14.05.2017) (siehe S. 21).
- [24] *Frühwald Fußsteuerung*. Apr. 2017. URL: <https://www.fruehwald.net/mobilitaet/rollstuehle-u-elektrollstuehle/sondersteuerungen> (besucht am 29.04.2017) (siehe S. 12, 13).
- [25] *Hidrex Fußsteuerung*. Apr. 2017. URL: <http://www.hidrex.de/reha/rollstuhlsondersteuerung/r-net-system-penny-u-gilles/1-fuss-steuerung-mit-schuhhalter-inkl-joystick> (besucht am 29.04.2017) (siehe S. 13).
- [26] *Humanelektronik Augensteuerung Seetech*. Apr. 2017. URL: <http://humanelektronik.de/produkte/seetech/> (besucht am 29.04.2017) (siehe S. 7, 22, 28).
- [27] *IntegraMouse Erfolge*. Mai 2017. URL: <http://www.integramouse.com/en/user-stories> (besucht am 27.05.2017) (siehe S. 28).

- [28] *IntegraMouse Plus*. Apr. 2017. URL: http://www.integramouse.com/en/home/highlights-details/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=470&cHash=6457ff0d57ee2de8b5c41ac23b53d9b1 (besucht am 15.04.2017) (siehe S. 11, 23).
- [29] *IntegraMouse Vorstellungsvideo*. Sep. 2013. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rpA2y5IPY0A> (besucht am 15.04.2017) (siehe S. 10).
- [30] *Moso® Kinnsteuerung*. Sep. 2012. URL: <http://www.moso-gmbh.de/de/motion-concepts/sondersteuerungen/kinnsteuerung-moso.html> (besucht am 15.04.2017) (siehe S. 8, 9).
- [31] *Myo-Armband FAQ*. Mai 2017. URL: <https://support.getmyo.com/hc/en-us/categories/200176946-Frequently-Asked-Questions> (besucht am 13.05.2017) (siehe S. 15).
- [32] *Myo-Armband Technische Daten*. Mai 2017. URL: <https://www.myo.com/techspecs> (besucht am 13.05.2017) (siehe S. 16, 23, 28).
- [33] *QuadStick Gamecontroller*. Apr. 2017. URL: <http://www.quadstick.com/> (besucht am 16.04.2017) (siehe S. 10, 11).
- [34] *Sechs Freiheitsgrade*. Mai 2017. URL: <https://www.techopedia.com/definition/12702/six-degrees-of-freedom-6dof> (besucht am 09.05.2017) (siehe S. 9).
- [35] *Sechs Freiheitsgrade Bild*. Mai 2017. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Six_degrees_of_freedom (besucht am 09.05.2017) (siehe S. 10).
- [36] *Sensory Kinnsteuerung*. Apr. 2017. URL: <http://www.sensoryguru.com/product/chin-mouse-controller/> (besucht am 15.04.2017) (siehe S. 8, 9, 23).
- [37] *SMI Red250mobile*. Apr. 2017. URL: <https://www.smivision.com/eye-tracking/product/eye-trackingproducteye-trackingproductred250mobile-eye-tracker/> (besucht am 05.04.2017) (siehe S. 7).
- [38] *Smile Smart Kinnsteuerung*. Apr. 2017. URL: <https://smile-smart-tech.com/assistive-technology-products/wheelchair-controls/wheelchair-chin-control/> (besucht am 15.04.2017) (siehe S. 8, 9).
- [39] *The Eye Tribe Android Smartphone*. 2013. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=PL9cCi5zTzE> (besucht am 16.06.2017) (siehe S. 28).
- [40] *Tobii Pro Glasses 2*. Apr. 2017. URL: <http://www.tobiipro.com/product-listing/tobii-pro-glasses-2/> (besucht am 03.04.2017) (siehe S. 7).
- [41] *Tobii Pro Glasses 2 Preis*. 2017. URL: <http://vandrigo.com/wearables/device/tobii-pro-glasses-2> (besucht am 27.05.2017) (siehe S. 23).
- [42] *Tobii Pro Spectrum*. Apr. 2017. URL: <http://www.tobiipro.com/product-listing/tobii-pro-spectrum/> (besucht am 03.04.2017) (siehe S. 7).