

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

11.01.2018

Saksnummer

2017-00882

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Trondheim til Bergen den 18. april 2017 kl 14.20 med SK4163. Avgangen ble først forsinket, deretter kansellert. Klager ble booket om til ny avgang kl 16.25. Denne ble så forsinket til kl 16.40.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4163 ble forsinket som følge av forsinkelse på tidligere avgang, SK4573 fra Tromsø. Da mannskapet var i ferd med å passere sin lovmessige arbeidstid ble det bestemt at SK4163 skulle gå direkte fra Trondheim til Stavanger uten å mellomlande i Bergen.

SK4573 fra Tromsø til Trondheim stod 55 minutter i takse-kø, i tillegg til 13 minutters forsinkelse grunnet restriksjoner på flyplassen. Det vises til fremlagt dokumentasjon. Dersom flymaskinen hadde mellomlandet i Bergen ville mannskapet passert lovmessig arbeidstid, og det ville blitt nødvendig å innhente reservemannskap på en utebasestasjon. Dette ville fått større konsekvenser, det ble derfor besluttet å fly direkte til Stavanger.

Værsituasjonen i Tromsø var den opprinnelige årsaken til omrutingen av SK4163. Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS' kontroll.

Klager ble booket om til neste ledige avgang fra Trondheim til Bergen kl 16.25, to timer senere enn opprinnelig avgang.

SAS har refundert klagers utgifter i ventetiden, men kan ikke imøtekomme hans krav utover dette.

Nemnda bemerker

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer mer enn 3 timer senere frem enn planlagt til det endelige bestemmelsesstedet, utløser en plikt for flyselskapet til å utbetale standarderstatning med mindre selskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261 / 2004 artiklene 5, 6 og 7 og EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med videre, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det kreves ikke at værforholdene er den direkte utløsende årsaken. Det er tilstrekkelig at de vanskelige værforholdene utgjør en indirekte årsak til kanselleringen.

Ved vurderingen av om alle rimelige tiltak ble truffet for å unngå kanselleringen, må det foretas en helhetsvurdering av situasjonen.

SAS hevder at omdisponeringen selskapet foretok, skjedde på en måte som gjorde at færrest mulig passasjerer ble berørt av værforholdene.

Nemndas flertall legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at SAS har godtgjort at forsinkelsene skyldtes været, og at det var en slik ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått og at alle rimelige tiltak ble truffet for å unngå forsinkelsene. Forsinkelsene gir etter dette ikke rett til standarderstatning. Nemndas flertall finner følgelig ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Mindretallet - forbrukernes representanter - mener kanselleringen skyldes en avveining av passasjerenes interesser og ikke værforholdene. Mindretallet har forståelse for at selskapets valg, men mener at klager har krav på standarderstatning som følge av dette.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Linda Olsen (Norwegian)

Camilla Dragvoll (Ticket)