

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for forsinkelse og tapt feriedag. Tvist om forsinkelsens lengde.

### Dato

16.09.2020

### Saksnummer

2019-04722

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle fly med DY621 fra Bergen til Oslo og deretter med DY1908 fra Oslo til Pristina den 13. juli 2019. Flyet fra Bergen skulle gå kl. 13.50 og lande i Oslo kl. 14.45, mens flyet fra Oslo til Pristina skulle gå kl. 16.50 og lande i Pristina kl. 20.15.

Klager anfører at rundt to uker før avreise fikk han beskjed om at avgangstiden til DY1908 var endret til kl. 23.55. Han ville da ankomme Pristina kl. 03.20. Den 13. juli ble han varslet om at flyvningen ville bli forsinket, og han anfører at flyet landet i Pristina først kl. 05.10.

Klager bestrider Norwegians anførsel om at forsinkelsen var på under tre timer. Klager anfører at forsinkelsen var på mer enn dette, siden flyet opprinnelig skulle gå fra Oslo kl. 16.50. Videre anfører han at hans kone og svoger har opplevd samme endringer i avgangstidene tidligere.

Klager krever erstatning for ni timers forsinkelse, i tillegg til erstatning for tap av feriedag som følge av sen ankomst i Pristina.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

DY1908 var forsinket med to timer og fem minutter ved ankomst i Pristina.

I henhold til EU-domstolens avgjørelse i saken C-402/07 (Sturgeon-dommen) er flyselskapene unntatt fra plikten til å utbetale kompensasjon hvis forsinkelsen er på under tre timer eller årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll. En omstendighet som er utenfor flyselskapets kontroll, er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

I dette tilfellet var forsinkelsen på under tre timer.

På bakgrunn av dette kan ikke Norwegian imøtekomme klagers krav om kompensasjon.

### **Nemnda bemerker**

Nemnda legger til grunn at avgangstiden til DY1908 fra Oslo til Pristina den 13. juli 2019 på forhånd ble endret fra kl. 16:50 til kl. 23:55. På avreisedagen ble flyvningen ytterligere forsinket.

En ruteendring innebærer kansellering av en avtalt flyvning. Kansellering gir rett til erstatning etter EU-forordning 261/2004 artikkel 5, jf. artikkel 7, med mindre flyselskapet har informert om endringen minst to uker før planlagt avgangstid.

Klager har opplyst at han fikk beskjed om ruteendringen rundt to uker på forhånd. Det er imidlertid ikke fremlagt noen dokumentasjon som belyser dette. Norwegian har ikke kommentert spørsmålet.

Norwegian har etter nemndas syn ikke godtgjort at ruteendringen skjedde mer enn to uker før planlagt avgangstid, og klager har derfor krav på standarderstatning for kanselleringen av den opprinnelige flyvningen i henhold til EU-forordningen artikkel 5 nr. 1 bokstav c.

Spørsmålet er videre om forsinkelsen på avreisedagen gir rett til erstatning.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet, kan gi rett til erstatning etter forordningen, med mindre forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Norwegian har i dette tilfellet opplyst at DY1908 var to timer og fem minutter forsinket ved ankomst i Pristina, altså under tre timer. Forsinkelsen gir derfor ikke rett på erstatning etter EU-forordningen.

Klager har videre fremsatt krav om erstatning for tapt feriedag. Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for slik ulempeerstatning utover tilkjent standarderstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian utbetaler standarderstatning på 400 euro til klager for kansellering av opprinnelig flyvning. For øvrig gis ikke klager medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

