

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon og erstatning  
for tapt arbeidsfortjeneste ved kansellering.

### Dato

17.12.2018

### Saksnummer

2018-01632

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY1157 fra München (MUC) til Oslo lufthavn (OSL) 11. mars 2018 kl. 20.25. De to passasjerene ble booket om til ny flyvning neste dag, og tapte dermed inntekt for en hel arbeidsdag. Klager har, på bakgrunn av kanselleringen, fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. person, totalt 800 euro for to passasjerer, samt erstatning for tapt arbeidsfortjeneste.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1157 fra München til Oslo 11. mars 2018 ble kansellert. Kanselleringen skyldtes at forutgående flyvning, DY1156, ble omdirigert til København. Mellomlandingen påvirket kabinpersonalets arbeidstid, som igjen medførte at de ikke kunne operere klagers flyvning som planlagt. Under flyvningen fra Oslo til München ble det bestemt at det måtte foretas en såkalt sikkerhetslanding på grunn av en passasjer som ikke forholdt seg til gjeldende sikkerhetsregler om bord. Valget om å omdirigere til København ble tatt av hensyn til passasjerenes og besetningens sikkerhet.

I dette tilfellet ble klager booket om til ny flyvning, DY8440 neste dag. Norwegian anfører at dette må anses som et rimelig tiltak.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1157 fra München til Oslo 11. mars 2018 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda legger til grunn at kanselleringen skyldtes at forutgående flyvning måtte foreta en sikkerhetslanding i København på grunn av en utagerende person om bord, og returnerte til Oslo. Videre måtte kabinpersonalet ha sin lovpålagte hvile, og klagers flyvning ble følgelig kansellert. Nemnda er av den oppfatning at dette må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand.

Klager ble booket om til ny flyvning, DY8440 neste dag. Nemnda anser dette som et rimelig omrutingstilbud, og er av den oppfatning at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Klager har etter nemndas syn ikke rett til erstatning etter EU-forordning 261/2004, og kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)