# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

# Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

#### Dato

16.02.2015

#### Saksnummer

786/14F

## **Tjenesteyter**

Widerøes Flyveselskap AS

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

# Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Ålesund til Bergen den 3. august 2014 kl. 17:40 med WF453. Avgangen ble kansellert, og klager ble booket om til neste morgen.

Klager stiller seg kritisk til dårlig informasjon i ventetiden.

Klager krever standarderstatning 250 euro per person, samt erstatning for 2 timers tapt arbeidsfortjeneste mandag den 4. august, kroner 380.

## Widerøe har i det vesentlige anført:

WF453 ble kansellert som følge av tekniske problemer med Avinors kontrollsentral i Bodø, det vises til fremlagt dokumentasjon. Dette skapte store problemer for flytrafikken i hele landet.

Kanselleringen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken til uregelmessigheten ble forårsaket av ekstraordinære omstendigheter utenfor Widerøes kontroll.

Ved kansellering kan passasjerene velge å enten avbryte reisen mot fullrefusjon, eller ombooking til neste ledige avgang samt forpleining. Klager valgte sistnevnte.

Widerøe kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

#### Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at kanselleringen skyldtes tekniske problemer på Avinors kontrollsentral i Bodø. Dette er å anse som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Nemnda er av den oppfatning at

kanselleringen ikke kunne unngås selv om alle rimelige tiltak var truffet. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen.

Anvendelse av EU-forordningen berører ikke en passasjers rett til erstatning på annet grunnlag. Klager kom forsinket frem til Bergen, Widerøe er i henhold til luftfartsloven § 10-20 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem.

Nemnda er av den oppfatning at Widerøe i dette tilfellet ikke hadde mulighet til å unngå kanselleringen og den derav følgende forsinkelsen. Forsinkelsen gir således ikke rett til erstatning etter luftfartsloven.

## Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold. Vedtaket var enstemmig.

# Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.