

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av forsinkelse. Rolls Royce-fabrikasjonsfeil.

### Dato

24.08.2020

### Saksnummer

2020-00980

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager og tre medpassasjerer skulle reise med DY1741 fra Barcelona til Oslo og deretter med DY7001 fra Oslo til New York den 31. august 2019. Planlagt ankomst i New York var kl. 20.05 den 31. august. Flyvningen DY7001 ble imidlertid forsinket. Klager har oppgitt at de ankom New York mer enn seks timer forsinket. Klager har videre oppgitt at de fikk dekket mat og forfriskninger i ventetiden.

Klager krever standarderstatning for fire personer i henhold til EU-forordning 261/2004 som følge av forsinkelsen.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen DY7001 skulle utføres av en flymaskin av typen Boeing 787-9.

EASA har utstedt et direktiv som innebærer at mellomtrykkskompressorene og akslene på motorer av typen Rolls Royce Trent 1000 må inspiseres som følge av mulige slitasjeproblemer. Disse obligatoriske inspeksjonene har berørt alle Norwegian-flyvninger med flytypene Boeing 787-8 og 787-9. Som følge av dette og for å unngå å måtte kansellere den aktuelle flyvningen, valgte Norwegian å leie inn HiFly-flymaskinen 9HMIP, som er et A380-fly, for å utføre den berørte flyvningen.

Så snart omposisjoneringen var gjennomført, forlot flyet Oslo med en forsinkelse på fire timer og 25 minutter. Flyet ankom New York fem timer og 11 minutter forsinket.

Alle berørte passasjerer fikk forpleining i henhold til EU-forordning 261/2004.

Som et rimelig tiltak, og for å unngå kansellering, leide Norwegian inn et eksternt selskap for å utføre flyvningen. Det var imidlertid umulig å unngå at flyvningen ble forsinket.

I henhold til EU-domstolens avgjørelse i saken C-402/07 (Sturgeon) har passasjerer rett på erstatning etter artikkel 7 i EU-forordning 261/2004 når de ankommer endelig bestemmelsessted minst tre timer forsinket. Flyselskapene er imidlertid ikke forpliktet til å gi slik erstatning dersom forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll, og flyselskapet har iverksatt alle rimelige tiltak.

EU-domstolen kom i saken C-257/14 (van der Lans) frem til at visse tekniske problemer kan være ekstraordinære omstendigheter. Dette vil være tilfellet ved skjulte fabrikasjonsfeil som påvirker flyets sikkerhet.

Omstendigheter som er utenfor flyselskapets kontroll, er forhold som ikke er forårsaket av en handling eller utelatelse fra flyselskapets side.

Basert på dette kan ikke klagers krav om standarderstatning imøtekommes i dette tilfellet.

### **Nemnda bemerker**

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet, gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen til New York en teknisk feil ved en type motorer som berørte Norwegians langdistansefly av typen Boeing 787-800 og 787-900.

Av den fremlagte dokumentasjonen fremgår det blant annet at Norwegian har mottatt et brev fra Rolls Royce vedrørende holdbarhetsproblemene for denne typen motorer. Det vises også til en kunngjøring fra Boeing. Motorproblemene ser ut til å være en skjult fabrikasjonsfeil som påvirker flysikkerheten, og det er nødvendig å iverksette diverse tiltak. Nemnda mener at fabrikasjonsfeilen må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand.

Spørsmålet er videre om flyselskapet har iverksatt alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen. Flyene med motorer av typen Rolls Royce Trent 1000 TEN må inspiseres etter nærmere angitte aktivitetsintervaller. Dette kan tilsi at det foreligger en viss forutberegnelighet for når disse inspeksjonene vil bli gjennomført og når det vil oppstå uregelmessigheter. Norwegian kan ikke vite hva resultatet av inspeksjonen vil bli. Det hadde vært kjent siden mars 2019 at det ville bli nødvendig med ekstrainspeksjoner.

I dette tilfellet har selskapet lagt frem dokumentasjon som viser at flymaskinen LNLNL måtte skiftes ut. Nemnda kan i dette tilfellet ikke ta stilling til om forsinkelsen skyldtes

funn ved inspeksjonen. Nemnda mener at det er for dårlig forklart hva som skjedde med det aktuelle flyet. Nemnda kan derfor ikke se at det er godtgjort at alle rimelige tiltak er truffet for å unngå forsinkelsen. Klager har derfor krav på standardkompensasjon etter EU-forordningen.

**Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian betaler standarderstatning til klager med 600 euro per person.

**Nemndas representanter**

- Helen Andenæs Sekulic (leder)
- Joachim Sponheim (SAS)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)
- Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)
- Gøran Jenssen (Widerøe)