

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av forsinkelse. Rolls Royce-fabrikasjonsfeil.

Dato

24.08.2020

Saksnummer

2019-03974

Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

Klager har i det vesentlige anført

Klager med familie skulle reise med DY7001 fra Oslo til New York den 22. september 2018. Planlagt avreise fra Oslo var kl. 18.05 og ankomst i New York kl. 20.05. Imidlertid ble avgangen fra Oslo forsinket med fire timer og 15 minutter.

Klager krever standarderstatning på EUR 600 for fire personer, totalt EUR 2 400, i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegian har vist til at Transportklagenemnda – fly har gitt Norwegian medhold i en tilsvarende sak med saksnummer 2018-03675.

Norwegians flyvning DY7001 fra Oslo til New York 22. september 2018 ble forsinket med fire timer og 15 minutter. Flyvningen skulle opprinnelig betjenes av et Boeing 787-900 (Dreamliner) med registreringskode LN-LNL. The European Aviation Safety Agency (EASA) hadde imidlertid utstedt et Airworthiness Directice, hvor det ble innført krav om inspeksjon av trykkompressorene og akslingene på Rolls-Royce Trent 1000 Package-B-motorene etter at Boeing hadde oppdaget et potensielt holdbarhetsproblem.

Disse obligatoriske inspeksjonene fra EASA påvirket alle Norwegians flyvninger som skulle opereres av flytypene Boeing 787-8 og 787-9. Som en konsekvens av dette, og for å unngå kanselleringer, reposisjonerte Norwegian et av sine fly fra Madrid til Oslo for å operere flyvningen.

I dette tilfellet, etter at det opprinnelige flyet ble tatt ut i obligatorisk inspeksjon, valgte Norwegian å gjøre endringer i sin interne kapasitet for å unngå at flyvningen DY7001 ble kansellert. Sikkerheten til Norwegians passasjerer og mannskap er høyeste prioritet, og selskapet følger og gjennomfører alle sikkerhetsforanstaltninger som gis av

luftfartsmyndighetene når de krever det. Det forannevnte beviser at Norwegian traff alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelse og kansellering av flyvningen.

I henhold til EU-domstolens avgjørelse i saken C-402/07 (Sturgeon) bør passasjerer påvirket av en forsinkelse bli kompensert i henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 7 når de ankommer sin endelige destinasjon tre timer eller mer etter opprinnelig ankomsttid. Flyselskapene er unntatt ytterligere kompensasjon dersom grunnen til forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll og dersom flyselskapet har iverksatt alle rimelige tiltak for å forhindre den ekstraordinære omstendigheten.

I tillegg, og i henhold til EU-domstolens avgjørelse i saken C-257/14 (van der Lans), følger det at visse tekniske problemer kan utgjøre en ekstraordinær omstendighet. Norwegian anfører at en slik skjult fabrikasjonsfeil som i dette tilfellet må utgjøre en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand.

Hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse fra flyselskapet, er omstendigheter som er utenfor flyselskapets kontroll.

På bakgrunn av det ovennevnte kan ikke Norwegian imøtekomme kravet om kompensasjon i dette tilfellet.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY7001 fra Oslo til New York 22. september 2018 ble forsinket med fire timer og 15 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet, gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen teknisk feil ved en type motorer som berørte Norwegians langdistansefly av typen Boeing 787-800 og 787-900.

EU-domstolen har i avgjørelsen i C-257/14 (Van der Lans) vist til at tekniske feil som hovedregel ikke utgjør en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, men visse tekniske feil kan være omfattet, for eksempel skjulte fabrikasjonsfeil.

Av den fremlagte dokumentasjonen fremgår det blant annet at Norwegian har mottatt et brev fra Rolls Royce vedrørende holdbarhetsproblemene for denne typen motorer. Det vises også til en kunngjøring fra Boeing. Motorproblemene ser ut til å være en skjult fabrikasjonsfeil som påvirker flysikkerheten, og det er nødvendig å iverksette

diverse tiltak. Nemnda mener at fabrikasjonsfeilen må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand.

Spørsmålet er videre om flyselskapet har iverksatt alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen. Norwegian valgte i dette tilfellet å omdisponere egen flyflåte for å unngå at klagers flyvning ble kansellert. Nemnda anser dette som et rimelig tiltak i dette tilfellet. Nemnda er derfor av den oppfatning at klager ikke har krav på standardkompensasjon etter EU-forordningen.

Vedtak

Transportklagenemnda – fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Gøran Jenssen (Widerøe)