Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om at gebyr for ugyldig billett slettes.

Dato

15.11.2012

Saksnummer

31/12 |

Tjenesteyter

NSB

Klager har i det vesentlige anført:

Klager er student og hadde gyldig månedskort sammen med studentbevis med på en reise fra Lillestrøm til Oslo den 8. mars. Det var kontroll og klager ble bedt om å fremvise gyldig billett. Klager hadde gyldig månedskort, men ikke bevis på betalt semesteravgift og ble deretter ilagt gebyr.

Årsaken til at klager ikke hadde bevis på betalt semesteravgift skyldtes at Høyskolen i Akershus var blitt forsinket med utsendelse av semesteravgiftskort på grunn av sammenslåingen med Høyskolen i Oslo. Klager har flere ganger tidligere ved billettkontroll blitt bedt om å vise studentbevis, men aldri selve semesteravgiftskortet. Klager hadde betalt semesteravgift og var trygg på korrekt opptreden fra hans side.

Da klager kom hjem sendte klager inn kvittering for betalt semesteravgift til NSB sammen med sin klage. Klager krever at gebyret slettes.

NSB har i det vesentlige anført:

Klager reiste med en Ruter periodebillett med studentrabatt. Det er kundens ansvar å sørge for å ha gyldig billett for hele reisen. Når man reiser med rabattert billett må man kunne vise legitimasjon når personalet ber om det. Hvis ikke vil kunden ved billettkontroll bli ilagt gebyr. Det fremgår av Ruters bestemmelser at studentbevis/bekreftelse på betalt semesteravgift eller opplæringskontrakt med lærebedrift må kunne vises i en billettkontroll.

NSB finner ikke grunnlag for å ettergi gebyret klager ble ilagt.

Nemnda bemerker:

Det fremgår av NSBs transportvilkår § 4 C at passasjerer som ved kontroll ikke kan fremvise gyldig billett vil bli ilagt et gebyr. Hva som er gyldig billett fremgår av NSB og Ruters

bestemmelser for den enkelte type billett, jf. NSBs transportvilkår § 4 A og Ruters reisevilkår for rabatterte billetter.

For å kunne reise med rabattert billett, må passasjeren kunne vise frem gyldig bevis når personalet ber om det. Dette følger av både NSBs og Ruters reisevilkår. Når man reiser på studentrabatt må studentbevis eller annen legitimasjon med foto kunne fremlegges sammen med bevis for at semesteravgiften er betalt. Dette skal passasjeren ha med på reisen sammen med den rabatterte billetten for at denne skal være gyldig.

Selv om grunnen til at klager ikke hadde gyldig billett skyldtes at hans studiested hadde fått nye rutiner med hensyn til bekreftelse på betalt semesteravgift, endrer dette ikke det faktum at klager ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen. NSBs kontrollører kunne derfor ilegge ham et gebyr i henhold til transportvilkårene. Nemnda kan derfor ikke se at ileggelse av gebyr var feil.

Informasjonen på nettsidene til Ruter lyder: «Studentbevis/bekreftelse på betalt semesteravgift eller opplæringskontrakt med lærebedrift må kunne vises i en billettkontroll.» Nemnda vil påpeke at informasjonen på nettsidene til Ruter kan være egnet til å misforstå og vil anbefale at dette endres til «Studentbevis og bekreftelse på betalt semesteravgift» på lik linje som informasjonen på NSBs nettsider.

Nemnda har ved den videre vurdering av saken delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet, lederen og forbrukernes representanter, er av den oppfatning at det ikke er tvil om at klager hadde betalt semesteravgift på reisetidspunktet. Dette har han fremlagt bevis for i etterkant. Klager hadde med gyldig periodekort og studentbevis på reisen. Når årsaken til at klager ikke hadde med bekreftelse på betalt semesteravgift er at Høgskolen i Akershus var blitt forsinket med utsendelse av semesteravgiftskort og klager i ettertid har bevist at semesteravgiften var betalt på reisetidspunktet, mener flertallet at NSB bør frafalle gebyret av rimelighetsgrunner. Flertallet vektlegger også at det i et slikt tilfelle ikke vil være mulig å jukse og at det derfor bør godtas at bevis for betalt semesteravgift fremlegges i etterkant av reisen.

Mindretallet, jernbaneforetakenes representanter, har forståelse for at det kan oppfattes som en streng reaksjonsform å bli ilagt gebyr når man har betalt semesteravgift og kan fremlegge dokumentasjon for dette i etterkant av reisen. På den annen side er det etter mindretallets vurdering ikke tvil om at billetten/reisekortet ikke er gyldig når slik dokumentasjon ikke medbringes på reisen slik vilkårene tydelig krever. Mindretallet finner etter dette ikke grunnlag for å anbefale at NSBs gebyr for ugyldig billett slettes.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt vedtak

Vedtak:

Transportklagenemnda - jernbane anbefaler at gebyret i dette tilfellet frafalles.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Sverre Høven, Flytoget, Yngve Andreassen, Jernbaneverket.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.