

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning og refusjon av utgifter grunnet kansellering.

### Dato

05.11.2019

### Saksnummer

2019-00425

### Tjenesteytere

KLM

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Torp til Geneve via Amsterdam den 8. januar 2019 kl 14.15 med ankomst kl 18.40. Dagen før avreise kl 18.30 mottok klager beskjed om at KLMs flight KL1218 fra Torp til Amsterdam var kansellert. Han ble booket om til avreise neste dag. Klager ankom endelig bestemmelsessted den 9. januar kl 14.45, nesten et døgn forsinket.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004. Klager krever også dekket forhåndsbetalt hotell (116 euro) og en dags heiskort (63 euro) i Chamonix som klager ikke fikk benyttet. Videre krever han dekket utgifter til parkering på Torp lufthavn (62 euro) og buss t/r Kragerø-Torp (39 euro).

Klager har ikke kunnet fremlegge kvittering for utgifter til parkering eller buss. Dette fordi klager måtte kjøre egen bil da det ikke gikk annet transportmiddel for den nye oppsatte tiden for flygningen. Parkering får klager dekket av sin arbeidsgiver gjennom pendlerordning.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

KL1218 ble kansellert grunnet dårlige værforhold i Amsterdam, sterk vind. KLM viser til fremlagt dokumentasjon.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor KLMs kontroll.

KLM kan ikke imøtekomme klagers krav.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var blitt truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at flyselskapet KLM har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at klagers flygning ble kansellert som følge av sterk vind. Kanselleringen gir således ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen.

Ved kansellering har passasjerer valget mellom refusjon av den fulle billettprisen eller omruting snarest mulig til bestemmelsesstedet på tilsvarende transportvilkår, jf artikkel 8. KLM tilbød klager omruting til neste dag, etter nemndas vurdering må dette etter forholdene anses som snarest mulig.

Nemnda legger videre til grunn at klager pådro seg utgifter til forhåndsbetalt hotell, heiskort, buss og parkering som følge av forsinkelsen. Slike utgifter er ikke dekningsmessige etter EU-forordningen.

Nemnda mener at flyselskapet ikke kan holdes ansvarlig for disse utgiftene i medhold av luftfartsloven § 10-20 heller, og viser til begrunnelsen for at klageren ikke har rett til standarderstatning. Flyselskapet må sies å ha godtgjort at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet også i luftfartslovens og Montreal-konvensjonens forstand.

Nemnda kan etter dette ikke anbefale at klager gis medhold.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Maricor Maglasang (HRG Nordic)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)