

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellert flyvning. Ny vurdering.

### Dato

31.10.2016

### Saksnummer

2016-00093

### Tjenesteytere

Widerøe

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reist fra Stavanger til Brønnøysund via Trondheim den 30. oktober 2013 kl. 08:25. WF702 fra Trondheim til Brønnøysund ble kansellert grunnet teknisk feil.

Klagers krav på standarderstatning etter EU-forordning 261/2004 ble avslått av Widerøe. Klage til Transportklagenemnda-fly førte ikke frem, jf. sak 836/13F.

Ny rettspraksis viser at teknisk feil som følge av hard landing ikke er en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Klager krever standarderstatning på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Widerøe har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Til klager har Widerøe i det vesentlige anført:

Når saken meldes på nytt på grunn av lovendring er den dessverre for gammel til at den vil bli behandlet av Widerøe. Det fremgår av Widerøes vilkår at krav om erstatning må meldes innen to år.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Ved nemndas tidligere behandling av saken ble teknisk feil ansett for å være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. EU-domstolen fastslo imidlertid i avgjørelse av 17. september 2015, Corina van der Lans – KLM at teknisk feil er ikke en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Unntak kan tenkes ved fabrikasjonsfeil og ved skader på flyet pga. sabotasje eller terrorhandlinger

EU-domstolens avgjørelse er et resultat av ny tolkning av forordningen – ikke ny lovgivning. EU-domstolens tolkning av forordningen skal derfor legges til grunn også på tidligere saker. Det innebærer at passasjeren har rett til erstatning ved teknisk feil med mindre kravet er foreldet. Den alminnelige foreldelsesfrist er tre år fra det tidspunkt fordringshaver tidligst kunne kreve oppfyllelse, jf. foreldelsesloven § 2, jf. § 3. Widerøe har ikke anledning til å fastsette kortere frist i sine vilkår, jf. foreldelsesloven § 28. Nemnda viser for øvrig til tidligere vedtak om samme spørsmål, sak 911/15F.

Kravet er følgelig ikke foreldet, og nemnda anbefaler at Widerøe utbetaler en erstatning på 250 euro.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Widerøe utbetaler en standarderstatning på 250 euro.

### **Nemndas representanter**

Einar Kaspersen (leder)  
Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)  
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)  
Linda Olsen (Norwegian)  
Camilla Rise (NHO luftfart)