

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon eller refusjon av utgifter til nye flybilletter ved kansellering.

Dato

01.06.2020

Saksnummer

2019-03588

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med SAS' flyvning SK4481 fra Oslo lufthavn (OSL) til Tromsø (TOS) 29. august 2019 kl. 13.50. Flyvningen ble kansellert, og klager ble tilbudt omruting med neste SAS-flyvning kl. 17.00. Årsaken til at klager skulle til Tromsø var et møte som begynte kl. 16.00, og han kunne derfor ikke benytte seg av SAS' tilbud. Han kjøpte nye billetter med Norwegian til kroner 4 096.

På bakgrunn av det ovennevnte har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro pr. person, totalt 500 euro for to passasjerer, samt refusjon av utgifter til nye flybilletter til kroner 4 096.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS' flyvning SK4481 29. august 2019 fra Oslo til Tromsø ble kansellert. Det var to årsaker til at flyvningen ble kansellert.

Dagen i forveien ble flymaskinen som skulle operere klagers flyvning truffet av fugl på en flyvning mellom Trondheim og Bodø. Flyet måtte inspiseres av teknikere for eventuelle skader.

Da klagers flyvning landet i Tromsø, to timer og 15 minutter forsinket, hadde besetningen jobbet lengre enn planlagt denne dagen, og det var nødvendig med mer hvile. Flyet og besetningen måtte derfor bli værende i Tromsø. Bestemmelser om hvile på utestasjoner er bestemt av myndighetene, og SAS kan ikke gå utenfor disse. SAS har i slike tilfeller besetning på "standby" som kan tilkalles. Også i dette tilfellet var det personale på "standby" i Oslo, men problemet var at det ikke fantes fly da dette befant seg i Tromsø. Hovedårsaken til at flyet og besetningen måtte bli i Tromsø var kollisjon med fugl, noe som utgjør en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, jf. EU-domstolens

avgjørelse i C-314/15 (Pešková). SAS har på dette grunnlag avvist klagers krav om standardkompensasjon etter EU-forordning 261/2004.

Klager har fremsatt krav om refusjon av beløpet han brukte på nye flybilletter med Norwegian. SAS tilbød klager omruting med SK4430 med avgangstid samme ettermiddag kl. 17.00. Dette var det første ledige SAS-flyet med tilgjengelige seter. Det er ikke mulig å vite eller bevise om det var ledige seter hos Norwegian denne ettermiddagen. SAS har imidlertid anført at tilbudte omruting oppfyller kravet til omruting "snarest mulig" etter forordningen, og SAS har på denne bakgrunn avvist klagers krav.

Nemnda bemerker

SAS' flyvning SK4481 29. august 2019 fra Oslo til Tromsø ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

I dette tilfellet skyldtes kanselleringen at flyet under en tidligere avgang kolliderte med en fugl, og flyet måtte gjennomgå obligatorisk inspeksjon. Dette påvirket igjen kabinpersonalets arbeidstid, slik at lengre hvile var påkrevd.

I EU-domstolens avgjørelse C-315/15 (Pešková) er det fastslått at kollisjon mellom et luftfartøy og en fugl skal omfattes av begrepet "ekstraordinære omstendigheter" som er omhandlet i forordningen artikkel 5 nr. 3. Det fremgår av dommen at en kollisjon mellom et fly og en fugl verken etter sin karakter eller opprinnelse er et ledd i luftfartsselskapets alminnelige aktivitetsutøvelse, og ligger utenfor luftfartsselskapets faktiske kontroll da kollisjonen ikke er uløselig forbundet med fartøyets funksjonsmåte.

Nemnda legger til grunn at flyselskapet ikke hadde mulighet til å sikre seg mot kollisjonen, og at det derfor foreligger ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand. Nemnda legger videre til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var iverksatt.

Klagers flyvning skulle gå kl. 13.50, og han ble tilbudt omruting til neste flyvning kl. 17.00. Dette passet imidlertid ikke for klager, og han kjøpte nye billetter med Norwegian. Å bli tilbudt en flyvning tre timer senere må imidlertid, etter nemndas syn, anses for å oppfylle forordningens krav til omruting "snarest mulig". Nemnda er derfor av den oppfatning at klager ikke har krav på refusjon av sine nye flybilletter.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Bjørn Olav Gardsteig Larsen (Norwegian Air Shuttle)
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
Maricor Maglasang (HRG Nordic)