

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

31.01.2017

### Saksnummer

2016-00363

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reist fra Orlando til Oslo 26. mars 2016 kl. 19:00 med DY7052. Denne flyvningen ble kansellert på grunn av dårlig vær og hvile for crewet.

Da Norwegian opplyser om at flyet er kansellert fikk klager utlevert matkuponger og hotellovernatting. Bagasjen fikk de ikke utlevert da den var om bord på flyet.

Klager snakket med kapteinen og fikk vite at de var kun to piloter, og hadde de vært tre så kunne de ha fløyet.

Klager krever standarderstatning 600 Euro pr. person i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

DY7052 ble kansellert grunnet værforholdene/tordenvær i Orlando. Det vises til vedlagt dokumentasjon fra Movement Log, skriv fra trafikkmanager, tekstmelding sendt til passasjerene, værhistorikk og METAR-rapport.

Som vanlig møtte Norwegian crewet opp før avgang, men ble sent til å hvile da flyvningen ble kansellert grunnet værforholdene som medførte at avgangen ikke kunne gjennomføres.

Alle berørte passasjerer mottok forpleining i mellomtiden. Ny avgang ble satt opp DY7152 fra Orlando påfølgende dag kl. 09:00 lokal tid.

Norwegian har ikke base for fly og besetning for langdistanse i Orlando, og kunne følgelig ikke sette inn reservekapasitet av crew der. Det er ikke et myndighetskrav å ha reserve kapasitet på alle destinasjoner man opererer til og fra. Det kan ikke forventes at et flyselskap, til enhver tid, skal kunne forsikre seg mot alle typer ekstraordinære forhold,

ved å ha reservefly og crew, eller innleid kapasitet klar, ved alle destinasjoner. Dette ville påført flyselskapet en urimelig økonomisk byrde, i tillegg være ugjennomførbart og ført til høyere kostnader også for passasjerene ved høyere billettpriser. Det vises til dom i tysk domstol i X ZR 121/13.

I de tilfeller hvor en uregelmessighet er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet, er flyselskapet unntatt fra forpliktelsene til å betale kompensasjon eller ekstra utgifter. Dårlig værforhold som medfører uregelmessigheter er ansett å være ekstraordinær omstendighet.

Norwegian kan på bakgrunn av dette ikke imøtekomme klagers krav om EU-kompensasjon.

### **Nemnda bemerker**

DY7052 fra Orlando til Oslo 26. mars 2016 kl. 19:00 ble kansellert.

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda legger til grunn at flyvningen ble kansellert grunnet vanskelige værforhold. Det var "thunderstorm" i Orlando på det aktuelle tidspunkt, jf. fremlagte rapporter fra Norwegian. Nemnda legger til grunn at værforholdene i utgangspunktet er å anse som ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand.

Nemnda kan heller ikke se at kanselleringen kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Flyets besetning møtte opp til riktig tid, men ble sendt for å hvile da avgangen måtte kanselleres, slik at de skulle være klare til senere avgang.

Kanselleringen gir derfor ikke rett til erstatning i henhold til forordningen.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)  
Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)  
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)  
Josefin Rydberg (SAS)  
Monica Grimstad (Widerøe)