

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Klager ønsker å få opplysninger fra Norwegian om hva som førte til at kofferten hans ikke ble med flyet til Spania og hvilken kompensasjon han kan forvente seg på grunn av det som skjedde.

Dato

24.03.2010

Saksnummer

89/09F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Klager ønsker å få opplysninger fra Norwegian om hva som førte til at kofferten hans ikke ble med flyet til Spania og hvilken kompensasjon han kan forvente seg på grunn av det som skjedde.

Klager har i det vesentlige anført:

Da klager sammen med sin kone skulle feire julehøytiden i Spania kom ikke deres felles koffert fram før de skulle reise tilbake til Norge.

Klagerne brukte flere timer av sin ferie for å forsøke å spore opp kofferten. De fikk beskjed om at kofferten ville komme med et fly 27. desember, men den dagen skulle klagerne returnere til Norge, så de prøvde på alle måter at det ikke skulle skje.

Uten koffert måtte klagerne greie seg uten medisiner og klesskift. Julegavene til familien kom heller ikke frem.

Klagerne gikk til innkjøp av en del klær og utstyr, og dette fikk de dekket gjennom reiseforsikringen sin i Gjensidige.

Klagerne krever kompensasjon for den uleiligheten de ble påført.

Norwegian har i det vesentlige anført:

Norwegian viser til at klager har her fått sine faktiske utlegg i forbindelse med bagasjeforsinkelsen, dekket av sin reiseforsikring.

Reiseforsikringen har søkt regress hos Norwegian og de har utbetalt kompensasjon til Gjensidige. I kravet til Norwegian har klager ingen dokumenterte utlegg som er udekket, men krever en generell kompensasjon for uleiligheten. Dette er avvist da flyselskapet kun dekker dokumenterbare utlegg. Hvis Tore Skaug innehar dokumenterbare utlegg som ikke er dekket av reiseforsikringen vil Norwegian se på saken på nytt.

Nemnda bemerker:

Flyselskapet er i henhold til luftfartsloven § 10-20 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse. Loven gir kun rett til å få erstattet økonomisk tap. Loven hjemler ikke rett til erstatning for den ulempe en er blitt påført.

Klager har i dette tilfellet fått dekket sitt økonomiske tap gjennom reiseforsikringen som igjen har søkt regress hos Norwegian. Klager har ikke noe juridisk krav mot selskapet etter dette, og nemnda finner ikke å kunne gi klager medhold.

Vedtak:

Flyklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, leder

Anne Haugen-Flermoe, Forbrukerrådet i Oppland

Lars Grøndal, Forbrukerombudet

Olav Grøttland, SAS

Janne G. Soløy, Widerøes Flyveselskap AS

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Anne Haugen-Flermoe, Forbrukerrådet i Oppland, Lars Grøndal, Forbrukerombudet, Olav Grøttland, SAS, Janne G. Soløy, Widerøes Flyveselskap AS.

De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene.

Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.