

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Refusjon av taxi til flyplassen ved innstilt tog

Dato

29.08.2019

Saksnummer

2019-00640

Tjenesteytere

Vy

Klager har i det vesentlige anført

Klager hadde planlagt å reise med tog fra Lillestrøm til Oslo Lufthavn 6. januar 2019, men kl. 06.40 den morgenen oppdaget klager at toget var innstilt og han måtte bestille taxi til Gardermoen.

Klager viser til at han alltid benytter seg av Ruters reiseplanlegger for å kjøpe billett å sjekke reiserute, men at det var ukjent for han at Vy ikke samarbeider med Ruter når det gjelder varsel om avvik. Klager har på overnevnte grunnlag fremsatt krav om utgift til taxi pålydende kroner 1307.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Søndag 6. januar 2019 mellom kl. 02 - 07 var togtrafikken i Norge innstilt som følge av at Bane Nor utførte planlagt vedlikehold. Når trafikken kunne starte igjen kl. 07.00 vil trafikken generelt starte suksessivt med utgangspunkt i startsted for avgang på en linje.

Klager opplyser at han hadde planlagt å reise med tog 504 fra Lillestrøm 6. januar kl. 07.05 med ankomst på Oslo lufthavn kl. 07.17. Tog 504 starter i Kongsberg kl. 05.34 og var følgelig innstilt som følge av vedlikeholdet. For tog 504 hadde vi tilbud om "buss for tog" som fremgikk i våre salgskanaler fra november 2018. Til informasjon er tog 504 vår første avgang til Oslo lufthavn på søndager.

I dokumentasjon fremlagt for nemnda fremkommer informasjon som ble annonsert på stasjonenes monitører. Videre vil det på monitor ved perrong komme rullerende informasjon for den enkelte avgang og eventuelt alternativ transport, altså for tog 504 vil det komme informasjon ca. 3 minutter før opprinnelig annonsert avgangstid som gir god tid for de passasjerer som ikke måtte være kjent med avviket på forhånd eller i "publikumshall" å forflytte seg til buss. Klager anførte i sitt krav til Vy:

"Jeg vurderte å ta bussen som var satt opp fra Lillestrøm stasjon, men den ville brukt for lang tid og jeg ville mistet flyet mitt."

Det følger videre av fremlagt dokumentasjon for nemnda, rutetid for busstransport utført for tog 504. Annonsert avgangstid fra Lillestrøm var kl. 07.15 med ankomst til Oslo lufthavn kl. 07.46, altså med ankomst under 30 minutter forsinket i forhold til ordinær ankomsttid for tog. Tider fremgikk i våre kanaler som det ble henvist til.

Videre viser Vy til fremlagt rutetabell som klager opplyser er hentet fra Ruter sin app, og som var vedlagt i klagers krav til Vy. Her fremkommer det at Flytoget hadde tidligere avganger enn oss denne morgen, og Vy må legge til grunn at Flytoget hadde tilbud om buss fra Lillestrøm til Oslo lufthavn på avganger før kl. 07.00 som klager eventuelt kunne benyttet fremfor drosje.

Det følger av § 7 B punkt 1 i Vys transportvilkår at ved vesentlig forsinkelse/innstilling kan den reisende ha krav på dekning av alternativ transport dersom selskapet ikke har etablert alternativ transport innen rimelig tid. Det følger videre av § 7 bokstav a at det for denne togruten må være tale om en forsinkelse på mer enn 30 minutter for at bestemmelsen skal gjøre seg gjeldende.

I dette tilfellet var det etablert og henvist til alternativ transport for tog 504 med ankomst til Oslo lufthavn under 30 minutter forsinket. Klager valgte å benytte seg av drosje med start kl. 06.52, som var 13 minutter før annonsert avgangstid for tog 504 og 23 minutter før alternativ transport for tog 504. Videre opplyses det at Flytoget hadde en avgang kl. 07.10 som klager eventuelt kunne benyttet.

Vy har på overnevnte grunnlag avvist klagers krav om refusjon av utgift til taxi pålydende kroner 1307.

Nemnda bemerker

Klager hadde planlagt å ta tog fra Lillestrøm til Gardermoen 6. januar 2019 kl. 07.05 med ankomst Gardermoen kl. 07.17. Klager har opplyst at han kl. 06.40 oppdaget at toget var innstilt og krever dekket utgifter til taxi med kr. 1307.-.

NSB hadde varslet innstilling av alle tog mellom kl 02 og 07 på grunn av planlagte arbeider.

Ifølge daværende NSBs transportvilkår § 7 kan reisende ved vesentlig forsinkelse på visse vilkår få dekket utgifter til rimeligst mulig alternativ transport. På den aktuelle togstrekningen anses 30 minutters forsinkelse som vesentlig.

Retten til å få dekket utgifter til alternativ transport gjelder ikke dersom det er satt opp alternativ transport innen rimelig tid, jf § 7 B 1.

Nemnda bemerker at det var satt opp buss for tog med avgang kl. 07.15 og med ankomst Gardermoen kl. 07.46. Dersom klager hadde benyttet seg av buss for tog ville han ha kommet 29 minutter senere enn planlagt til Gardermoen.

Nemnda finner på denne bakgrunn ikke å kunne anbefale at klager får erstattet utgiftene til taxi.

Nemnda viser for øvrig til at det i transportvilkårene § 7 D forutsettes at det ved ankomster til flyplasser beregnes 30 minutter ekstra tid i tillegg til innsjekkingstiden til flyselskapet. Klager har ikke opplyst tidspunktet for avgang for hans fly.

Vedtak

Transportklagenemnda for kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Kristin Aarre (Ruter)

Heidi L. Hansen (Flytoget)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)