

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

09.07.2015

Saksnummer

1237/14F

Tjenesteyter

Ryanair

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Korfu til Rygge den 5. oktober 2014 kl. 11:20 med FR8952. Avgangen ble kansellert og klager ble booket om til 9. oktober.

Klager og hans familie tilbragte mange timer på flyplassen og på flyplasshotellet. Han la merke til at flere fly landet og tok av uten problem, og stiller seg derfor undrende til at Ryanairs årsak til kanselleringen skulle være dårlige værforhold.

Klager krever standarderstatning 400 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004. Videre krever han refusjon av utgifter til hotell, middag og drosje, til sammen 480 euro. Klager har fremlagt samtlige kvitteringer til Ryanair.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Ryanair har i det vesentlige anført:

FR8952 ble kansellert som følge av dårlige værforhold, det vises til fremlagt værrapport.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken til kanselleringen ble forårsaket av ekstraordinære omstendigheter utenfor Ryanairs kontroll.

Ryanair har mottatt kvittering på 15,02 euro, og har refundert dette beløpet til klager.

Ryanair ønsker å refundere ytterligere utgifter i ventetiden mot kvitteringer, men kan ikke imøtekomme hans krav utover dette.

Det vises for øvrig til Ryanairs brev.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at

det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda finner på bakgrunn av de foreliggende opplysninger godtgjort at kanselleringen skyldtes dårlige værforhold. Nemnda er av den oppfatning at kanselleringen ikke kunne vært unngått. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen.

Klager har krevd erstattet utgifter til hotell, mat og drosje på Korfu, til sammen 480 euro. Nemnda er av den oppfatning at Ryanair plikter å erstatte disse utgiftene, jf. forordningen artikkel 5, jf. artikkel 9. Dersom beløpet ikke er utbetalt, anbefales det gjort.

Anvendelse av EU-forordningen berører ikke en passasjers rett til erstatning på annet grunnlag.

Klager ble omrutet til 9. oktober 2014. Ryanair er i henhold til luftfartsloven § 10-20/ Montrealkonvensjonen artikkel 19 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem. Med tap regnes så vel økonomisk som ikke-økonomisk tap, jf. EU-domstolens dom av 6. mai 2010, Walz-Clickair (C-63/09).

Nemndas flertall, lederen og flyselskapenes representanter finner det på bakgrunn av de foreliggende opplysninger mest sannsynlig at klagerne ble omrutet så snart det var praktisk mulig. Ved vurderingen legger flertallet vekt på at mange passasjerer var berørt av de vanskelige værforholdene. Det var videre høstferie og det er grunn til å tro at alternativene var svært begrenset. Forsinkelsen gir således ikke rett til erstatning.

Mindretallet, forbrukernes representanter, er av den oppfatning at Ryanair ikke har godtgjort at forsinkelsen ikke kunne ha blitt kortere, og at forsinkelsen således gir rett til erstatning.

Nemnda traff etter dette slikt:

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Ryanair erstatter klagerne utgifter med 480 euro. Til fradrag går tidligere utbetaling. Nemnda finner for øvrig ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Stina Myhre Mevassvik, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, bransjerepresentant.

opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.