

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

### Dato

12.02.2016

### Saksnummer

0546/15F

### Tjenesteyter

Ryanair

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Rygge til London den 26. mars 2015 kl. 19:25 med FR1395. Avgangen ble forsinket, og klager landet i London kl. 00:23.

Klager krever standarderstatning 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### Ryanair har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Til klager har selskapet i det vesentlige anført:

FR1395 ble dessverre forsinket grunnet værforhold.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken til forsinkelsen var ekstraordinære omstendigheter utenfor Ryanairs kontroll.

Det vises for øvrig til Ryanairs brev.

### Nemnda bemerker:

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3.

Klagen er forelagt Ryanair ved nemndas e-post av 13. mai 2015 med frist til 25. juni for eventuelle bemerkninger. I e-posten opplyses det bl.a. om at flyselskapet har bevisbyrden ved påberopelse av ekstraordinære omstendigheter som kan gi grunnlag for fritak for ansvar. Det fremgår videre at nemnda vil legge passasjerens opplysninger til grunn dersom disse ikke imøtegås av flyselskapet. Det blir også opplyst at saken vil bli forelagt nemnda selv om flyselskapet ikke avgir uttalelse.

Ryanair har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemndas avgjørelse treffes på bakgrunn av de foreliggende opplysninger.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 (C-402/07) og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Ryanair har opplyst at forsinkelsen skyldtes vanskelige værforhold denne dagen. Dette er ikke nærmere underbygget eller dokumentert. Nemnda er fra andre saker kjent med at det var svært vanskelige værforhold på Gardermoen denne dagen. Nemnda antar at det samme var tilfelle på Rygge. Værforholdene vil som regel variere i løpet av en dag, og fly vil kunne lande/ta av selv om det periodevis kan være vanskelig. I og med at Ryanair ikke har gitt en nærmere forklaring omkring vær situasjonen rundt denne avgangen, eventuelt tidligere avganger som har påvirket denne avgangen, og heller ikke har underbygget at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, er nemnda av den oppfatning at Ryanair ikke har godtgjort at unntaksbestemmelsen i artikkel 5 kommer til anvendelse. Forsinkelsen gir etter dette rett til en standarderstatning på 250 euro per person. Nemnda anbefaler at Ryanair utbetaler erstatningen.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Ryanair utbetaler en standarderstatning på 250 euro per person.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Svante Bergman, Reisegiganten AS.

*De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*