

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning.

### Dato

22.04.2024

### Saksnummer

2023-02361

### Tjenesteytere

Widerøe

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise den 8. mars 2023 med WF426 fra Torp til Bergen, og videre med WF549 til Stavanger. Planlagt avgangstid var kl. 21.35, med planlagt ankomsttid kl. 23:40.

WF426 ble forsinket, og klager rakk ikke sin videreforbindelse fra Bergen til Stavanger. Hun ble booket om til ny avreise fra Bergen den 9. mars kl. 07:45, med ankomst i Stavanger kl. 08:20.

Klager fikk opplyst at forsinkelsen skyldtes dårlig vær i Tromsø og at rullebanen måtte brøytes. Klager mener at dette ikke kan være en ekstraordinær hendelse. Tromsø Lufthavn er en flyplass som er utsatt for mye snø. At rullebanen må måkes er ikke en ekstraordinær omstendighet. WF847, som Widerøe henviser til, skulle opprinnelig ha tatt av kl. 17:55. Et Norwegian-fly (DY387) tok av nøyaktig kl. 17:55. Det vises til dokumentasjon fra Flightradar 24. Klager påpeker at følgeforsinkelser uansett ikke er å anse som en ekstraordinær omstendighet.

Det er fremsatt krav om standarderstatning.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

WF426 den 8.mars ble forsinket med 60 minutter pga. stengt rullebane i Tromsø.

Passasjerer rakk ikke videreforbindelsen til Stavanger og mottok ombooking tidlig neste dag (første tilgjengelige).

LN-WDI opererte WF487 Tromsø–Trondheim–Torp, og ble på grunn av stengt rullebane forsinket ut fra Tromsø. Dette medførte en følgeforsinkelse på WF426 Torp– Bergen.

Det vises til vedlagt dokumentasjon.

## Nemnda bemerkjer

En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkelene 5, 6 og 7, samt EU-domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

Widerøe har fremlagt intern dokumentasjon som viser at forsinkelsen skyldtes stengt rullebane på Tromsø Lufthavn, og opplyst at værforholdene gjorde det nødvendig med rydding av rullebanen. Nemnda er av den oppfatning at rydding av rullebanen grunnet værforholdene må anses som en ekstraordinær omstendighet i EU-forordningens forstand. Nemnda mener at Widerøe i tilstrekkelig grad har dokumentert forholdene gjennom skjermbilder av deres interne systemer og værrapport.

I tråd med EU-domstolens avgjørelse C-74/19 kan en hendelse på en forutgående flyvning kvalifisere som en ekstraordinær omstendighet der hendelsen forårsaker forsinkelser for de etterfølgende flyvningene. Forutsetningen er at det er en direkte årsakssammenheng mellom den ekstraordinære omstendigheten og forsinkelsen av påfølgende flyvning. Nemnda mener det foreligger direkte årsakssammenheng mellom forsinkelsen i Tromsø og forsinkelsen på klagers flyvning. Det er dokumentert at flymaskinen som skulle benyttes på klagers flyvning, skulle fly Tromsø-Trondheim-Torp samme dag.

Nemnda finner det godtgjort at klager ble omrutet snarest mulig. Flyvningen som klager mistet gikk sent på kvelden, og klager ble omrutet til første flyvning morgenen etter. Nemnda kan ikke se at det under de rådende omstendighetene ville vært mulig å sette inn andre rimelige tiltak for å unngå hverken forsinkelsen eller de ekstraordinære omstendighetene.

Flyselskapet anses å ha godtgjort at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning

## Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at klager ikke gis medhold.

**Nemndas representanter**

- Edvard Os (leder)
- Anna Christine Johansen (SAS)
- Gustav Norman (Forbrukerrådet)