

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Manglende gyldig billett - krav om frafall av gebyr

Dato

10.09.2020

Saksnummer

2020-02152

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 10. juli 2020. Klager forklarer at han hadde dårlig tid for å rekke en avtale og glemte å trykke på billettknappen den korte turen mellom Nationaltheatret og Oslo S.

Klager mener at Ruter ikke har vurdert klagen hans fullstendig. Klager anfører at han ble bedt av kontrolløren om å ta opp betalingshistorikken sin i forbindelse med at han skulle klage til Ruter og mener at dette ikke punktet ikke har blitt vurdert. Klager ønsker en begrunnelse på hvorfor betalingshistorikken hans ikke er relevant for hans sak.

Etter at klager mottok Ruter sitt tilsvaret i saken legger han til at han ikke kan se at Ruter har vurdert saken hans. Klager presiserer at kontrolløren ba han om å henvende seg til Ruter for å ta opp tidligere betalingshistorikk. Klager mener at det ikke ble vurdert og lagt vekt på at han alltid har kjøpt billett de gangene han har benyttet seg av kollektivtilbudet. Klager viser i sin dokumentasjon til flere nyhetsartikler hvor de som har glemt å betale for billett har sluppet gebyr på grunn av betalingshistorikk.

Klager forklarer at siden november 2018 har han brukt kollektivtransport mindre enn hva han gjorde tidligere og at grunnen til dette er at avstanden til hans arbeidsplass har blitt kortere. Videre forklarer klager at han tok mindre kollektivtransport i perioden med smittevernstiltak og under hjemmekontor. Klager presiserer at han har i tiden etter at gebyret ble ilagt fortsatt å betale hver gang han benytter seg av offentlig transport, hvilket han vil fortsette å gjøre. I tillegg legger klager til at han i perioden før november 2018 hadde månedsbillett i flere år.

Klager ønsker i denne klagebehandlingen å belyse i hvilke tilfeller betalingshistorikken kan hindre at man får gebyr når man, som i klager sitt tilfelle glemmer å trykke på

knappen en gang. Klager legger til at det, basert på historiene i media, viser seg å være vanskelig å se noe mønster i når man kan slippe gebyr ved å se på betalingshistorikken. Klager mener regelverket skal være lett å forstå og objektivt. Klager mener det derfor er vanskelig å forstå i hvilke tilfeller en kontrollør mener at betalingshistorikken til den reisende er tilstrekkelig til å slippe gebyr.

Klager krever refusjon av gebyrsummen på 950 kr. som han betalte på stedet.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr i en utkontroll på Jernbanetorget T-banestasjon den 10. juli 2020. Klager ikke kunne fremvise gyldig billett og hevdet han hadde glemt å trykke på billettknappen i appen, slik at kjøpet av billett ikke hadde gått igjennom. Reisende er ansvarlig for å ha gyldig billett ved påstigning av et transportmiddel eller ved inntreden i en kontrollsoner.

Etter å ha mottatt klagers kommentar i saken legger Ruter til at ved behandling av billettkontrollsaker forholder Ruter seg til det gebyret det klages på og kommenterer ikke hendelser som gjelder andre reisende. Hovedregelen er at alle som ikke har gyldig billett blir ilagt gebyr.

Ruter ser ingen grunn til refusjon av det betalte gebyret.

Nemnda bemerker

Klager ble ilagt gebyr ved en utkontroll på Jernbanetorget T-banestasjon den 10. juli 2020 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. Ved bruk av mobilapp må billett være kjøpt og bekreftet før påstigning. Klager kunne ikke fremvise gyldig billett under kontrollen. Klager har selv opplyst at han glemt å trykke på billettknappen i appen, slik at kjøp ikke hadde gått gjennom. Vilkårene for å ilagge gebyr var således til stede.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda er kjent med at Ruters kontrollører har myndighet til å utøve et visst skjønn i det enkelte tilfelle for eksempel på bakgrunn av den reisendes kjøpshistorikk. Nemnda har generelt ikke grunnlag for å vurdere skjønnsutøvelsen ved billettkontroll.

Vedtak

Transportklagenemnda for kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Steinar Backe (leder)
- Andreas Forbech Havre (Forbruker Europa)
- Hege Sundby (Forbrukerrådet)
- Olav Grøttland (Vy)
- Ingvild Brennodden