

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

Dato

17.04.2018

Saksnummer

2017-01456

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY632 fra Oslo lufthavn (OSL) til Bergen (BGO) 16. februar 2017 kl. 19.00. Flyvningen ble kansellert, og klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY632 fra Oslo til Bergen 16. februar 2017 ble kansellert. Flyvningen ble kansellert som følge av dårlige værforhold i Oslo. Det var tett tåke og snø, og det oppstod derfor restriksjoner for ankomst og avgang til og fra Oslo lufthavn. De store forsinkelsene forplantet seg til senere flyvninger denne dagen. Passasjerene ble booket om til ny flyvning samme kveld når værforholdene hadde bedret seg.

Norwegian anfører at dårlige værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY632 fra Oslo til Bergen 16. februar 2017 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at kanselleringen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle.

I dette tilfellet skyldtes kanselleringen tåke og snø ved Oslo lufthavn hele denne dagen, slik at følgeforsinkelser oppstod. Passasjerene ble booket om til ny flyvning senere samme kveld. Nemnda mener at værforholdene i dette tilfellet må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Nemnda legger videre til grunn at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standardkompensasjon, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)