

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av gebyr

Dato

09.09.2022

Saksnummer

2022-01147

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 31. mai 2022. Klager forklarer at hun hadde et sperret kort på den tiden da hun ble ilagt gebyret. Hun anfører at hun prøvde å betale med Vipps, men at dette ikke fungerte. Videre anfører hun at hun forsøkte å legge inn kortet til søsteren sin, men dette fungerte heller ikke. Klager mener dette burde funket. Klager forsøkte også å ordne slik at søsteren kunne overføre en billett til henne, men det fungerte heller ikke, hvilket klager også mener burde fungert.

Klager fikk billett tilsendt av søsteren på e-post, men ble informert av kontrolløren om at dette ikke var gyldig reisebevis. Klager forklarer at hun fikk beskjed om at hun kunne kjøpt billett på Narvesen, men dette var ikke mulig fordi hun hadde ikke noe bankkort som fungerte.

Klager krever frafall av gebyret.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på linje 2 den 31. mai 2022 fordi hun ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen.

Ruter forklarer at de forholder seg til kontrollørens merknad på gebyret som går på at ingen billett ble fremvist i kontrollen. Klagers billett ble kjøpt kl. 16:59:55 som "Kjøp til andre" i en annens app (søsterens), men ble ikke hentet opp i klagers app før kl. 17:28:24. Ruter viser til innsendt dokumentasjon i saken.

Det fremgår videre av dokumentasjonen i saken i bilde innsendt av klager at billetten allerede var hentet, men lå i bakgrunnen av feilmeldingen, som var årsaken til at

feilmeldingen dukket opp. Bildet er også tatt kl. 18:12 som er etter gebyret ble ilagt kl. 17:14:17 og billettkontrollen ble gjennomført.

Ruter ser ingen grunn til å frafalle dette gebyret.

Nemnda bemerkar

Klager ble ilagt gebyr på linje 2 den 31. mai 2022 fordi hun ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. Ved bruk av mobilapp må billett være kjøpt og bekreftet før påstigning eller inntreden i kontrollsonene.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager hadde ikke sørget for gyldig billett før ombordstigning og kunne dermed ikke fremvise gyldig billett under kontrollen, så vilkårene for å ilagge gebyr var således til stede.

Klager har blant annet anført at hun prøvde å betale med Vipps, men at dette ikke fungerte. Videre har hun anført at hun forsøkte å legge inn kortet til søsteren sin og å ordne at søsteren kunne overføre en billett til henne, men dette fungerte ikke. Klager har forklart at hun på denne tiden hadde et sperret kort.

Nemnda bemerkar at det er den reisendes ansvar å ha gyldig billett ved reise med kollektivtransport. Dette gjelder uavhengig av om det er en selv eller noen andre som har kjøpt billetten. Videre bemerkar nemnda at en kvittering ikke er gyldig som reisebevis. Hadde det vært gyldig, kunne i praksis to personer ha reist på samme billett til enhver tid, en med kvittering og en med reisekortet/billetten.

Nemnda bemerkar at det er den reisendes ansvar å ha gyldig og validert billett før påstigning. Dersom man har problemer med mobilkjøp, men likevel går ombord tar man selv risikoen ved å bli ilagt gebyr ved en eventuell kontroll.

Vedtak

Transportklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representantar

Steinar Backe (leder)

Pernille Svendsen Opland (Forbrukerrådet)

Ingvild Brennodden (Innlandet fylkeskommune)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Camilla Asker (Flytoget)