# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for ødelagt barnevogn.

#### Dato

21.03.2017

#### Saksnummer

2016-00532

# **Tjenesteytere**

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo Lufthavn (OSL) til Amsterdam (AMS) med Norwegians flyvning DY1258 1. mai 2016. Klagers barnevogn ble ødelagt under flyvningen.

Klager krever at Norwegian erstatter den ødelagte barnevognen eller betaler reparasjonsutgiftene. Pris for ny barnevogn eller kvittering for ødelagt barnevogn er ikke fremlagt for nemnda.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager krever at Norwegian skal dekke utgiftene til reparasjon av barnevogn. Norwegian anfører at klager ikke har pakket barnevognen på forsvarlig vis, og at den derfor ble skadet under flyvningen. En barnevogn er ikke ment for lufttransport, og må anses for å være skjørt gods.

Ikke alle gjenstander egner seg for lufttransport dersom de ikke er forsvarlig pakket. Innsjekkede barnevogner må være pakket på en slik måte at de kan sendes med vanlig bagasje. Dette inkluderer lasting av bagasje på flyet, transport på bagasjebåndet og lignende. Bagasje som sendes må kunne tåle belastningen av 50-100 andre kofferter og annen bagasje.

Det er begrenset bagasjekapasitet på et fly. Dessuten vil bagasjen flytte seg noe under flyvningen som følge av take-off og landing. Dette kan påvirke bagasje som ikke er forsvarlig pakket, men f.eks. kun beskyttet av en tynn plastpose.

Norwegian informerer sine passasjerer om at de anbefaler å pakke barnevogner i hard forpakning for å unngå skade, som for eksempel Airshells eller PramPack. I Norwegians reiseinformasjon – som passasjeren har lest og forstått – blir passasjeren informert om dette. Norwegian viser til sine bagasjeregler.

Til tross for dette har klager sendt sin barnevogn selv om den ikke var forsvarlig pakket i henhold til Norwegians retningslinjer. Da klager har lest og akseptert Norwegians reisevilkår, skulle hun ha vært klar over at en tynn plastpose ikke var tilstrekkelig forpakning.

Norwegian viser til Montrealkonvensjonen artikkel 18 om skade på bagasje. Selskapet anfører at de ikke kan holdes ansvarlig for at klager ikke har pakket sin barnevogn på forsvarlig vis, og avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav om erstatning.

#### Nemnda bemerker

Nemnda legger på bakgrunn av sakens opplysninger til grunn at barnevognen ble skadet under flytransporten.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 første ledd, er fraktfører ansvarlig for skader på reisegods «såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet ombord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset». Det er ikke anledning til å ta forbehold i generelle vilkår som begrenser fraktførers ansvar etter luftfartsloven.

Det er langvarig nemndspraksis for at skader på barnevogn er erstatningsmessig i henhold til luftfartsloven. Det finnes riktignok beskyttende emballasje for barnevogner på markedet, og det må forventes at flere tar denne type emballasje i bruk. Slik Norwegians vilkår er utformet, pålegges ikke slik emballasje benyttet, det er kun en anbefaling. Barnevogner er svært vanlig å medbringe som bagasje, og vanligvis skjer transporten uten at skade inntreffer. Flyselskapene bør ha et opplegg for skånsom håndtering av disse.

Det er opplyst at barnevognen knakk, og nemnda legger til grunn at den er totalskadet. Erstatningen må baseres på gjenanskaffelsesverdien. Det er ikke fremlagt kvittering eller annen dokumentasjon på hvor mye en tilsvarende vogn vil koste. Skadelidte skal heller ikke tjene på skaden, og det må derfor gjøres fradrag for slitasje og verdiforringelse av vognen. Ut fra bildedokumentasjonen legger nemnda til grunn at det er tale om en godt brukt, enkel trillevogn.

Nemndas flertall, nemndsleder og forbrukerrepresentantene, anbefaler at Norwegian erstatter klager et skjønnsmessig beløp på kroner 500, som må anses som en rimelig gjenanskaffelsesverdi for en tilsvarende vogn.

Nemndas mindretall, flyselskapenes representanter, er av den oppfatning at klager ikke har rett til erstatning, da vognen ikke var pakket forsvarlig

#### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian utbetaler til klager kroner 500 i erstatning for ødelagt barnevogn.

# Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder) Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Anne-Kathrine Sand (SAS) Gøran Jenssen (Widerøe)