Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning for forsinkelse.

Dato

16.02.2021

Saksnummer

2020-00526

Tjenesteytere

Widerøe

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager hadde billett med Widerøe og SAS for reise den 6. januar 2020 fra Stokmarknes kl. 16.30 via Bodø og Oslo til Kristiansund. Flyvningen fra Stokmarknes til Bodø gikk greit, men var forsinket. Klager hadde god tid i Bodø og rakk derfor sin videre forbindelsen med SK4123 fra Bodø til Oslo. Det var på denne flyvningen problemet oppsto da SK4123 måtte lande i Trondheim for tanking av olje. Klager ankom Oslo for sent til å rekke sin videre forbindelse til Kristiansund samme kveld. Han ble omrutet til dagen etter og reiste fra Oslo via Bergen til Kristiansund der han ankom med en forsinkelse på drøyt 12 timer. Bagasjen var også forsinket og klager fikk den først senere på dagen. Klager skulle på jobb på båt, men det gikk bra siden seilingen fra Kristiansund gikk etter at bagasjen kom.

Klager sendte krav om erstatning for forsinkelsen til SAS, men selskapet avviste klagers krav og henviste han til å sende kravet om erstatning til Widerøe. Widerøe henviste klager tilbake til SAS. Klager har anført at det var forsinkelsen fra Bodø til Oslo som er grunnlaget for hans krav, men har likevel blitt henvist tilbake til Widerøe.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Widerøe fløy strekningen fra Stokmarknes til Bodø med WF855. Dette flyet skulle lande i Bodø kl. 17.05, men ble forsinket og ankom kll. 18.31, 86 minutter forsinket. Klager hadde fortsatt rett under en time til å rekke sin forbindelse med SAS. At SAS har vært forsinket/kansellert etterpå kan ikke Widerøe være erstatningspliktig for.

SAS har ikke svart nemnda. Til klager har SAS svart at han må henvende seg til Widerøe for erstatning.

Nemnda bemerker

Flyselskapet SAS har tross oppfordring ikke avgitt uttalelse til nemnda. Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3, tredje ledd.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet, gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7, samt EU-domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

I følge klager måtte SK4123 lande i Trondheim da det var problemer med olje. SAS har ikke kommentert dette i sitt svar til klager, men kun svart at flyvningen var operert av Widerøe og at klager måtte sende sitt krav om erstatning for forsinkelsen dit. Dette til tross for at flightnummer, strekning, dato og hendelse er oppgitt som grunnlag for kravet om erstatning. SAS er det transporterende flyselskapet for SK4123, og er derfor ansvarlig etter forordningen jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 2b.

SAS har i denne saken ikke godtgjort at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette rett til standarderstatning.

Nemnda anbefaler at SAS utbetaler 250 euro i standarderstatning.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at SAS utbetaler 250 euro i standarderstatning.

Nemndas representanter

Lene F. Johnsen (leder)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Bjørn Olav Gardsteig Larsen (Norwegian Air Shuttle)
Maricor Maglasang (American Express Travel)
Gustav Norman (Forbrukerrådet)