

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om refusjon av ekstra utgift til alternativ transport 647 kroner. Forsinket buss.

Dato

14.12.2021

Saksnummer

2021-01174

Tjenesteytere

Vy Buss AS

Klager har i det vesentlige anført

Klager har fremsatt krav om refusjon av ekstra utgifter som påløp da bussen ble forsinket.

Klager hadde planlagt å reise med Vy Buss AS fra Kristiansand rutebilstasjon til Stavanger bussterminal. Fra Stavanger bussterminal hadde klager planlagt videre reise med ny buss, men som følge av forsinkelsen fra Kristiansand mistet klager bussavgangen fra Stavanger. Klager måtte skaffe seg alternativ transport til den totale kostnad på 647 kroner og krever at Vy Buss refunderer denne kostnaden.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Linje VY190 med opprinnelig avgang fra Kristiansand rutebilstasjon klokken. 17.30 ble dessverre forsinket på grunn av trafikale forhold. Da forsinkelsen skyldes forhold utenfor selskapets kontroll gjelder ikke reisegarantien, og følgekostnader som følge av en forsinkelse dekkes ikke.

Selskapet viser til reisegarantien § 4.4 som angir unntak fra retten til refusjon:

"Du får ikke refusjon hvis du visste eller burde ha visst om forsinkelsen eller kanselleringen før du kjøpte billett. Du har heller ikke krav på refusjon dersom forsinkelsen eller kanselleringen skyldes forhold utenfor vår kontroll. Dette vil eksempelvis kunne omfatte u-annonserte offentlig påbud og forbud, streik, ulykker, veiarbeid, naturkatastrofer og ekstraordinære og uforutsette værforhold (eksempelvis kraftig snøfall, ras, flom eller ekstraordinær glatt veibane)."

Vy Buss AS kan på ovennevnte bakgrunn ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerkar

Klager har fremsatt krav om erstatning for utgift til alternativ transport som følge av at bussen ble forsinket.

Vy Buss AS har opplyst at bussen ble forsinket som følge av trafikale forhold. Det følger av reisegarantiens § 4.4 at den reisende ikke har krav på refusjon dersom forsinkelsen skyldes forhold som ligger utenfor selskapets kontroll. Etter nemndas vurdering er trafikale forhold å anse som hendelser utenfor selskapets kontroll. Klager har følgelig ikke krav på erstatning etter reisegarantien. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag. Det er heller ikke dokumentert at klager hadde faktiske utgifter til alternativ transport.

Vedtak

Transportklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Steinar Backe (leder)

Hege Sundby (Forbrukerrådet)

Steffen Lien (Forbrukerrådet)

Jofri Lunde (NHO Transport)

Kristin Aarre (SJ)