Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

08.08.2012

Saksnummer

083/12F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Stavanger kl. 07:00 med DY522 og videre til Bergen med DY137, den 12. desember 2011.

DY522 ble kansellert da Gardermoen var stengt grunnet glatt rullebane. Klager booket selv om sin avgang til DY524 kl. 08:00 fra Oslo til Stavanger, men også denne avgangen ble kansellert. Det ble senere klart at Gardermoen ville starte flyvninger igjen kl. 10:00.

Klager stilte seg i kø, og ble booket om til neste ledige avgang kl. 14:00 med DY534, og videre kl. 17:15 med DY137 til Bergen.

DY137 ble deretter også kansellert, grunnet operasjonelle årsaker.

Klager hevder at Norwegian benyttet været som unnskyldning for operasjonelle kanselleringer, da flere av Norwegians kveldsavganger også ble kansellert den 12. desember.

Klager mener videre at Norwegian bør ta høyde for forhold som forstyrrer flytrafikken, og må kunne gjennomføre flyvninger så snart det er operasjonelt mulig. DY137 fra Stavanger til Bergen ble først kansellert kl. 16:44. Klager finner det underlig at Norwegian ikke klarte å skaffe en maskin på Sola flere timer etter at Gardermoen var gjenåpnet.

Klager krever standarderstatning for kansellering av DY522, DY524 og DY137, 3 x 250 euro.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Norwegian har i det vesentlige anført:

DY522, DY524 og DY137 ble kansellert som følge av værforholdene på Gardermoen, glatte rullebaner. Det vises til værrapport og log.

Denne dagen ble om lag 30 000 passasjerer rammet av forsinkelser og kanselleringer, og flyplassen hadde ikke optimal drift før nærmere kl. 14:30.

Når slike situasjoner oppstår vil det få konsekvenser for flyprogrammet også senere på dagen.

LN-NON skulle operert DY137 den 12. desember 2012. Maskinen startet sitt program fra Gardermoen den dagen hvor den skulle operere DY1302 fra Oslo til London. Norwegian viser til logg hvor det fremkommer at store forsinkelser på maskinen medførte at flyselskapet ikke hadde anledning til å operere DY137.

I henhold til EU forordning 261/2004 er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon dersom årsaken til kanselleringen er utenfor flyselskapets kontroll.

Klagers billett ble booket om gratis til den 13. desember, han har derfor ikke fått refundert sine benyttede billetter. Flyvningen for DY137 er refundert, da klager ikke ønsket ombooking av denne.

Norwegian ønsker å refundere klagers flytogutgifter, men kan på grunnlag av ovennevnte dessverre ikke imøtekomme kravet om kompensasjon på disse tre flyvningene.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda finner det på bakgrunn av de foreliggende opplysninger godtgjort at innstillingene skyldtes værforholdene på Gardermoen, og at de ikke var til å unngå. Nemnda viser til Norwegians dokumentasjon.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Sverre Åril, Forbrukerombudet

Janne G. Soløy, Widerøes Flyveselskap AS

Olav Grøttland, SAS

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Janne G. Soløy, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.