

Vedtak i Pakkereisenemnda

Sammendrag

Krav om prisavslag pga. få solsenger og at andre enn hotellets gjester hadde tilgang til hotellets basseng.

Dato

01.06.2016

Saksnummer

266/15P

Tjenesteyter

Lilleput Reiser

Saken gjelder:

Krav om prisavslag pga. få solsenger og at andre enn hotellets gjester hadde tilgang til hotellets basseng.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager bestilte en ferie for to med innkvartering i en 2-romsleilighet på Taletos Apartment i Stoupa, Peloponnesos, Hellas i perioden 15.08.15 - 29.08.15.

Klager bestilte innkvartering på dette leilighetshotellet fordi det hadde svømmebasseng. Det var slått opp plakater med tilgang til basseng/solsenger dersom man kjøpte noe i hotellets bassengbar. De første dagene var det bare noen få ekstra gjester som ikke bodde på hotellet, men den 22. august sendte klager en mail til Lilleput Reiser om at de siste dagene hadde vært det en invasjon av engelske turister som bor på hotell uten basseng. Dagen før hadde det vært 17 personer med voksne og barn, noe som førte til at det ble problematisk med plass i bassenget, bråk, hopping/stuping og ingen ledige solsenger.

De 4 solsengene som hotellet skriver ble reservert til klager, var satt opp mot et rekkverk utenfor leilighet 7 og ikke utenfor klagers som hadde leilighet 2. Disse solsengene ble tatt frem av de som hadde bruk for solseng. Klager brukte de en gang, ellers hadde alle tilgang til å benytte disse solsengene.

Klager har ikke tidligere opplevd at gjester fra hotell uten basseng har fått kommet inn på hotellets områder. Hadde de visst det, hadde de aldri bestilt opphold på Taletos.

Klager var heller ikke fornøyd med en utflukt de deltok på da det ikke var noe å ta seg til i den byen de reiste til, bortsett fra tavernaer. Det var ingen lokale håndarbeider å få kjøpt og der disse ble solgt, stoppet ikke bussen.

Klager krever kompensasjon.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Lilleput Reiser har i det vesentlige anført:

Hotellet vedkjenner at de ved enkelte anledninger og spesielt i august, har invitert inn briter til svømmebassenget. Det er langt fra uvanlig at hotell gjør det. Når man bor på hotell, så må man forvente at det kan være mennesker der som ikke oppfører seg i tråd med slik en selv ønsker det. I siste halvdel av august har «hele Hellas» ferie, og da vil det alltid være mange mennesker omkring.

Hotellet viser til at de reserverte 4 solsenger til klager da de skulle få besøk av deres datter og barnebarn. Hotellet hadde 35 gjester og 18 solsenger. Hotellet tilbød seg også å reservere en spesiell plass rundt bassenget til klager og hans familie. Dette var noe de vanligvis ikke praktiserte, men for å få klager tilfreds, gjorde de et unntak.

Det bodde 8 engelskmenn på hotellet og de inviterte noen venner til Taletos Apartment. Ifølge gresk regelverk, kan andre enn de som bor på hotellet benytte hotellets utendørsområder.

Lilleput Reiser beklager at klager har hatt en utrivelig ferie og at utflukten heller ikke var som forventet.

Lilleput Reiser beklager at de ikke synes forholdene gir grunnlag for refusjon.

Det vises for øvrig til brev fra Lilleput Reiser.

Nemnda bemerker:

En pakkereise er mangelfull når den avviker fra det som er avtalt eller forutsatt i avtalen, jf. pakkereiseloven § 6-1. Avtalen omfatter pakkereisen slik den fremkommer av bestilling og bekreftelse, opplysninger inntatt i turarrangørens katalog m.v., jf. alminnelige vilkår for pakkereiser pkt. 2.

Mangler gir grunnlag for et forholdsmessig prisavslag med mindre de avhjelpes innen rimelig tid og uten vesentlig ulempe for de reisende, jf. pakkereiseloven § 6-2.

Nemnda har forståelse for at det er lite hyggelig med et fullt bassengområde når de som kanskje gjør mest av seg ikke en gang er gjester på hotellet, men kommer fra omkringliggende hoteller uten basseng. Det er imidlertid hotelledelsen som bestemmer hvem som kan få tilgang til bassengområdet. Nemnda kan vanskelig se at dette utgjør en mangel i pakkereiselovens forstand. Det gjør heller ikke et turarrangement med et innhold man ikke er fornøyd med. Etter dette kan nemnda ikke se at klageren har krav på prisavslag.

Vedtak:

Pakkereisenemnda kan ikke anbefale at det blir gitt prisavslag i dette tilfellet.

Vedtaket er enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Wenche Skjæggestad, leder, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Kristoffer Sørli, Forbrukerrådet, Anne Edvardsen, Ving Norge AS, Lisa Jørgensen, Apollo Reiser AS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.