Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning på 800 NOK for beslaglagt powerbank.

Dato

21.03.2023

Saksnummer

2022-01369

Tjenesteytere

Widerøe

Avinor

Klager har i det vesentlige anført

Den 17.04.2022 reiste klager med Widerøe fra Trondheim til Tromsø med rutenummer WF486. I innsjekket bagasje hadde han med seg en powerbank. på 100 Wh. Ved ankomst i Tromsø oppdaget klager at det lå et skriv i bagasjen om at sikkerhetspersonalet på flyplassen i Trondheim hadde gjennomsøkt bagasjen og fjernet litiumbatterier (powerbanken). Klager opplyser om at det i henhold til Widerøes reglement er tillat med powerbank opptil 100Wh. Klager stiller også spørsmål til hvorfor han ikke ble kontaktet før manuell gjennomgang av hans bagasje.

Som følge av dette krever klager å få powerbanken tilbake og subsidiært 800NOK i erstatning.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Widerøe har i deres tilsvar opplyst om at de har undersøkt dette opp mot IATAs regelverk som de og tilsynet er underlagt. I henhold til dette konstaterer Widerøe at deres tolkning er korrekt. Passasjer har lov til å ha med powerbank inntil 100Wh om bord uten særskilt godkjenning fra flyselskapet. Widerøe mener at powerbank på inntil 100WH skal være lov å ta med som innsjekket bagasje uten godkjenning, mens det fra 101WH og oppover må godkjennes. Flyselskapet informerer om at de ikke kan være ansvarlige for at Avinor/sikkerhetskontrollen tok powerbanken fra klagers bagasje og kravet avslås fra deres side. Widerøe opplyser også om at de mener at powerbank på inntil 100WH skal være lov å ta med som innsjekket bagasje uten godkjenning,

Avinor bekrefter i deres tilsvar at powerbanken ble funnet og fjernet fra klagers bagasje og sendt til destruksjon. I e-post til klager svarer Avinor at det ikke under noen omstendigheter lov å ha med powerbank i innsjekket bagasje, men at det er i håndbagasjen det er lov å ha med en på opp til 100wh. Avinor viser i tilsvaret til IATAs

regelverk og Widerøes reisevilkår og informerer om at det av disse følger at man kan ha med løse litiumbatterier på inntil 100Wh, men kun i håndbagasje – ikke i innsjekket bagasje. Avinor viser også til Luftfartstilsynet hvor det informeres om at powerbanker kun kan tas med i håndbagasjen.

Avinor kan etter dette ikke se at Widerøe har rett i sin uttalelse om at det var lov å ha med powerbanken i innsjekket bagasje, og hentydningen om at Avinor skal ha gjort noe feil og ha ansvar i denne sammenheng.

Avinors som lufthavnoperatør yter bistand til flyselskapene i oppgaven med å identifisere DG (Dangerous Goods) som i henhold til regelverk ikke er tillat å medbringe i bagasje av hensyn til flysikkerheten. Avinor ser det altså slik at både kontrollen og destruksjonen utført av Avinor for Widerøe har vært rettmessig og ikke gir grunnlag for krav fra klager

Avinor viser til at regler om DG er fastsatt i «Forskrift om transport av gods i luftfartøy» (BSL D 1-7). Der det er «Operatøren» som i de fleste bestemmelsene i forskriften er ansvarssubjekt, se §§ 8 flg. og særlig § 14 (3). Med dette oppfattes flyselskapet selv som operatør i henhold til forskriften, og Avinor som lufthavneier faller utenfor. Avinor hevder derfor at det ikke er riktig når Widerøe overfor klager aviser å være ansvarssubjekt i saken og henviser passasjeren videre til Avinor.

Nemnda bemerker

Klager har fått sin powerbank beslaglagt. Widerøe mener at en powerbank på inntil 100WH skal være lov å ta med som innsjekket bagasje uten godkjenning. På den andre siden opplyser Avinor at det ikke under noen omstendigheter er lov å ha med powerbank i innsjekket bagasje. Det er ikke omtvistet at klager ikke trengte godkjenning for å ta med powerbanken ombord i håndbagasjen. Spørsmålet er om klager hadde rett til å ha den med i innsjekket bagasje.

Widerøe viser til et utdrag fra IATA´s regelverk som forklarer reglene for Litiumbatterier og "spare batteries". Etter nemdas syn viser denne oversikten nettopp det at reisende ikke kan ta med nødladere/litiumbatterier i innsjekket bagasje, men kun i håndbagasjen. Det vises til nederst i utdraget hvor det er opplyst at grensen er: "Maximum of 2 spare batteries in carry-on baggage only."

Nemndas forstår dette regelverket slik at litiumbatterier ikke er tillatt i innsjekket bagasje.

Dette er i samsvar med informasjonen på Luftfartstilsynets sider, hvor det opplyses at: "enheter der hovedformålet er å gi strøm til andre enheter kan kun tas med i håndbagasjen."

Opplysningene på Widerøes nettsider er imidlertid ikke i samsvar med dette. Av reisevilkårene til Widerøe om litiumbatterier, fremgår det at nødladere opptil 100 WH er tillatt i innsjekket bagasje.

Etter nemndas syn er denne opplysningen og Widerøes tolkning av reglene for nødladere, feil. Både IATA´s regelverk og luftfartstilsynet forklarer at det kun er tillatt med nødladere i håndbagasjen.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 / Montrealkonvensjonen artikkel 17 nr. 2 er det flyselskapet som er ansvarlig såfremt hendelsen som har forårsaket skaden/tapet er inntruffet mens godset var i flyselskapets varetekt. Når klager har levert fra seg innsjekket bagasje i skranken, anses dette for å være i flyselskapets varetekt. Når innholdet i bagasjen er ulovlig som følge av feil informasjon i selskapets reisevilkår, og innholdet derfor tas ut og destrueres, må selskapet bære ansvaret for dette.

Nemnda anbefaler derfor at Widerøe betaler NOK 800 til klager i erstatning for den destruerte powerbanken.

Forbrukerrepresentantene mener at klager i dette tilfellet har krav på forsinkelsesrente iht. forsinkelsesrenteloven, normalt regnet fra 30 dager etter at klager har krevd standardkompensasjon eller annen erstatning, og fra 7 dager etter at klager har krevd refusjon.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at Widerøe betaler NOK 800 til klager i erstatning for beslaglagt og destruert powerbank.

Nemndas representanter

Edvard Os (leder)
Gustav Norman (Forbrukerrådet)
Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)
Kristoffer Sørlie (Forbrukerrådet)
Joachim Sponheim (SAS)