

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

### Dato

28.10.2024

### Saksnummer

2024-00592

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Trondheim med Norwegian den 21. desember 2023 kl 17.00 med ankomst kl 17.55. Etter ombordstigning omtrent to timer etter oppsatt rutetid, ble flyvningen kalt tilbake til gate, da mannskapet hadde oversteget tillatt arbeidstid. Flyvningen ble forsinket seks timer og 48 minutter.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

DY762 ble forsinket som følge av dårlige værforhold i Nord-Europa, stormen Pia, som påvirket flytrafikken i Norge. Hendelsene er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor Norwegians kontroll.

De ugunstige værforholdene i Nord-Europa påvirket alle flyvninger den dagen, og situasjonen førte til ytterligere forsinkelser forårsaket av obligatorisk hvile for mannskapet.

I forhold til fly- og tjenestetidsbegrensning og hvilekrav er flygende personell (piloter og kabinpersonale) i motsetning til de fleste andre yrkesgrupper underlagt svært detaljerte, strenge og rigide arbeidstidsbestemmelser. Rigid i den forstand at den har få fleksibilitetsbestemmelser. Arbeidstid og hviletid i luftfarten er mye strengere regulert enn i andre bransjer.

Det er ikke mulig for verken et besetningsmedlem eller en bedrift å akseptere forlengelse av tjenestetiden dersom de normale grensene er nådd. Grunnen til at serviceforskriftene er så strenge er rent sikkerhetsmessige årsaker.

I henhold til avgjørelsen i EU-domstolens sak C-315/15 (Pešková), kan en hendelse på en flyvning som inngår i en serie av sekvensielle flyvninger kvalifisere som en ekstraordinær hendelse i forhold til forsinkelser av de påfølgende flygingene, ettersom målsettingen om å sikre et høyt beskyttelsesnivå for flypassasjerer etterfulgt av forordning (EF) nr. 261/2004, som spesifisert i punkt 1 i denne, betyr at luftfartsselskaper ikke må oppmuntres til å avstå fra å iverksette de nødvendige tiltakene ved en slik hendelse ved å prioritere opprettholdelsen og punktligheten til deres flyvninger fremfor målet om sikkerhet.

Norwegian kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerkar**

En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted, har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7, samt EU-domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår overbelastning på flyplassen eller lignende, kan være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

Flyselskapet Norwegian har uttalt at DY762 den 21. desember 2023 ble forsinket grunnet storm, kraftig snøvær og glatt rullebane ved Oslo lufthavn Gardermoen. Videre stod et fly fra Ethiopian Airlines fast på rullebanen i flere timer og sperret for trafikk. Uttalelsen er underbygget med logger og rapporter. Nemnda mener at flyselskapet derved har godtgjort at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. At mannskapet gikk ut på arbeidstid, var en direkte følge av værforholdene. Klager har derfor ikke rett til standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Nemnda kan etter dette ikke anbefale at klager gis medhold.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Ola Berg Lande (leder)

Berit Aamodt (Forbrukerrådet)

Martine Marlene Ruud (SAS)