

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

21.08.2018

### Saksnummer

2018-00256

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY355 fra Bodø (BOO) til Oslo lufthavn (OSL) 16. oktober 2017 kl. 19.45. Flyvningen ble forsinket, og klager mistet sin videreförbindelse med D83242 til København (CPH) samme kveld kl. 22.00.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY355 fra Bodø til Oslo 16. oktober 2017 ble forsinket med fire timer og ti minutter som følge av lynnedslag. Ved ankomst til Bodø ble forutgående flyvning DY350 truffet av lyn, og maskinen kunne ikke operere videre uten obligatorisk teknisk inspeksjon. Mekaniker ble fløyet inn til Bodø fra Oslo.

Som et rimelig tiltak ble det organisert et flybytte. En ny flymaskin ble fløyet inn fra Oslo til Bodø for å kunne transportere berørte passasjerer raskest mulig. Avgangen ble satt opp på nytt fra Bodø kl. 22.01 samme dag, og ankom Oslo kl. 23.25.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold, lynnedslag og påfølgende teknisk inspeksjon, utgjör en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY355 fra Bodø til Oslo 16. oktober 2017 ble forsinket med fire timer og ti minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen

skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at maskinen som skulle betjene klagers flyvning ble truffet av lyn under forutgående flyvning. Flyet måtte deretter kontrolleres, og nytt fly ble satt inn for å betjene klagers flyvning. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningen forstand. Norwegian iverksatte tiltak ved at ny maskin ble fløyet inn fra Oslo for å betjene den aktuelle flyvningen. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)