

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning grunnet skadet bagasje.

Dato

19.12.2016

Saksnummer

2016-00281

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med SK4675 fra Oslo til Alicante den 19. februar.

Ved ankomst i Alicante var ikke klagers sykkel med, og klager meldte sykkelen savnet. Sykkelen ble levert på hotellet den 20.februar, og klager oppdaget da store skader på sykkel og sykkelkoffert. Klager kontaktet flyplassen og fikk laget en skaderapport.

Klager hevder at sykkelen var helt ny og har en verdi på kr 34 490 og at kofferten den var pakket inn i hadde en verdi på kr 4 099. Forsikringsselskapet har allerede utbetalt maks sum på kr 4 000.

Videre hevder klager at SAS regler om maksimalt erstatningsansvar ikke kan gjelde da SAS har vært klart uaktsom.

Klager krever derfor at SAS erstatter resterende beløp for sykkelen og kofferten, pålydende kr 30 490, som følge av uaktsom håndtering av spesialbagasje.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ved klage til SAS Customer Care har SAS utbetalt deres maksimale ansvar for denne skaden SDR 1.131, tilsvarende NOK 13 573.

SAS viser til deres befordringsvilkår, hvor det fremgår av:

Art.15.3: Dersom verdien av din innsjekkede bagasje overskrider SAS 'maksimale erstatningsansvar som angitt i art.15.2.2, bør du opplyse SAS om dette ved innsjekk. Da bør du forsikre deg om at din bagasje er fullt forsikret før avreise.

Art.15.2.2 Såfremt SAS ikke har optrådt uaktsomt og det ikke fremkommer at vi har behandlet din innsjekkede bagasje på en slik måte at SAS burde ha visst at skade sannsynlig ville oppstå, er SAS 'ansvar i tilfelle skade av bagasje begrenset oppad til 1.131. SDR per passasjer.

Art.15.2.4 Du har selv ansvaret for ethvert tap som skyldes skade forårsaket av din bagasje, inkludert skade påført SAS. SAS er kun ansvarlig for skade forårsaket av din bagasje hvis SAS har optrådt klart klanderverdig.

Klager hevder at SAS har vist uaktsomhet i håndtering av bagasjen. All bagasje får hardhendt behandling i bagasjeanleggene, som er automatiske. Dette er utenfor SAS sin kontroll da bagasjeanleggene eies av flyplassmyndighetene. En så verdifull sykkel burde derfor vært pakket inn i hard emballasje.

Klager har verken informert selskapet om verdien på sykkelen, og heller ikke sørget for at sykkelen var fullt forsikret. Selskapet mener derfor at SAS ikke har optrådt uaktsomt og kan derfor ikke pålegges Culpaansvar

Klager har verken opplyst SAS om verdien på sykkelen, og heller ikke sørget for at den var fullt forsikret. SAS har ikke optrådt uaktsomt og kan derfor ikke pålegges culpaansvar.

Nemnda bemerker

Det er ikke omtvistet at klagers sykkel og sykkelkoffert ble ødelagt mens den var i SAS sin varetekt under reise fra Oslo til Alicante.

SAS er i henhold til luftfartsloven § 10-18 ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset. Flyselskapets ansvar etter luftfartsloven er begrenset til 1 131 SDR, tilsvarende NOK 13 573, jf. luftfartsloven 10-22, jf. forskrift av 6. januar 2011 nr. 9.

Det er ikke omtvistet at SAS har ansvar ut over luftfartslovens beløpsgrense dersom selskapet har optrådt uaktsomt, jf. bl.a. befordringsvilkårene pkt. 8.3.6. Nemnda bemerker at det samme gjelder om det er SAS sine kontraktspartnere som har optrådt uaktsomt. I denne forbindelse må man etter nemndas vurdering også se hen til hvorledes sykkelen var pakket (type koffert mv) og til oppfordringen fra SAS om å opplyse om verdien dersom verdien overskrider maksimumsgrensen. Nemnda er av den oppfatning at denne del av saken reiser bevissspørsmål som vanskelig kan avklares under saksbehandlingen og finner derfor å måtte avvise klagen, jf. transportklagenemndforskriften § 6-2 bokstav d.

Vedtak

Klagen avvises.

Nemndas representanter

- Einar Kaspersen (leder)
- Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)
- Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
- Camilla Rise (NHO luftfart)
- Linda Olsen (Norwegian)