

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning av tapt arbeidsfortjeneste etter endret avgangstid.

Dato

03.10.2010

Saksnummer

26/10F

Tjenesteyter

Lavprisflyno

Krav om erstatning av tapt arbeidsfortjeneste etter endret avgangstid.

Klager har i det vesentlige anført:

Klagerne skulle reise 25. desember 2009 fra Torp til New York. Klagerne møtte opp på flyplassen kl 05.00, men der var døren stengt og flyplassen var tom. Den eneste de fikk kontakt med var en Securitasvakt som fortalte dem at allerede for fire uker siden viste han om at det ikke skulle være noen flyavganger fra Torp 25. desember. Klagerne tok da kontakt med vakttelefonen hos Lavprisfly.no og fikk der bekreftet at det ikke skulle gå noe fly denne dagen, og at det var mangel på kommunikasjon fra selskapets side at klagerne ikke var informert om dette. Klagerne mottok etter denne samtalen en e-post, som de skulle ha fått tidligere, hvor det sto at de var omrutet til 26. desember 2009.

Klagerne ble påført ekstrautgifter på grunn av dette, og de ønsker å få dekket dette av Lavprisfly.no. Deres reelle utgifter per person var kr 3.200, noe som også innbefatter tapt arbeidsfortjeneste, da de kunne ha jobbet 25. desember 2009.

Lavprisfly.no har i det vesentlige anført:

Lavprisfly.no viser til at de har kreditert klagerne med kr 1.200 per person som er for ubenyttet hotell for en natt og transport til flyplassen 25. desember 2009 og kompensasjon på kr 500.

Berg-Hansen avviser klagerne krav om å få dekket inntektsgivende overtidsarbeid for 25. desember 2009.

Nemnda bemerker:

Lavprisfly har erkjent at de ved en feil ikke informerte klagerne om endringen. Endringen førte til at klagerne ble påført utgifter. Lavprisfly er etter nemndas vurdering erstatningsansvarlig for klagerne direkte, økonomiske tap. Det er ikke hjemmel for erstatning av ikke-økonomisk tap.

Lavprisfly har erstattet klagernes direkte faktiske utgifter/tap samt gitt en kompensasjon på kr 500 per person. De har ikke erstattet klagernes påståtte tapte arbeidsfortjeneste. Nemnda er enig i at Lavprisfly ikke er pliktig til å betale klagernes mulige arbeidsfortjeneste for 25. desember. Nemnda viser til at klagerne uansett ikke skulle arbeide denne dagen. De har således ikke lidt noe inntektstapsom følge av endringen.

Lavprisfly har i dette tilfellet utbetalt mer enn de etter nemndas vurdering er juridisk forpliktet til, og nemnda finner ikke å kunne anbefale at klagerne gis medhold.

Vedtak:

Flyklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klagerne gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, leder

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Sverre Åril, Forbrukerombudet

Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.