

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om frafall av gebyr - manglende gyldig billett

### Dato

20.09.2021

### Saksnummer

2021-00865

### Tjenesteytere

Skyss

### Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 30. april 2021. Klager forklarer at han under sin utdanning har vært vant til å ha månedsbillett og hadde billett kontinuerlig i åtte måneder. Klager har ikke tatt buss under covid-19 pandemien.

Klager anfører at han hadde hastverk for å rekke bussen denne dagen og rakk ikke kjøpe billett før vekterne stoppet han. Klager forklarer at han samarbeidet med vekterne og anfører at han fikk beskjed at han kom til å få pengene tilbake av Skyss dersom han klagde på gebyret. Klager forklarer at siden vekteren sa det, valgte klager å ikke betale gebyret på stedet.

Klager viser til innsendt dokumentasjon i saken.

Klager krever frafall av gebyret. Subsidiært krever klager en reduksjon av gebyret på grunn av at vekteren lurte klager.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 30. april 2021 for manglende billett og Skyss kan ikke se at dette er gitt urettmessig.

Når noen får gebyr opplyser vekter om at man kan betale gebyr på stedet eller få tilsendt faktura. Det siste har en høyere kostnad (administrasjonstillegg). De opplyser også at man har mulighet til å klage på eventuelle gebyr, om en kunde er uenig i illeggelsen.

Skyss finner ikke grunnlag for frafall av gebyr.

### Nemnda bemerker

Klager ble ilagt gebyr 30. april 2021 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen.

Det fremgår av Skyss sine transportvilkår punkt 3 at den reisende skal kjøpe billett før eller ved påstigning, og er selv ansvarlig for å inneha gyldig billett under hele reisen.

Videre fremgår det av transportvilkårene punkt 4 at reisende som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett og gyldig dokumentasjon ved krav på rabatt, plikter å betale tilleggskast.

Nemnda legger således til grunn klagers egen forklaring om at han ikke rakk til å kjøpe billett før ombordstigning, og vilkårene for å ilegge gebyr var dermed til stede.

Klager har anført at han hadde hastverk for å rekke bussen denne dagen og rakk ikke kjøpe billett før vekterne stoppet han.

Nemnda bemerker at det er den reisendes ansvar å ha gyldig og validert billett før påstigning på bussen. Videre bemerker nemnda at gebyrreglene er objektive og gebyr ilegges uavhengig av om vedkommende hadde ment å ikke kjøpe billett eller ikke.

Nemnda finner ikke at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles. Det er av hensyn til reiseforetakenes behov nødvendig å ha en konsekvent praksis. Reisende påberoper en rekke årsaker til at billetter ikke er kjøpt blant annet dårlig tid, sykdom og stress. Nemnda har i en rekke saker lagt til grunn at slike årsaker ikke gir grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles selv om illeggelsen av gebyr oppleves som en streng reaksjon.

Hva gjelder informasjonen klager hevder å ha fått fra kontrolløren, kan ikke nemnda se at dette vil gi grunnlag for at gebyret skal kunne frafalles eller reduseres, da klager uavhengig av dette ikke kunne fremvise gyldig billett. Klager valgte selv å ikke betale gebyret på stedet.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Steinar Backe (leder)

Hege Sundby (Forbrukerrådet)

Kristin Aarre (SJ)

Hege Sand (Ruter)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)