

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av gebyr - ikke validert billett

Dato

26.08.2021

Saksnummer

2021-00779

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 7. mai 2021. Klager forklarer at han gikk ombord på Kringsjå stasjon hvor det pågikk en billettkontroll. Klager anfører at han ble ilagt gebyr 1 minutt etter at T-banen ankom stasjonen. Videre forklarer klager at han kom til Norge i midten av januar, som er mindre enn 4 måneder siden og var derfor ikke klar over at han ikke hadde lov til å sette sekken sin ned under en billettkontroll.

Klager anfører at han hadde en billett i hånden og at det første han gjorde etter at han hadde satt ned sekken sin var å forsøke å gå tilbake til validatoren. Videre anfører klager at han ble møtt av to kontrollører som stoppet han fra å validere billetten. Klager anfører at han ringte til Ruter sin kundeservice og fikk beskjed om at han har rett til å validere billetten ombord.

Klager ber om forståelse for hvor hardt livet kan være for en internasjonal familie som kommer til Norge mens det pågår strenge Covid-19 restriksjoner. Klager presiserer at han ikke hadde noen intensjon om å ikke følge reglene og at det var informasjonsmangel som var årsaken til hendelsen. Klager legger til at gebyret er en stor byrde for hans økonomi.

Etter at klager har mottatt Ruter sitt tilsvaret i saken ønsker han å legge til at på Kringsjå stasjon var det, og fortsatt er, et skilt på validatorene hvor det står at passasjerer må validere billettene på validatorene ombord. Klager legger også til at han ikke ble kontrollert imens han satt ombord, han ble kontrollert når han var på vei til å validere billetten. Klager anfører at kontrollen skjedde mindre enn 1 minutt etter at klager gikk ombord på T-banen. Klager ber om at sanntiden for T-banen sjekkes for når den kom til Kringsjå stasjon og tidspunktet for når klager ble ilagt gebyr. Klager legger til at kontrollørene var sinte og ikke hyggelige. Videre legger klager til at kontrolløren noterte

i gebyrrapporten at klager hadde med seg en gammel billett. Klager anfører at han forsøkte å forklare til kontrolløren at kona hans hadde kjøpt billetten ved en tidligere anledning, men hadde den gangen bestemt seg for å gå og ikke ta kollektiv transport, og dermed ikke brukt billetten. Klager stiller seg undrende til dette, fordi han ønsket ikke å kaste en ubrukt billett.

Klager anfører at det fremgår feil holdeplass i gebyrrapporten. Klager ble kontrollert på Kringsjø stasjon og ikke Sognsvann. Klager anfører videre at det ikke stemmer at klager ikke hadde penger eller ikke ville betale. Klager anfører at han ikke ble fortalt at han kunne betale på stedet. Han anfører at han kun ble ilagt gebyret og deretter gikk kontrollørene.

Klager ønsker å presisere at han nylig har kommet til Norge og hadde ingen intensjon om å bryte reglene. Klager forklarer at dersom han hadde visst at det å sette ned en tung sekk og deretter gå for å validere billetten ville koste ham så dyrt, ville han ikke gjort det. Klager legger også til at det ikke er logisk å tenke at han gikk ombord i en T-banevogn med 5 kontrollører med en intensjon om å ikke validere billetten. Klager ber om at det utøves skjønn i saken.

Klager krever frafall av gebyret.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr ombord på T-banelinje 5 den 7. mai 2021. I kontrollen viste klager frem et ikke aktivert reisekort og kunne derfor ikke fremvise gyldig billett under billettkontrollen.

Ruter finner på bakgrunn av dette ikke grunnlag for frafall av gebyr.

Nemnda bemerker

Klager ble ilagt gebyr ombord på T-banelinje 5 den 7. mai 2021 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. Ved bruk av mobilapp må billett være kjøpt og bekreftet før påstigning.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager kunne ikke fremvise gyldig billett under billettkontrollen, og vilkårene for å ilagge gebyr var således til stede. I regelverket er det ingen unntak fra denne regel.

Klager anfører at han var på vei for å validere billetten da han ble stoppet av kontrollørene. Klager anfører at han ikke ble fortalt at han kunne betale på stedet. Klager ber om at det utøves skjønn i saken.

Nemnda bemerker at det er den reisendes ansvar å gjøre seg kjent med hvordan man kjøper billett, ved å sette seg inn i billettsystemer og betalingsmåter. Nemnda har i sin praksis lagt til grunn at dette også gjelder om man ikke har erfaring med å reise der man måtte befinne seg/på aktuell strekning mv. Det er den reisendes ansvar å sørge for gyldig billett ved reise med kollektiv transport. Billetten klager viser til, var dessuten kjøpt i mars, og det forelå ingen kjøpt billett fra reisedato.

Nemnda viser generelt til at det ikke er tilstrekkelig å ha kjøpt billetter, verken papirbilletter eller elektroniske. Billettene må i tillegg aktiveres enten ved automater eller lastes ned og bekreftes i mobilappen. Nemnda bemerker at billetter skal aktiveres umiddelbart etter påstigning på automatene som befinner seg like innenfor døren.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Vedtak

Transportklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Steinar Backe (leder)
- Hege Sundby (Forbrukerrådet)
- Steffen Lien (Forbrukerrådet)
- Olav Grøttland (Vy)
- Ingvild Brennodden (Innlandet fylkeskommune)