

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for forsinket bagasje.

### Dato

10.02.2014

### Saksnummer

456/13F

### Tjenesteyter

Qatar Airways

Krav om erstatning for forsinket bagasje.

#### **Klager har i det vesentlige anført:**

Klager reiste fra Oslo til Islamabad via Stockholm og Doha den 13. juli 2011. Ved ankomst oppdaget klager at deres bagasje ikke var ankommet.

Klager var flere ganger på flyplassen for å etterlyse bagasjen. Først etter 14 dager kom bagasjen til Islamabad.

Klager krever kompensasjon for forsinket bagasje.

#### **Qatar Airways har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Til klager har selskapet i det vesentlige anført:**

Qatar Airways beklager at klagers bagasje ble forsinket, men kan dessverre ikke imøtekomme krav om kompensasjon.

Det vises for øvrig til Qatar Airways brev.

#### **Nemnda bemerker:**

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3.

Klagen er forelagt Qatar Airways ved nemndas e-post av 16. september 2013 med frist til 28. oktober 2013 for eventuelle bemerkninger. I e-posten opplyses det bl.a. om at flyselskapet har bevisbyrden ved påberopelse av ekstraordinære omstendigheter som kan gi grunnlag for fritak for ansvar. Det fremgår videre at nemnda vil legge passasjerens opplysninger til grunn dersom disse ikke imøtegås av flyselskapet. Det blir også opplyst at saken vil bli forelagt nemnda selv om flyselskapet ikke avgir uttalelse.

Qatar Airways har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemndas avgjørelse treffes på bakgrunn av de foreliggende opplysninger.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at deler av bagasjen kom forsinket frem. Qatar Airways er i henhold til luftfartsloven § 10-20 / Montrealkonvensjonen artikkel 19 ansvarlig for tap som følge av forsinket bagasje. Med tap regnes så vel økonomisk som ikke-økonomisk tap, jf. EU-domstolens dom av 6. mai 2010, Walz-Clickair (C-63/09). Tapet er begrenset oppad til 1131 SDR.

Klager har i dette tilfellet ikke sannsynliggjort noe økonomisk tap. Det er heller ikke nærmere redegjort for hvilke problemer dette eventuelt medførte. Det er således ikke grunnlag for å anbefale erstatning.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

*De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*