

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

15.06.2021

### Saksnummer

2020-03075

### Tjenesteytere

Widerøe

### Klager har i det vesentlige anført

Klager (to personer) skulle reise fra Evenes til Trondheim den 4. oktober kl 21.30 med ankomst kl 22.50 med Widerøes flight WF667. Kl 18 på avreisedagen ble klager informert om at flyet var kansellert, og at hun var booket om på ny flyvning påfølgende dag kl 06.20 via Oslo, med ankomst Trondheim kl 11.45.

Klager ankom endelig bestemmelsessted mer enn tolv timer forsinket og krever standarderstatning 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

WF667 ble kansellert som følge av birdstrike. Den 4. oktober fikk flymaskinen tre måker i motoren og måtte tas ut av trafikk for teknisk inspeksjon. Widerøe viser til fremlagt dokumentasjon. Klager mottok forpleining.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor Widerøe kontroll.

Widerøe kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir passasjerer rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5 og 7.

Widerøe har uttalt samt dokumentert at kanselleringen skyldtes kollisjon med fugl, og at hendelsen oppstod på en flyvning til Kristiansand tidligere på dagen.

Kollisjon med fugl er en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, jf EU-domstolens avgjørelse i saken Peskova med flere av 04.05.2017 (C-315 / 15) avsnitt 26.

Nemnda legger til grunn at Widerøe har dokumentert at de har truffet "alle rimelige tiltak" for å unngå eller redusere konsekvensene av forsinkelsen for klager , jf. art. 5 nr. 3. Det vises til dokumentasjonen i saken om at Widerøe gjorde forsøk på å finne alternative flyvninger for klager samme kveld uten å lykkes. Klager har etter dette ikke krav på standarderstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)

Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)