

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Klager krever refusjon av utgifter i forbindelse med nektet ombordstigning.

Dato

08.04.2021

Saksnummer

2020-02214

Tjenesteytere

Widerøe

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra München til Bergen den 16. mars 2020 med WF219. Ved ombordstigning ble klager spurt om han kunne bevise at han bodde i Norge, det ble lagt frem oppholdstillatelse da klager ikke har norsk pass. Klager går om bord, men blir så bedt om å forlate flyet. Det var kun de med norsk pass fikk reise med flyet.

Klager kjøper seg nye billetter med et annet flyselskap.

Klager krever å få refundert NOK 9178 for utgifter han pådro seg med at han ble nektet om bord.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Widerøe anfører at det den 15. mars kom regler fra regjeringen som tilsa at etter 16. mars så skulle utlendinger uten oppholdstillatelse bortvises av hensyn til folkehelsen.

Dette i en allerede kaotisk periode med nye regler og restriksjoner og forskjellige regler i forskjellige land.

I Tyskland ble klager bortvist av bakkepersonell og fikk ikke reise med oss. Han hadde ikke pass å kunne vise frem eller som ble vist frem, han sier han hadde oppholdstillatelse og dette ble bevist, men det kommer ikke frem hvordan dette ble bevist.

Widerøe har forsøkt å innhente informasjon fra involvert gate personell, men klagen ble innsendt til oss den 14.05, nesten 2 måneder etter reisen og det var dessverre ingen som husker denne aktuelle episoden.

På generell basis så bruker alle flyselskap et system som heter IATA timatics for å verifisere reisedokument krav og helse restriksjoner for destinasjon og transfer land eller

flyplass. Dette er et system i nåtid og etter som reglene er i stadig endring så kan vi ikke gå bak i tid å se nøyaktig hvilke retningslinjer som sto i timatics på gjeldende tidspunkt.

Det ble også innført grensekontroll mellom Schengen land, noe som krever passkontroll og dette kunne ikke klager vise til.

Nemnda bemerker

Det følger av EU-forordning 261/2004 artikkel 2 bokstav j at "nektet ombordstigning" i forordningens forstand er ved "avvisning av passasjerer på en flyging, selv om de har møtt til innsjekking på de vilkår som er fastsatt i artikkel 3 nr. 2, unntatt når det er rimelig grunn til avvisningen, f.eks. av helse- eller sikkerhetsmessige årsaker eller fordi reisedokumentene er utilstrekkelige."

Det avgjørende i dette tilfellet er om Widerøe hadde rimelig grunn til å avvise klager.

Den 15. mars 2020 trådte forskrift av 15. mars 2020 nr. 293 om bortvisning mv. av utlendinger uten oppholdstillatelse i riket av hensyn til folkehelsen i kraft. Forskriften hadde virkning for utlendinger som ankommer riket etter 16. mars kl. 08.00.

Klagers avreise var den 16. mars 2020 kl. 15.45 og forskriften gjaldt derfor for klager.

Forskriften var ikke til hinder for at norske borgere eller utlendinger med oppholdstillatelse kunne komme tilbake til Norge.

Forskriften slo imidlertid fast at utlendinger uten oppholdstillatelse kan bortvises av hensyn til folkehelsen, på grunn av utbrudd av den allmennfarlige smittsomme sykdommen Covid-19. I rundskriv G-04/2020 datert 15. mars 2020 (opphevet 18. mars 2020) kommer det frem at forskriften innebærer at alle utlendinger uten oppholdstillatelse i Norge, som ikke omfattes av noen av unntakene, vil bli bortvist uten nærmere vurdering av hvilken smittefare de individuelt utgjør.

Etter nemndas syn vil Widerøe derfor ha rimelig grunn til å avvise passasjerer som ikke kunne sannsynliggjøre at de var omfattet av unntakene i forskriften. For klagers vedkommende innebærer dette at klager måtte sannsynliggjøre at han hadde oppholdstillatelse i Norge.

Nemnda har delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet, lederen, bransjerepresentantene og forbrukerrepresentant Norman, mener at hvorvidt klager på avreisedagen fremla gyldig dokumentasjon på at han hadde oppholdstillatelse i Norge på det aktuelle tidsrommet er et bevisspørsmål som vanskelig kan klarlegges under saksbehandlingen i nemnda. Flertallet mener derfor at saken skal avvises, jf. transportklagenemndforskriften § 6-2 bokstav d.

Mindretallet, forbrukerrepresentant Faye-Lund, mener at det er overveiende sannsynlig at klagers anførsel om at han hadde oppholdstillatelse er riktig. Det vises til at klager ble sluppet gjennom gaten og kom inn på flyet før han fikk beskjed om at han likevel ikke kunne reise. Ettersom den var en utenlandsreise, må klager ha kunnet fremvise oppholdstillatelse. Mindretallet mener derfor at Widerøe ikke hadde rimelig grunn til å avvise klager.

I tråd med flertallets syn avvises saken.

Vedtak

Saken avvises jf. transportklagenemndforskriften § 6-2 bokstav d.

Nemndas representanter

- Lene F. Johnsen (leder)
- Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
- Gustav Norman (Forbrukerrådet)
- Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)
- Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)