Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning av ødelagt bagasje.

Dato

15.09.2011

Saksnummer

27/11F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om erstatning av ødelagt bagasje.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste 20. desember 2010 fra Tromsø via Oslo til Hamburg. Kvelden etter ankomst oppdaget klagerne at barnevognen de hadde med var blitt skadet under transporten.

Klager skrev først e-post til reiseforsikringen sin da hun hadde lest at Norwegian ikke dekker skaden hvis vognen bare er pakket inn i myk emballasje. Etter å ha fått vite av forsikringen at det er Norwegian som må dekke skaden, sendte klager e-post til Norwegian. Klager befant seg på dette tidspunkt langt unna flyplassen i Hamburg og kunne ikke vise barnevognen der før 5. januar.

Klager krever erstatning for ødelagt barnevogn, ca. EUR 250.

Norwegian har i det vesentlige anført:

Skaden på barnevognen er ikke forevist eller meldt til flyselskapet inne syv dager etter reisen, på dette grunnlag kan Norwegian ikke imøtekomme klagers krav om erstatning.

Nemnda bemerker:

I henhold til luftfartsloven § 10-18 er fraktfører (her Norwegian) ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset.

Flyklagenemnda har behandlet flere klager mot Norwegian med krav om erstatning for skade på barnevogn under flytransport. Nemnda har ved vurderingen av disse sakene gjennomgående delt seg i et flertall og et mindretall, der flertallet, lederen og forbrukernes representanter har vært av den oppfatning at Norwegian er ansvarlig for skadene, mens mindretallet, flyselskapenes representanter, har vært av den oppfatning at Norwegian ikke er ansvarlig med mindre vognen er pakket i hard emballasje.

Det følger av luftfartsloven § 10-26 at man må klage til fraktføreren umiddelbart etter at skaden oppdages, og senest 7 dager etter at innskrevet reisegods er mottatt. Blir klage over skaden ikke inngitt innen fristen, faller ethvert krav mot fraktføreren bort, med mindre han har handlet svikaktig, jf. § 10-27.

Klage ble i dette tilfellet først fremsatt overfor Norwegian den 30. desember, dvs 10 dager etter at barnevognen var mottatt. Dette er for sent, og klager har ikke lenger noe krav mot Norwegian.

Vedtak:

Flyklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klagerne gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann Elise Korsvik, Forbrukerrådet Sverre Åril, Forbrukerombudet Janne G. Soløy, Widerøe's Flyveselskap Olav Grøttland, SAS

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Janne G. Soløy, Widerøe's Flyveselskap, Olav Grøttland, SAS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.