

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

10.11.2014

Saksnummer

474/14F

Tjenesteyter

SAS

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Tromsø til Oslo den 8. desember 2013 kl. 18:45 med SK4427. Avgangen ble kansellert, og klager ble booket om til neste avgang kl. 20:55 med SK4437. Dette flyet ble forsinket til kl. 23:05. Klager ankom bestemmelsesstedet over fire timer forsinket.

Klager bestrider at det var ekstraordinære værforhold denne dagen. Han mener SAS ikke kan fraskrive seg ansvar, da årsaken til hendelsen må anses å ligge innenfor flyselskapets kontroll.

Klager krever standarderstatning 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

SAS har i det vesentlige anført:

SK4427 var et av flere fly som ble innstilt grunnet restriksjoner på antall flybevegelser på Oslo Lufthavn som følge av værforholdene der. Det vises til fremlagt dokumentasjon. Klager ble booket om til SK4437 kl. 20:55 som ble forsinket til kl. 23:15 av samme årsak som beskrevet over.

Hendelsene er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS kontroll.

SAS ønsker å refundere eventuelle utgifter i ventetiden mot kvitteringer, men kan ikke imøtekomme klagers krav utover dette.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flygningen ble innstilt som følge av værforholdene. Nemnda viser til redegjørelsen fra SAS. Nemnda er av den oppfatning at dette må karakteriseres som en ekstraordinær omstendighet, og nemnda finner det sannsynliggjort at innstillingen ikke kunne unngås selv om alle rimelige tiltak var truffet. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standarderstatning etter forordningen.

Ved en innstilling har passasjerer valget mellom omruting snarest mulig på tilsvarende transportvilkår til bestemmelsesstedet eller refusjon av hele billettprisen. SAS tilbød omruting, og klager aksepterte denne.

Nemnda er av den oppfatning at tilbudt omruting var i henhold til forordningens krav.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.