

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

12.02.2016

### Saksnummer

0489/15F

### Tjenesteyter

Lufthansa German Airlines

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Pisa via München den 5. desember 2014 kl. 07:40. LH2457 ble kansellert, og klager ble booket om via Amsterdam og Roma. Han ankom Pisa kl. 22:15, 11 timer senere enn opprinnelig reiserute.

Klager stiller seg kritisk til Lufthansas argumentasjon om at kansellering skyldtes dårlig vær. Det ble ikke rapportert om andre kanselleringer fra Gardermoen den dagen. Klager mener at en hendelse som fant sted dagen før ikke burde ha noen påvirkning på klagers avgang. Videre mener han at Lufthansa burde hatt erstatningsfly og crew tilgjengelig som de kunne satt inn på strekningen.

Klager krever standarderstatning 400 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

#### Lufthansa har i det vesentlige anført:

LH2457 ble på tidligere flyvning som LH2456, omdirigert til Gøteborg grunnet dårlige værforhold i Oslo. Det vises til fremlagt dokumentasjon. Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da uregelmessigheten ble forårsaket av ekstraordinære omstendigheter utenfor Lufthansas kontroll.

I henhold til en dom av 30. oktober 2011 er det ikke tillatt å operere noen nattflyvninger i Tyskland. Det var derfor ikke mulig for Lufthansa å sende et erstatningsfly for å operere avgangen kl. 07:40 den 5. desember.

Lufthansa kan dessverre ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til Lufthansas brev.

#### Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda finner det på bakgrunn av de foreliggende opplysninger godtgjort at kanselleringen var en følge av værsituasjonen dagen før. Nemnda er av den oppfatning at dette er å anse som en ekstraordinær omstendighet. Nemnda finner det videre godtgjort at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til erstatning, og nemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

#### **Vedtak:**

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

#### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Svante Bergman, Reisegiganten AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*