

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Ilagt gebyr for manglende eller ufullstendig billett

### Dato

22.08.2017

### Saksnummer

2017-00995

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Den 13. mars ble klager stoppet uten billett på trikken i Oslo. Klager hadde akkurat levert sin mobiltelefon til reparasjon, hvor han hadde sitt månedskort. Klager forklarte situasjonen til kontrolløren som ba klager sjekke på Ruters nettsider for hvordan han skulle gå frem for å overføre månedskortet til låne-telefonen. En måned senere fikk klager ny telefon og overførte månedskortet til denne telefonen.

Siden klager ikke hørte noe mer fra Ruter antok han at saken var avsluttet, men tok umiddelbart kontakt med Ruter da han mottok inkassovarsel. Ruter opprettholder imidlertid gebyret, til tross for at klager hadde gyldig billett, i tillegg anklager Ruter klager for å ha reist uten gyldig billett de 15 påfølgende dagene etter gebyrileggelsen. Klager var derimot sykemeldt i denne perioden og kjøpte derfor enkeltbilletter.

Med bakgrunn i dette krever klager gebyret slettet.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Viser til henvendelse fra klager angående gebyr han ble ilagt på trikken den 13. mars. Billetten han i ettertid viser til ble overført til en ny app den 28. mars. Ruter viser til tidligere svar i saken. Klager kunne ikke fremvise gyldig billett da han ble kontrollert. Det er hans ansvar å sørge for dette. Alle billettene er upersonlige og kan ikke vises i ettertid. Dersom den reisende ikke har billetten med seg må det kjøpes en annen billett.

Ruter kan ikke se noen grunn til å endre avgjørelsen i denne saken. Her skulle det vært kjøpt en ny billett. Ruter kan ikke åpne for at man kan reise uten gyldig billett for så å vise denne i ettertid. Ruter har ingen mulighet til å vite hvor den billetten har vært på tidspunktet for kontroll. Det er ingenting som knytter billettappen til person eller telefon.

Ruters avgjørelse står derfor fast.

### **Nemnda bemerker**

Klager kunne ved billettkontroll på trikken den 13. mars 2017 ikke vise gyldig billett da han hadde levert mobiltelefonen til reparasjon.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsone.

Av samme bestemmelse går det fram at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda bemerker at det er den reisendes ansvar å kunne vise fram elektroniske billetter.

Nemnda legger til grunn at klager før reisen var klar over at billetten ikke kunne vises da telefonen var levert til reparasjon. I denne situasjonen burde han ha kjøpt en enkeltbillett.

Vilkårene for illeggelse av gebyr var til stede.

I følge klager hadde han en gyldig periodebillett i mobilappen og denne ble senere overført til annen telefon. Nemnda finner likevel ikke at dette gir grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles. Periodebillettene er upersonlige og det er av hensyn til reiseforetakene nødvendig å ha en konsekvent praksis.

Nemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket er enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Anne Austbø (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Olav Grøttland (NSB)

Heidi L. Hansen (Flytoget)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)