

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 grunnet kansellering.

Dato

17.11.2021

Saksnummer

2021-00735

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Bardufoss den 4. februar 2021 med SK393 kl. 14:45. Den 27. januar 2021 fikk klager en e-post om ruteendring, ble rutet om samme dag til kl. 09:00.

Da klager er ukependler så har disse timene mye å si for han sin arbeidsdag og arbeidsgiver.

Klager krever erstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS har anført at kravet fra klager knytter seg til reise som fant sted den 4. februar fra Oslo til Bardufoss. Krav om standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 og i tillegg kreves erstatning eller refusjon på annet grunnlag.

Det følger av EU-forordning 261/2004 artikkel 5 at dersom en flyvning innstilles kan passasjerene bant annet ha rett på erstatning etter artikkel 7. Prinsippet som begrunner retten til en slik erstatning er at den skal betales til passasjerer som ikke er informert om kansellering i god nok tid i forveien. SAS viser til vedlagt dokumentasjon (klagers bookingshistorikk) at den opprinnelige flyvningen ble kansellert og erstattet med nytt SK-nummer og nytt avreisetidspunkt. Det anføres at klager ikke ble informert om kanselleringen etter de tidsfrister som artikkel 5.1 bokstav c oppstiller og utgangspunktet er dermed at klager har rett på kompensasjon etter forordningen.

SAS legger til at det følger av artikkel 5.3, at luftfartsselskapet ikke blir ansvarlig for erstatning etter artikkel 7 dersom det kan «godtgjøre at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet».

Det vises også i denne sammenhengen til dokumentasjon som er vedlagt der det fremgår at flyvningen er kansellert på grunn av covid-19 pandemien da den befinner seg på listen over slike kansellerte flyvninger. Det anføres at fly som er kansellert på grunn av covid-19 pandemien ikke utløser erstatningsplikt da dette må være en ekstraordinær omstendighet etter forordningen.

Når det gjelder erstatning for tapt arbeidsinntekt, faller slike utgifter utenfor EU-forordningen men reguleres i luftfartsloven. SAS kan ikke se at klager har sannsynliggjort en tapt arbeidsinntekt som følge av kanselleringen. Dersom klager kan dokumentere et slikt tap vil SAS ta stilling til kravet.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5 jf. artikkel 7.

SAS har forklart at kanselleringen skyldes covid-19. Nemnda forstår fremlagt dokumentasjon slik at kanselleringsårsaken er oppgitt å være nye restriksjoner i Norge. Selskapet har imidlertid ikke forklart dette nærmere og har heller ikke forklart hvorfor akkurat denne flyvningen ble rammet av restriksjoner, mens flyvningen klager ble omrutet med gikk som normalt. Nemnda kan således ikke se at SAS har godtgjort at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Klager har dermed rett på standarderstatning.

Nemnda forstår det slik at klager i tillegg krever refusjon av tapt arbeidsinntekt som følge av kanselleringen. I henhold til luftfartsloven § 10-20 er fraktføreren ansvarlig for tap som følge av forsinkelse av passasjerer, med mindre det godtgjøres at alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, er tatt, eller at dette ikke har vært mulig. Nemnda kan ikke se at SAS har oppgitt årsaken til kanselleringen i tilsvaret eller har fremlagt dokumentasjon som viser at klagers flyvning i dette tilfellet ble innstilt på grunn av ekstraordinære omstendigheter.

Klager hevder at han har tapt arbeidsinntekt på 2032 kroner.

I henhold til artikkel 12 skal tapt arbeidsinntekt dekkes av standarderstatningen. Standarderstatningen overstiger klagers tapte arbeidsinntekt. Klager har derfor uansett ikke krav på ytterligere erstatning.

Klagers krav omfatter også et krav på forsinkelsesrenter. I medhold av forsinkelsesrenteloven § 2 har klager krav på forsinkelsesrente fra 30 dager etter at han sendte krav til SAS. Forsinkelsesrenter løper derfor fra 14. april 2021.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at SAS utbetaler 250 euro i standarderstatning til klager med tillegg av forsinkelsesrenter fra 14. april 2021.

Nemndas representanter

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Maricor Maglasang (American Express Travel)