

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

16.02.2018

Saksnummer

2017-01238

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Trondheim til London via Stavanger den 26. april 2017 kl 15.25 med ankomst London kl 18.50 lokal tid. SK4483 fra Trondheim til Stavanger ble forsinket slik at klager mistet sin videreforbindelse.

Klager mistet et forhåndsbetalt døgn på hotell i London.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4483 fra Trondheim til Stavanger ble forsinket 1 time og 35 minutter grunnet lynnedslag på foregående avgang Stavanger - Trondheim. Flyet måtte gjennomgå inspeksjon før det kunne settes i drift igjen. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Det påfører flyselskapet store kostnader hver gang et fly treffes av lyn. Pilotene sjekker alltid værkart før en flyvning, og vil i samarbeid med flyveledere prøve å unngå områder der det er meldt om tordenskyer.

Klager ble booket om til neste fly påfølgende dag kl 08.50, SAS dekket forpleining i Stavanger.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS kontroll.

SAS ønsker å refundere eventuelle utgifter i ventetiden mot kvitteringer, men kan ikke imøtekomme klagers krav utover dette.

Nemnda bemerker

En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted, har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7 samt EU-domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Nemnda anser det dokumentert at forsinkelsen skyldtes lynnedslag på foregående flyvning. Lynnedslaget førte til at flyet måtte undersøkes før det kunne settes i drift igjen.

Nemnda ser lynnedslag som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, jf eksempelvis FLYKN-2016-1323. Nemnda finner det godtgjort at lynnedslaget ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda mener også at følgene av den ekstraordinære omstendigheten, i dette tilfellet forsinkelsen, ikke kunne vært unngått.

Klageren har etter dette ikke rett til standarderstatning.

Som følge av forsinkelsen mistet klager sin videreforbindelse fra Stavanger til London med avgang kl 17.50. Han ble booket om til påfølgende dag kl 08.50, nemnda anser dette til å være innen rimelig tid.

Klager anfører at han mistet en forhåndsbetalt natt på hotell i London. Slike utgifter er ikke dekningsmessige etter EU-forordningen.

Nemnda mener at flyselskapet ikke kan holdes ansvarlig for disse utgiftene i medhold av luftfartsloven § 10-20 heller, og viser til begrunnelsen for at klageren ikke har rett til standarderstatning; Flyselskapet må sies å ha godtgjort at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet også i luftfartslovens og Montreal-konvensjonens forstand.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Line Olafsen (Norwegian)

Camilla Rise (NHO luftfart)