

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning grunnet kansellering.

### Dato

22.02.2012

### Saksnummer

319/11F

### Tjenesteyter

Wizz Air

Krav om erstatning grunnet kansellering.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Torp til Riga 2. april 2011 med Wizz Air. Flyet på vei til Torp ble omdirigert til Gardermoen grunnet tåke. I stedet for å vente og frakte passasjerene fra Torp til Gardermoen slik at de kom med flyet til Riga, valgte Wizz Air å returnere til Riga med tomt fly. Klager tok seg derfor på egen hånd til Gardermoen og kjøpte billett med annet flyselskap. Klager ankom Riga ett døgn forsinket.

Klager krever standarderstatning 250 euro, samt erstattet diverse utgifter til transport t/r flyplassen og forhåndsbestilt hotell i Riga på til sammen kr 1.183.

#### Wizz Air har i det vesentlige anført:

W6 2580 ble omdirigert grunnet tett tåke. Avgangen fra Torp til Riga ble som følge av dette dessverre kansellert. Hendelsen var ekstraordinær og utenfor Wizz Airs kontroll.

Klager kan velge mellom ombooking, sette billettverdien på en reservasjons kredittkonto til bruk ved en senere anledning, eller full refusjon.

Wizz Air er et lavprisflyselskap og kan i henhold til selskapets regler og vilkår ikke imøtekomme klagers krav om refusjon av hotell.

Wizz Air ønsker å refundere klagers buss- og togbillett t/r Torp - Oslo, men kan ikke imøtekomme kravet utover dette.

#### Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser m.v. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Wizz Air har ikke nærmere dokumentert eller underbygget at kanselleringen av flygningen fra Torp skyldtes værforholdene på Torp. Wizz Air har heller ikke underbygget eller dokumentert hvorfor passasjerene ikke kunne fraktes til Gardermoen slik at passasjerene kunne bli med på returen til Riga. Wizz Air har følgelig ikke godtgjort at innstillingen skyldtes en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Klager har således etter nemndas vurdering rett til en standarderstatning på 250 euro.

Anvendelsen av EU forordningen berører ikke en passasjers rett til ytterligere erstatning på annet grunnlag.

Kanselleringen førte til at klager kom forsinket frem til Riga. Flyselskapet er i henhold til luftfartsloven § 10-20 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem. Wizz Air har i dette tilfellet ikke godtgjort at de har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå kanselleringen, og Wizz Air plikter etter nemndas vurdering å erstatte det tap klager ble påført som følge av forsinkelsen. Wizz Air har ikke anledning til å begrense passasjerenes rettigheter etter luftfartsloven og forordningen i sine vedtekter.

I henhold til EU forordningens artikkel 12 skal standarderstatning etter EU forordningen trekkes fra erstatning på annet grunnlag. Passasjeren har således alltid krav på å få utbetalt standarderstatningen dersom vilkårene er til stede for dette. Har passasjeren også rett til erstatning på annet grunnlag, og denne erstatning overstiger standarderstatningen, kommer standarderstatningen til fradrag. Overstiger standarderstatningen etter EU forordningen annen erstatning, utbetales kun standarderstatningen. Det er tilfelle i denne saken.

### **Vedtak:**

Flyklagenemnda anbefaler at klager gis en erstatning på 250 euro.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Sverre Åril, Forbrukerombudet

Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines, Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*