

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning og nye billetter grunnet forsinkelse.

### Dato

31.01.2017

### Saksnummer

2016-00373

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reist fra Oslo til Bangkok 20. januar 2016 kl. 13:35 med DY7201.

Flyvningen ble forsinket med 7 timer og den oppgitte grunnen for forsinkelsen var at flyet stod til inspeksjon i hangaren og at det ikke kom ut på grunn av at det var innestengt av et annet fly.

Klager skulle videre fra Bangkok til Siem Reap kl. 14:05, men rakk ikke dette flyet på grunn av forsinkelsen fra Oslo og måtte dermed kjøpe nye billetter.

Det ble mottatt forpleining.

Klager krever standarderstatning 600 euro pr. person i henhold til EU-forordning 261/2004 og erstatning for nye flybilletter til Siem Reap.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

DY7201 fra Oslo til Bangkok den 20. januar 2016 ble forsinket med 6 timer og 21 minutter på grunn av lynnedslag. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Flymaskinen ankom Oslo med rute DY7202, og det ble rapportert om mulig lynnedslag. Det ble gjennomført en sjekk og det ble funnet skader som var forårsaket av lynnedslag.

Alle passasjerer ble tilbudt forpleining.

I henhold til dom C-402/07 i EU-domstolen (Sturgeon-dommen), er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis forsinkelsen er under 3 timer eller årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll som

forhindrer flyvningen. En omstendighet som er utenfor Norwegians kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

Norwegian vurderer det slik at årsaken til disse uregelmessighetene, herunder lynnedslag og påfølgende inspeksjon av fly var utenfor Norwegian sin kontroll.

Norwegian kan ikke imøtekomme klagers krav om EU-kompensasjon eller refusjon av nye billetter.

### **Nemnda bemerker**

DY7201 fra Oslo til Bangkok den 20. januar 2016 ble forsinket med 6 timer og 21 minutter. Klagerne rakk dermed ikke sin videreforbindelse fra Bangkok, og måtte kjøpe nye billetter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf artikkel 5 nr. 3, jf. EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av opplysningene i saken og den fremlagte dokumentasjon at forsinkelsene skyldtes lynnedslag på flymaskinens forrige flyvning, DY7202. Dette nødvendiggjorde teknisk ettersyn og reparasjon av flyet. Luftfartstilsynet har ingen bemerkninger til flyselskapets beskrivelse av den tekniske feilen og dokumentasjonen for denne.

Nemnda har ved vurderingen delt seg i et flertall og et mindretall. Flertallet, nemndsleder og flyselskapenes representanter, er av den oppfatning at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Videre kan flertallet ikke se at forsinkelsen kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Mindretallet, forbrukernes representanter, er av en annen oppfatning. Lynnedslag må anses å være et alminnelig og hyppig fenomen som flyselskapene må forholde seg til i sin ordinære drift og kan derfor ikke regnes som en ekstraordinær omstendighet som fritar selskapene for ansvar. Mindretallet mener klagerne har rett på standarderstatning.

I tråd med flertallets vurdering gir forsinkelsen ikke rett til standarderstatning. Nemnda kan heller ikke se at forsinkelsen gir rett til erstatning på annet grunnlag.

**Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

**Nemndas representanter**

- Helen Andenæs Sekulic (leder)
- Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)
- Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
- Josefin Rydberg (SAS)
- Monica Grimstad (Widerøe)