

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om kompensasjon for reise med annen flytype enn bestilt.

Dato

28.04.2014

Saksnummer

626/13F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om kompensasjon for reise med annen flytype enn bestilt.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager bestilte en reise Bangkok - Oslo t/r med Norwegian for reise i august 2013, da flyselskapet annonserte at ruten skulle flys med deres nyinnkjøpte fly, Dreamliner.

I ettertid endret Norwegian til en gammel flytype. Hovedgrunnen til at klager kjøpte billetter med Norwegian var fordi klager trodde flyreisen skulle utføres av Dreamliner.

Klager hadde ingen forutsetning for å vite at Hi Fly ikke er Dreamliner.

Klager stiller seg svært kritisk til at Norwegian har solgt han et produkt de ikke kunne levere, og krever kompensasjon på kroner 5 000.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Norwegian har i det vesentlige anført:

Da det den 20. mars ble klart at Dreamlinerene ville bli forsinket, leide Norwegian inn to Airbus'er fra Hi-Fly.

Klager bestilte billettene etter at Hi-Fly ble satt inn. Det sto da oppført i bestillingsbildet at flyvningen ble operert av Hi-Fly.

På grunnlag av ovennevnte kan Norwegian dessverre ikke imøtekomme klagers krav om kompensasjon.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Nemnda bemerker:

Nemnda behandlet i møte 27. januar 2014 flere klager over flygninger som var operert med innleid fly fra Hi-Fly i stedet for Dreamliner som planlagt. Nemnda var av den oppfatning at de som hadde kjøpt billetter før Norwegian besluttet ikke å benytte Dreamlinerene på flygningen

hadde rett til prisavslag. Nemnda viser til begrunnelsen gitt i sak 494/13F (FLYKN-2013-494) som er vedlagt.

Det står i dette tilfellet påstand mot påstand om hva som ble opplyst ved bestilling av billetter 10. mai 2013. Norwegian har i tidligere saker hevdet at informasjonen om Dreamlinerer i bestillingsbildet ble tatt ut den 20. mars 2013. Norwegian har også opplyst at det i ettertid ikke er mulig å rekonstruere det bestillingsbildet som ble benyttet etter denne dato. Norwegian har heller ikke fremlagt annen dokumentasjon som viser at bestillingsbildet er endret.

Nemnda er etter en samlet vurdering av den oppfatning at saken reiser bevissspørsmål som vanskelig kan klarlegges under saksbehandlingen og finner derfor å avvise klagen.

Vedtak:

Klagen avvises.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.