

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

30.01.2017

Saksnummer

2016-00328

Tjenesteytere

Ryanair

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reist fra Rygge til Mallorca den 31. mars 2016 kl. 15:50.

Den 30. mars 2016 fikk klager beskjed, via e-post, om at flyvningen fra Rygge til Mallorca var kansellert.

Klager fikk da valget mellom gratis rebooking, eller få refusjon av billetten. Klager valgte å få refundert billetten.

Klager hevder at en streik på to flyplasser i Frankrike ikke er en gyldig grunn til å kansellere flyvningen mellom Rygge og Mallorca, med en dags varsel.

Klager krever at Ryanair betaler standarderstatning 400 euro i henhold til EU- forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen med FR8517 fra Oslo til Palma den 31. mars 2016 ble kansellert grunnet flyveleder streik i Frankrike, og var derfor utenfor selskapets kontroll.

Ryanair viser til vedlagt NOTAM rapport.

Som følge av at denne kanselleringen var uventet og dermed utenfor flyselskapets kontroll er det tale om en ekstraordinær omstendighet.

Flyselskapet beklager og måtte informere om at på det grunnlaget skylder selskapet ingen kompensasjon etter EU-forskriften 261/2004.

Ryanair viser til at klager har fått refundert billett-kostnaden til den kansellerte flyvningen, som sådan, har Ryanair ingen ytterligere ansvar etter EU261.

Ryanair kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning etter EU-forordning 261/2004.

Nemnda bemerker

Partene ser ut til å være enige om at klageren skulle reist fra Rygge til Palma 31.03.2016 kl 1550, og at denne flyvningen ble kansellert dagen før på grunn av streik blant franske flygeledere. Klageren har fått refundert billetten, men krever standarderstatning i tillegg.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

EU-forordningen nevner i sin fortale at streik kan være et eksempel på en ekstraordinær omstendighet som medfører at flyselskapets forpliktelser bør være begrenset eller bortfalle. Forordningen sier imidlertid ikke at enhver streik som rammer flyselskapets drift må anses for å ligge utenfor dets kontroll. Forordningen sier heller ikke om det skal / bør skilles mellom streik i eget selskap eller streik hos andre.

Streik hos tredjemann som her faller etter fast nemndspraksis utenfor flyselskapets ansvarsområde. Nemnda finner det godtgjort at kanselleringen skyldtes streik. Dette går frem av både dokumentasjonen som selskapet har lagt frem og av massemedia. Nemnda finner det også godtgjort at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda anbefaler således ikke at klageren gis medhold i kravet om standarderstatning etter EU-forordningen.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Jannicke Johannesen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Bente Foshaug (Forbrukerrådet)

Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)

Camilla Rise (NHO luftfart)