

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for skadet bagasje.

Dato

13.06.2019

Saksnummer

2018-02226

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste fra Brüssel til Trondheim via Oslo den 16. april 2018. Ved ankomst Værnes oppdaget klager at hans innsjekkede bagasje, en carbonsykkel, var skadet. Klager har fremlagt bekreftelse fra godkjent distributør som sier at reparasjon vil ligge på kroner 18 000 i tillegg til endel andre utgifter.

Klager krever kroner 20 000 fra SAS. SAS vil kun erstatte maksimumsbeløp på kroner 12 736 som er utbetalt til klager. Klager stiller seg kritisk til dette og mener SAS bør stå ansvarlig for grov uaktsomhet av denne typen.

Klager krever kroner 20 000 for reparasjon av skadet sykkel.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager mener SAS har utvist grov uaktsomhet og krever kroner 20 000.

SAS kan ikke påberope seg ansvarsbegrensninger dersom "fraktføreren selv eller hans tilsatte eller andre han svarer for, under utførelse av deres tjeneste eller verv har forårsaket skaden med forsett eller grov uaktsomt med forståelse av at skade sannsynligvis ville bli voldt.", jf. luftfartsloven § 10-11(5).

SAS finner ikke at bagasjestuerne med forsett har skadet klagers sykkel, eller bevisst har gått inn for å skade den. Flyselskapet mener en slik bedømmelse er vanskelig, såfremt det ikke foreligger konkrete bevis.

SAS har utbetalt kroner 12 736 (SDR 1 131), og kan ikke imøtekomme klagers krav utover dette.

Nemnda bemerker

Blir reisegods skadet eller går det helt eller delvis tapt, er flyselskapet ansvarlig såfremt hendelsen som har forårsaket skaden er inntruffet på flyet mens godset var i flyselskapets varetekt, jf. luftfartsloven § 10-18/Montrealkonvensjonen artikkel 17 nr. 2. Ansvarer er imidlertid begrenset til SDR 1 131, jf luftfartsloven § 10-22.

Det er akseptert av SAS at den innsjekkede bagasjen ble skadet mens den var i flyselskapets varetekt, og selskapet har utbetalt SDR 1 131. Klager mener imidlertid at skadene var så omfattende at sykkelen må ha blitt håndtert på en måte som må betraktes som grovt uaktsom, og mener derfor at ansvarsbegrensningen ikke gjelder. Klager krever kroner 20 000.

Ansvarsbegrensningene i luftfartsloven § 10-22 annet og tredje ledd kommer ikke til anvendelse dersom det godtgjøres at fraktføreren selv eller hans tilsatte eller andre han svarer for, under utførelse av deres tjeneste eller verv har forårsaket skaden med forsett eller grovt uaktsomt med forståelse av at skade sannsynligvis ville bli voldt.

Klager har bevisbyrden for at SAS eventuelt har opptrådt grovt uaktsomt. Nemnda kan ikke se at klager har godtgjort at SAS eller deres ansatte har opptrådt på en måte som må beskrives som grovt uaktsomt, med forståelse av at skade sannsynligvis ville bli voldt.

Nemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold.

Vedtak

Transportklagenemnda-fly kan ikke anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)

Maricor Maglasang (HRG Nordic)

Linda Olsen (Norwegian Air Shuttle)