

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om dekning av taxiutgifter i forbindelse med forsinkelser.

### Dato

04.07.2013

### Saksnummer

82/12 J

### Tjenesteyter

NSB

Krav om dekning av taxiutgifter i forbindelse med forsinkelser.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager krever dekket utgifter til drosje i forbindelse med forsinkelser på to reiser med NSB.

Den 13.10.12 skulle klager ta buss for tog fra Bodung til Årnes. Toget var innstilt på grunn av anleggsarbeid på strekningen. Bussen kom over 30 minutter for sent frem til Årnes og klager måtte derfor ta drosje fra stasjonen videre dit han skulle. Klager krever dekket drosjeutgiftene med kr 295.

Den 24.10.12 skulle klager reise med toget fra Bodung til Årnes. Det ble opplyst i høytaleren at toget ble minst 30 minutter forsinket på grunn av signalfeil. Klager ble derfor nødt til å ta drosje fra Bodung til hjemstedet sitt og krever kostnaden for dette refundert med kr 400.

#### NSB har i det vesentlige anført:

Det fremgår av NSBs Transportvilkår § 7 A at med en forsinkelse menes for sen ankomst til bestemmelsesstasjon i forhold til NSBs ruteplan. Med vesentlig forsinkelse menes alle NSBs tog mellom Oslo og Trondheim, Oslo og Bergen, Oslo og Kristiansand/Stavanger, samt Trondheim og Bodø som er mer enn 60 minutter, og for andre tog mer enn 30 minutter forsinket. I følge NSBs Transportvilkår § 7 B kan passasjeren ved vesentlig forsinkelse fremme krav om dekning av dokumenterte påregnelige direkte utgifter.

Toget klager tok den 13.10.12 var på grunn av arbeider på infrastrukturen blitt erstattet med buss. På grunn av forsinkelsen av bussen til klagers bestemmelsesstasjon Årnes, rakk klager ikke bussen som han tenkte å ta videre.

NSB dekker i følge transportvilkårenes § 7 B 1 utgifter til rimeligst mulig alternativt transportmiddel fram til bestemmelsesstasjon, dersom NSB ikke innen rimelig tid har etablert annet transportalternativ for strekningen. Klager ble imidlertid transportert med buss for tog

fra Bodung til hans bestemmelsesstasjon Årnes. Det at klager hadde planer om å reise videre til Tomteåsen var ikke påregnelig for NSB.

Toget klager skulle ta den 24.10.12 fra Bodung til Årnes var kun 13 minutter forsinket til klagers bestemmelsesstasjon Årnes. Det vises til utskrift av logg.

Klager hadde ikke gyldig togbillett for sistnevnte dag. Det skal videre nevnes at klager 7 ganger tidligere har krevet refusjon fra NSB for forsinkelser uten å ha kunnet dokumentere gyldig billett for reisen.

Vilkårene for å kunne kreve refusjon av utgifter til taxi etter NSBs Transportvilkår foreligger derfor ikke. Det foreligger etter NSBs syn heller ikke grunnlag for å kunne kreve erstatning etter passasjerrettighetsforskriften.

### **Nemnda bemerker:**

Ved vesentlig forsinkelse kan passasjerer fremme krav om dekning av dokumenterte påregnelige direkte utgifter, begrenset oppad til 2/10 av Folketrygdens grunnbeløp, jf. NSBs transportvilkår § 7B. I tillegg kan man få refusjon av 50% av billettprisen, jf. § 7 J. Det er et vilkår at forsinkelsen er vesentlig før rettighetene trer i kraft. I henhold til NSBs transportvilkår § 7 A må det være en forsinkelse på mer enn 30 minutter til bestemmelsesstasjonen for alle andre tog enn regiontogene før forsinkelsen anses vesentlig.

Ved klagers reise den 13.10.12 hadde NSB satt opp buss som alternativ transport frem til klagers bestemmelsesstasjon Årnes. Bussen kom forsinket frem til Årnes med ca. 30 minutter. Klager har som følge av dette krav på dekning av 50% av billettkostnaden og dette har NSB tilbudt klager mot at han fremlegger gyldig billett for reisen.

Ved klagers reise den 24.10.12 var forsinkelsen i henhold til NSBs logg på 13 minutter. Forsinkelse av denne lengde gir ikke grunnlag for erstatning. Som reisende må man i rimelig utstrekning være forberedt på at mindre forsinkelser kan oppstå.

Ved forsinkelse har man i utgangspunktet rett til erstatning av nødvendige, påregnelige utgifter. Klager har ikke sannsynliggjort at utgiftene til drosje var nødvendige utgifter i denne sammenheng.

Nemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - jernbane finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold. Vedtaket er enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Jarle Røssland, Flytoget, Elling Olav Longva, Jernbaneverket, Elling Olav Longva, Jernbaneverket.

*opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*