

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

16.02.2015

Saksnummer

711/14F

Tjenesteyter

SAS

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Stavanger til Stockholm via Bergen den 23. mai 2014 kl. 09:35. SK4156 fra Stavanger til Bergen ble kansellert grunnet mangel på mannskap.

Klager ble booket om via Frankfurt og landet i Stockholm kl. 23:45, nesten 12 timer senere enn planlagt.

Klager stiller seg kritisk til at han ikke ble informert om kanselleringen før han ankom Sola den 23. mai. Hendelsene den 22. mai oppstod om morgenen, klager mener SAS på den tiden burde ha greid å finne bedre alternativ reiserute.

Klager krever standarderstatning 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til SAS brev.

SAS har i det vesentlige anført:

SK4156 ble kansellert som følge av tåke, samt mangel på flygeledere den 22. mai. Dette medførte at flere maskiner måtte lande på alternative flyplasser, som igjen førte til uregelmessigheter i flytrafikken den 23. mai.

Hendelsen var ekstraordinær og utenfor SAS kontroll, og er derfor ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004. Det var ingen rimelige tiltak SAS kunne ha truffet for å unngå disse følgeforsinkelsene.

SAS kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til SAS brev.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak

var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Restriksjoner i luftrommet må også karakteriseres som en ekstraordinær omstendighet.

Nemnda finner på bakgrunn av de foreliggende opplysninger sannsynliggjort at innstillingen skyldtes værproblemer samt restriksjoner i luftrommet dagen før. Dette førte til store uregelmessigheter i lufttrafikken. Problemene spredte seg over til neste dag.

Nemnda er av den oppfatning at de vanskelige værforholdene restriksjonene i luftrommet må anses som ekstraordinære omstendigheter. Nemnda er av den oppfatning at innstillingen ikke kunne unngås selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Innstillingen gir etter dette ikke rett til standarderstatning.

Nemnda har forstått det slik at alle som er oppgitt som klagere, benyttet den tilbudte omruting. Nemnda tar ikke stilling til om de som valgte å avbryte reisen har rett til refusjon av returbilletten.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM.

De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene.

Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.