

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

Dato

17.04.2018

Saksnummer

2017-01321

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY413 fra Ålesund (AES) til Oslo lufthavn (OSL) 17. mars 2017 kl. 16.35. Flyvningen ble forsinket med cirka fire timer, og klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY413 fra Ålesund til Oslo 17. mars 2017 ble forsinket med fire timer og tre minutter som følge av lynnedslag på forutgående flyvning. Maskinen måtte gjennomgå teknisk inspeksjon, og mekaniker ble fløyet til Ålesund fra Oslo.

Norwegians teknikere plikter å undersøke flyet for å se om skade har oppstått på maskinen. Da Norwegian ikke har teknikere i Ålesund, ble han fraktet fra Oslo ved første mulighet. Flyet ble inspisert og klarert for videre drift.

Norwegian anfører at lynnedslag og påfølgende teknisk inspeksjon utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY413 fra Ålesund til Oslo 17. mars 2017 ble forsinket med fire timer og tre minutter som følge av lynnedslag på forutgående flyvning.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle

rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at maskinen som skulle betjene klagers flyvning ble truffet av lyn på forutgående flyvning. Flyet måtte deretter inspiseres og ble klarert for videre drift. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, jf. eksempelvis FLYKN 2016-1279. Mekaniker ble fløyet inn fra Oslo til Ålesund, og maskinen ble satt i drift igjen umiddelbart etter inspeksjonen. Nemnda legger til grunn at en forsinkelse på mer enn tre timer som følge av lynnedslaget ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet.

Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)