

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

17.04.2018

### Saksnummer

2017-02225

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY7002 fra New York - John F. Kennedy (JFK) til Oslo lufthavn (OSL) 25. mai 2017. Flyvningen hadde planlagt ankomst til Oslo påfølgende dag kl. 11.25. De reisende hadde videreforbindelse neste dag, 26. mai, med DY994 fra Oslo til Billund (BLL) kl. 13.00.

Flyvningen fra New York ble forsinket med cirka tre timer, og klager mistet derfor sin videreforbindelse til Billund. Han har derfor fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 600 euro pr. person, totalt 2 400 euro for fire passasjerer.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY7002 fra New York til Oslo 25. mai 2017 ble forsinket med to timer og 59 minutter som følge av værforholdene i New York denne dagen.

Passasjerene ankom Oslo lufthavn for sent til å rekke sin videreforbindelse til Billund kl. 13.00 26. mai. Passasjerene ble tilbudt omruting til Billund 27. mai kl. 10.55.

Norwegian anfører at dårlige værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY7002 fra New York til Oslo 25. mai 2017 ble forsinket med to timer og 59 minutter. Klager mistet sin videreforbindelse til Billund.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Nemnda mener på bakgrunn av den fremlagte dokumentasjon til grunn at årsaken til forsinkelsen i dette tilfellet skyldtes regn og "thunderstorm" i New York. Nemnda mener at dette må anses som ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand. nemnda mener videre at forsinkelsen som følge av værforholdene ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda mener at omruting av klager til Billund dagen etter må anses som et tilstrekkelig tilbud.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)