

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning.

Dato

12.06.2023

Saksnummer

2023-00106

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise den 7. januar 2023 med SK4024 fra Stavanger til Oslo, avgang kl. 13:40 med ankomst kl.14:30.

På avreisedagen mottok klager to meldinger om forsinkelser. Klager fikk beskjed ved gate om at årsaken til forsinkelsen skyldtes tekniske problem som oppstod på vei fra Oslo til Stavanger. Klager fulgte også selv med på Flightradar24, som viste at flyet hadde takset ut til rullebane på Gardermoen, for så å avbryte videre flyvning.

Klager mottok melding om kansellering kl.16:29.

Klager ble booket om til ny reise med SK4042, med avgang kl.18:30. Det oppstod en forsinkelse, og ny avgang ble kl. 20:25 med ankomst Oslo kl. 21:15.

Klager vil også nevne at det i forbindelse med kanselleringen av SK4024 ble opplyst om at det ville bli benyttet Airbus for flyvning med SK4042, men at det ble benyttet en Boeing-maskin.

Klager fikk utdelt matkupong på kr. 50 i ventetiden, noe han synes er et altfor lite beløp.

Klager krever standarderstatning.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS har anført følgende:

SK4024 ble kansellert som følge av værforhold. Klager ble booket om til ny avgang med SK4042, som kunne fly, da det var en større maskin, og hadde andre forutsetninger.

Sikkerheten er alltid største prioritet hos SAS.

Det vises til vedlagte interne rapporter.

SAS anser saken som avsluttet.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var blitt truffet, eller med mindre flyselskapet kan bevise at passasjerer har fått informasjon om endringen minst 2 uker før planlagt avgangstid, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Nemnda legger til grunn at klagers flyvning med flight SK4024 fra Stavanger til Oslo ble kansellert mindre enn to uker før avreise. SAS har uttalt at kanselleringen skyldtes værforhold. Uttalelsen er dokumentert med en logg hvor det fremkommer at kanselleringen skyldtes vær. Selve værforholdene er imidlertid ikke dokumenterte, med eksempelvis METAR. SAS kan derfor ikke sies å ha godtgjort at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll. Klager har etter nemndas syn derfor krav på standarderstatning med EUR 250.

Klager ble ombooket til ny avgang med SK4042 kl. 18:30. Det oppstod en forsinkelse, og ny avgang ble kl. 20:25 med ankomst Oslo kl. 21:15.

En passasjer kan ha krav på standarderstatning for flere uregelmessigheter på samme reise og viser i den forbindelse til avgjørelse i EU-domstolen av 12. mars 2020 i sak C-832/18.

Klagers nye flyvning ble forsinket 1 time og 55 minutter. En forsinkelse av denne lengden gir ikke rett til standarderstatning, jf. artikkel 7. Klager har derfor etter nemndas syn ikke krav på ytterligere standarderstatning. Dette er heller ikke krevet.

Forbrukerrepresentantene mener at klager i dette tilfellet har krav på forsinkelsesrente iht. forsinkelsesrenteloven, normalt regnet fra 30 dager etter at klager har krevd standarderstatning eller annen erstatning, og fra 7 dager etter at klager har krevd refusjon.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at SAS utbetaler EUR 250 til klager.

Nemndas representanter

Edvard Os (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Pernille Svendsen Opland (Forbrukerrådet)

Caroline Tomren (Norwegian Air Shuttle)

Christine Alette Benum (Widerøe)