# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for tapt bagasje.

#### Dato

15.01.2016

#### **Saksnummer**

0312/15F

#### Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om erstatning for tapt bagasje.

## Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Orlando til Oslo den 3. juli 2014 med DY7052. Da han ankom Gardermoen var ikke hans bagasje ankommet. I bagasjen som han sendte som spesialbagasje lå blant annet en Jägermeister-maskin til en verdi av kroner 2 111 som han hadde fått i gave.

Norwegian har tilbudt å refundere kroner 1 478 som tilsvarer 70 % av gaven.

Klager krever erstatning for tapt bagasje kroner 2 111, samt refusjon av gebyr for spesialbagasje, kroner 499.

Det vises for øvrig til klagers brev.

# Norwegian har i det vesentlige anført:

Norwegian beklager at klagers bagasje ikke er lokalisert. Flyselskapet har derfor refundert hans tap med en verdireduksjon på 30 %. Dersom Norwegian mottar kvittering på at alderen på varen er under ett år vil selskapet kunne se på saken på nytt.

Norwegian har overført kroner 1 478 til klagers konto, og kan ikke imøtekomme hans krav utover dette.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

#### Nemnda bemerker:

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger at klagers bag ikke kom til rette etter flyturen fra Orlando til Oslo. Klager har krevd erstatning for en Jägermeistermaskin som var i bagen. Klager har opplyst at han fikk maskinen som gave i US, og at den var helt ny. Han har lagt frem utskrift som viser at salgsprisen for maskinen er 299 USD. Norwegian har erkjent ansvar klagers tap, men bestrider tapets størrelse. Norwegian har trukket fra 30 % siden klager ikke kan vise frem kvittering.

Nemnda er av den oppfatning erstatningen ved tapt bagasje i utgangspunktet må baseres på gjenanskaffelsesverdien - det beløp skadelidte må betale for å skaffe seg en ny ting av samme art. Skadelidte skal på den annen side ikke tjene på skaden, og det må derfor gjøres fradrag for den slitasje og verdiforringelse ellers som bruken av den skadede gjenstand har medført.

Nemnda finner det på bakgrunn av de foreliggende opplysninger mest sannsynlig at maskinen var ny, og at en ny maskin koster 299 USD. Etter nemndas vurdering er det således ikke grunnlag for å gjøre fradrag i erstatningen. Nemnda anbefaler at Norwegian utbetaler 299 USD med fradrag NOK 1 478 som tidligere er utbetalt.

Klager opplyser at han betalte NOK 499 for å sende bagen. Han har krevd refundert bagasjegebyret. Norwegian har ikke kommentert denne del av klagen. Nemnda er av den oppfatning at klager har rett til refusjon av gebyret. Nemnda viser til at bagasjen forsvant, og at Norwegian følgelig ikke har fullført oppgaven med å frakte bagasjen til utlevering i Oslo.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Norwegian erstatter klagers fulle tap på 299 USD og refunderer bagasjegebyret på NOK 499. Til fradrag går NOK 1478 som tidligere er utbetalt. Vedtaket var enstemmig.

## Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Tove Husa Wiger, SAS Norge AS, Janne Grethe Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.