

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter grunnet nektet ombordstigning.

### Dato

28.08.2015

### Saksnummer

1092/14F

### Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Dubai sammen med sin kone og tre døtre den 9. april 2014 med DY5002. Det viste seg at klagers yngste datters pass var ikke gyldig lenge nok etter hjemkomst, og hele familien ble av den grunn nektet ombordstigning.

Klager stiller seg kritisk til at hele familien ble holdt igjen da det kun var et av passene som hadde fort kort gyldighetsdato. En voksen hadde kunne bli igjen sammen med den yngste datteren, dette hadde spart familien for kostnader til ombooking og hotell i tre dager på Gardermoen.

Klager krever refusjon av kostnader som følge av hendelsen, til sammen kroner 16 800.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### Norwegian har i det vesentlige anført:

Det er passasjerenes ansvar å sette seg inn i landets innreisebestemmelser, og se til at alle reisedokumenter er gyldige før avreise. Innreisebestemmelsene til de Forente Arabiske Emirater sier at man som norsk statsborger må ha med seg pass som er gyldig minst 3 måneder fra innreisedato.

Ved ombordstigningskontrollen ble det oppdaget at ett av barna i reisefølget hadde pass som kun var gyldig en måned etter innreise. Barnet måtte således avvises. Klagerne ble spurt om de ønsket å splitte reisefølget slik at tre reiste. Det ville de ikke.

Klager fikk anledning til å booke om sine billetter selv om ombookingsfristen var gått ut. Norwegian kan ikke imøtekomme klagers krav utover dette.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

### Nemnda bemerker:

Det er passasjerens ansvar å ha gyldige reisedokumenter, herunder pass. Flyselskapet har anledning til, og i enkelte tilfelle også plikt til, å avvise passasjerer som ikke har gyldige reisedokumenter.

Klager bestrider ikke at Norwegian hadde rett til å avvise hans datter. Han anfører imidlertid at han ønsket å splitte opp reisefølget slik at en voksen og to barn reiste og at en voksen ble igjen sammen med datteren. Ifølge klager avviste Norwegian dette. Norwegian anfører på sin side at klager ikke ønsket å dele reisefølge og at klager således avviste et forslag fra Norwegian om at tre reiste. Det står således påstand mot påstand om hva som har skjedd.

Nemnda er etter en samlet vurdering av den oppfatning at vedtak i saken ikke kan fattes på forsvarlig vis uten at partene avgir muntlig forklaring. Det har ikke nemnda anledning til å motta. Nemndas behandlingsform er skriftlig. Klagen blir etter dette å avvise, jf. transportklagenemndforskriften § 6-2.

### **Vedtak:**

Klagen avvises.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Janne Grethe Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS., Tove Husa Wiger, SAS Norge AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*