

# Vedtak i Transportklagenemnda - Sjø

## Sammendrag

Krav om refusjon for hotellutgifter grunnet kansellering.

### Dato

08.02.2021

### Saksnummer

2020-03768

### Tjenesteytere

Torghatten Trafikkselskap AS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med ferjen fra Gutvik til Skei den 11. januar 2020. Klager fikk e-post tidlig morgen om at ruten var innstilt inntil videre. Utover dagen kom det flere e-poster hvor det ble informert om at ruten gjenopptas til innstilt, hvor den til slutt i siste melding kl. 19:36 at avgangen er innstilt inntil videre.

Overnattingen ble gjort på nærmeste åpne og ledige hotell denne dagen. Klager satte lasten i Gutvik for så å dra til hotellet.

Det ble lagt inn klage via selskapets nettside, men klager har ikke fått respons.

Klager krever å få dekket utgiftene for overnatting på kr. 990.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

På grunn av teknisk problem med hovedfergen MF Leka, ble reservefartøy MF Ramtind satt inn i ruten Skei – Gutvik fra og med 7. januar 2020 kl. 12:40.

Torghatten Trafikk Selskap (TTS) forklarer at den 11. januar 2020 så hadde de utfordringer med fallvind som gjorde at de forsøkte flere ganger å gjenoppta avgangene uten hell. TTS har lagt med vedlegg fra YR denne dagen som viser vindforholdene. De mener at kanselleringene grunnet værforholdene kommer inn under force majeure.

TTS kan ikke se at de er pliktig til å dekke kostnader for reisende som ikke kom frem til endestopp for reisen ref. båtpassasjerrettsforordningen er hjemlet i sjølover kap. 15 IV § 418 a.

Det vises til Art. 17:

«Rett til forpleining ved forsinkelse/innstilling Art. 17

Gjelder bare ved avreise fra havneterminal Ved innstilling eller forsinkelse over 90 minutter krav på gratis snacks, måltider eller forfriskninger som står i rimelig forhold til ventetiden forutsatt at det kan skaffes til veie på en rimelig måte (gjelder også cruise). Ved behov for overnatting, skal passasjerer tilbys dette kostnader kan begrenses til 80 euro per natt, høyst tre netter (gjelder ikke cruise).»

Definisjon av havneterminal Art. 3 k)

«Terminal bemannet av transportør eller terminaloperatør, i en havn med anlegg og utstyr, for eksempel innsjekkingsskranker, billettskranker eller venterom, samt personale til å ta om bord eller sette i land passasjerer»

TTS kan ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerket**

Klager krever refusjon for utgifter til hotell på kr. 990,- grunnet innstilt ferge.

Tjenesteyter har anført at fergen ble innstilt grunnet kraftig vind.

Det følger av Båtpassasjerforordningen (EU-forordning 1177/2010) art. 20, at regler om kompensasjon ikke kommer til anvendelse dersom transportøren beviser at avgangen er innstilt eller forsinket på grunn av værforhold som vanskeliggjør sikker drift av skipet. Etter nemndas syn har transportøren gjennom rapport fra Yr tilstrekkelig dokumentert de kraftige vindforholdene, og anses å ha bevist at dette var grunnen til innstillingen.

Videre er det klart at reisen gjelder ikke avreise fra havneterminal, jf. forordningens art. 3 bokstav k). Ferjeterminaler innenriks faller ikke under forordningens definisjon på havneterminal, bl.a. fordi de ikke er bemannet. Da gjelder ikke retten til overnatting, som følger av art. 17.

Det er således ikke grunnlag for refusjon.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda Sjø finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Steinar Backe (leder)

Steffen Lien (Forbrukerrådet)

Hege Sundby (Forbrukerrådet)

Frode Sund (NHO sjøfart)

Kari Kvam Ytreland (Norled AS)