

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for stjålet bagasje.

### Dato

09.07.2013

### Saksnummer

119/13F

### Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om erstatning for stjålet bagasje.

### Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Gran Canaria til Stavanger den 19. februar 2013 med DY2834. Klager hadde sjekket inn bagasje som inneholdt fotoapparat og et videokamera. Kofferten var låst med hengelås.

Da klager ankom Stavanger var hengelåsen avklippet, og både kameraet og apparatet forsvunnet fra kofferten. Klager oppdaget ikke dette før han var kommet hjem da det ikke var noen synlige skader på kofferten.

Klager krever erstatning for frastjålet kamera og apparat, til sammen kroner 10 490.

### Norwegian har i det vesentlige anført:

Norwegian hefter kun ved manglende/skadet innhold i innsjekket bagasje om passasjeren har pakket i henhold til flyselskapets vilkår. Gjenstander som ikke skal oppbevares i innsjekket bagasje dekkes ikke.

Da klager bestilte sin reise, krysset han av for å ha lest regler og vilkår, her står det at innsjekket bagasje ikke skal inneholde verdifulle gjenstander som foto/videokamera. Videre står det at passasjeren selv er ansvarlig for at bagasjen ikke inneholder disse artiklene.

I følge internasjonale konvensjoner plikter passasjeren å melde fra om skadet bagasje før vedkommende forlater flyplassen. Gjør man ikke dette, ansees bagasjen som mottatt i samme stand som ved innsjekk. Klager meldte først fra om hendelsen den 20. februar, dagen etter ankomst.

På grunnlag av ovennevnte kan Norwegian ikke imøtekomme klagers krav.

### Nemnda bemerker:

Norwegian er i henhold til luftfartsloven § 10-18 ansvarlig for reisegods som går tapt mens det er i Norwegians varetekt.

Mottas reisegodset uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf. luftfartsloven § 10-26.

Klager mottok kofferten uten å klage på flyplassen, kofferten anses da utlevert i samme stand som den var levert inn med mindre annet blir godtgjort. I saken har vi kun klagers påstand om at fotoutstyret ble stjålet. Det foreligger ingen objektive momenter som underbygger dette i tilstrekkelig grad. Nemnda kan således ikke se at klager har godtgjort at fotoutstyret ble stjålet mens det var i Norwegians varetekt. Nemnda finner følgelig ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

#### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

#### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Janne Grethe Soløy, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*