Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

For sent aktivering av billett.

Dato

06.02.2019

Saksnummer

2018-04269

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på bussen fra Telthusbakken fordi kontrolløren hevdet billetten ikke var aktivert før ombordstigning.

Klager understreker at Ruters tilsvar til denne saken ikke er korrekt. Billetten var aktivert ved ombordstigning og nedtelling hadde akkurat begynt. Billetten ble således aktivert før påstigning på bussen. Videre anfører klager at det ikke er korrekt gjengitt at hun befant seg på bussen i det kontrollørene gikk på. Klager observerte kontrollørene på bussholdeplassen, så hun visste at det ville være kontroll på bussen.

På grunnlag av overnevnte fastholder klager sitt krav om at gebyret må frafalles.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på bussen 21. november 2018 fordi hun ikke hadde aktivert sin billett før ombordstigning.

Billetten må være aktivert og nedtelling må ha startet før en går om bord. I denne saken forholder Ruter seg til kontrollørenes observasjoner. De sier at klager befant seg om bord i bussen når de gikk på ved Telthusbakken. Sanntiden viser at billetten ble kjøpt i det bussen kjører fra Telthusbakken og kontrollen har startet.

Ruter kan på bakgrunn av dette ikke se noen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

Nemnda bemerker

Klager ble under kontroll på bussen ved holdeplass Telthusbakken ilagt gebyr som følge av for sen aktivering av billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjeren ikke har opptrådt klanderverdig.

Kontrollen er registrert startet kl. 20.13 og nemnda legger til grunn at kontrollen startet umiddelbart etter avgang fra Telthusbakken. Ifølge Ruters sanntidssystem ankom bussen til Telthusbakken kl. 20.13.33 og gikk derfra kl. 20.13.57.

Klagers billett er registrert bestilt kl. 20.13.51.

I gebyrrapporten er det notert at hun var ombord da kontrollen startet. Klager bestrider dette og hevder at hun gikk på bussen ved Telthusbakken.

Nemndas flertall, nemndas leder og bransjerepresentantene, legger avgjørende vekt på kontrollørens opplysninger om at klager var på bussen før den kom til Telthusbakken og dermed kjøpte billett etter ombordstigning.

Vilkårene for å ilegge gebyr var dermed til stede.

Nemndas flertall, nemndas leder og bransjerepresentantene, kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Mindretallet, forbrukerrepresentantene, er av den oppfatning at det ikke kan legges avgjørende vekt på opplysningen i gebyrrapporten. Etter mindretallets syn kan ikke klagers forklaring på hendelsesforløpet utelukkes, jf. sanntidsloggen, og mindretallet mener derfor at gebyret bør frafalles.

Vedtak fattes i samsvar med flertallets syn.

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)
Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)
Kristoffer Sørlie (Forbrukerrådet)
Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk)
Olav Grøttland (NSB)