

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

12.10.2017

### Saksnummer

2016-00611

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY7202 fra Bangkok (BKK) til Oslo lufthavn (OSL) 21. januar 2016. Flyvningen ble forsinket med fem timer og 45 minutter. Klager har på ovennevnte bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 600 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Foregående flyvning fra Oslo til Bangkok - DY7201 - ble truffet av lyn, og flymaskinen EI-LNH måtte bli inspisert etter hendelsen. Den raskeste løsningen var å vente på at inspeksjonen ble ferdig, da dette er en langdistanseflyvning.

Selskapet er fritatt fra sin erstatningsplikt i de tilfeller hvor forsinkelsen er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet. Lynnedslag og påfølgende obligatorisk inspeksjon er en slik ekstraordinær omstendighet. Norwegian anfører også at alle rimelige tiltak ble fattet.

Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY7201 fra Bangkok (BKK) til Oslo (OSL) 21. januar 2016 ble forsinket med fem timer og 45 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og

EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande eller ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv., kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at maskinen som skulle betjene klagers flyvning ble truffet av lyn under forutgående flyvning. Flyet måtte deretter gjennomgå en obligatorisk inspeksjon før det kunne settes i drift igjen.

Nemnda mener at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Norwegian har opplyst at man benytter værradar for å unngå utsatte områder, men det er likevel umulig helt å avverge lynnedslag. Nemnda mener at en forsinkelse på mer enn tre timer her ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)  
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)  
Anne-Kathrine Sand (SAS)  
Gøran Jenssen (Widerøe)  
Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)