

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

18.03.2022

Saksnummer

2021-01732

Tjenesteytere

Widerøe

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med WF988 fra Tromsø til Hammerfest den 17. oktober 2021 med mellomlanding i Alta. Da flyet mellomlandet i Alta ble alle passasjerer som skulle videre til Hammerfest tatt av flymaskinen. Widerøe skylder i ettertid på været, men det ble opplyst at årsaken var at mannskapet hadde brukt opp arbeidstiden.

Klager ble fraktet med drosje fra Alta til Hammerfest, og ankom endelig bestemmelsessted mer enn tre timer forsinket.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Det var stor sjanse for at flymaskinen ikke skulle klare å lande i Hammerfest på grunn av dårlige værforhold, passasjerer som skulle til Hammerfest ble derfor tatt av i Alta.

Når flymaskinen tok av fra Alta, ble det likevel åpnet for landing i Hammerfest. Når flyet stod i Alta og situasjonen var som den var, og alternativet til å lande i Hammerfest var å dra helt til Vadsø som var neste stopp, så var det bedre for passasjerene å bli tatt av i Alta og bli fraktet med bakketransport derfra.

Widerøe kan ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning, da forsinkelsen ble forårsaket av ekstraordinære omstendigheter.

Nemnda bemerker

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer mer enn 3 timer senere frem enn planlagt til det endelige bestemmelsesstedet, utløser en plikt for flyselskapet til å utbetale standarderstatning med mindre selskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak

var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7 og EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med videre, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Flyselskapet Widerøe har uttalt at forsinkelsen skyldtes dårlige værforhold. Uttalelsen er imidlertid ikke nærmere forklart eller dokumentert. Nemnda har ikke mottatt dokumentasjon (eksempelvis METAR) med forklaring som viser hvor og når det var dårlig vær, og hva det dårlige været bestod av. Nemnda mener at flyselskapet med dette ikke har godtgjort at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Forsinkelsen gir etter dette rett til standarderstatning.

Forbrukerrepresentantene mener at klager i dette tilfellet også har krav på forsinkelsesrente iht. forsinkelsesrenteloven, normalt regnet fra 30 dager etter at klager har krevd refusjon, standardkompensasjon eller erstatning.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at Widerøe utbetaler 250 euro til klager.

Nemndas representanter

Lene F. Johnsen (leder)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Edvin Gagnes (Flyr)

Sølvi Hagen (Ticket)

Caroline Bernhardsen (Forbrukerrådet)