

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

09.10.2018

### Saksnummer

2017-03148

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager og hennes datter skulle reise fra Stavanger til København den 25. november 2017 kl 06.00 med SK1871. Like før avgang fikk klager beskjed om at flyet var forsinket grunnet lynnedslag kvelden i forveien. Etter 12 timers venting ble det klart at flyet ble kansellert. Klager og datteren mistet en hel dag av sin weekend i København.

Klager stiller seg kritisk til hvorfor hun ikke ble informert på et tidligere tidspunkt, slik at hun hadde sluppet å stå opp midt på natten.

Klager krever standarderstatning 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK1871, fly individ SERJF, ble truffet av et lynnedslag på den foregående flygningen SK1876, som kom fra København og landet på Sola kl 22.05 den 24. november. SAS viser til fremlagt dokumentasjon.

På bakgrunn av at flyet hadde status som forsinket og var planlagt å operere Stavanger-København kl 11.00, ble det ikke iverksatt ombookinger via Oslo da denne ruten ville ankommet København senere enn estimert ankomsttid kl 12:10. SK1875 kl 09:50 direkte Stavanger-København var helt fullbooket. De passasjerer som hadde videre forbindelse til Europa fra København, ble prioritert ombooket på de avganger som gikk via Oslo.

For de som hadde endestasjon København, var SAS' beste håp at SK1871 skulle gå som planlagt kl 11.00. Når vi ble tvunget å kansellere denne avgangen, var det beste alternativet å booke om til SK1877 med avgang kl 16.00.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS' kontroll.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med mer, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda at mener SAS har godtgjort at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet: Nemnda ser det som dokumentert at kanselleringen skyldtes lynnedslag på foregående flyvning som ankom Sola sent på kvelden den 24. november. Lynnedslaget førte til at flyet måtte undersøkes og repareres. Flyet ble først forsinket, men skadene på flyet viste seg å være så omfattende at avgangen ble besluttet kansellert omtrent kl 11.00. Klager med reisefølge ble deretter booket om til neste ledige fly kl 16.00. Nemnda anser dette å være innen rimelig tid.

Nemnda ser lynnedslag som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, jf eksempelvis FLYKN-2016-1323. Nemnda finner det godtgjort at lynnedslaget ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda mener også at følgene av den ekstraordinære omstendigheten, i dette tilfellet kanselleringen, ikke kunne vært unngått.

Slik nemnda ser det, har klageren og reisefølget (tilsammen 2 personer) etter dette ikke rett til standarderstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Line Olafsen (Norwegian)

Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)

Borgar Sandvik

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)