

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om frafall av ilagt gebyr som følge av manglende billett.

### Dato

19.12.2017

### Saksnummer

2017-02370

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Klagers representant viser til at hennes datter ble ilagt gebyr som følge av manglende billett.

Hennes datter reiste med et årskort i god tro om at det var gyldig, og at det varte ut året 2017. Kortet var utstedt av Uranienborg ungdomsskole, og var noe alle elever fikk siden veien til skolen ble forlenget til Nydalen. Under en kontroll viste det seg at kortet var gått ut etter semesteret.

Klagers representant viser til at datteren var i god tro, og at det må være rom for misforståelser for et barn. Datteren var ikke klar over, eller hadde fått beskjed om at kortet var utgått. Hun var i den tro at alt var i orden.

Klagers representant krever derfor at gebyret frafalles.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ruter viser til henvendelse fra klagers representant angående gebyr som hans datter ble ilagt på bussen 24.7. Gebyret ble ilagt fordi datteren ikke kunne fremvise noen gyldig billett.

Argumentet til klagers representant er at hans datter hadde en årsbillett som hun hadde fått fra skolen, og at hun ikke var klar over at denne var utløpt. Hun trodde den gjaldt ut 2017.

Som det står opplyst i bekreftelsen fra skolen så gjelder billettene som blir gitt av skolen for ett skoleår, det vil si fra august til juni. I tillegg opplyses det at klager fra høsten 2017

ikke lenger hadde krav på skolebillett, da hun skulle over på videregående skole, Ruter forstår derfor ikke helt argumentet med at de trodde at billetten var gyldig ut 2017.

I Oslo får skoleelevene en 365-dagers billett, denne kan de bruke så mye de vil også utenom skoletiden, på kvelder og i helger. Billetten må aktiveres når den tas i bruk. Billetten til datteren ble aktivert 13.7.2016, den utløp derfor 13.7.2017. Datteren ble stoppet 24.7.17. Ruter har ikke lenger billettshistorikken på dette reisekortet, da vi etter krav fra datatilsynet sletter dette etter tre måneder, så det eneste Ruter ser er at billetten ble aktivert den 13.7.16, eventuelle avlesninger på kortleser kan ikke Ruter se.

At man er i god tro er dessverre ikke grunn for å slippe gebyr. Kunden har selv et ansvar for å ha gyldig billett. Hadde datteren lagt reisekortet sitt på en kortleser så ville hun etter 13.7.17 fått rødt lys og beskjed om at billetten var utløpt.

Ruter kan ikke se noen grunn til å endre sitt standpunkt i denne saken

### **Nemnda bemerker**

Klager, som er født i august 2001, ble ilagt gebyr ved kontroll på bussen fra skøyen til Frogner kirke 24. juli 2017 da reisekortet hennes var utløpt.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda bemerker at det reiser seg om et årskort som klager fikk utlevert fra Uranienborg ungdomsskole. Kortet ble aktivert 13. juli 2016. og utløp derfor 13. juli 2017.

Vilkårene for å ilagge gebyr var således til stede.

Klagers far hevder at datteren trodde kortet var gyldig ut 2017.

Nemnda bemerker at den reisende selv har ansvar for å ha gyldig billett. Gyldigheten av et reisekort kan lett kontrolleres ved en billettautomat.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles. En antakelse om at reisekortet gjaldt ut 2017, ville medføre at kortet gjaldt i nærmere halvannet år og ut over det aktuelle skoleåret.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

**Nemndas representanter**

- Anne Austbø (leder)
- Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)
- Heidi L. Hansen (Flytoget)
- Olav Grøttland (NSB)