

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

### Dato

08.10.2019

### Saksnummer

2018-04383

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Miami via København den 23. november 2018 kl 06.05 med ankomst kl 13.55. SK1461 fra Oslo til København ble mer enn to timer forsinket slik at klager mistet sin videreforbindelse. Han ble booket om via New York og ankom endelig bestemmelsessted kl 20.02, mer enn seks timer forsinket.

SAS hevder det ble dannet iskrystaller i motorene. Klager mener SAS kunne ha unngått dette ved å behandle flymaskinen korrekt før flyavgang. Videre mener han at det langt fra var ekstraordinære værforhold på Gardermoen denne dagen, kun normalt norsk vintervær.

Klager mener årsaken til forsinkelsen var tekniske problemer som ikke er å anse som ekstraordinære forhold i forordningens forstand. Klager krever etter dette standarderstatning 600 euro i henhold til EU-forordning 261/2004, eventuelt 60 000 eurobonuspoeng.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK1461 ble forsinket som følge av freezing fog på Gardermoen som førte til forsinkelser grunnet de-icingkøer. SAS viser til fremlagt dokumentasjon.

SK1461 gikk fra gate etter ruteplan klokken 06.05, men måtte tilbake til gate fordi motorene måtte varmes opp av varmluft. Under helt spesielle meteorologiske forhold kan det bygges opp isbark (store snøkrystaller) på rotorbladene. Dette skjer veldig raskt og fører til at motorene i enkelte tilfeller må avises flere ganger. Noen ganger holder det ikke å avise motorene med den væsken som man bruker ved vanlig avising (en varm glykolblanding). I slike tilfeller må motorene avises med varmluft. Selv små mengder is

kan ødelegge flyets aerodynamiske funksjoner, og avising med varmluft må gjøres veldig forsiktig. I slike tilfeller må også teknikere sjekke motorene for å utelukke at iskrystallene har påført motorene skader. Det var dette som var tilfellet her. Det var ikke en teknisk feil med flyet, men av sikkerhetsmessige årsaker blir rotorbladene/motorene sjekket av teknikere.

Klager ble booket om til første ledige fly via New York samme dag.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS' kontroll.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til SAS' brev.

### **Nemnda bemerkninger**

Klager skulle reise fra Oslo til Miami via København den 23. november 2018 kl 06.05 med ankomst kl 13.55. SK1461 fra Oslo til København ble mer enn to timer forsinket slik at klager mistet sin videreforbindelse. Han ble booket om via New York og ankom endelig bestemmelsesstedet kl 20.02, mer enn seks timer forsinket.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med videre, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det kreves ikke at værforholdene er den direkte utløsende årsaken. Det er tilstrekkelig at de vanskelige værforholdene utgjør en indirekte årsak til forsinkelsen.

SAS har fremlagt dokumentasjon som viser at det den 23. november var såkalt freezing fog på Oslo Lufthavn/Gardermoen, og at dette førte til forsinkelser på grunn av avising/de-icingkøer.

SK1461 gikk fra gate etter ruteplan klokken 06.05, men måtte tilbake til gate, fordi iskrystaller hadde dannet seg i motoren og flyet derfor måtte avises med varmluft. I slike tilfeller må også teknikere sjekke motorene for å utelukke at iskrystallene har påført motorene skader.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at SAS har godtgjort at det ikke var en teknisk feil ved flyet, men at flyet på grunn av iskrystaller i motoren forårsaket av været av sikkerhetsmessige årsaker måtte sjekkes av en tekniker.

Etter dette har nemnda kommet til at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Klager har etter dette ikke rett til erstatning.

**Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

**Nemndas representanter**

- Vibecke Groth (leder)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)
- Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)
- Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)
- Camilla Dragvoll (Ticket)