

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

Dato

26.10.2018

Saksnummer

2018-00764

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Trondheim (TRD) til Bergen (BGO) med Norwegians flyvning DY171 26. desember 2017 kl. 16.15, og videre til Stavanger (SVG) med DY138 kl. 18.00. Flyvningen fra Trondheim til Bergen ble forsinket og klager mistet sin videreforbindelse. Klager ankom til slutt sin endelige destinasjon 27. desember kl. 12.40. På ovennevnte bakgrunn har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY171 fra Trondheim til Bergen 26. desember 2017 ble forsinket med én time. Forsinkelsen medførte at klager mistet sin videreforbindelse fra Bergen til Stavanger samme kveld. Klager ble booket om til ny avgang med DY122 neste dag, 27. desember.

Forsinkelsen skyldtes store nedbørsmengder i Oslo denne dagen. Store snømengder medførte kødannelser da snø måtte ryddes av rullebanen. Selskapet viser til fremlagt "movement log", hvor det fremgår at avgangen før, DY150 fra Oslo, måtte stå 46 minutter på bakken etter å ha forlatt parkeringen i påvente av å få ta av. Denne forsinkelsen fulgte flymaskinen på de neste to avgangene, og resulterte i én times forsinkelse for DY171.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY171 fra Trondheim til Bergen 26. desember 2017 ble forsinket med én time, som førte til at klager mistet sin videreforbindelse. Hun kom frem til sitt endelige bestemmelsessted neste dag kl. 12.40.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen store nedbørsmengder i Oslo som skapte følgeforsinkelser for videre flyvninger med flymaskin LN-DYB. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Klager ble booket om til ny flyvning neste dag, og ankom sin endelige destinasjon 27. desember. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)