

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

13.12.2017

Saksnummer

2017-00457

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klageren skulle reise fra Tromsø til London via Oslo den 28. februar 2016 kl 17.05. SK4425 fra Tromsø til Oslo ble først annonsert forsinket, deretter kansellert. Klageren ble booket om til neste avgang som landet på Gardermoen kl 00.29. Hun ble innlosjert på hotell på Gardermoen og booket om til ny avgang Oslo - London påfølgende ettermiddag.

Klageren krever standarderstatning 400 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4425 ble forsinket som følge av omdirigering på foregående avgang dårlige værforhold, glatt rullebane i Tromsø. Flyet måtte fly over Tromsø og direkte til Alta. Klageren og hennes reisefølge ble booket om til neste ledige avgang kl 20.55, og videre til endelig bestemmelsessted påfølgende dag kl 07.50.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var dårlige værforhold utenfor SAS' kontroll.

SAS kan ikke imøtekomme klagerens krav.

Nemnda bemerker

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer mer enn 3 timer senere frem enn planlagt til det endelige bestemmelsesstedet, utløser en plikt for flyselskapet til å utbetale standarderstatning med mindre selskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261 / 2004 artiklene 5, 6 og 7 og EU-domstolens avgjørelser

i sak Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med videre, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Slik nemnda ser det har flyselskapet SAS godtgjort at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet:

Flyselskapet har fremlagt dokumentasjon for at det var vanskelige værforhold som førte til at flyet fra Tromsø landet forsinket i Oslo med den følge at klageren og hennes reisefølge mistet sin videre forbindelse til London. Den samme dokumentasjonen viser at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Nathalie Gullager Hansen (Norwegian)

Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)