

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Klager krever erstatning i følge gjeldene EU-regler når det gjelder forsinkelse.

Dato

24.03.2010

Saksnummer

64/09F

Tjenesteyter

KLM

Klager krever erstatning i følge gjeldene EU-regler når det gjelder forsinkelse.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Trondheim, Værnes til Düsseldorf med mellomlanding i Amsterdam 14. januar 2009. Fra Værnes med KL1172 kl 06.15 og videre forbindelse fra Amsterdam med KL1857 kl 11.55. Grunnet en teknisk feil ble klager ombooket til et senere fly. Han ble forsinket med 5 timer og 40 minutter.

Klager krever standarderstatning etter EUs regler vedrørende forsinkelser. Teknisk feil kan ikke regnes som force majeure, da det kan skyldes manglende vedlikehold.

Klagers tilfelle er ikke enestående. KLM har vært intervjuet i Adresseavisen og har beklaget mange forsinkelser på grunn av at flyene er gamle og utslitt og har besluttet å erstatte flyene med nye fly.

KLM har i det vesentlige anført:

KLM viser til at den aktuelle flyvningen ble forsinket på grunn av uforutsette tekniske problemer. Det var en feil på en av flyets generatorer, og flyet ble forsinket på grunn av påvente av ny del fra Amsterdam.

EU forordning gir ingen kompensasjon ved forsinkelser.

I følge KLMs transportbetingelser er passasjerene dessverre ikke berettiget til økonomisk kompensasjon ved forsinkelser eller kanselleringer som skyldes force majeure. Tekniske problemer og vanskelige værforhold kommer inn under denne kategorien.

Videre gjør transportbetingelsene det klart at angitte rutetider ikke kanner noen del av kontrakten mellom passasjer og flyselskap samt at forbindelse ikke kan garanteres. Flyselskapet er ikke økonomisk ansvarlig for forhold som oppstår for passasjerer som følge av forsinkelse.

KLM finner på denne bakgrunn ikke å kunne imøtekomme klagers ønske om kompensasjon.

Nemnda bemerker:

På bakgrunn av de foreliggende opplysninger legger nemnda til grunn at klagers fly fra Trondheim ble forsinket. Forsinkelser gir ikke rett til standarderstatning etter EU forordning 261/2004. Standarderstatninger gjelder kun ved kansellering. Klager har følgelig ikke rett til standarderstatning.

KLM er i henhold til luftfartsloven § 10-20 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet eller dette ikke har vært mulig for dem.. KLM har ikke anledning til å fraskrive seg dette ansvaret gjennom sine transportbetingelser. Det er således uriktig når KLM hevder at de ikke er økonomisk ansvarlig for forhold som oppstår for passasjerer som følge av forsinkelse.

Luftfartsloven gir kun rett til økonomisk erstatning. Loven gir ikke rett til erstatning for ulempe/ikke økonomisk skade. Klager har ikke anført at han led noe økonomisk tap som følge av forsinkelsen.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Vedtak:

Flyklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, leder

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Lars Grøndal, Forbrukerombudet

Olav Grøttland, SAS

Janne G. Soløy, Widerøes Flyveselskap ASA

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Lars Grøndal, Forbrukerombudet, Olav Grøttland, SAS, Janne G. Soløy, Widerøes Flyveselskap ASA.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.