# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## **Sammendrag**

Krav om standardkompensasjon ved kanselleringer. Flyselskapet har utbetalt erstatning til andre klagere på samme flyvning.

#### **Dato**

28.11.2019

#### Saksnummer

2018-04494

### **Tjenesteytere**

Norwegian Air Shuttle

# Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY170 fra Bergen (BGO) til Trondheim (TRD) 29. juli 2018 kl. 17.35. Flyvningen ble kansellert, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro pr. person, totalt 500 euro for to passasjerer.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY170 fra Bergen til Trondheim 29. juli 2018 ble kansellert. Bakgrunnen for kanselleringen var at forutgående flyvning til Krakow med samme flymaskin måtte omdirigeres til Rzeszów i Polen for å etterfylle drivstoff. Dette skyldtes dårlige værforhold i Krakow. Omdirigeringen medførte dessuten at personalet måtte ha sin pålagte hvile, og dette fikk konsekvenser for den etterfølgende ruteplanen.

Norwegian har anført at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet har på dette grunnlag avvist klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Sekretariatet traff vedtak i saken i henhold til transportklagenemndforskriften § 5-8 den 28. november 2019. Vedtaket ble meddelt klagers representant. Klagers representant anmodet om at saken skulle behandles av nemndsleder i henhold til § 5-8 annet ledd. Representanten viste i denne forbindelse til at fem andre saker i Transportklagenemnda vedrørende samme flyvning hadde blitt forlikt av Norwegian. Selskapet hadde med andre ord avvist klagers krav om erstatning via sin kundeservice, men valgte å imøtekomme klagers krav når saken ble sendt inn til Transportklagenemnda. De fem sakene klageselskapet har henvist til, er derfor ikke nemndsbehandlet.

Nemndsleder besluttet 13. januar 2020 at saken skulle behandles av nemnda.

Det ble i samlet nemnd truffet slikt vedtak:

Forsinkelse gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen kraftig tordenvær på forutgående flyvning til Krakow, og værforholdene gjorde at man vurderte at det ikke var sikkert å lande der. Flyvningen ble derfor omdirigert til Rzeszow, hvor det ble etterfylt drivstoff. Det vises til dokumentasjon som viser dette. Dette førte til en forsinkelse som gjorde at mannskapet gikk ut på tid i forhold til lovpålagt hviletid. Neste flyvning mellom Bergen og Trondheim måtte derfor kanselleres.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, og at følgeforsinkelsen ikke kunne vært unngått selv

om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

# Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder) Kristoffer Sørlie (Forbrukerrådet) Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa) Wenche Skeisvoll (SAS) Gøran Jenssen (Widerøe)