

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om sletting av gebyr for manglende billett.

Dato

06.12.2012

Saksnummer

48/12 J

Tjenesteyter

NSB

Krav om sletting av gebyr for manglende billett.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager har fått gebyr for manglende billett og finner det svært urettferdig at hun skal betale fullt gebyr når hun hadde et gyldig periodekort. Klager hadde ved en feiltagelse forlagt sin lommebok og kunne av den grunn ikke vise frem periodekortet da det var kontroll. Klager har aldri noen sinne forsøkt å reise uten gyldig billett og har derfor heller aldri tidligere blitt ilagt noe gebyr. Klager viser til at det tidligere har vært mulig å vise frem et gyldig periodekort på Trafikanten i etterkant av reisen og dermed slippe unna med et glemmegebyr på kr 50. Klager har ikke fått noen informasjon om at billettsystemet er endret og at det er slutt på ordningen med personlige reisekort hos Ruter.

Et gebyr på kr 900 er en betydelig belastning for klager som nylig har avsluttet sin utdanning og foreløpig bare har deltidsarbeid å leve av. Klager mer om at det utvises et rimelig menneskelig skjønn og at ordningen med glemmegebyr kan anvendes i klagers tilfelle.

NSB har i det vesentlige anført:

Som det fremgår av NSBs transportvilkår § 4 C vil passasjerer som ved kontroll ikke har stemplet eller på annen måte gyldig kontrollert billett, bli ilagt gebyr fastsatt av Samferdselsdepartementet.

Klager ble påtruffet på toget i ubetjent vogn uten gyldig billett. Klager fikk altså gebyret basert på det objektive kriteriet at hun ikke hadde gyldig billett.

Når det gjelder glemt periodekort/billett, så finnes det ikke noen ordning med at slike kort kan forevises i etterkant av en reise. Årsaken til dette er at Ruter AS sine periodebilletter er upersonlige, og ordningen med «glemmegebyr» er bortfalt. Dette fremkommer av Ruters reisevilkår.

NSB finner ikke grunnlag for å ettergi gebyret klager ble ilagt.

Nemnda bemerker:

Det fremgår av NSBs transportvilkår § 4 C at passasjerer som ved kontroll ikke kan fremvise gyldig billett vil bli ilagt et gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Hva som er gyldig billett fremgår av NSB og Ruters bestemmelser for den enkelte type billett, jf. NSBs transportvilkår § 4 A og Ruters reisevilkår.

Selv om grunnen til at klager ikke hadde gyldig billett skyldtes at hun hadde forlagt sin lommebok med sitt gyldige periodekort, endrer dette ikke det faktum at klager ikke kunne fremvise noen billett under billettkontrollen. NSBs kontrollører kunne derfor ilegge henne et gebyr i henhold til transportvilkårene.

Det er passasjerens ansvar å ha gyldig billett. Nemnda mener det må være den reisende selv som må påse at man har med sitt periodekort eller at man, dersom man har glemt periodekortet, kjøper en ny enkeltbillett for reisen. De ubetjente vognene er tydelig merket og den reisende bør derfor forsikre seg om at man har sin billett med før man setter seg i en slik vogn. Nemnda kan derfor ikke se at illeggelse av gebyr var feil i denne saken.

Nemnda har forståelse for at klager oppfatter det som en streng reaksjonsform å bli ilagt gebyr i dette tilfellet. På den annen side er det etter nemndas vurdering ikke tvil om at periodekortet ikke kan fremvises i etterkant da det er en upersonlig billett som kan benyttes av andre, og at NSB således også i slike tilfeller har rett til å ilegge gebyr. Ordningen med upersonlige billetter trådte i kraft 01.02.10 for Ruter sitt takstområde som er Oslo/Akershus og burde således være kjent for de reisende. Det må være opp til NSB eventuelt å vurdere om man i et slikt tilfelle vil frafalle gebyret av rimelighetsgrunner. Gebyrets størrelse er godkjent av Samferdselsdepartementet og nemnda finner ikke grunn til å vurdere dette.

Nemnda finner etter dette ikke grunnlag for å anbefale at NSBs gebyr for ugyldig billett slettes.

Vedtak:

Transportklagenemnda - jernbane finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket er enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Sverre Høven, Flytoget, Amund Lunne, Jernbaneverket.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.