

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning samt mat og transport grunnet forsinkelse.

Dato

21.03.2017

Saksnummer

2016-00285

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til New York 21. januar 2016 kl. 17.35 med DY7001.

Klager mottok en tekstmelding fra Norwegian kl. 07.05 om forsinkelsen med følgende forklaring: «due to lightning strike on previous sector».

Klager stiller seg undrende, da flyet hadde vært forsinket de foregående to døgnene, og stiller spørsmål ved hvor lenge kan flyselskapet skyldes på en hendelse som må ha inntruffet to til tre dager før klagers flyvning.

Klager krever standarderstatning 600 euro pr. person i henhold til EU-forordning 261/2004. Det kreves også erstattet utgifter til mat på Gardermoen og taxiutgifter i New York.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY7001 fra Oslo til New York 21. januar 2016 ble forsinket med fem timer og 44 minutter på grunn av sent ankommet fly fra Bangkok som følge av lynnedslag på tidligere avgang.

Flyvning DY7202 (flymaskin EI-LNH) ble truffet av lyn på vei fra Oslo til Bangkok. Det ble funnet flere skader etter påkrevd inspeksjon som følge av lynnedslaget. Dette måtte utarbeides før flyet kunne settes i drift igjen. Flyet skulle benyttes til å fly fra Bangkok til Oslo og fra Oslo til New York. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Norwegian sendte ut tekstmelding med informasjon til alle berørte passasjerer og tilbud om forpleining. Etter å ha mottatt bankkvittering vil Norwegian dekke kroner 600 for mat. Norwegian kan ikke dekke utgifter til taxi.

I henhold til dom C-402/07 i EU-domstolen (Sturgeon-dommen) er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis forsinkelsen er under tre timer eller årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll som forhindrer flyvningen. En omstendighet som er utenfor Norwegians kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet. Norwegian mener at årsaken til denne uregelmessigheten, herunder lynnedslag og påfølgende inspeksjon av fly er utenfor Norwegian sin kontroll.

Norwegian kan ikke imøtekomme klagers krav om EU-kompensasjon eller transport.

Nemnda bemerker

Flyvningen ble forsinket med fem timer og 44 minutter som følge av lynnedslag på tidligere flyvning.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

Nemnda har ved den videre vurdering av saken delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet, lederen og flyselskapenes representanter er av den oppfatning at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand.

Hendelsen, som skjedde på vei til Bangkok, før flyet etter planen skulle gått til Oslo og deretter Oslo -New York (klagers flygning), førte til at flyet måtte kontrolleres og repareres. Norwegian har opplyst at de vurdert reposisjonering av fly og leie av fly for å redusere forsinkelsen for berørte passasjerer. Omruting med andre selskapet ble også vurdert. Norwegian konkluderte med at disse tiltak ikke ville ha redusert forsinkelsene. Flertallet legger til grunn at en forsinkelse på mer enn tre timer ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og flertallet finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Klager kom forsinket frem til New York og ble påført utgifter til taxi. Norwegian er i henhold til luftfartsloven § 10-20/Montrealkonvensjonen artikkel 19 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem. Da forsinkelsen skyldtes lynnedslag, er flertallet av den oppfatning at Norwegian ikke er ansvarlig for å erstatte klagerens taxiutgifter.

Mindretallet, forbrukernes representanter, er av en annen oppfatning. Lynnedslag må anses å være et alminnelig og hyppig fenomen som flyselskapene må forholde seg til i sin ordinære drift og kan derfor ikke regnes som en ekstraordinær omstendighet som fritar selskapene for ansvar. Mindretallet mener klagerne har rett på erstatning.

Norwegian har sagt seg villig til å erstatte klagers matutgifter på Gardermoen med 600 kroner. En samlet nemnd anbefaler at beløpet utbetales dersom det ikke allerede er gjort.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak

Transportklagenemnda-fly anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)
Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
Anne-Kathrine Sand (SAS)
Gøran Jenssen (Widerøe)