

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

### Dato

17.12.2018

### Saksnummer

2018-01786

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY529 fra Stavanger (SVG) til Oslo lufthavn (OSL) 16. januar 2018 kl. 10.15. Flyvningen ble kansellert. Klager ble booket om til DY537 samme dag kl. 15.45. På denne bakgrunn har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY529 fra Stavanger til Oslo 16. januar 2018 ble kansellert. Kanselleringen skyldtes værforholdene i Oslo denne dagen. Store nedbørsmengder i form av snø medførte dårlig sikt og generelt dårlige landingsforhold.

Selskapet hadde mulighet til å booke klager om til neste ledige flyvning samme dag. Alt tilsa at været skulle bedre seg utover dagen, slik at den neste flyvningen ikke skulle bli kansellert. Klager ble booket om til neste flyvning og ankom Oslo samme dag, til tross for værforholdene i Oslo.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY529 fra Stavanger til Oslo 16. januar 2018 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle.

I dette tilfellet skyldtes kanselleringen store snømengder med påfølgende dårlig sikt og dårlige landingsforhold i Oslo denne dagen. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Klager ble booket om til ny flyvning senere samme ettermiddag, som i dette tilfellet må anses som et rimelig omrutingstilbud. Nemnda legger til grunn at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)