

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning av ødelagt bagasje.

Dato

09.07.2013

Saksnummer

122/13F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om erstatning av ødelagt bagasje.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra London til Oslo den 27. desember 2012 med DY1311. Ved ankomst Gardermoen oppdaget klager at hans gitar som lå i en gitarkasse, var ødelagt. Klager henvendte seg til Norwegian, men fikk beskjed om å møte opp dagen etter eller senest innen syv dager for å rapportere skaden.

Klager gjorde som han ble fortalt, men har siden fått avslag på refusjon da skaden ikke ble rapportert ved ankomst. Klager reagerer på at han ble avvist ved ankomst og bedt om å komme tilbake.

Klager krever erstattet ødelagt gitar, kroner 3 395, samt porto for frakt av gitar, GBP12. Videre krever klager refusjon av tapt arbeidsfortjeneste, kroner 3 000.

Norwegian har i det vesentlige anført:

I henhold til internasjonale regler skal skadet bagasje rapporteres umiddelbart ved ankomst. Dersom dette ikke blir gjort anser flyselskapene bagasjen i samme stand som da den ble sjekket inn.

Det er mulig å rapportere skaden inntil 7 dager etter ankomst, men da er det opp til passasjerer å bevise at skaden oppstod i flyselskapets varetekt.

Norwegian kan ikke imøtekomme klagers krav, men anbefaler han i kontakter sitt forsikringsselskap.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Nemnda bemerker:

Norwegian er i henhold til luftfartsloven § 10-18 ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset.

Mottas innskrevet reisegods uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf. luftfartsloven § 10-26 første ledd.

Det er på det rene at klager ikke fylte ut noen skaderapport (PIR-report) på flyplassen. Klager hevder imidlertid at han rapporterte skaden til Norwegian og fikk beskjed av Norwegians representant om å reklamere innen syv dager.

Nemnda finner at det i utgangspunktet har formodningen mot seg at en representant fra flyselskapet har bedt klager om å klage innen syv dager uten å forsikre seg om at skaden er registrert. Nemnda viser til at reglene er helt klare på dette punkt, og at man generelt må anta at flyselskapets representanter er godt kjent med disse. På den annen side kan det ha oppstått en misforståelse mht. registreringen.

Nemnda har ved den videre vurdering delt seg i et flertall og et mindretall. Nemndas flertall, lederen og flyselskapenes representanter finner i mangel av annet bevis å falle tilbake på lovens ordning om at bagasjen anses å ha vært i god stand ved utlevering når annet ikke er sannsynliggjort. Det foreligger således ikke grunnlag for erstatning.

Mindretallet, forbrukernes representanter, finner det mest sannsynlig at gitaren ble ødelagt under transporten, og er følgelig av den oppfatning at Norwegian plikter å erstatte klagers tap.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Janne Grethe Soløy, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.