

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

28.06.2019

### Saksnummer

2018-02868

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY345 fra Bodø (BOO) til Oslo lufthavn (OSL) 31. juli 2018 kl. 10.55. Flyvningen ble forsinket med fire timer og 46 minutter, og klager måtte avlyse et viktig møte i Oslo som følge av forsinkelsen. Hun rakk derimot sin videreforbindelse til Madrid med D86073 kl. 18.40 samme dag.

På bakgrunn av det ovennevnte har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY345 fra Bodø til Oslo 31. juli 2018 ble forsinket med fire timer og 46 minutter.

Flymaskin LN-DYG kolliderte med en fugl under innflyvning til Bodø som DY340 samme dag. Norwegian har ingen tekniker tilgjengelig i Bodø, så tekniker ble fløyet inn med første mulige flyvning fra Oslo for å gjennomføre den pålagte inspeksjonen av flymaskinen som følge av hendelsen. Flymaskinen ble stående ved Bodø lufthavn inntil maskinen var klarert for videre drift.

Norwegian har anført at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet har på dette grunnlag avvist klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY345 fra Bodø til Oslo 31. juli 2018 ble forsinket med fire timer og 46 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Forsinkelsen skyldtes etter det opplyste at flyet kolliderte med en fugl under landing ved forutgående flyvning til Bodø. Fuglen traff flyets motor. Maskinen måtte gjennomgå teknisk kontroll før den kunne settes tilbake i drift, og tekniker ble fløyet inn fra Oslo for å gjennomføre inspeksjonen.

I EU-domstolens dom av 4. mai 2017 (C-315/15, EU:C:2017:342) er det fastslått at kollisjon mellom et luftfartøy og en fugl skal omfattes av begrepet "ekstraordinære omstendigheter" som er omhandlet i forordningen artikkel 5 nr. 3. Det fremgår av dommen at en kollisjon mellom et fly og en fugl verken etter sin karakter eller opprinnelse er et ledd i luftfartsselskapets alminnelige aktivitetsutøvelse, og ligger utenfor luftfartsselskapets faktiske kontroll da kollisjonen ikke er uløselig forbundet med fartøyets funksjonsmåte.

Nemnda legger til grunn at flyselskapet ikke hadde mulighet til å sikre seg mot kollisjonen, og at det derfor foreligger ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand. Nemnda legger videre til grunn at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var iverksatt.

Nemnda kan derfor ikke se at klager har krav på standarderstatning i henhold til forordningen. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Joachim Sponheim (SAS)