

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av forsinkelse.

Dato

11.02.2020

Saksnummer

2019-01759

Tjenesteytere

Ryanair

Klager har i det vesentlige anført

30. oktober 2018 skulle klager og en medpassasjer reise med FR1395 fra Oslo til London. Planlagt avgang fra Oslo var kl. 21.35, og planlagt ankomst i London var kl. 22.45. Flyet dro imidlertid ikke fra Oslo før litt etter midnatt, og klager og medpassasjeren ankom London rundt tre og en halv time forsinket.

Klager anfører at Ryanair opprinnelig oppga at forsinkelsen skyldtes en uforutsett teknisk feil med flyet, men de har ikke oppgitt hvorfor de anser forholdet for å være utenfor deres kontroll. Klager opplyser om at teknikere på stedet informerte om at feilen var løst, men de måtte vente på godkjenning av en seniortechniker. Denne teknikeren måtte flys inn fra Storbritannia.

Klager krever standarderstatning for to personer i henhold til EU-forordning 261/2004 som følge av forsinkelsen.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ryanair beklager at flyvningen FR1395 fra Oslo til London den 30. oktober 2018 ble forsinket. Forsinkelsen skyldtes at flyet ved innflyvningen til Oslo ble truffet av lyn.

Det var kapteinen på flyet som kom fra London til Oslo, som meldte fra til Ryanairs vedlikeholdsavdeling i Dublin om at flyet hadde blitt truffet av lyn ved innflyvningen til Oslo. Det ble på bakgrunn av dette gitt beskjed fra vedlikeholdsavdelingen at flyet måtte gjennomgå en kontroll for å sjekke at flyet ikke hadde blitt skadet eller var blitt påført noen teknisk feil som følge av lynnedslaget.

Flyet ble satt på bakken i Oslo kl. 20.15 (UTC) i påvente av mer informasjon fra vedlikeholdsavdelingen. I henhold til Ryanairs vedlikeholdsregler er det påkrevd å gjennomføre en kontroll av flyet ved et mistenkt/bekreftet lynnedslag. Dette er også

i tråd med kravene irske luftfartsmyndigheter setter. Det er i tillegg et krav fra irske luftfartsmyndigheter at alt vedlikehold i forbindelse med Ryanairs fly må sertifiseres av en autorisert ingeniør med et Part-66-sertifikat for vedlikehold av fly og godkjennes av en vedlikeholdsorganisasjon som har en Part-145-godkjenning.

En autorisert ingeniør reiste derfor til Oslo fra London Stansted med et eget støttefly som sto på bakken der, for å vurdere omfanget av mulig skade på det aktuelle flyet. Det var et Learjet-fly som ble brukt for å frakte ingeniøren fra London til Oslo. Ryanair har totalt tre fly av denne typen i flåten sin, og de brukes i tilfeller som det aktuelle. Ryanair har i tillegg ekstra fly i bakhånd for å redusere følgene av slike uforutsette hendelser, men det var ingen tilgjengelige ekstrafly på Oslo lufthavn.

Det vises for øvrig til fremlagt dokumentasjon.

Det ble utstedt kuponger for forfriskninger til passasjerene.

Da denne forsinkelsen skyldtes uforutsette årsaker og var utenfor Ryanairs kontroll, kan ikke klagers krav imøtekommes i dette tilfellet.

Nemnda bemerkar

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet, gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

Ryanair har oppgitt at forsinkelsen i dette tilfellet skyldtes at flyet som skulle utføre klagers flyvning, ble truffet av lyn under forutgående flyvning. Flyet måtte deretter kontrolleres. Ryanair har fremlagt kopi av oversikt over det aktuelle flyets bevegelser den aktuelle dagen. Denne viser at flyet ble forsinket. Flyet måtte gjennomgå en kontroll som følge av mistanke om eller observasjon av lynnedslag i flyet. Nemnda mener at Ryanair i dette tilfellet har godtgjort at det forelå ekstraordinære omstendigheter som fritar selskapet fra erstatningsplikt etter EU-forordning 261/2004.

Nemnda anbefaler på dette grunnlag at klager ikke gis medhold i sitt krav.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at klager ikke gis medhold.

Nemndas representanter

- Helen Andenæs Sekulic (leder)
- Gøran Jenssen (Widerøe)
- Joachim Sponheim (SAS)
- Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)
- Thomas Iversen (Forbrukerrådet)