

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

### Dato

28.11.2016

### Saksnummer

2016-00257

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reist fra Stavanger (DY543 kl. 17:30) til Malaga via Oslo (DY5551 kl. 19:50) den 30. april 2015. Flyvningen fra Stavanger ble forsinket, forklaringen klager fikk var for sent innkomment crew. Klager rakk dermed ikke sin videreforbindelse fra Oslo til Malaga. Ny ankomst ble den 1. mai kl. 14:00.

Klager mottok hotellovernatting og forpleining.

Klager krever standarderstatning 400 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

DY543 fra Stavanger til Oslo 30. april 2015 ble forsinket med 2 timer og 47 minutter grunnet en ekstraordinær omstendighet – lynnedslag. Flyet ble truffet av lyn på forutgående flygning og måtte gjennom obligatorisk inspeksjon. Dette var en hendelse som er utenfor Norwegians kontroll. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Norwegian booket klager om til DY547 samme dag og videre fra Oslo til Malaga med DY5553 neste dag. Avgang kl. 11:35.

I henhold til dom C-402/07 i EU-domstolen (Sturgeon-dommen), er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis forsinkelsen er under 3 timer eller årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll som forhindrer flyvningen. En omstendighet som er utenfor Norwegians kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

Norwegian kan ikke etterkomme klagers krav om EU kompensasjon.

### Nemnda bemerker

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at forsinkelsen skyldtes at flyet ble truffet av lyn under forutgående flygning. Det nødvendiggjorde teknisk ettersyn og reparasjon av flyet.

Nemnda har ved den videre vurdering av saken delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet, lederen og flyselskapenes representanter er av den oppfatning at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Flertallet finner videre godtgjort at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og flertallet finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Mindretallet, forbrukernes representanter, er av en annen oppfatning. Lynnedslag må anses å være et alminnelig og hyppig fenomen som flyselskapene må forholde seg til i sin ordinære drift og kan derfor ikke regnes som en ekstraordinær omstendighet som fritar selskapene for ansvar. Mindretallet mener klagerne har rett på standarderstatning.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

## **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

## **Nemndas representanter**

Einar Kaspersen (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Tove Husa Wiger (SAS)

Monica Grimstad (Widerøe)