# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

# **Sammendrag**

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse. Restriksjoner fra flyveledertjenesten og hvile for kabinpersonalet.

#### **Dato**

28.06.2019

## Saksnummer

2018-04248

## **Tjenesteytere**

Norwegian Air Shuttle

# Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY1036 fra Stavanger (SVG) til Krakow (KRK) 29. juli 2018 kl. 06.15. Flyvningen ble imidlertid forsinket med cirka seks timer, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EUforordning 261/2004 på 250 euro pr. person, totalt 1 000 euro for fire passasjerer.

Norwegian har vist til at forsinkelsen skyldtes at kabinpersonalet måtte ha sin pålagte hvile. Klager har vist til at dette ikke er listet opp i forordningens fortale, og har anført at dette ikke utgjør en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand.

Klager har i denne forbindelse vist til Oslo tingretts avgjørelse TOSLO-2017-0165857 som gjaldt snøfall på flyplassen som medførte at flyvningen ble forsinket. Da værforholdene bedret seg, ville hviletidsbestemmelsene til mannskapet blitt overskredet om flyvningen ble utført rett etter at været ble bedre. Flyselskapet valgte likevel å booke om passasjerene på et annet fly. Om vurderingen om rimelig tiltak sa tingretten: "Kravet til rimelige bestrebelser gir anvisning på en konkret og smidig vurdering, som gir rom for å ta hensyn til de nærmere omstendighetene i saken [...] jo lengre tid flyselskapet har hatt på seg til å foreta avhjelp, jo i større grad må det være rimelig å forvente at flyselskapet har iverksatt adekvate tiltak for å få eliminert eller redusert forsinkelsen". Tingretten om til at flyselskapet ikke hadde truffet alle rimelige tiltak for å redusere eller unngå forsinkelsen.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1036 fra Stavanger til Krakow 29. juli 2018 ble forsinket med fem timer og 57 minutter. Forsinkelsen skyldtes restriksjoner fra flyveledertjenesten i Split på en tidligere flyvning, som medførte at kabinpersonalet måtte ha sin lovpålagte hvile.

Flyvningen skulle betjenes av flymaskin LN-DYV. Under forutgående flyvning, DY1987 fra Split 28. juli 2018, ble flyet omdirigert til København som følge av at kabinpersonalet måtte ha sin lovpålagte hvile. Flyvning DY1987 gjenopptok reisen morgenen etter når personalet var klart for videre drift.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

## Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1036 fra Stavanger til Krakow 29. juli 2018 ble forsinket med fem timer og 57 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet tre timer eller mer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf artikkel 5 nr. 3, jf. EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen restriksjoner fra flyveledertjenesten i Split på en tidligere flyvning, som medførte at kabinpersonalet måtte ha sin lovpålagte hvile. Flyvningen skulle betjenes av flymaskin LN-DYV. Under forutgående flyvning, DY1987 fra Split 28. juli 2018, ble flyet omdirigert til København som følge av at kabinpersonalet måtte ha sin lovpålagte hvile. Flyvningen DY1987 ble utført neste morgen da personalet var klart for videre drift. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at restriksjoner fra flyveledertjenesten må anses som ekstraordinære forhold. Forsinkelsen kunne ikke vært unngått til tross for at alle rimelige tiltak var truffet.

Nemnda kan derfor ikke se at klager har krav på standarderstatning.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder) Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Wenche Skeisvoll (SAS) Joachim Sponheim (SAS)