

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av hotellovernatting ved kansellering. Lynnedslag.

Dato

30.04.2019

Saksnummer

2018-02463

Tjenesteytere

Ryanair

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Ryanairs flyvning FR8509 fra Sandefjord - Torp (TRF) til Gdansk (GDN) 23. juli 2018 kl. 14.40. Flyvningen ble kansellert. Klager valgte å ikke reise, og har fått refusjon av sine flybilletter med Ryanair.

På bakgrunn av kanselleringen har klager fremsatt krav om refusjon av forhåndsbestilt overnatting i Polen til kroner 4 077,43.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ryanairs flyvning FR8509 fra Sandefjord - Torp til Gdansk 23. juli 2018 ble kansellert. Kanselleringen skyldtes lynnedslag på flyvningen som skulle operere klagers flyvning.

Det er fremlagt rapport som viser at Ryanairs flyvning FR369 fra Napoli til Gdansk ble truffet av lyn 23. juli. Flyvningen ble operert av flymaskin EI-FRH, som også skulle operer klagers flyvning denne dagen. Tekniker ble tilkalt for å foreta en inspeksjon av flymaskinen, og det ble gjort funn som tilsa at flyvningen ble truffet av lyn. Flymaskinen ble satt tilbake i drift samme dag kl. 13.15 lokal tid.

De berørte passasjerene har mottatt refusjon av sine flybilletter.

Ryanair har anført at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon og refusjon av klagers hotellkostnader.

Nemnda bemerker

Ryanairs flyvning FR8509 fra Sandefjord - Torp til Gdansk 23. juli 2018 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle.

I dette tilfellet skyldtes kanselleringen at maskinen som skulle betjene klagers flyvning ble truffet av lyn en tidligere flyvning samme dag fra Napoli til Gdansk. Flyet måtte gjennomgå pålagt teknisk kontroll, før det ble satt tilbake i drift senere samme dag. Det er vedlagt en "Engineering report" som bekrefter dette.

Nemnda mener at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

Vedtak

Transportklagenemnda – fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)