

# Vedtak i Pakkereisenemnda

## Sammendrag

Cruise med Vision of the Seas 1. mai - 5. Mai 2010.

### Dato

..

### Saksnummer

202/10

### Tjenesteyter

RCCL

Sakens dokumenter ble lagt frem.

### Klager: X

### Turarrangør: RCCL

### Antall reisende: 4

### Reisens pris: kr.13.980

### Saken gjelder:

Cruise med Vision of the Seas 1. mai - 5. Mai 2010.

### Klagerne har i det vesentlige anført:

Ved bestilling av reisen spurte klagerne om Noro sykdom/smitte som skipet i følge media opplevde to ganger i mars 2010 var 100 % under kontroll. Det ble bekreftet at Noro smitten var under kontroll.

Klagerne ble syke som følge av Noroviruset. Den første ble syk 3. mai, den neste ble syk 3. mai og de to siste ble syke den 4. mai.

Turen ble fullstendig ødelagt som følge av virus-smitten om bord.

Klagerne krever refundert innbetalt beløp.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### RCCL har i det vesentlige anført:

RCCL beklager at klagerne cruise ikke ble som forventete, dette på grunn av virusutbruddet som inntraff i begynnelsen av mai.

Det er korrekt at det om bord på Vision of the Seas i mars var et lignende virusutbrudd. Skipet seilte den gang i Sør-Amerika. Det utbruddet var imidlertid over etter to seilinger. I tiden mellom mars og 1. mai-seilingen som klagerne var med på, ble det gjennomført flere seilinger

der det ikke ble rapportert om syke gjester eller mannskap. De to virusutbruddene kan derfor ikke sees i sammenheng eller brukes som noen som helst forklaring på at det brøt ut et virus i forbindelse med seilingen med Vision of the Seas ut fra Oslo.

Et virusutbrudd er et forhold som ligger utenfor rederiets kontroll, og et forhold RCCL således ikke kan lastes for. På bakgrunn av dette kan derfor RCCL ikke se at det er grunnlag for å tilby noen refusjon for billettprisen i denne saken.

### **Nemnda bemerker:**

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at klagerne ble syke med bl.a. oppkast, diaré og kvalme etter at de pådro seg smitte på skipet.

Det er ikke uvanlig at smitte og sykdom oppstår på de fleste reisemål.

Turarrangør vil normalt ikke være ansvarlig for dette med mindre de kan lastes for at smitte/sykdom oppstod eller turarrangør ikke har gjort tilstrekkelig for å stanse/begrense utbruddet..

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at det ikke hadde vært sykdomsutbrudd på skipet siden mars. En kan ikke se bort fra at smitten likevel befant seg på båten frem til avgangen fra Oslo den 1. mai, men det er minst like sannsynlig at smitte kom om bord i Oslo. Etter en samlet vurdering er nemnda av den oppfatning at det ikke er grunnlag for å laste RCCL i sakens anledning, og nemnda finner følgelig ikke at det er grunnlag for refusjon av hele eller deler av innbetalt beløp.

### **Vedtak:**

Reklamasjonsnemnda for pakkereiser finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold. Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, Formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Anne-Haugen-Flermoe, Forbrukerrådet

Hanne Åsell, Star Tour AS

Astrid Solgård, Apollo Reiser AS

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, Formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Anne-Haugen-Flermoe, Forbrukerrådet, Hanne Åsell, Star Tour AS, Astrid Solgård, Apollo Reiser AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*