

Vedtak i Transportklagenemnda - Sjø

Sammendrag

Krav om refusjon grunnet kansellering.

Dato

20.12.2017

Saksnummer

2017-02865

Tjenesteytere

Norled AS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med ferjen mellom Hodnanes og Jektavik den 4. november 2017. Klager kom seg om bord og løste billett, men ferjen måtte snu og returnere da den ble rammet av tekniske problemer.

Klager krever å få refundert utgiftene og kompensert for de vel 3 timene med forlenget reisetid som ble pådratt samt en unnskyldning.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norled beklager den frustrasjonen og de ulempene som ble påført alle våre reisende da MF Folgefonn opplevde problemer lørdag 4. november etter avgang kl. 17:15 fra Hodnanes. Det bør også komme tydelig frem i svaret som klager mottok den 6. november. Norled har refundert billetten som klager kjøpte om bord på MF Folgefonn den aktuelle dagen.

Norled ønsker ikke å imøtekomme krav om ytterligere kompensasjon til reisende i form av godtgjørelse for lenger/alternativ reisevei eller for ventetid. Da situasjonen på sambandet oppstod, ble det raskt gjort tiltak for å skaffe reservefartøy, og da det ble klart at dette ville ta tid, ble reisende informert om dette. Det ble satt inn skyssbåt på kvelden for å frakte personer, men reservefartøy kom på plass først i løpet av natten for en ekstratur, og første normale rutetur var søndag morgen. Situasjonen som forårsaket driftsstans er nå utbedret, og skyldes ikke manglende vedlikehold fra Norleds side.

Avslutningsvis vil Norled presisere at vårt oppdrag på sambandet Jektavik - Hodnanes - Nordhuglo reguleres av vår kontrakt med Skyss. Ved uplanlagte driftsavbrudd kreves reserveferge på plass innen 12 timer, med mulighet for passasjertransport innen 4 timer. Norleds respons ved hendelsen 4. november 2017 møtte disse forpliktelsene.

Nemnda bemerker

Klager skulle den 4. november 2017 ta fergen fra Hodnanes til Jektavik, men fergen ble innstilt på grunn av tekniske problemer. Klager har fått refundert billettutgiften, men krever erstattet utgiftene til alternativ transport og kompensasjon for tre timers lengre reisetid.

Fergeselskapers ansvar ved forsinkelser reguleres i sjølovens kap. 15 og i EU-forordning nr. 1177/2010 om passasjerers rettigheter ved sjøreiser mv.

Sjølovens §418 d om erstatning for tap som følge av forsinkelse gjelder imidlertid bare dersom forsinkelsen skyldes feil eller forsømmelse av bortfrakterens selv eller noen bortfrakteren svarer for.

Nemnda legger til grunn at kanselleringen skyldtes tekniske problemer som det ikke er sannsynliggjort at skyldtes uaktsomhet fra selskapets side. Klager har dermed ikke krav på å få dekket merutgifter som følge av forsinkelsen.

EU-forordningen kap. III, artikkel 16,17, 18 og 19, gir regler om informasjon og assistanse ved avlyste eller forsinkede reiser og om omlegging av reiser og hel eller delvis tilbakebetaling av billettutgifter. Reglene gjelder i stor grad bare for reisende ved havneterminaler hvilket ikke er tilfelle i denne saken.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å kreve dekket utgifter til alternativ transport eller annen kompensasjon for følger av den aktuelle kanselleringen.

Vedtak

Transportklagenemnda Sjø finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket er enstemmig.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Frode Sund (NHO sjøfart)

Kristin Aarre (Ruter)