

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering. Værforhold.

### Dato

29.08.2019

### Saksnummer

2018-02621

### Tjenesteytere

KLM

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med KLMs flyvning KL1198 fra Stavanger (SVG) til Amsterdam (AMS) 7. juni 2017 kl. 10.10, og videre med KL1703 til Madrid (MAD) kl. 13.50 samme dag. Flyvningen fra Stavanger ble kansellert, og klager ble booket om til KL1202 til Amsterdam kl. 14.10. Også denne flyvningen ble forsinket, slik at klager mistet sin planlagte videreforbindelse med KL1705 kl. 16.50, og han ble nok en gang booket om til KL1707 senere samme kveld. Han ankom sin endelige destinasjon Madrid kl. 23.25.

Klager har på dette grunnlag fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

KLMs flyvning KL1198 fra Stavanger til Amsterdam ble kansellert som følge av vanskelige værforhold og restriksjoner fra flyveledertjenesten. Klager ble booket om til KL1202 og KL1705 samme dag, men mistet sin videreforbindelse. Dette var også som følge av restriksjoner fra flyveledertjenesten. Han ble deretter booket om til KL1707, og ankom Madrid kl. 23.25. KLM har følgelig tilbudt omruting i henhold til EU-forordningens artikkel 8.

Det var svært sterk vind i Amsterdam denne dagen, og værforholdene påvirket KLMs drift hele morgenen og medførte redusert kapasitet på rullebanen. KLM har anført at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet har på dette grunnlag avvist klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

KLMs flyvning KL1198 fra Stavanger til Amsterdam 7. juni 2017 ble kansellert. Klager ble booket om til KL1202 som ble forsinket.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen sterk vind. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Passasjerer ble booket om til neste flyvning fra Stavanger, men også denne ble forsinket. Han mistet sin nye videreforbindelse til Madrid, men ble booket om på nytt, og ankom Madrid samme kveld. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Kanselleringen av KL1198 og forsinkelsen av KL1202 gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)