

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om erstatning for tapt kjøretime som følge av forsinkelse.

### Dato

17.06.2016

### Saksnummer

003/16 K

### Tjenesteyter

NSB AS

#### Klager har i det vesentlige anført:

Den 18. august 2015 tok klager toget fra Oslo S til Drammen stasjon for å gjennomføre en dobbel kjøretime fra kl. 14:30-16:00. Klager tok toget fra Oslo S kl. 13:39 som ville skulle være ved Drammen stasjon kl. 14:12, ifølge NSBs rutetabell.

Rett før Asker stasjon stanset toget, det ble annonsert over høyttaleranlegget at stansen skyldtes feil på en sporveksler. Toget begynte etter en lang stund å kjøre, i sakte tempo, og var fremme i Drammen kl. 15:35. Siden klager måtte påregne litt tid til å gå til kjøreskolen, så ble timen avlyst. Klager måtte betale for den doble kjøretimen.

Klager hevder at det ikke ble gitt informasjon om alternativ transport som kunne ha fraktet ham til Drammen på kortere tid.

Klager krever refusjon for kjøretimene kr 1200,- samt refusjon av togbillett kr 104,-

#### NSB har i det vesentlige anført:

Det er i NSBs transportvilkår § 7 oppstilt at:

Ved vesentlig forsinkelse kan passasjerer fremme krav om dekning av dokumenterte påregnelige direkte utgifter, begrenset oppad til 2/10 av Folketrygdens grunnbeløp, for eksempel:

Det at klager ikke rakk en kjøretime som han måtte betale for, er ikke en direkte påregnelig utgift, men en følgeskade.

NSBs transportvilkår omfatter ikke dekning av følgeskader med unntak av for togreiser til flyplass eller overgang buss (dekning av ny transport, kost, losji) der NSB konkret markedsfører dette. Dette er i tråd med anbefalt bransjestandard for kollektivtrafikk hvor det fremgår følgende:

«Reisegarantien omfatter heller ikke følgeskader av forsinkelsen f.eks. ved at du ikke rekker tannlegetime, forretningsavtale eller en flyavgang».

NSB opprettholder på bakgrunn av dette sitt avslag på klagers krav om å få erstattet kostnadene knyttet til tapt kjøretime. Klager har fått refundert billettprisen som en følge av forsinkelsen, i henhold til Transportvilkårenes § 7 H 1.

### **Nemnda bemerker:**

Ved vesentlig forsinkelse har passasjerene krav på å få dekket dokumenterte påregnelige direkte utgifter oppad til 2/10 av Folketrygdens grunnbeløp, jf. NSBs transportvilkår § 7B. Passasjerene kan videre ha krav på å få dekket 50 % av billettprisen, jf. § 7D.

Forsinkelsen var i dette tilfellet mer enn 30 minutter, nærmere bestemt 83 minutter, og anses vesentlig. Klager har fått kompensasjon med 50 % av billettprisen.

Forsinkelsen førte til at klager mistet en dobbelt kjøretime som han måtte betale for. Klager krever dekket utgiften på kr 1200. Dette er en følgeskade som etter nemndas vurdering bare kan kreves dekket i helt spesielle tilfeller, hvor tapet er særlig påregnelige i forhold til reisen. Nemnda finner at tapet i dette tilfellet ikke kan anses som direkte påregnelig utgift og finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold. Vedtaket er enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Anne Austbø, leder, Bente Foshaug, Forbrukerrådet, Stine Sørensen, Forbrukerrådet, Kjersti Danielsen Nordgård, Brakar, Heidi L. Hansen, Flytoget.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*