# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## **Sammendrag**

Krav om erstatning for ødelagt bagasje.

#### Dato

12.10.2017

#### Saksnummer

2017-00073

### **Tjenesteytere**

Norwegian

## Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1471 fra Korsika (AJA) til Oslo (OSL) 13. august 2016. Klager surfebrett ble skadet under flyvningen, og klager har fremsatt krav om erstatning på kroner 4 999.

## Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager meldte ikke fra om skaden umiddelbart på flyplassen, men tok kontakt med Norwegians agent fem dager etter ankomst. Denne dagen ble det opprettet en skaderapport til bruk til egen reiseforsikring.

Skadet bagasje må etter selskapets avtalevilkår vises frem til Norwegians representanter umiddelbart. Hvis man oppdager skaden etter å ha forlatt flyplassen, må skaden fremvises sammen med bagasjelapper og reisedokumenter senest syv dager etter ankomst. Selskapet viser til Montrealkonvensjonen artikkel 31.

Transportklagenemnda har flere ganger slått fast at bagasjen anses som mottatt i riktig stand når den reisende har forlatt flyplassen uten å melde skade, jf. for eksempel FLYKN-312/11 og FLYKN-409/15. Kravet fra klager ble disse sakene avvist da skaden ikke ble meldt umiddelbart etter ankomst på flyplassen, da det på grunn av manglende rapportering ikke er sannsynliggjort når eller om bagasjen ble skadet under transporten.

Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers erstatningskrav.

#### Nemnda bemerker

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1471 fra Korsika (AJA) til Oslo (OSL) 13. august 2016. Klager har anført at bagasjen (et surfebrett) ble ødelagt under flyvningen.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 første ledd, er fraktfører ansvarlig for skader på reisegods "såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet ombord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset". Det er ikke anledning til å ta forbehold i generelle vilkår som begrenser fraktførers ansvar etter luftfartsloven.

Mottas innskrevet reisegods uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf. luftfartsloven § 10-26 første ledd. Er godset skadd eller delvis tapt, må mottakeren klage om det til fraktføreren "umiddelbart etter at skaden eller tapet oppdages, og senest innen 7 dager for innskrevet reisegods og 14 dager for gods, regnet fra mottakelsen", jf. bestemmelsens annet ledd.

Det er ikke opplyst hvorfor klager ikke rapporterte om skaden på flyplassen. Klager tok imidlertid kontakt med Norwegians handlingagent på flyplassen fem dager etter reisen, altså innenfor fristen etter luftfartsloven § 10-26 annet ledd. Det er fremlagt en skaderapport der det fremgår at brettet hadde tre brudd.

Nemnda har ved vurderingen delt seg i et flertall og et mindretall. Flertallet, forbrukernes representanter og nemndsleder, mener at det er nærliggende at brettet var pakket inn, og at skaden derfor ikke var synlig umiddelbart. Flertallet mener at det er sannsynlig at skaden skjedde under flyvningen, og at Norwegian derfor er erstatningsansvarlig etter luftfartsloven.

Mindretallet, flyselskapenes representanter, viser til at det er klager som må sannsynliggjøre sitt krav. Han har ikke gitt noen nærmere begrunnelse for hvorfor han ikke oppdaget skaden på flyplassen og fremviste brettet der, og hvorfor han ventet såpass lenge med å melde skaden. Mindretallet mener derfor at klager ikke har krav på erstatning.

Klager har krevd erstattet kroner 4 999 for brettet. Norwegian har ikke kommentert kravet nærmere, og nemnda legger dette til grunn.

#### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian betaler kroner 4 999 til klager i erstatning for ødelagt bagasje.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder) Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Anne-Kathrine Sand (SAS)

