

# Vedtak i Pakkereisenemnda

## Sammendrag

Reise til Gran Canaria, Puerto Rico, hotell Revoli Playa 10.  
- 24. februar 2010. Krav om erstatning etter heisulykke.

### Dato

..

### Saksnummer

113/10

### Tjenesteyter

Star Tour AS

Sakens dokumenter ble lagt frem.

### Klager: X

### Turarrangør: Star Tour AS

### Antall reisende: 2

### Reisens pris: 21.506

### Saken gjelder:

Reise til Gran Canaria, Puerto Rico, hotell Revoli Playa 10. - 24. februar 2010.

Krav om erstatning etter heisulykke.

### Klager har i det vesentlige anført:

Den 12. februar var klager i heisen på hotellet da denne løsnet fra festene og falt flere etasjer ned. Gulvet i heisen sprakk der klager sto, og dette medførte at hun fikk brudd i ryggen og to prolapser. Hun kan som følge av dette være påført varige skader.

Det kom intet signal om at heisen var overbelastet da transporten startet.

Klager er kjent med at det har vært flere lignende klager på heisen, og at det åpenbart måtte være noe teknisk feil ved heisen.

Klager er av den oppfatning at Star Tour som reiseoperatør er ansvarlig for skaden. Star Tour er nærmest til å bære ansvar for skaden som følge av at heisen ikke fungerer som den skulle. Det bør således betraktes som en mangel ved pakkereisen, og klager har krav på erstatning etter pakkereiseloven § 6-4.

Klager har fremmet et foreløpig krav på kr 561.307.

### Star Tour har i det vesentlige anført:

Hendelsen med heisen på Revoli Playa er sterkt beklagelig.

Like fullt er ikke Star Tour ansvarlig for det som skjedde.

Star Tour har ingen opplysninger som tilsier at sikkerheten på Revoli Playa ikke er i henhold til det lokale regelverket. Star Tour har jevnlig kontrollert av samtlige hotell de benytter, og Revoli Playa oppfyller alle Star Tours egne krav til sikkerhet.

#### **Nemnda bemerker:**

Reklamasjonsnemnda for pakkereiser har tidligere behandlet saker der feil på hotellet har påført gjester skader. Nemnda er av den oppfatning at slike feil kan være å anse som en mangel ved pakkereisen, noe som kan gi rett til prisavslag og erstatning.

Herværende sak dreier seg om en meget alvorlig ulykke, og det er reist et stort erstatningskrav. Nemnda er av den oppfatning at saken reiser bevissspørsmål som vanskelig kan klarlegges under saksbehandlingen, og er av den oppfatning at saken for øvrig heller ikke egner seg for behandling i nemnda.

Klagen blir etter dette å avvise, jf nemndsavtalen pkt 8.

#### **Vedtak:**

Klagen avvises.

Vedtaket var enstemmig.

#### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, Formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Anne-Haugen-Flermoe, Forbrukerrådet

Mette Lindgren, Apollo Reiser AS

Vigdis Fiske, Amisol AS

#### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, Formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Anne-Haugen-Flermoe, Forbrukerrådet, Mette Lindgren, Apollo Reiser AS, Vigdis Fiske, Amisol AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene.*

*Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*