

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av kansellering. Klagers representant har rettet kravet mot wetlease-selskapet.

### Dato

17.11.2021

### Saksnummer

2021-00405

### Tjenesteytere

euroAtlantic Airways

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klagen er sendt inn til Transportklagenemnda på vegne av fire klagere som skulle reise med DY1740 fra Oslo til Barcelona den 28. august 2019. Det er fremsatt krav om standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 for de fire passasjerene som følge av at flyvningen ble kansellert.

Klagers representant har fremsatt kravet mot selskapet som står oppført som utførende selskap på klagernes boardingkort, euroAtlantic Airways. Representanten viser til at det er det utførende selskapet som er ansvarlig i henhold til EU-forordning 261/2004. Representanten har videre anført at det ikke lenger er mulig å fremsette krav mot Norwegian for hendelser som fant sted før 18. november 2020.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ingen av tjenesteyterne har inngitt tilsvaer i saken.

Overfor klager har euroAtlantic Airways forklart at det er Norwegian som er ansvarlig i dette tilfellet og at kravet om standarderstatning derfor må rettes mot Norwegian.

euroAtlantic Airways har til nemnda opplyst at de opererte flyvninger for Norwegian via en wetlease-avtale og at de derfor ikke er ansvarlige.

### Nemnda bemerker

Norwegian har ikke inngitt tilsvaer i saken. Nemnda treffer da vedtaket basert på opplysningene som er fremkommet tidligere i saken, i tråd med transportklagenemndforskriften § 5-3 tredje ledd.

På bakgrunn av sakens opplysninger legger nemnda til grunn at klagers representant har fremsatt krav om standarderstatning for fire personer som følge av en kansellering av Norwegians flyvning DY1740 fra Oslo til Barcelona den 28. august 2019. Kravet er rettet mot euroAtlantic Airways, som er oppført som utførende selskap på klagerens boardingkort.

Når en flyvning blir kansellert, er det i henhold til EU-forordning 261/2004 det transporterende luftfartsselskapet som er ansvarlig for å utbetale standarderstatning hvis vilkårene for dette er oppfylt, jf. forordningens artikkel 5.

Et «transporterende luftfartsselskap» er i forordningens artikkel 2 bokstav b definert som «et lufttransportforetak som utfører eller har til hensikt å utføre en flyging i henhold til en avtale med en passasjer eller på vegne av en annen person, juridisk eller fysisk, som har en avtale med denne passasjer». Dette tilsier at euroAtlantic Airways er å regne som det transporterende luftfartsselskapet i forordningens forstand. Imidlertid er det i fortalens punkt 7 påpekt at «[f]or å sikre en effektiv anvendelse av denne forordning bør de forpliktelser den fastsetter påhvile det luftfartsselskapet som utfører eller har til hensikt å utføre en flyging, enten med eget luftfartøy, med luftfartøy som leies med eller uten besetning, eller på enhver annen måte.» EU-domstolen kom i saken C-532/17 (Wirth m.fl.) frem til at begrepet «transporterende luftfartsselskap» skal tolkes slik at det ikke omfatter et flyselskap som leier ut et fly og besetning til et annet flyselskap i henhold til kontrakt (såkalt «wetlease»), men ikke har det operasjonelle ansvaret for flyvningen.

Ettersom euroAtlantic Airways opererte via wetlease, er de ikke å anse som «transporterende luftfartsselskap» i dette tilfellet. Kravet må derfor rettes mot Norwegian.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at klager ikke gis medhold i kravet mot euroAtlantic Airways.

## **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Maricor Maglasang (American Express Travel)