# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

#### **Dato**

16.02.2018

#### Saksnummer

2017-00744

### **Tjenesteytere**

**British Airways** 

## Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle sammen med sin familie på fem reise fra Stavanger til Philadelphia via London den 17. desember 2016 kl 15.05. BA747 fra Stavanger til London ble forsinket slik at klager mistet sin videreforbindelse. Han ble booket om til to dagen senere. Klager fikk utgifter til hotell og drosje i London. Videre tapte han forhåndsbetalt hotell i USA.

Klager mener at værforholdene den dagen ikke var ekstraordinære.

Klager krever standarderstatning 600 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004. Videre krever han refusjon av utgifter, tilsammen 919,5 euro.

Det vises for øvrig til klagers brev.

## Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

BA747 ble forsinket 257 minutter grunnet tykk tåke over London, det vises til fremlagt dokumentasjon og detaljert beskrivelse av værforholdene den dagen. Værsituasjonen medførte utallige kanselleringer og forsinkelser til og fra London Heathrow, samt omdirigeringer til andre flyplasser. Antall fly som fikk lande og ta av på Heathrow var på et tidspunkt halvert.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor British Airways kontroll.

British Airways har refundert klagers utgifter i London, men kan ikke imøtekomme hans krav om standarderstatning eller forhåndsbetalt hotell i USA. Sistnevnte er følgeskader og slike utgifter er ikke dekningsmessige i henhold til EU-forordningen.

Det vises for øvrig til British Airways brev.

#### Nemnda bemerker

En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted, har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7 samt EU-domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande eller ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med mer, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Slik nemndas flertall - flyselskapsrepresentantene og leder - ser det, har flyselskapet British Airways fremlagt dokumentasjon som viser at forsinkelsen på BA747 fra Stavanger til London skyldtes ekstraordinære værforhold i London 17.12.2016. Etter flertallets syn er det derfor ikke grunnlag for standarderstatning basert på at flygningen ble forsinket.

British Airways tilbød klageren og hans reisefølge på til sammen 5 personer, ombooking to dager senere. Etter flertallets syn må dette etter forholdene anses som "snarest mulig". Det synes heller ikke omtvistet. British Airways tilbød hotellovernatting, mat og forfriskninger, og ser ut til å være enig i at klageren og reisefølget skal få dekket sine ytterligere utgifter i London.

Etter mindretallets syn - forbukerrepresentantene - har selskapet ikke godtgjort at det gjorde det som med rimelighet kunne forventes for å unngå forsinkelsen. Selskapet har ikke kommentert hvorfor klageren med følge først ble booket om 2 dager etter. Etter mindretallets syn har klageren krav på standarderstatning.

Klageren krever i tillegg refusjon av sine utgifter til ubenyttet hotell i USA. Slike utgifter er ikke dekningsmessige etter EU-forordningen.

Nemndas flertall - flyselskapets representanter og leder - mener at flyselskapet ikke kan holdes ansvarlig for disse utgiftene i medhold av luftfartsloven § 10-20 heller, og viser til begrunnelsen for at klageren ikke har rett til standarderstatning. Flyselskapet må sies å ha godtgjort at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet og så luftfartslovens og Montreal-konvensjonens forstand.

Mindretallet mener at flyselskapet ikke har godtgjort at de tok alle forhåndsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå forsinkelsen og derfor blir ansvarlig for utgifter til hotell, men slik at disse samordnes etter Art 12.

Flertallet anbefaler ikke at klageren gis medhold.

## Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

# Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)
Line Olafsen (Norwegian)
Camilla Rise (NHO luftfart)