

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

21.04.2020

Saksnummer

2019-03557

Tjenesteytere

Widerøe

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Honningsvåg kl. 19:10 med ankomst kl. 20:35 i Tromsø den 22. juli 2019 med WF968 og videre fra Tromsø kl. 21:05 til Oslo med SK4437.

Flyvningen fra Honningsvåg til Tromsø ble forsinket med 1,5 time noe som gjorde at klager ikke rakk sin videreforbindelse til Oslo. Klager måtte overnatte i Tromsø da han ble booket om til neste dag med SK4403 med avgang kl. 06.45 og ankomst kl. 08:40.

Hendelsen var forårsaket av strømbrudd på Hammerfest lufthavn. I tillegg fungerte ikke nødaggregatet. Flyet måtte lande i Alta og fylle drivstoff. De ble ytterligere forsinket da det ikke var mannskap på jobb på Alta lufthavn som hadde kompetanse til å fylle drivstoff.

Klager krever standarderstatning på 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004. Strømbrudd på flyplassen er ikke grunnlag for å avslå søknad om kompensasjon. Strømbrudd er å regne som en teknisk feil. At det er tekniske feil på flyplassen fritar heller ikke for plikten til å utbetale kompensasjon. Klager viser til to tidligere eksempler/ tilfeller: Den ene hvor flyplassen var tom for avvisningsveske og flyselskapet måtte utbetale erstatning, og det andre et tilfelle hvor det var et problem med brenselspumpene på flyplassen i Lisboa.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

WF968 sin rute var Honningsvåg - Hammerfest - Tromsø den 22. juli 2019, men kunne ikke lande i Hammerfest på grunn av strømbrudd. Flyet ble da omdirigert til Alta for å fylle drivstoff for så å fortsette ruten til Tromsø. Strømbruddet er loggført hos Avinor kl. 19:15 og på det tidspunktet var WF968 på vei fra Honningsvåg mot Hammerfest.

Klager ble booket om og mottok overnatting i Tromsø.

Dette var en ekstraordinær hendelse utenfor Widerøes kontroll.

Nemnda bemerker

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til kompensasjon. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07)* og *Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10)*.

Widerøe har forklart og vedlagt dokumentasjon på at det var strømbrudd ved Hammerfest lufthavn på tidspunktet klager sin flyvning skulle lande der.

EU-domstolen har tidligere uttalt at to kumulative vilkår må være oppfylt for at en hendelse skal kunne regnes som ekstraordinær i EU-forordning 261/2004 sin forstand:

- 1) Den må ikke på grunn av sin karakter eller opprinnelse være en del av flyselskapets sedvanlige aktivitetsutøvelse, og
- 2) Den skal ligge utenfor selskapets faktiske kontroll.

Nemnda er av den oppfatning at strømbrudd på flyplassen både er utenfor flyselskapets faktiske kontroll, og i tillegg heller ikke en del av flyselskapets sedvanlige aktivitetsutøvelse. Klager fikk omruting i henhold til EU-forordningen. Nemnda kan ikke anbefale at klager får medhold i sitt krav om standarderstatning.

Saken er behandlet av én forbrukerrepresentant i medhold av transportklagenemndforskriften § 5-5 (5).

Vedtak

Transportklagenemnda-fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Camilla Dragvoll (Fredrikstad og Oslo FagAkademi)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)