

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

Dato

31.01.2018

Saksnummer

2017-00761

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY144 fra Trondheim (TRD) til Harstad/Narvik (EVE) 26. desember 2016. Flyvningen ble forsinket med cirka 24 timer. Klager har på dette grunnlag fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY144 fra Trondheim til Harstad/Narvik 26. desember 2016 ble kansellert som følge av dårlige værforhold, herunder kryssvind, ved Evenes flyplass. Slike værforhold gjør landingsforholdene vanskelige, med såkalt "low breaking action".

Flyvningen måtte snu og returnere til Trondheim som følge av værforholdene. En slik avgjørelse er basert på passasjerenes sikkerhet. De ovennevnte værforhold, samt snø og glatte rullebaner, var årsaken til denne omdirigeringen.

Værforholdene forbedret seg ikke utover dagene, og passasjerene mottok informasjon pr. tekstmelding om ny flyvning med rutenummer DY8560 påfølgende dag.

Værsituasjonen påvirket alle flyselskap, og omruting med andre selskap var derfor ikke et alternativ. Omruting med andre transportmidler var heller ikke et godt alternativ, tatt i betraktning at aktuelle flyvning fant sted annen juledag, og det var begrenset tilbud med andre transportalternativer.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på denne bakgrunn klagers erstatningskrav.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY144 fra Trondheim til Harstad/Narvik 26. desember ble omdirigert tilbake til Trondheim og kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

På bakgrunn av fremlagt dokumentasjon, legger nemnda til grunn at kanselleringen i dette tilfellet skyldtes dårlig vær ved Evenes, med kryssvind, glatte rullebaner og snø. Nemnda mener at kanselleringen i dette tilfellet skyldtes ekstraordinære omstendigheter. Nemnda mener videre at følgene av værforholdene ikke kunne vært unngått til tross for at alle rimelige tiltak var truffet. Det er derfor ikke grunnlag for standarderstatning i dette tilfellet. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)