

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for ødelagt koffert.

### Dato

14.01.2021

### Saksnummer

2020-02056

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

Ving Norge AS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY9029 fra Gran Canaria til Haugesund den 04. januar 2020. Etter reisen oppdaget klager at kofferten var ødelagt. Den hadde blitt trykket inn slik at festet for det uttrekkbare trillehåndtaket ble slått løs. Da klager viste kofferten til Aviator på flyplassen, ble klager tilbudt en erstatningskoffert. Klager avviste dette tilbudet da erstatningskofferten ikke tilfredstilte klagers behov.

Klager informerer om at den skadde kofferten var en svært lett modell fra Rimowa, som også får plass inni en større koffert klager har. Klager viser til at flyet landet i Haugesund den 04. januar, rundt klokken 22. Klager sendte inn en skaderapport til Norwegian den 11. januar klokken 09.11. Norwegian har likevel avvist klagers krav med henvisning til klagefrist på 1 uke.

Klager viser til at Rimowa ikke har noe salgssted i Norge, og at den aktuelle modellen ikke levers. Tilsvarende kofferter ligger fra 500 til 630 euro på utenlandske nettbutikker. Frakt, toll og MVA vil komme i tillegg. Klager anslår at kr 6 000 vil være rimelig i erstatning dersom han må skaffe kofferten selv.

Etter at Norwegian sendte inn tilsvar i saken, har klager vist til at han har forholdt seg til det Norwegian har skrevet på sine nettsider. Klager viser videre til at han har begrenset kjennskap til luftfartsloven. Klager påpeker at skaden på kofferten er lite synlig, men av stor betydning funksjonelt. Feste til den ene glideskinnen for trillehåndtaket er ødelagt. Klager forklarer at han merket at det var vanskelig å få dyttet inn håndtaket da han skulle legge kofferten i taxien fra flyplassen, men at han ikke gjorde nærmere undersøkelser før han kom hjem. Klager antar at skaden skyldes et kraftig støt mot kofferten der glideskinnen går på innsiden, har ført til at festet har løsnet. Klager viser til at taxituren var rolig og uten noen form for belastning på kofferten.

Klager krever erstatning pålydende NOK 6 000 for den ødelagte kofferten.

### **Tjenesteyterne har i det vesentlige anført**

Norwegian viser til at klager reiste fra Gran Canaria til Haugesund om bord på D9029 den 04. januar 2020. Klager hevder at bagasjen ble skadet under reisen, men skaden ble ikke meldt umiddelbart ved ankomst Haugesund. En skaderapport ble først opprettet 7 dager etter at reisen fant sted, den 11. januar 2020.12.01

Klager ble besvart den 13. januar med avslag, da skaden ikke ble meldt umiddelbart. Klager ble anbefalt å melde skaden til sin egen reiseforsikring, for om mulig, å få refusjon for skaden.

Norwegian viser til luftfartslovens § 10-26 hvor det fremgår at innskrevet reisegods som utleveres formodes å være i god stand. Dersom godset er skadd, må mottakeren klage om det til fraktføreren umiddelbart etter at skaden eller tapet oppdages.

Norwegian viser til at Transportklagenemnda i flere saker har slått fast at bagasjen anses som mottatt i riktig stand når den reisende har forlatt flyplassen uten å melde skaden. Norwegian anfører at på grunn av manglende rapportering er det ikke sannsynliggjort når eller om bagasjen ble skadet mens bagasjen var i flyselskapets varetekt.

Norwegian avslår klagers krav.

### **Nemnda bemerker**

Innledningsvis bemerker nemnda at etter luftfartsloven § 10-26 må man sende inn klage umiddelbart etter at skaden oppdages og senest innen syv dager. Kofferten ble utlevert klager den 4. januar 2020, og klagen ble sendt inn den 11. januar 2020. Klagen er fremsatt innen den syvende dagen, og derfor fremsatt innen fristen.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 første ledd er fraktfører ansvarlig for skader på reisegods «såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet om bord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførers varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset». Det er ikke anledning til å ta forbehold i generelle vilkår som begrenser fraktførers ansvar etter luftfartsloven.

Mottas innskrevet reisegods uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf. luftfartsloven § 10-26 første ledd.

Nemnda presiserer luftfartsloven § 10-26 første ledd er en bevisbyrderregel. Ettersom skaden ikke ble rapportert før klager forlot flyplassen, medfører denne bevisbyrderregelen at det er klager som har bevisbyrden for at skaden oppstod på reisen eller i Norwegians varetekt.

Etter nemndas syn har klager ikke oppfylt denne bevisbyrden. Klagen ble først rapportert den 11. januar 2020. I e-post til Norwegian den 13. januar 2020 beskrev klager at han oppdaget skaden da han pakket ut kofferten på kvelden den 4. januar 2020. I brev til Transportklagenemnda skriver klager at han merket at det var litt vanskelig å få dyttet håndtaket inn da han skulle legge kofferten i taxien fra flyplassen, men at han ikke undersøkte ikke dette nærmere før han var kommet hjem.

Det er ikke mulig for nemnda å fastslå om skaden skjedde mens kofferten var i Norwegians varetekt. Det er selvfølgelig vanskelig for klager å bevise at skaden skjedde under flyvningen, men som nevnt er det klager som har bevisbyrden for dette siden skaden ikke ble rapportert før klager forlot flyplassen.

Nemnda bemerker at det med fordel bør fremgå av Norwegians informasjon at klager bør levere skademelding snarest, og senest innen syv dager.

Nemnda anbefaler at klager ikke gis medhold.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)