

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Klager ønsker kompensasjon for feilinformasjon om hans reise fra Sandefjord til København som ført til at han måtte overnatte en natt på hotell i København i forbindelse med flyavgang fra Sandefjord til København.

## Dato

20.01.2010

## Saksnummer

158/09F

## Tjenesteyter

Widerøe's Flyveselskap AS

Klager ønsker kompensasjon for feilinformasjon om hans reise fra Sandefjord til København som ført til at han måtte overnatte en natt på hotell i København i forbindelse med flyavgang fra Sandefjord til København.

### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise med WF301 fra Sandefjord 4. april 2009 kl 06.20 til Pristina med mellomlanding i København.

Avgangen fra Sandefjord ble forsinket med 3 timer, og her oppsto det problemer for klager. Han ville da ikke nå sin videreforbindelse til Pristina. Men han ble informert om at han bare kunne reise videre til København, der ville han nå et fly som skulle gå kl 12.00 til Pristina.

Da klager ankom København og skulle ta flyet videre, viste det seg at opplysningene han hadde fått i Sandefjord ikke stemte. Denne hendelsen førte til at klager måtte overnatte en natt på hotell i København og han rakk ikke fram til sine viktige avtaler i Kosovo. Klager ønsker på bakgrunn av dette erstatning.

### Widerøe har i det vesentlige anført:

Flyselskapet viser til at flyet var 130 minutter forsinket, på grunn av en uforutsett hendelse, i dette tilfellet dårlig vær.

Den 3. april 2009 var det tett tåke i Sandefjord, og på grunn av dette befant ikke crewet seg der de skulle være til avgang på WF301. Avgangen ble derfor forsinket. Passasjerene har fått tilbud om refusjon av ekstra utgifter forbundet med forsinkelsen, som for eksempel overnatting i København, men klager har ikke kommet med tilbakemelding på dette til Widerøe.

### Nemnda bemerker:

Widerøe er ansvarlig for tap som skyldes forsinkelse med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet eller at dette ikke har vært mulig for dem, jf luftfartsloven § 10-20.

Widerøe har i dette tilfellet ikke godtgjort at unntaksbestemmelsen får anvendelse. Selskapet har tilbudt å erstatte ekstra utgifter til hotell m.v.

Nemnda anbefaler at Widerøe's Flyveselskap AS dekker klagers tap. Tapet må dokumenteres/sannsynliggjøres.

### **Vedtak:**

Flyklagenemnda anbefaler at Widerøe's Flyveselskap AS dekker klagers dokumenterte/sannsynliggjorte utgifter.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, leder

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Lars Grøndal, Forbrukerombudet

Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

Anniken Wallin, Austrian Airlines

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Lars Grøndal, Forbrukerombudet, Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anniken Wallin, Austrian Airlines.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*