

Vedtak i Pakkereisenemnda

Sammendrag

Krav om refusjon for tapt ferie og ekstra utgifter da båtforbindelsen ikke korresponderte med flyavgang.

Dato

21.08.2018

Saksnummer

2018-01577

Tjenesteytere

Ving Norge AS

Klager har i det vesentlige anført

Klager kjøpte en pakkereise for en person med innkvartering i et enkeltrom med frokost på Koh Tao Simple Life Resort, Koh Tao, Thailand i perioden 27.02.2018 - 12.03.2018. Totalpris kr. 16.445.

På grunn av at flyet og båten ikke korresponderte til Koh Tao, måtte hun tilbringe to netter på Koh Samui til tross for at pakkereisen ble betalt for 14 netter på Koh Tao Simple Life Resort, Koh Tao. Klager krever refundert to feriedager, kr. 1.171 per dag, totalt kr. 2.342. Hotellutleggene klager fikk i forbindelse med ankomst og avreise ble på henholdsvis kr. 512 + kr. 1.157,14 = kr. 1.669,14. Klager krever refundert kr. 2.342 + kr. 1.669,14 = kr. 4.011,14.

Klager krever refundert totalt kr. 4.011,14.

Det vises for øvrig til korrespondanse fra klager.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ving anfører at hotellet klager valgte, Koh Tao Simple Life Resort, ligger på en øy utenfor Koh Samui. På hotellsiden fremgår følgende: "Vær oppmerksom på at du må reise med båt for å komme til Koh Tao."

Klager har ikke undersøkt båtforbindelsene mellom Koh Samui og Koh Tao, for å se om båttidene korresponderte med valgt flyavgang for ankomst og avreise.

Klager ikke kan påberope seg at det er Vings ansvar at klager ikke har undersøkt båtforbindelsene og deretter fått ekstra utgifter. Ving viser til svar sendt direkte til klager

hvor Ving informerte om muligheten til å endre reisen dersom klager hadde undersøkt båtforbindelsene i god tid før avreise.

Ving kan ikke se at det foreligger grunnlag for prisavslag.

Det vises for øvrig til korrespondanse fra Ving Norge AS.

Nemnda bemerker

I medhold av Alminnelige vilkår for pakkereiser punkt 1, anses avtalen mellom partene inngått ved bekreftet bestilling.

I medhold av punkt 2 omfatter avtalen pakkereisen slik den fremgår av bestilling og bekreftelse og reisebevis eller lignende dokument. For øvrig omfatter avtalen også arrangørens eventuelle individuelle betingelser. Videre er opplysninger arrangøren har gitt i kataloger, brosjyrer eller lignende en del av avtalen med mindre de må antas å være uten betydning for kundens kjøp av den aktuelle pakkereise.

Det fremgår at klageren bestilte reisen på internett den 20. januar 2018. Av hotellprospektet, som er en del av avtalen mellom partene, fremgår det at hotellet ligger på en annen øy enn der flyplassen ligger.

I prospektet står det også: "Vær oppmerksom på at du må reise med båt for å komme til Koh Tao."

Flyet lander på Koh Samui, mens hotellet ligger på Koh Tao. Av billetten fremgår det at reisen består av flyreise og hotellpakke. Båtreise mellom Koh Samui og Koh Tao er ikke inkludert i prisen, og er heller ikke noe som selges av arrangøren.

I et slikt tilfelle må det være opp til den enkelte reisende å undersøke båtforbindelser til og fra det ønskede reisemålet før reisen bestilles.

Nemnda kan, slik denne saken ligger an, ikke anbefale at klageren gis medhold.

Vedtak

Pakkereisenemnda kan ikke anbefale at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Wenche Skjæggestad (leder)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Ingvild Bjørnstad (Forbrukerrådet)

Ellen Pytte (TUI Norge AS)

Line Vestgård (KILROY Travel AS)