Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Manglet billett

Dato

20.09.2018

Saksnummer

2018-02212

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr da han reiste på T-banen uten billett.

Klager viser til at han ikke ønsker å betale gebyret fordi han glemte å kjøpe billett på grunn av problemer med hukommelsen. Videre viser klager til vedlagt legeerklæring fra klagers fastlege hvor det fremgår at han sliter med hukommelsevansker, og at han er uføretrygdet pga. kognitive vansker som følge av helseplagene. I skrivet fra legen er det også opplyst at klager ikke hadde kjennskap til hvordan man skal kjøpe billett, da han sjelden tar T-bane. Avslutningsvis understreker legen at det fra et medisinsk grunnlag anses som urimelig å ilegge en mann med hukommelsesproblemer bot, da klager selv ikke var bevisst over å ha gjort noe straffbart.

Klager ber derfor om at Ruter frafaller gebyret på 1 150 kroner.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr i en utkontroll på T-banen 29. juni 2018. Gebyret ble skrevet fordi klager ikke hadde noen billett.

Klager opplyste til kontrolløren at han var ufør og hadde lite penger. I legeerklæringen klager har fremlagt, skriver legen at klager har forklart at han ikke vet hvordan han skal kjøpe billett. I tillegg opplyses det at klager har dårlig hukommelse og derfor har glemt å kjøpe billett.

Det er kundens ansvar å sørge for å ha gyldig billett. Mange reisende har gode subjektive grunner på hvorfor de ikke har billett når de blir stoppet i billettkontroll. Ruter må handle ut fra et prinsipp om likebehandling, og kan derfor ikke ta hensyn til økonomi eller helsetilstand. Kravet om å betale billett er likt for alle.

Ruter kan på overnevnte bakgrunn ikke se noen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

Nemnda bemerker

Klager ble i en utkontroll på T-banen 29. juni 2018 ilagt gebyr fordi han ikke kunne vise billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjeren ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager hadde ikke kjøpt billett og vilkårene for å ilegge gebyr var dermed til stede.

Nemnda viser til at det på kontrollrapporten er opplyst at klager sa han var ufør og hadde lite penger. Klager har under klagebehandlingen fremlagt legeerklæring som konkluderer med at det på medisinsk grunnlag er urimelig å ilegge gebyr. Det vises til at klager er kronisk syk og uføretrygdet blant annet på grunn av kognitive vansker og at han har hukommelsesproblemer.

Nemnda bemerker at klagere påberoper forskjellige helsemessige årsaker til at de ikke har kjøpt billett.

Nemnda har forståelse for at det kan oppleves strengt å bli ilagt gebyr dersom helsen er betydelig svekket og evnen til å greie seg selv er redusert. Nemnda finner det imidlertid problematisk å anbefale at gebyr frafalles i slike tilfeller.

Av hensyn til reiseforetakene er det nødvendig å ha en konsekvent praksis da det er vanskelig å skille mellom de ulike årsaker som anføres for ikke å ha billett.

Nemnda finner ikke grunnlag for å kunne anbefale at gebyret frafalles.

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at gebyret frafalles.

Vedtaket er enstemmig.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)

Else Anette Grannes (Forbrukerrådet) Kristoffer Sørlie (Forbrukerrådet) Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk) Olav Grøttland (NSB)