

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

13.11.2020

### Saksnummer

2020-00843

### Tjenesteytere

British Airways

### Klager har i det vesentlige anført

Klager med reisefølge (til sammen tre personer) skulle fly fra Oslo til London med British Airways' flyvning BA761 den 17. februar 2020. Planlagt avgangstid var kl. 07.25, med ankomst i London kl. 09.05. Kvelden før avgang fikk klager beskjed om at flyet var kansellert. Flyselskapet hevdet at dette skyldtes værforholdene. Klager anfører imidlertid at det var vind under 10 meter i sekunder både i Oslo og London denne dagen, og nesten ingen andre kansellerte flyvninger. Det var store tekniske problemer på Heathrow dagen før, og klager mener det var tale om en kommersiell kansellering for å rette opp følgefeil fra dagen før.

Klager ble omrutet til å fly via Helsinki samme dag som opprinnelige flyvning skulle gått, med ankomst i London kl. 18.35.

Klager krever 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

British Airways har fremmet tilsvar til Transportklagenemnda. Kort oppsummert har British Airways anført følgende.

BA761 ble kansellert grunnet de pågående værforholdene ved London Heathrow den 16. februar 2020. Dette var etter en helg med uregelmessigheter/forstyrrelser som en følge av stormen Dennis den 14., 15. og 16. februar 2020.

Vedlagt Europe Weather Story forklarer at det var en dyp langsom storm umiddelbart nordvest for de britiske øyene. Den var forventet å bringe vind til Nordvest- og Nord-Europa gjennom helgen. Det var også meldt moderat til kraftig regn over øyene på lørdagen. Nedbøren var ikke ventet å avta før mandagen, noe som medførte flomfare.

British Airways viser til HOECs rapport fra helgen. HOEC er en samarbeidsgruppe bestående av meteorologer, representanter fra Air Traffic Control og fra flyplassen. Gruppen samles for å forutse og forberede uheldige værforhold. Ved dårlige værmeldinger vil HOEC forespørre alle flyselskap som opererer ut fra Heathrow om å redusere sine planlagte rutetabeller for å proaktivt minimere følgene av de spesielle værforholdene.

Det var 58 kanselleringer den 16. februar 2020. Til tross for kanselleringene var det store forsinkelser gjennom dagen, overveiende grunnet rotasjonsforsinkelser etter at flymaskinene ble påvirket av den reduserte trafikkflyten gjennom dagen. Det sto flere artikler om værforholdene i media.

Det var ingen rimelige tiltak som kunne vært foretatt for å forhindre kanselleringen av flyvningen. Beslutningene tatt av Air Traffic Management grunnet været hadde en stor påvirkning på flyoperasjonen, i tillegg til en systemfeil på Heathrow. Mange flymaskiner og besetningsmedlemmer var ikke i korrekt posisjon. Dette påvirket flyvninger som skulle ha gått den 17. februar.

Årsaken til kanselleringen var værforholdene og beslutninger foretatt av Air Traffic Management. Situasjonen må anses som ekstraordinære omstendigheter i henhold til EU-forordning 261/2004. British Airways plikter ikke å utbetale standarderstatning.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet kan godtgjøre at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle.

Nemnda mener at British Airways har dokumentert at det var utfordrende værforhold og redusert trafikkflyt helgen før klagers flyvning den 17. februar. Nemnda mener at værforholdene utgjør ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand, og at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til at det oppsto store følgeforsinkelser/kanselleringer etter stormen, blant annet som følge av at mannskap og flymaskiner var ute av posisjon.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for standarderstatning i dette tilfellet.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Forbrukerrepresentant Kristoffer Sørli, Forbrukerrådet, hadde uventet forfall. De resterende medlemmer fant det forsvarlig å behandle saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-5 femte ledd.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)