

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Ilagt gebyr for manglende eller ufullstendig billett

Dato

19.09.2017

Saksnummer

2017-01241

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

17. mai hadde klager funnet et reisekort på gaten. Kortet så ut som et vanlig reisekort og klager ønsket derfor å bruke det upersonlige reisekortet da han 22. mai tok bussen fra Smiuvegen til Furuset. Under kontrollen ble klager ilagt gebyr fordi kontrollørene kunne se at kortet ikke var hans.

Dette finner klagers representant merkelig da det er helt vanlig at man låner hverandres reisekort. Dessuten fremgikk det ikke på kortet at det var et personlig kort, og klager står derfor fast på at han hadde gyldig billett og krever gebyret refundert.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Viser til henvendelse fra klager angående gebyr han ble ilagt 22. mai på busslinje 65. Gebyret ble betalt på stedet og er derfor ikke registrert på person. Årsaken til at klager ble ilagt et gebyr var fordi han fremviste en fribillett i denne kontrollen, en billett han ikke har krav på, og som han ikke var rettmessig eier av. Fribillettene er personlige billetter som utstedes til Ruters ansatte eller familiemedlemmer til de ansatte i Ruter eller hos Ruters operatørselskap. Det blir opplyst i kontrollen at klager har fått denne billetten av sin fetter. Han sier at de fant billetten på gaten 17. mai og brukte den i god tro.

Om du finner en reisekort på gaten, så må du sjekke at dette inneholder en billett som du har rett til å bruke, og som gjelder i det området du skal bruke den. Når denne fribilletten legges på en kortleser eller i en billettautomat så vil det komme opp at den inneholder en fribillett. Normalt har også kortet et klistremerke med navn på den som eier billetten. Det holder ikke å sjekke at det lyser grønt, du må også sjekke innholdet.

Tapt kort skal meldes fra om, og kortet vil bli sperret. At dette kortet ikke var sperret kan skyldes at eier ikke hadde oppdaget at det var borte. Det er kundens ansvar å sørge for å ha gyldig billett. I dette tilfellet hadde ikke klager en billett han hadde rett til å bruke.

Ruter kan på bakgrunn av dette ikke se grunn til å endre vårt standpunkt i saken.

Nemnda bemerker

Klager ble ved kontroll på busslinje 65 den 22. mai 2017 ilagt gebyr da han ikke var berettiget til å bruke reisekortet han viste.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsonen.

Av samme bestemmelse går det fram at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda legger til grunn at klager viste et reisekort som var funnet på gaten 17. mai. Det viste seg at reisekortet var en fribillett som klager ikke var berettiget til å bruke.

Klager hadde følgelig ikke gyldig billett og vilkårene for å illegge gebyr var til stede.

Nemnda legger til grunn at det av selve reisekortet ikke kunne ses at det var et personlig kort eller at det inneholdt en fribillett. Det legges også til grunn at valideringsautomaten lyste grønt da klager aktiverte kortet.

I følge Ruter vil det imidlertid ved validering av reisekortet komme opp opplysning om at kortet inneholder en fribillett.

Nemndas flertall, nemndas leder og bransjerepresentantene Grøttland og Hansen, bemerker at det må kreves særlig aktsomhet med hensyn til å sjekke hva slags billett det dreier seg om når et reisekort er funnet på gaten. Opplysningen om frikort må antas å ha kommet opp da klager aktiverte kortet.

Nemndas flertall kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Nemndas mindretall, representantene Faye Lund og Sørli, finner grunn til å vektlegge at Ruters billetter som utgangspunkt er upersonlige. Når dette er utgangspunktet, og kortet i seg selv ikke bærer tydelig informasjon om at det er et frikort, blir det avgjørende hva slags informasjon som har vært synlig på skjermen ved validering av kortet og hvor lenge denne informasjonen har vært synlig for klageren. Mindretallet kan ikke se at Ruter har gjort forsøk på å synliggjøre hva slags informasjon klageren har fått opp, og at han ut fra denne informasjonen måtte forstå at han var i besittelse av et frikort han ikke

kunne benytte seg av. Så lenge det ikke er dokumentert at klageren har fått slik tydelig informasjon, er mindretallet av den oppfatning at det er rimelig å frafalle gebyret.

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Anne Austbø (leder)
- Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
- Olav Grøttland (NSB)
- Heidi L. Hansen (Flytoget)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)