

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning grunnet forsinket bagasje.

Dato

02.11.2016

Saksnummer

1300/15F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Oslo til Wien 10. august 2015 med DY1632. Ved ankomst Wien kom ikke klagers koffert. PIR-rapport (Property Irregularity Report) ble fylt ut. Klager mottok først bagasjen den 18. august.

I bagasjen hadde klager matvarer som nå var blitt uspiselige.

Klagers krever 33 euro for ødelagte matvarer.

Norwegian har avvist kravet under henvisning til at det ikke er anledning til å at med «bederverlige» gjenstander. «Bederverlige» gjenstander må etter en rimelig vurdering være slike som ikke uten særlige forholdsregler slik som konstant kjøling ikke vil kunne «overleve» en flygning av angitt varighet. Brød og spekepølse kan ikke falle inn under dette.

Klager peker videre på Norwegian etter å ha gjenfunnet bagasjen, ventet en hel uke før de videresendte bagasjen til Wien.

Norwegian har ikke avgitt uttalelse til klager. Til nemnda har selskapet i det vesentlige anført:

Reisen den 10.08.2015 ble forsinket og klager har krevet refusjon for mat som ble bedervet da bagasjen ble forsinket.

Den reisende har akseptert Norwegian sine regler og vilkår samt de generelle vilkår for befording under reisen. Der fremgår det at bederverlige gjenstander ikke aksepteres som bagasje.

Norwegian viser til artikkel:

«10.1 Gjenstander som ikke aksepteres som Bagasje

Norwegian kan ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker:

Ved bestilling av billetter med Norwegian må man akseptere Norwegians reisevilkår. Det fremgår av disse at man ikke kan medbringe «gjenstander som etter Norwegians mening er lite egnet for transport da de anses som en fare for sikkerheten, eller som er uegnet for transport på grunn av vekt, omfang, form eller andre egenskaper, eller som er ømtålige eller bederverlige».

Til tross for henvisningen til «Norwegians mening», er nemnda av den oppfatning at det må bero på en alminnelig tolking, hvilke gjenstander man ikke har anledning til å ta med seg. Det må foretas en konkret vurdering ut fra ordlyden, formålet med bestemmelsen osv.

Det fremgår ikke av vilkårene hvilke konsekvenser det får om man likevel tar med slike gjenstander.

Norwegian er i henhold til luftfartsloven § 10-18 ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset. Det er ikke uvanlig at bagasje blir forsinket. Den reisende må i rimelig utstrekning være forberedt på å bli berørt av dette. Dette tilsier at man ikke bør legge gjenstander som ikke tåler forsinkelse i innsjekket bagasje.

Nemnda er etter en samlet vurdering av den oppfatning at skaden i dette tilfellet skyldtes «reisegodsets beskaffenhet», og at Norwegian ikke er ansvarlig for tapet. Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Anne Sofie Faye-Lund, Forbrukerrådet, Tove Husa Wiger, SAS Norge, Gøran Jenssen, Widerøes Flyveselskap ASA.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.