

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Frafall av ilagt gebyr som følge av manglende studentbevis.

### Dato

09.10.2017

### Saksnummer

2017-02131

### Tjenesteytere

AtB AS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr pålydende kr 750.00 ved en billettkontroll, som følge av manglende studentbevis.

Klager går tredje året på Malvik VGS, og hadde startet på skolen dagen før han ble ilagt gebyr. Årsaken til at klager ikke hadde gyldig studentbevis med seg under reisen, var fordi skolen ikke hadde produsert studentbevisene for skoleåret 2017/2018.

Han ble ikke bedt om å vise frem studentbevis for 2016/2017, og var selv i den tro at dette ikke var gyldig for kommende skoleår.

Klager ber derfor om at det ilagte gebyret slettes.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

AtB viser til at klagers representant, hans mor, anfører i klagen at sønnen var på vei til skolen idet han ble ilagt billettkontroll. Hun forklarer at elevene startet på skolen mandag, og at skolen enda ikke hadde rukket å produsere studentbevis for skoleåret 2017/2018. Klagers mor forklarer videre at hennes sønn aldri ble forespurt om han kunne fremvise studentbevis fra foregående skoleår (2016/2017) og at han derfor ikke fremviste studentbeviset da han var i den tro at det ikke var gyldig for kommende skoleår. Idet sønnen ikke kunne fremvise gyldig studentbevis ved reise med studentrabattert billett, ble han ilagt gebyr.

Kravet til legitimasjon ved bruk av rabatterte billetter fremgår klart av AtBs regelverk som ligger tilgjengelig på våre nettsider. Det er dessverre mange av våre reisende som misbruker vår tillit og vi har derfor sett oss nødt til å tolke regelverket strengt. Dette

medfører at AtB ikke skiller mellom det å reise med rabattert billett uten bevis for retten til rabatt, og det å reise helt uten billett.

Dersom kunden reiser med student rabattert billett er det ifølge AtBs regelverk avgjørende at reisende ved kontroll kan fremvise gyldig billett, herunder også legitimere sin rett til den rabatterte billetten, jf. AtBs transportvedtekter § 7.

AtB vil bemerke at det fremgår av kontrollørrapporten at klagers sønn ikke kunne fremvise studentbevis på grunn av at han hevdet han hadde mistet det. Dette samsvarer ikke med klagers anførsler om at hennes sønn forklarte kontrollørene at han ikke kunne fremvise studentbevis på grunn av at han ikke hadde rukket å motta oppdatert studentbevis fra skolen.

AtB har etter gebyrileggelsen mottatt bekreftelse fra klager på at klager er elev ved Malvik videregående skole. AtB har per i dag ingen ordning med at man i ettertid kan fremvise bekreftelse på elev/studentstatus og på den måte slippe å betale gebyr. Det fremgår klart av AtBs regelverk at ved reiser med studentrabattert billett er det avgjørende at reisende kan legitimere retten til den rabatterte billetten ved kontroll. Frem til man har mottatt sitt studentbevis har man ikke rett til å benytte seg av billetter med studentrabatt hos AtB. Det at klager i etterkant av kontrollen kan fremvise gyldig studentbevis vil dermed ikke frita klager fra gebyret

AtB opprettholder med dette vår tidligere avgjørelse og viser til vår begrunnelse i tidligere svar til klager

### **Nemnda bemerker**

Klager ble den 23. august 2017 ilagt gebyr på bussen da han ikke kunne vise studiebevis som dokumentasjon for rett til rabattert billett.

Nemnda bemerker at det etter AtBs regelverk, jf. §§ 2 og 7 kreves at det under reisen kan vises dokumentasjon for rett til rabattert billett og at gebyr kan ilegges dersom dokumentasjon ikke fremlegges.

Klager har vist til at skolen hadde startet dagen før og at det ennå ikke var utstedt studiebevis. AtB viser til at bruk av studentrabatt ikke kan benyttes før studiebevis er utstedt.

Nemnda bemerker at vilkårene for å illegge gebyr var dermed til stede.

Nemnda er gjennom flere saker kjent med at AtB konsekvent ikke godtar at legitimasjon for rett til rabattert billett kan vises i ettertid. Den reisende har etter AtBs godkjente vedtekter heller ikke krav på dette.

Nemnda har derfor vurdert problemstillingen i disse saker nærmere. Etter nemndas syn er det grunn til å skille mellom å vise fram en billett i ettertids og å vise dokumentasjon for rett til rabatterte billetter i ettertids når den reisende har en ellers gyldig billett under reisen.

Nemnda viser til sin anbefaling i flere saker fra nemndsmøtet i juni, dvs. etter AtBs tilsvare i saken, om å vurdere en ordning som praktiseres av enkelte andre reiseforetak og som for eksempel på Ruters nettside er formulert slik:

"Har du gyldig billett, men mangler gyldig bevis på at du har rett til student-, honnør-, eller ungdomsrabatt, vil du få gebyr i en billettkontroll. Vi kan frafalle gebyret hvis du møter opp på kundesenteret vårt innen 14 dager, med gyldig bevis på at du hadde rett til rabatt på kontrolltidspunktet."

Nemndas flertall, nemnda leder og bransjerepresentantene finner etter en samlet vurdering og i betraktning av AtBs nåværende regelverk, ikke grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Nemndas mindretall, forbrukernes representanter, finner i denne saken at det vil være urimelig å fastholde gebyret og anbefaler derfor at gebyret frafalles. Mindretallet begrunner dette med at moderasjonen er knyttet til passasjerens personlig og at dette vil kunne dokumenteres i ettertids.

**Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket er avsagt med dissens.

**Nemndas representanter**

- Anne Austbø (leder)
- Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)
- Kristin Aarre (Ruter)
- Olav Grøttland (NSB)