

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

For sent kjøp av billett

Dato

20.09.2018

Saksnummer

2018-02102

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på bussen fordi billetten var kjøpt for sent.

Klager mener gebyret er feil. Han gikk ombord i bussen før kontrollen startet, og idet kontrollen startet og han hadde satt seg var billetten gyldig. Det stemmer heller ikke det Ruter hevder, at bussen hadde kjørt før klagers billett var aktivert. Klager er uenig med kontrollørene og hevder at de begikk brudd på vaktvirksomhetsloven.

Klager krever at Ruter frafaller gebyret.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på bussen 5. juni 2018 fordi han kjøpte billetten for sent.

Kontrollørene gikk på bussen ved Hasle. Ifølge kontrollørene, samt vitner på bussen, befant klager seg da ombord i bussen. Klager påsteg ikke ved Hasle.

Sanntiden viser at bussen ankom Hasle kl. 15.17.52 og kontrollen ble startet kl.15.17. Bussen hadde avgang fra Hasle kl. 15.18.19. Klagers billett er bekreftet kl. 15.18.36. Billetten må være kjøpt og bekreftet før man går ombord i bussen.

Ruter mener klagers billett er kjøpt for sent, og ser ingen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

Nemnda bemerker

Klager ble ved kontroll på bussen 5. juni 2018 ilagt gebyr fordi han kjøpte billett for sent.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. Ved bruk av mobilbillett må billett være kjøpt og aktivert før påstigning.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager hevder billetten ble aktivert samtidig som han gikk ombord i bussen.

Det følger av sanntidsloggen at bussen ankom Hasle kl. 15.17.52 og kjørte derfra kl. 15.18.19.

Ifølge kontrollrapporten startet kontroll om bord kl. 15.17. Klager ble kontrollert kl. 15.17 og ilagt gebyr kl. 15.18. Billetten klager viser til ble bestilt kl. 15.18.19 og aktivert kl. 15.18.36

Nemnda finner å måtte legge til grunn at klager startet kjøp av billetten etter at han gikk på bussen. Vilkårene for å ilegge gebyr var dermed til stede.

Nemnda har merket seg kontrollørens kommentar i kontrollrapporten om at en annen passasjer bekreftet at klager allerede befant seg om bord i bussen da kontrollen startet. Det opplyses også at klager har sagt seg enig i at billetten ble kjøpt for sent. Klager måtte derfor være klar over at han var nærmest til å bære risikoen for å bli ilagt gebyr ved en eventuell kontroll.

Nemnda har forståelse for at reaksjonen med gebyr oppleves streng. Fra reiseforetakenes side er det imidlertid behov for konsekvente regler.

Nemnda kan ikke se at det foreligger grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Nemnda finner ikke sannsynliggjort at kontrollørene har opptrådt utilbørlig. Nemnda har ikke grunnlag for å vurdere kontrollørenes opptreden i forhold til vaktvirksomhetsloven.

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)

Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk)

