

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning grunnet ruteendring.

Dato

05.01.2012

Saksnummer

263/11F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om erstatning grunnet ruteendring.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Barcelona til Oslo med DY1741, og videre til Stavanger med DY534 kl. 16:25, den 27. mars 2011. 12. mars mottok klager e-post om at hun var booket om til en senere avgang fra Oslo til Stavanger, kl. 20:50, med DY6010. Klager mener hun ble booket om grunnet overbooking, da Norwegian opererte med et fly fra Oslo til Stavanger kl. 16:25 den 27. mars. Dette flyet hadde et annet flight nummer enn DY534. Klager stod ved utgangen og så at dette flyet tok av kl. 16.25.

Klager ble informert om at hun enten kunne bli booket om til en annen dag dersom avgangen kl. 20:50 ikke passet, eller hun kunne avbestille reisen og få full refusjon.

Klager fikk ikke tilbud om å bli igjen mot standardkompensasjon som er vanlig ved overbookinger.

Klager krever kompensasjon som følge av overbookingen/ruteendringen.

Norwegian har i det vesentlige anført:

Norwegian avviser at klager ble booket om grunnet overbooking, det vises til teknisk rapport. Norwegian hadde ingen avgang med flight nummer DY534 den 27. mars 2011.

DY534 ble kansellert som følge av ruteendring. Norwegian ser seg nødt til å endre enkelte flyavganger da selskapet blir tildelt andre landingstider enn det opprinnelig har søkt på. Klager fikk melding om ruteendringen over 14 dager før avreise. I henhold til EU forordningen er flyselskapet da fratatt krav om utbetaling av kompensasjon.

Klager ble booket om til neste ledige avgang 20:50. Dersom dette tidspunktet ikke passet, kunne klager avbestille mot full refusjon eller endre til en annen dag. Klager valgte å beholde plassen på ny avgang kl. 20:50.

Norwegian kan dessverre ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker:

Ved kjøp/bestilling av en flybillett inngås avtale om transport over en bestemt strekning til en bestemt tid. Bestillingen gir begge parter plikter og rettigheter. Den reisende plikter bl.a. å betale avtalt beløp, og har som gjenytelse rett til transport på den aktuelle strekning til den avtalte tid. Flyselskapet har rett til betaling og plikt til å transportere den reisende som avtalt.

Fra tid til annen blir en avgang forsinket eller må kanselleres/innstilles. Konsekvensene av dette er regulert i forskjellige bestemmelser inntatt i lover, konvensjoner m.v., bl.a. luftfartsloven og EU forordning 261/2004. «Innstilt flygning» er i henhold til forordningen artikkel 2 l) «en planlagt flygning som ikke gjennomføres og som det var minst én reservasjon på». En ruteendring medfører således s «innstillinger» dersom det er solgt minst en billett til den planlagte flygning.

Klager hadde billetter til flygning 27. mars 2011 klokken 16.25 fra Oslo til Stavanger. Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at avgangen ble endret til kl 20.50 som følge av en ruteendring. Nemnda viser til Norwegians anførsler med vedlegg samt til klagers opplysning om at hun ble informert om endringen den 12. mars 2011. Dersom det hadde vært snakk om en overbooking, ville man ikke blitt kjent med denne før avreisedagen.

Som følge av en ruteendring, kansellerte Norwegian 16.25 flygningen. Informasjonen om kanselleringen ble gitt mer enn to uker før avgang. Kanselleringen gir da ikke rett til standarderstatning i henhold til EU forordning 261/2004, jf forordningens artikkel 5 c) i).

Nemnda bemerker avslutningsvis at det fremgår av Norwegians oversikt over avganger den 27. mars 2011 at det ikke gikk noe Norwegian-fly fra Gardermoen 27. mars 2011 kl 16.25.

Vedtak:

Flyklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Sverre Åril, Forbrukerombudet

Janne Grethe Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS

Olav Grøttland, SAS

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Janne Grethe Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS.

opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.