# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

16.06.2023

#### Saksnummer

2023-00434

## **Tjenesteytere**

Widerøe

# Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Mo i Rana til Trondheim den 14. desember 2022 kl 20.15 med WF778. Flyvningen ble kansellert. Klager ble fraktet med nattoget, og ankom endelig bestemmelsessted mer enn tre timer forsinket.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

## Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

WF778 skulle operere strekningen Bodø - Mo i Rana - Trondheim. Strekningen Mo i Rana - Trondheim ble kansellert grunnet manglende crew som følge av dårlige værforhold i Tromsø den 14. desember 2022, snøvær.

Grunnet forsinkelsene som oppstod som følge av værforholdene i Tromsø, ble flymaskinen som skulle operere WF778 forhindret i å gå ned i Mo i Rana, da crewet ville ha gått ut på arbeidstid. Dette førte til overflyvning i Mo i Rana (MQN), og flyet kjørte direkte fra Bodø til Trondheim.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor Widerøes kontroll.

Widerøe kan ikke imøtekomme klagers krav.

## Nemnda bemerker

En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted, har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7, samt EU-

domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Flyselskapet Widerøe har fremlagt kopi av logg som forklarer at flymaskinen måtte fly over Mo i Rana for å forhindre at crewet gikk ut på lovpålagt arbeidstid. Årsaken til at crewet ville ha gått ut på arbeidstid var forsinkelser på tidligere flyvninger grunnet snøvær i Tromsø.

Nemnda mener at selskapet i tilstrekkelig grad har sannsynliggjort at kanselleringen skyldes ekstraordinære omstendigheter utenfor selskapets kontroll, og at ulempene ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Flyselskapet har imidlertid ikke kommentert at de har gjort alle rimelige tiltak for å unngå ulempene, og derved ikke sannsynliggjort dette. Nemnda mener derfor at klager derfor er berettiget til standarderstatning som følge av kanselleringen.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at selskapet betaler standarderstatning med 250 Euro.

## Nemndas representanter

Helen Engebrigtsen (leder)
Lydia Johansson (SAS)
Maricor Maglasang (American Express Travel)
Caroline Bernhardsen (Forbrukerrådet)
Pernille Svendsen Opland (Forbrukerrådet)