

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

21.10.2014

Saksnummer

370/14F

Tjenesteyter

Ryanair

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Rygge til Brüssel den 7. mars 2014 kl. 16:40 med FR6099. Flyet som skulle operere avgangen måtte lande på Torp. Passasjerene ble fraktet til Torp, og klager ankom Brüssel 3 timer 51 minutter forsinket.

Ryanair hevder flyet ble omdirigert til Torp som følge av værforhold, men klager så at Ryanair og andre flyselskap både tok av og landet på Rygge mens han oppholdt seg på flyplassen.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Ryanair har i det vesentlige anført:

Flyet som skulle operere FR6099 ble omdirigert til Torp grunnet sterke vindkast på Rygge Lufthavn. Det vises til fremlagt rapport. Alle passasjerer ble fraktet fra Rygge til Torp, og flyet tok forsinket av mot Brüssel.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken til uregelmessigheten var ekstraordinære omstendigheter utenfor Ryanairs kontroll. Ryanair kan bekrefte at alle rimelige tiltak ble truffet for at forsinkelsen skulle bli så kort som mulig.

Det er ulike sikkerhetskrav på forskjellige flytyper, det kan derfor hende at andre fly ikke ble berørt av vindkastene og kunne ta av og lande på Rygge.

Ryanair ønsker å refundere klagers utgifter i ventetiden mot kvitteringer, men kan ikke imøtekomme hans krav utover dette.

Det vises for øvrig til Ryanairs brev.

Nemnda bemerker:

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flygningen ble forsinket med 3 timer og 51 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU- domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 (C-402/07) og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at kraftig vind på Rygge førte til at flyet måtte lande på Torp i stedet for Rygge. For så vidt angår det faktum at andre fly landet og tok av på Rygge i om lag samme tidsrom, gir ikke det tilstrekkelig grunn til å tvile på Ryanairs rute FR6098 ikke kunne lande pga. vinden. Nemnda viser til at vind varierer og at det således kan ha vært mulig å lande/ta av i kortere perioder/ eller at det i kortere perioder ikke var mulig å lande. Videre vil forskjellige flytyper kunne ha varierende begrensinger.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.