

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om erstatning som følge av anført ulovlig bruk av tvang

### Dato

08.11.2022

### Saksnummer

2022-01606

### Tjenesteytere

Vy

#### Klager har i det vesentlige anført

Klager har anført at han den 14. juli 2022 satte seg på en buss som skulle gå i stedet for tog fra Oslo S til Ski. Klager anfører at to Vy-ansatte og tre vektere fra Avarn Security som jobber for Vy ba ham om å forlate bussen. Klager anfører at de sa at han ikke hadde billett, men han viste at han hadde en årsbillett som han hadde kjøpt for flere måneder siden. Klager anfører at da de så billetten hans, kom de med en annen unnskyldning og sa at han skulle til Rosenholm, og bussen går ikke til Rosenholm. Klager anfører at han sa at han reiser til Ski og derfra kan dra til Rosenholm. Klager anfører at de sa nei og at han måtte gå av bussen, og at de brukte tvang og makt for å hindre ham i å reise. Klager anfører at vekterne ikke lot ham filme, og at de forsøkte å stanse ham. Klager anfører at de tok fra ham mobilen med tvang og sa at han ikke hadde rett til å filme og ta opp lyd.

Klager anfører videre at han den 15. juli 2022 skulle ta L13-toget fra Oslo til jobb, og det kom da to av de samme vekterne fra Avarn Security på toget. Klager anfører at de brukte tvang og makt for å ta ham med ut av toget. Klager anfører at han har tatt video av og lydopptak fra hendelsen. Klager anfører videre at han også har vitner.

Klager anfører at det foreligger brudd på straffeloven §§ 251 og 252.

Klager har fremsatt krav om 399 000 kroner i erstatning.

#### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Vy kjenner ikke til forløpet her, og Vy har ikke tilgang på eventuelt logg med videre hos vekterselskap og deres opplevelse.

Det er påstand som omhandler brudd på straffeloven, og forholdet bør således anmeldes til og etterforskes av politiet. Det er uklart for Vy hvem som er rettssubjekt, og

Vy er av den oppfatning at nemnda bør avvise saken, jf. forskrift for klagenemnda § 6-2 bokstav c og d.

### **Nemnda bemerker**

Klager har fremsatt krav om erstatning som følge av anført ulovlig bruk av tvang. Klager har anført brudd på straffeloven §§ 251 og 252.

Nemnda finner at saken er av en slik art at vedtak ikke kan fattes på forsvarlig vis uten at partene avgir muntlig forklaring, og at saken i tillegg reiser bevisspørsmål som vanskelig kan klarlegges eller av andre grunner ikke egner seg for behandling i nemnda. Saken avvises derfor i henhold til transportklagenemndforskriften § 6-2 bokstav c og d.

Nemnda bemerker at dersom klager mener han er utsatt for en straffbar handling, vil politiet være rette adressat for en anmeldelse.

### **Vedtak**

Saken avvises.

### **Nemndas representanter**

Steinar Backe (leder)

Kristin Aarre (SJ)

Camilla Asker (Flytoget)

Pernille Svendsen Opland (Forbrukerrådet)

Steffen Lien (Forbrukerrådet)