Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter grunnet overlast.

Dato

13.03.2018

Saksnummer

2017-00861

Tjenesteytere

British Airways SUN-AIR of Scandinavia A/S

Klager har i det vesentlige anført

Klager med følge skulle reise fra Billund til Bergen den 17. april 2017 kl 12.45 med BA8261 (operert av SUN-AIR) sammen med en liten hund. Ved gate ble han informert om at flyet var overlastet og at hans og hans reisefølges bagasje var fjernet fra flyet. Klager ga beskjed om at de ikke kunne reise uten sin bagasje, de ble derfor bedt om å henvende seg i skranken for ombooking.

Det var ingen i British Airways skranke på det tidspunktet, klager ringte derfor flyselskapet uten å komme gjennom på en halv time. Han tok da kontakt med billettkontoret på Billund lufthavn og fikk hjelp. Da det ikke var flere ledige avganger med British Airways eller Sun Air, ble han booket om til SAS neste dag. Klager fikk ingen ytterligere assistanse. Han måtte selv ordne transport og overnatting. Videre fikk klager utgifter til dyrlege for ny ormekur til hunden(ihht kjæledyrforskriften).

Klager krever følgende og viser til fremlagte kvitteringer:

Standarderstatning 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004. Leiebil 468,66 DKK

Drivstoff 127,75 DKK

Gebyr for hund med SAS 540 DKK

Dyrlege og ormekur 886,63 DKK

Totalt krav 500 euro + DKK 2 023,04

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

British Airways har i det vesentlige anført:

BA8261 ble operert av SUN-AIR of Scandinavia, en av British Airways franchise partnere. SUN-AIR er et uavhengig flyselskap, og eventuelle krav må rettes direkte til flyselskapet.

SUN-AIR har i det vesentlige anført:

SUN-AIR beklager at det var problemer med vekt på denne avgangen. Det er alltid kapteinens avgjørelse hva som skal skje i en slik situasjon. Klager er ikke berettiget kompensasjon i dette tilfellet da han selv valgte å ikke bli med flyet. Det var kun hans bagasje som måtte stå igjen, og denne ville selvsagt ha blitt ettersendt kostnadsfritt. SUN-AIR har refundert klagers utgift til gebyr for hund, DKK 540, men kan ikke imøtekomme hans krav utover dette.

Nemnda bemerker

Flyselskapet er ansvarlig for tap som følge av forsinket bagasje med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet eller godtgjør at det ikke har vært mulig, jf luftfartsloven § 10-20.

Flyselskapet SUN-AIR har ikke godtgjort at forsinkelsen ikke var til å unngå, og er således i utgangspunktet ansvarlig for klagerens nødvendige tap, jf FLYKN-2013-664.

Slik nemnda ser det var imidlertid ikke klagerens tap nødvendig:

Det er tale om at klagers bagasje ville ankommet forsinket frem til hans endelige bestemmelsessted Bergen. Klager selv valgte frivillig å ikke bli med flyet, selv om hans bagasje ville blitt ettersendt kostnadsfritt til hans hjemsted. Nemnda kan ikke se at SUN-AIR skal lastes for denne avgjørelsen, og kan av den grunn ikke anbefale at klager gis medhold utover det SUN-AIR allerede har utbetalt.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)
Wenche Skeisvoll (SAS)
Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)