

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av ilagt gebyr som følge av ikke medbrakt månedskort.

Dato

09.10.2017

Saksnummer

2017-01768

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med trikken da hun ble stoppet i kontroll, og ilagt gebyr som følge av manglende billett.

Klager hevder og hatt gyldig månedskort på kontrolltidspunktet, men at dette kortet var glemt hjemme. Siden klager nettopp hadde fått ny mobil, hadde ikke hun fått lastet ned applikasjonen for mail. Hun fikk derfor ikke til å vise kontrolløren kvittering på kjøpt månedskort.

I etterkant av kontrollen har klager oversendt informasjon til Ruter med detaljer om månedskortet, men Ruter har avvist klagen.

Klager mener at Ruter burde frafalle det ilagte gebyr.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ruter viser til klagers henvendelse vedrørende ilagt gebyr som følge av manglende billett.

I kontrollen ble det opplyst av klager at hun hadde byttet mobil og hadde billetten på den andre mobilen. I ettertid så opplyser klager om at hun hadde glemt et reisekort med gyldig billett hjemme. I reisekortet som oppgis finnes det en 30 - dagers billett, som er den første billetten som ligger i dette kortet.

Til Transportklagenemnda skriver klager at hun ikke kunne fremvise kvittering som hun hadde i sin e-post, pga. ny telefon. Det sendes ingen kvittering til e-post for billetter som blir kjøpt i et reisekort.

Ruter forholder seg til det som er notert fra kontrollør. Det ble ikke vist noen form for billett. Gebyret er således korrekt ilagt. Alle Ruters billetter er upersonlige og må være med på reisen man foretar, er billetten glemt må det kjøpes en annen form for billett. Billetter kan ikke fremlegges i ettertid.

På bakgrunn av overnevnte ser Ruter ingen grunn til å endre sitt standpunkt i denne saken.

Nemnda bemerker

Klager ble ved billettkontroll den 29. juni 2017 på trikken ilagt gebyr da hun ikke kunne vise gyldig billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Av samme bestemmelse går det fram at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda legger avgjørende vekt på at klager ikke kunne vise gyldig billett. Vilkårene for å illegge gebyr var til stede. Ruter har ingen ordning med at man kan vise fram billett i ettertid.

Nemnda har forståelse for at gebyret kan oppleves som en streng reaksjon, men av hensyn til reiseforetakenes behov er det nødvendig med en streng praksis.

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klagen tas til følge.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Olav Grøttland (NSB)

Heidi L. Hansen (Flytoget)