

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for forsvunnet bagasje.

Dato

28.06.2019

Saksnummer

2018-03671

Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

Menzies Aviation A/S (København)

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY941 fra København (CPH) til Oslo lufthavn (OSL) 11. desember 2017. Samme dag hadde han kjøpt en elektrisk sparkesykkel i København. Denne sjekket han inn og leverte på mottaket for spesialbagasje. Sykkelen ble sendt i sin originale emballasje.

I det klager gikk om bord i flyet, ble han gjort oppmerksom på at sykkelen ikke kunne sendes med flyet fordi den hadde et batteri. Han ble orientert om at han kunne hente sykkelen hos Menzies Arrival Service i terminal tre, innen fem dager. Den 13. desember reiste klager med D83226 tilbake til København for å hente sykkelen. Til tross for iherdig innsats fra personalet hos Menzies, kunne de ikke finne sykkelen. Klager fikk beskjed om å følge med på Menzies nettside for å se om sykkelen dukket opp. Det gjorde den imidlertid ikke, og etter en rekke telefonsamtaler til flyselskapet og Menzies, dro klager den 19. desember på nytt til København for å finne ut av hva som hadde skjedd. Også denne gangen ble det et resultatløst forsøk.

Den 18. januar ringte klager til sikkerhetsavdelingen ved Kastrup lufthavn, og fikk snakke med lederen av kontoret. Han kunne bekrefte at han hadde mottatt esken med sykkelen 11. desember, men at den ble sendt videre til Menzies. Dette var journalført. Da klager kontaktet Menzies på nytt, ble han opplyst om at etter fem dager ville saken og ansvaret ligge hos Norwegian.

På bakgrunn av det ovennevnte har klager fremsatt krav om erstatning for den tapte sparkesykkelen til danske kroner 6 499, samt refusjon av flybillett til København for å hente sykkelen til kroner 896.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

- Flyselskapet Norwegian har anført:

Passasjerer skulle reise med en elektrisk sparkesykkel på Norwegians flyvning DY941 den 11. desember 2017. Ved ombordstigning ble passasjerer informert av sikkerhetsavdelingen at sykkelene ikke kunne sendes med flyet på grunn av batteriet, da dette er brudd på sikkerhetsreglene. Klager fikk beskjed av vokterne at sparkesykkelen skulle leveres til Menzies Arrival Service, og at denne kunne hentes i København innen fem dager. Klager reiste tilbake til København 13. desember for å hente sykkelene, men sykkelene var ikke å finne hos Menzies, da den ikke var levert inn enda. Menzies opprettet rapport på saken, og informerte passasjerer om at de ville kontakte ham dersom den ble funnet. Menzies har ved flere anledninger vært i kontakt med sikkerhetsavdelingen i København vedrørende sykkelene, da den enda ikke var levert inn, men har ikke fått mer informasjon.

I denne saken er det sikkerhetsavdelingen i København som har tatt sykkelene av sikkerhetsmessige årsaker. Sykkelen har aldri vært i Norwegians besittelse. I denne saken er det sikkerhetsavdelingen i København som er motpart, da det er de som har vært i besittelse av sparkesykkelen, Norwegian har bistått passasjerer i saken, men ansvaret ligger hos sikkerhetsavdelingen.

- Menzies Aviation i København har anført:

Menzies Aviation har undersøkt med Duty Manager hos Menzies Arrival Service. Det er ingen der som har kjennskap til sparkesykkelen eller at den skulle vært overdratt fra sikkerhetsavdelingen ved Kastrup til Menzies. Den omtalte sykkelene er omtalt i "CPH Security Journal", men er ikke registrert hos Menzies. Medarbeiderne hos ankomstservice husker passasjerer godt, og de forsøke å hjelpe ham, uten hell. På bakgrunn av det ovenstående har Menzies avvist klagers krav om refusjon og erstatning for forholdet.

Nemnda bemerker

Blir reisegods helt eller delvis tapt, er flyselskapet ansvarlig såfremt hendelsen som har forårsaket skaden er inntruffet på flyet eller mens godset var i flyselskapets varetekt, jf. luftfartsloven § 10-18 / Montreal-konvensjonen artikkel 17 nr. 2.

I dette tilfellet ble klagers el-sparkesykkel aldri sendt med flyet, men forsvant etter at vakter tok hånd om denne med beskjed om at den ville bli levert til Menzies Arrival Service. Menzies Arrival Service har benektet at el-sykkelen ble innlevert.

Etter nemndas vurdering har klager her overlatt sin bagasje i flyselskapets varetekt. Det vises til at han faktisk innleverte sin bagasje, og han mottok en bagasjelapp fra Norwegian, som dermed hadde registrert bagasjen i sitt system. At bagasjen senere ble nektet sendt med flyet, kan ikke være klagers problem. Flyselskapet er i dette tilfellet nærmest til å bære tapet.

Nemnda mener derfor at Norwegian må erstatte klagers utgifter til sykkel på kroner 6 499. Når det gjelder klagers utgifter til flybillett til København for å hente sykkel, mener nemnda at dette er utgifter klager selv må dekke. Dette er en utgift han uansett ville hatt. Han måtte imidlertid reise hjem uten sykkel ved en anledning. Nemnda finner det derfor rimelig at han får dekket reisen den 19. desember. Utgiftene refunderes med kroner 721.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian erstatter klagers el-sparkesykkel med kroner 6 499, samt reise med kroner 721.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Joachim Sponheim (SAS)