

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning samt refusjon av billett grunnet kansellering.

### Dato

03.05.2012

### Saksnummer

515/11F

### Tjenesteyter

SAS

Krav om standarderstatning samt refusjon av billett grunnet kansellering.

### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Roma 6. september 2011 med SK4713. Dagen før avreise fikk klager beskjed om at flyet var kansellert grunnet streik i Italia.

Klager ble booket om til avreise 7. september via København. Han mistet et døgn av oppholdet i Italia, og måtte endre fly-, leiebil- og hotellreservasjon i Catania.

Klager stiller seg undrende til hvorfor SAS kansellerte sitt fly til Roma den dagen, mens andre flyselskap kun fikk forsinkelser på noen timer. SAS flyet fra København til Roma gikk som normalt, og klager reagerer på hvorfor han ikke ble omrutet til via København. Klager ba også om å bli booket om til avreise den 5. september, men heller ikke dette lot seg gjøre.

Klager mener SAS ikke gjorde hva de kunne for å få klager til bestemmelsesstedet, og krever standarderstatning 400 euro i henhold til EU forordning 261/2004. Han krever videre erstattet ny billett fra Roma til Catania 146,96 euro.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### SAS har i det vesentlige anført:

Den 6. september 2011 var det generalstreik i Italia fra kl. 10:00 til kl. 18:00. Streiken inkluderte både piloter, flyvertinner, bakkemannskap og flygeledere, og medførte at de flygelederne som var på jobb måtte innføre store restriksjoner på antall flybevegelser inn og ut av flyplassene. SK4713 var et av svært mange fly som ble kansellert den dagen til Roma.

Ved uregelmessigheter som denne kan passasjerene bookes om til neste ledige flyavgang. Passasjerer med billetter i høyeste prisklasse prioriteres først. Ingenting tyder på at det var ledige plasser i klagers prisklasse på tidligere avganger, hverken den 5. eller den 6. september. Selv om klager i dette tilfellet hadde blitt ombooket til avgangen via København, ville han uansett ikke ha rukket sin videreforbindelse til Catania kl. 15:30.

Hadde det ikke vært for streiken hadde SK4713 operert som normalt. Både streik og restriksjoner i luftrommet er ekstraordinære hendelser, og flyselskapene er fritatt for å utbetale kompensasjon.

Ved kjøp av separate billetter har man ikke de samme rettigheter som passasjerer med gjennomgående billett. SAS kan på grunnlag av dette ikke imøtekomme klagers krav om refusjon av billett med Alitalia.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til SAS brev.

### **Nemnda bemerker:**

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Nemnda legger til grunn at kanselleringen skyldtes begrensninger i luftrommet som følge av streik i Italia. EU-forordningen nevner i sin fortale at streik kan være et eksempel på en ekstraordinær omstendighet som medfører at flyselskapets forpliktelser bør være begrenset eller bortfalle. Forordningen sier imidlertid ikke at enhver streik som rammer flyselskapets drift må anses å ligge utenfor dettes kontroll. Forordningen sier heller ikke om det skal/bør skilles mellom streik i eget selskap eller streik hos andre.

Nemnda er av den oppfatning at streik hos tredjemann, for eksempel streik blant flygeledere og flyplassansatte, ubetinget faller utenfor flyselskapets ansvarsområde. Innstilling som følge av slik streik gir således etter nemndas vurdering ikke rett til erstatning etter EU forordningen.

Nemnda er følgelig av den oppfatning at klager ikke har rett til standarderstatning.

SAS pliktet i den foreliggende situasjon å omrute klager på tilsvarende transportvilkår snarest mulig til bestemmelsesstedet. Nemnda finner det sannsynliggjort at SAS har gjort det.

Klager kom forsinket frem til Roma og måtte kjøpe nye flybilletter til Catania. Da SAS var uten skyld i forsinkelsen, må klager selv bære utgiften til nye billetter, jf. luftfartsloven § 10-20.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Sverre Åril, Forbrukerombudet

Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines.

*De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*