# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## **Sammendrag**

Krav om refusjon av utgifter til transport etter forsinket ankomst.

#### Dato

19.12.2019

#### Saksnummer

2019-02600

### **Tjenesteytere**

Norwegian Air Shuttle

## Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1407 fra Nice (NCE) til Oslo lufthavn (OSL) 14. juni 2019. Flyvningen hadde planlagt ankomst i Oslo kl. 00.15, men ble forsinket, og ankom kl. 01.58. Da klager ankom Oslo, var det ikke lenger mulig å benytte kollektivtransport, og klager måtte følgelig ta drosje hjem. Taxien kostet kroner 1 795.

På bakgrunn av det ovennevnte har klager fremsatt krav om refusjon av sine taxiutgifter, fratrukket utgifter han ellers ville hatt til kollektivtransport. Kravet beløper seg til kroner 1 435.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1407 fra Nice til Oslo 14. juni 2019 ble forsinket med én time og 43 minutter.

Det følger av EU-domstolens avgjørelse i C-402/07 (Sturgeon) at flyselskapene er fritatt fra sin erstatningsplikt i de tilfeller hvor forsinkelser ikke overstiger tre timer. Da flyvningen var forsinket med mindre enn tre timer, har passasjeren ikke krav på kompensasjon, og Norwegian har anført at de heller ikke er ansvarlig for klagers påløpte utgifter etter landing. Norwegian har avvist klagers krav.

#### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1407 fra Nice til Oslo 14. juni 2019 ble forsinket med én time og 43 minutter, og klager har fremsatt krav om refusjon av sine taxiutgifter fra flyplassen til sitt hjemsted i Oslo.

Flyvningen ble forsinket med mindre enn tre timer, og klager har følgelig ikke krav på standardkompensasjon etter EU-forordning 261/2004.

Den sentrale internrettslige bestemmelsen om erstatning ved forsinkelse er luftfartsloven § 10-20. Bestemmelsen lyder slik:

"Fraktføreren er ansvarlig for tap som følge av forsinkelse ved lufttransport av passasjer, reisegods og gods, med mindre han godtgjør at han selv og hans folk har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller at dette ikke er mulig for dem".

Norwegian har ikke forklart nærmere hva som var årsaken til at flyet ble forsinket. Det er derfor ansvarsgrunnlag etter luftfartsloven § 10-20.

Når passasjerene ankommer på dette tidspunktet av døgnet, kan det ikke forventes at de skal vente på tilgjengelig offentlig transport. Flyselskapet har heller ikke godtgjort at det fantes muligheter for kollektivtransport på dette tidspunktet. Nemnda mener at Norwegian må dekke klagers utgifter til taxi, fratrukket utgifter til hva Flytoget ville kostet.

# Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian utbetaler til klager kroner 1 435.

#### Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)
Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
Joachim Sponheim (SAS)
Gøran Jenssen (Widerøe)