

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Opphold i kontrollzone uten billett

### Dato

13.11.2018

### Saksnummer

2018-03245

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Klager befant seg på Tøyen stasjon 8. august 2018, da han ble ilagt gebyr for manglende billett.

Klager viser til at han ventet på en venn bak streken som viser at kontrollzone starter. Han ble da konfrontert av en kontrollør som mente klager måtte ha billett, og førte klager over streken og inn i området merket kontrollzone. Klager viser til at han ventet på en kompis, og at han ikke skulle reise med T-banen.

Klager ber Ruter frafalle gebyret.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble 8. august 2018 ilagt gebyr på Tøyen stasjon fordi han ikke kunne fremvise noen gyldig billett.

Denne kontrollen var en såkalt ut-kontroll, hvor reisende som kommer ut av stasjonen blir kontrollert. Ved opphold innenfor kontrollzone, som er godt merket, må man ha gyldig billett.

Ruter har forelagt klagers versjon av det som skjedde til den aktuelle kontrolløren som ikke kjenner seg ikke igjen av klagers beskrivelse. Kontrollørene gebyrlegger ikke de som befinner seg utenfor kontrollsonen, og da drar heller ikke folk inn i kontrollsonen for å gebyrlegge dem. Ruter anser ikke klagers forklaring som troverdig.

Ruter kan ikke se noen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

### Nemnda bemerker

Klager ble ved utkontroll på Tøyen stasjon 8. august 2018 ilagt gebyr som følge av manglende billett i kontrollsone.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager hevder han ventet på en venn utenfor kontrollsonen, men at en kontrollør dro ham over streken for kontrollsone. Han hadde ikke noen intensjon om å benytte seg av T-banen.

Nemnda bemerker at kontrollen var en såkalt ut-kontroll, hvor alle som kommer ut av stasjonen blir kontrollert. Nemnda finner det ikke sannsynliggjort at en kontrollør skal ha dradd klager inn i kontrollsonen og deretter ilagt gebyr.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Anne Austbø (leder)

Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørlie (Forbrukerrådet)

Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk)

Olav Grøttland (NSB)