

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse. Defekt passasjerbro.

Dato

28.06.2019

Saksnummer

2018-04686

Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1767 fra Ibiza (IBZ) til Oslo lufthavn (OSL) 28. juli 2018 kl. 04.20. Flyvningen ble imidlertid forsinket, og klager mistet sin planlagte videreforbindelse fra Oslo til Stockholm (ARN) samme dag kl. 08.30. Han ble booket om til ny flyvning kl. 11.40.

På bakgrunn av det ovennevnte har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1767 fra Ibiza til Oslo 28. juli 2018 ble forsinket med én time og 50 minutter. Dette medførte at klager mistet sin opprinnelige videreforbindelse til Stockholm med DY806, men passasjereren ble booket om med DY812 med avgang kl. 11.40.

DY1767 ble forsinket som følge av en defekt passasjerbro. Det ble tilkalt personell for vedlikehold av flyplassfasiliteter for å lokalisere problemet og utføre eventuell nødvendig reparasjon. Vedlikeholdspersonalet ankom kl. 05.35. Norwegian måtte deretter vente på klarsignal og vedlikehold fra flyplassen før flyet kunne forlate gaten. Flyet tok av kl. 06.22 lokal tid.

Klager mistet sin videreforbindelse, men ble booket om til neste ledige avgang. Også denne flyvningen ble forsinket med 39 minutter som følge av sent innkommende fly, og ankom Oslo kl. 13.19.

Norwegian har anført at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning

261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet har på dette grunnlag avvist klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerket

Norwegians flyvning DY1767 fra Ibiza til Oslo 28. juli 2018 ble forsinket med én time og 50 minutter, og klager mistet sin videreforbindelse til Stockholm med DY806.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen en defekt passasjerbro, og man måtte avvente lokalisering, reparasjon og klarsignal fra flyplassen. Reparasjon av flyplassmateriell er ikke Norwegians ansvar. Nemnda mener at forsinkelsen i dette tilfellet skyldtes ekstraordinære forhold som ikke kunne vært unngått, til tross for at alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for erstatning.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Forbrukerrepresentant Maite de Geus-Cossard, Forbruker Europa, hadde uventet forfall. De resterende medlemmer fant det forsvarlig å behandle saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-5 fjerde ledd.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
Wenche Skeisvoll (SAS)
Joachim Sponheim (SAS)