

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning grunnet kansellering.

### Dato

27.05.2014

### Saksnummer

952/13F

### Tjenesteyter

British Airways

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Bergen til London den 28. september 2013 kl. 20:05 med BA759. Flyet ble kansellert, og klager ble booket om til samme avgang dagen etter kl. 20:05.

Klager mistenker at årsaken til kanselleringen er av kommersielle årsaker.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004. Videre krever klager refundert utgifter til mat, transport og parkering.

Det vises for øvrig til klagers brev.

#### British Airways har i det vesentlige anført:

BA759 ble kansellert som følge av restriksjoner i luftrommet, det vises til fremlagt rapport. Kanselleringen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken til hendelsen var ekstraordinære omstendigheter utenfor British Airways kontroll.

Ved kansellering blir passasjerene booket om til neste ledige avgang, eller de kan velge å avbryte reisen mot full refusjon. Klager valgte førstnevnte.

Klager ble tilbudt hotell, men han valgte å reise til hjemsted.

British Airways har refundert klagers transportkostnader til/fra hjemsted, men kan ikke imøtekomme hans krav om standarderstatning.

Det vises for øvrig til British Airways brev.

#### Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flygningen fra Bergen til London ble kansellert som følge av restriksjonen i luftrommet over Heathrow tidligere på dagen. Nemnda er av den oppfatning at dette er å anse som en ekstraordinær

omstendighet, og at kanselleringen ikke var til å unngå. Kanselleringen gir følgelig ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen.

British Airways har refundert klagers transportkostnader til og fra hjemstedet.

Klager ble omrutet til London neste dag. Han ble påført ekstra utgifter parkering i London. Da British Airways ikke hadde mulighet til å unngå at klager kom forsinket til London, er de ikke pliktig til å erstatte klagers tap, jf. luftfartsloven § 10-20, Montrealkonvensjonen artikkel 19.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

#### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

#### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Anne Sofie Faye-Lund, Forbrukerrådet, Janne G. Soløy, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*