

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter til taxi ved forsinkelse. Sen ankomst som medførte at det ikke lenger var mulig å reise med offentlig transport.

Dato

21.08.2018

Saksnummer

2018-00134

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning D81043 fra Oslo lufthavn (OSL) til Roma (FCO) 5. november 2017 kl. 17.55, med planlagt ankomsttid kl. 21.05. Flyvningen ble forsinket med cirka to timer. Klager hadde forhåndsbestilt togbilletter, og da hun ankom Roma var det ikke lenger mulig å reise med offentlig transport. Da klager hadde mottatt bagasjen var klokken 00.30. Hun tok derfor taxi fra flyplassen til Civitavecchia, og har fremsatt krav om refusjon av sine utgifter til taxi til 125 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D81043 fra Oslo til Roma 5. november 2017 ble forsinket med to timer og fire minutter. Forsinkelsen skyldtes dårlige værforhold i Roma på forutgående flyvning D81042.

Det var ingenting Norwegian kunne gjort for å begrense forsinkelsen. Leie av ekstern kapasitet ble ikke vurdert, da dette er en tidkrevende prosess, og et slikt tiltak ville ikke gjort forsinkelsen kortere for berørte passasjerer. Videre ville heller ikke omrokering av egne fly eller omruting gjort forsinkelsen kortere for passasjerene.

Norwegian Air Shuttle (NAS) har base på Oslo lufthavn, men klagers flyvning var operert av Norwegian Air International (NAI). NAI er en egen enhet med separat myndighetstillatelse (AOC), en annen enn den som er gitt NAS. Da disse myndighetstillatelsene ikke er de samme, kan ikke fly og personale overføres mellom enhetene på kort varsel, da dette krever ytterligere tillatelser.

Norwegian anfører at da forsinkelsen var under tre timer, vil ikke klager få medhold i et eventuelt krav om standardkompensasjon etter EU-forordning 261/2004.

Videre anfører selskapet at fraktføreren er ansvarlig for tap som følge av forsinkelse ved lufttransport, med mindre han godtgjør at han selv og hans folk har tatt alle rimelige forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller at dette ikke har vært mulig for dem, jf. luftfartsloven § 10-20. Norwegian anfører at flyselskapets forpliktelser bør være begrenset eller bortfalle i de tilfeller der en hendelse er forårsaket av ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Flyselskapet hevder at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet, og avviser på dette grunnlag klagers krav om refusjon av transportutgifter etter ankomst til Roma.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning D81043 fra Oslo til Roma 5. november 2017 ble forsinket med to timer og fire minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Forsinkelsen overstiger ikke tre timer, og klager har etter nemndas syn ikke krav på standarderstatning.

Klager har fremsatt krav om refusjon av sine taxiutgifter ved sen ankomst til Roma, da det ikke var tilgjengelig kollektivtransport da flyet landet. Det følger av luftfartsloven § 10-20 at fraktfører er ansvarlig for klagers tap ved forsinkelse, med mindre fraktfører godtgjør at hans selv og hans folk har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig.

Forsinkelsen på D81043 skyldtes værforholdene ved flyplassen i Roma tidligere denne dagen, da det var regn og tordenvær. Nemnda mener at Norwegian her har tatt alle forholdsregler, og det er etter nemndas syn ikke ansvarsgrunnlag for dekning av utgifter til taxi.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)
Gøran Jenssen (Widerøe)