

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

27.02.2018

### Saksnummer

2017-01023

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY371 fra Tromsø (TOS) til Oslo lufthavn (OSL) 9. januar 2017 kl. 06.30. Han hadde videreforbindelse til Manchester (MAN) samme dag med DY1348 kl. 10.40. Flyvningen fra Tromsø ble forsinket, og klager mistet sin videreforbindelse. Han har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon for seg og sitt reisefølge på 400 euro pr. person, totalt 800 euro for to passasjerer.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY371 fra Tromsø til Oslo lufthavn 9. januar 2017 ble forsinket med tre timer og 25 minutter som følge av vanskelige værforhold i Tromsø denne dagen. Rullebanen ved Tromsø lufthavn ble stengt i morgentimene for å fjerne is og snø. Forutgående flyvning med samme flymaskin ble også omdirigert på grunn av værforholdene.

Selskapet anfører at dårlig vær utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Norwegian avviser på dette grunnlag klagers krav.

### Nemnda bemerker

DY371 fra Tromsø til Oslo lufthavn 9. januar 2017 ble forsinket med tre timer og 25 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet tre timer eller mer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5 nr. 3, jf. EU-

domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen vanskelige værforhold i Tromsø og "low breaking action". Rullebanen ble stengt i rundt en time for å fjerne is og snø, og flyet måtte lande i Bodø for å fylle drivstoff. Nemnda mener at værforholdene i dette tilfellet må anses som ekstraordinære forhold i forordningens forstand. Nemnda mener videre at forsinkelsen som følge av værforholdene ikke kunne vært unngått eller overvunnet til tross for at alle rimelige tiltak var truffet. Klager har etter dette ikke krav på standarderstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)