

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

10.04.2018

Saksnummer

2017-01142

Tjenesteytere

Aeroflot

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Vladivostok via Moskva den 2. mars 2017 kl 13.05. Flight SU2175 fra Oslo til Moskva ble kansellert uten noen nærmere forklaring, hun fikk beskjed om kanselleringen den 1. mars kl 17.40.

Klager har ikke fremlagt informasjon om hun ble ombooket eller om hun valgte å avbryte reisen.

Klager krever standarderstatning 400 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Aeroflot har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Til klager har selskapet i det vesentlige anført:

SU2175 ble dessverre kansellert som følge av uforutsett teknisk feil. Aeroflot hevder hendelsen ikke er kompensasjonsberettiget da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor Aeroflots kontroll.

Nemnda bemerker

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. forskrift om klagenemnd for flypassasjerer § 5-3.

Klagen er forelagt Aeroflot ved nemndas e-post av 16. juni 2017 med frist til 28. juli 2017 for eventuelle bemerkninger. I e-posten opplyses det bl.a. om at flyselskapet har bevisbyrden ved påberopelse av ekstraordinære omstendigheter som kan gi grunnlag for fritak for ansvar. Det fremgår videre at nemnda vil legge passasjerens opplysninger

til grunn dersom disse ikke imøtegås av flyselskapet. Det blir også opplyst at saken vil bli forelagt nemnda selv om flyselskapet ikke avgir uttalelse.

Aeroflot har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemndas avgjørelse treffes på bakgrunn av de foreliggende opplysninger.

Flight SU2175 fra Oslo til Moskva den 2. mars 2017 ble kansellert, klager fikk beskjed om kanselleringen dagen før avreise.

Kansellering gir passasjerer rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261 / 2004 artiklene 5 og 7.

Aeroflot har som nevnt ikke avgitt uttalelse til nemnda. Til klager har flyselskapet uttalt at kanselleringen skyldtes teknisk feil.

Teknisk feil er som regel ikke en ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapet fra plikten til å betale standarderstatning, jf EU-domstolens avgjørelse av 17.09.2015 Corina van der Lans - KLM (C-257/14) og Kommisjonens veileder av 15.06.2016 punkt 5.2.

Flyselskapet har ikke fremlagt dokumentasjon fra flyprodusenten eller kompetente myndigheter for at den tekniske svikten skyldtes fabrikasjonsfeil. Det er heller ingen holdepunkter for sabotasje eller terrorhandlinger. Kanselleringen gir da klager rett til en standarderstatning.

Siden avstanden mellom Oslo og Vladivostok målt etter storsirkelmetoden er mer enn 3 500 kilometer, jf artikkel 7 nr 1 og 4, EU-domstolens dom av 07.09.2017 i saken Bossen med flere mot Brüssels Airlines (C-559/16) og gcmapp.com, utgjør erstatningen 600 euro.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Aeroflot utbetaler standarderstatning med 600 euro.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Ticket)

Line Olafsen (Norwegian)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)