

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

09.10.2018

### Saksnummer

2017-03205

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Longyearbyen til Gøteborg via Oslo og København den 28. september 2017 kl 14.45 med ankomst kl 23.40. SK4425 fra Longyearbyen til Oslo ble først forsinket, deretter kansellert. Klager ble innlosjert på hotell og booket om til dagen etter. Han ankom Gøteborg mer enn 20 timer forsinket.

Klager krever standarderstatning 400 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyindivid LNRPL som skulle operere SK4425 Longyearbyen - Tromsø - Oslo, skulle fly som SK4414 Oslo - Tromsø - Longyearbyen. SK4414 ble grunnet tåke i Tromsø, omdirigert til Evenes. Det ble besluttet at flyet skulle fortsette fra Evenes til Longyearbyen, da mannskapet ville gått ut på arbeidstid dersom de skulle ventet på at Tromsø lufthavn åpnet for trafikk igjen.

SAS viser til fremlagt dokumentasjon med forklaringer, som viser at flere avganger ble omdirigert grunnet værforholdene i Tromsø denne dagen.

SAS fikk av Widerøe Ground Handling på Evenes lufthavn beskjed om at passkontroll kunne gjøres ved ankomst Longyearbyen, men underveis til Longyearbyen fikk SAS ny beskjed fra grensepolitiet i Tromsø om at passkontroll kun kunne utføres fra fastlandet i Norge før avgang til Svalbard. Flyet måtte derfor returnere til Tromsø (som nå var åpnet for trafikk igjen) for å unngå bøter ved ankomst Svalbard.

Omdirigeringen som ble forårsaket av tåke i Tromsø førte til at mannskapet gikk ut på arbeidstid ved ankomst Tromsø. Tromsø er ingen basestasjon, SAS har derfor ikke

reservemannskap der. LNRPL måtte som følge av dette kansellere strekningene Tromsø - Longyearbyen - Tromsø, og returnerte til Oslo samme dag.

Det ble satt opp reservefly påfølgende dag kl 13.10 for å frakte strandede passasjerer til Oslo.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS kontroll.

SAS kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir passasjerer rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261 / 2004 artiklene 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med videre, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det kreves ikke at værforholdene er den direkte utløsende årsaken. Det er tilstrekkelig at de vanskelige værforholdene utgjør en indirekte årsak til kanselleringen.

Flyet som skulle operere klagers flygning SK4425 fra Longyearbyen til Oslo den 28. september, skulle fly som SK4414 strekningen Oslo-Tromsø-Longyearbyen. På grunn av tåke og stengt flyplass i Tromsø ble SK4414 omdirigert til Evenes. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Ettersom det på grunn av tåke ikke var mulig å lande i Tromsø i henhold til tidtabell, ville mannskapet gå ut på den lovpålagte arbeidstiden dersom flyet skulle vente i Evenes på at flyplassen i Tromsø åpnet for trafikk igjen. For å forsøke å unngå kansellering ble det besluttet at SK4414 skulle omdirigeres og fly direkte fra Evenes til Longyearbyen. Dette forsøket mislyktes på grunn av krav om passkontroll i Tromsø. Det ble da besluttet å gå tilbake til Tromsø da flyplassen på det tidspunktet var åpen for trafikk.

Slik nemnda ser det var det omdirigeringen til Evenes forårsaket av tåke i Tromsø som førte til at mannskapet var i ferd med å gå ut på lovpålagt arbeidstid. Det var derfor ikke mulig for dette mannskapet å utføre en ny flygning til Longyearbyen samme dag. Tromsø er ikke en basestasjon og SAS har derfor ikke ekstra mannskap tilgjengelig der. SK4425 fra Longyearbyen ble derfor kansellert som en følge av at SK4414 ble omdirigert til Evenes .

Nemnda mener at flyselskapet SAS har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var

truffet. Dokumentasjonen viser at kanselleringen var en direkte følge av værforholdene i Tromsø tidligere på dagen.

Den 29. september satte SAS opp ekstra fly for å kunne tilby strandede passasjerer transport. Klager ble booket om til denne avgangen.

Klageren har etter dette ikke rett til standarderstatning.

**Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

**Nemndas representanter**

- Vibecke Groth (leder)
- Line Olafsen (Norwegian)
- Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)
- Borgar Sandvik
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)