

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om frafall av ilagt gebyr som følge av ugyldig overgangsbillett.

### Dato

16.02.2018

### Saksnummer

2017-02910

### Tjenesteytere

Unibuss

AtB AS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på buss nummer 8 den 23. oktober 2017 da han fremviste en overgangsbillett fra Værnes Bussekspress. Den aktuelle tur/retur billetten ble kjøpt 18. oktober 2017 og ble benyttet samme dag, samt ved retur den 23. oktober .

Ved påstigning på AtBs busslinje nummer 8, gikk klager og kontrollørene ombord samtidig. Klager viste billetten til bussjåføren som godkjente billetten som gyldig. Billettkontrollørene hevdet under kontrollen at billetten ikke var gyldig, og klager ble derfor ilagt et gebyr på kroner 750.

Klager informerer at det er opplyst på Værnesekspressen sine internettsider at deres billetter er gyldig som overgang på lokalbusser i Trondheim. Bussjåfører fra både Værnesekspressen og AtB har også tidligere opplyst at billetten kan brukes som overgang.

På bakgrunn av overnevnte mener klager boten er ilagt på feilaktig grunnla og krever derfor at AtB frafaller gebyret.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble den 23.oktober ilagt et tilleggsgebyr da han ved billettkontroll ikke kunne fremvise en gyldig billett,

Det følger av AtBs reglement at man har rett til transport ved kjøp av gyldig reisebevis. Dersom man ved billettkontroll ikke kan fremvise gyldig reisebevis, blir man ilagt et tilleggsgebyr. Når det gjelder reglene om overgang fra flybuss til AtBs busser, kan man bruke samme billett dersom flybussbilletten er enkeltbillett og det er innenfor sonen

Stor-Trondheim. Selv om billetten ble akseptert av sjåføren ved påstigning, er det ikke sjåførens ansvar å kontrollere gyldigheten til hver enkelt billett. En slik praksis hadde blant annet ført til lange opphold ved holdeplassene, og det gjennomføres i stedet egne billettkontroller.

Det fremgår både av kontrollørrapporten og av klagers forklaring at billetten var en tur/returbillett og ikke en enkeltbillett. Det er passasjerens ansvar å sette seg inn i vilkårene for å reise med AtB. All informasjon man trenger for å gjøre seg kjent med vilkårene for å reise med AtB finner man på våre nettsider.

Billettsystemet som Værnesekspresen bruker er et annet enn det AtB bruker. Ved påstigning på Værnesekspresen validerer sjåføren eller kontrollører papirbilletten ved å skanne QR-koden på billetten. På denne måten kan ikke passasjerer bruke billetten om igjen på Værnesekspresen. AtB har ikke lignende billettsystem og ved påstigning ser AtBs sjåfører på papirbilletten om den fremstår som gyldig. Det innebærer at i tillegg til at det følger direkte av AtBs vilkår for bruk av flybussbillett på AtBs busser, er det et sentralt moment at billetter utstedt av Værnesekspresen må være utstedt samme dag som de brukes på AtBs busser. Uten forbeholdet om enkeltbillett ville overgangsreglene ført til at kunder kunne brukt den samme tur/retur-billetten i tre måneder på reiser med AtB. Det hadde åpenbart vært en uakseptabel praksis for AtB.

Når det gjelder klagers subsidiære krav om kr 850 i erstatning, ser ikke AtB at det foreligger et rettslig grunnlag for kravet. Det følger av yrkestransportlova § 33 (2) og AtBs transportvedtekter at kontrollørene i konkrete tilfeller kan holde passasjerer igjen dersom passasjerer ikke fremviser gyldig billett, ikke betaler tilleggsgebyret på stedet og nekter å oppgi korrekt navn, adresse og fødselsdato. Som allerede beskrevet ovenfor fremviste klager ikke en gyldig billett ved kontroll. Det kommer tydelig frem av kontrollørrapporten at klager nektet å gi korrekte opplysninger om sine personalia. Klager betalte heller ikke tilleggsgebyret på stedet. Kontrollørene hadde derfor rett til å holde klager tilbake, frem til opplysningene om han var verifisert av politiet.

Når det gjelder klagers krav med grunnlag i den tiden han har brukt på å skrive klagene og at han ikke fikk lov å bruke billetten sin, er AtB ikke erstatningspliktig uavhengig av om klager gis medhold eller ikke. Hensikten med erstatning er å gjenopprette et tap, slik at forholdene for den skadelidte er slik de var før den aktuelle hendelsen. Klager har ikke lidt noen form for ubegrunnet økonomisk tap i forbindelse med denne saken og kan følgelig ikke kreve erstatning. Det foreligger heller ikke ansvarsgrunnlag.

AtB avviser kravet om erstatning, samt opprettholder vår tidligere avgjørelse om tilleggsgebyret og viser til selskapets begrunnelse i tidligere svar til klager.

**Nemnda bemerker**

Klager ble ved kontroll på AtBs busslinje 8 den 23. oktober 2017 ilagt tilleggsavgift da han ikke kunne vise gyldig billett, men viste en tur/retur billett fra Værnes-ekspressen som ikke var gyldig som overgangsbillett.

Klager viser til at det på AtBs nettsider er opplyst om adgang til overgang til flybussen og at sjåfører i begge selskaper har bekreftet dette. Han krever tilleggsavgiften frafalt og har i tillegg fremmet følgende krav:

- 50 kr Selskapet har nektet meg å bruke en billett.
- 400 kr For å ha blitt urettmessig anholdt av selskapets vektere.
- 200 kr For tid brukt på å skrive klage til selskapet.
- 200 kr For tid brukt på å skrive klage til Transportklagenemda.

Det fremgår av AtBs reisevilkår pk.t 2 og 6 at passasjerer har plikt til å ha gyldig billett ved påstigning eller ved inntreden i kontrollsonen, og at tilleggsavgift kan ilegges når gyldig billett ikke kan vises.

Nemnda viser til at det på AtBs nettside fremgår at overgangsreglene til og fra flybuss bare gjelder ved kjøp av voksenbillett en vei. En tur/returbillett i studentkategori gir derfor ikke adgang til overgang til AtBs busser.

Klager hadde en tur/returbillett for student.

Vilkårene for å illegge tilleggsavgift var dermed til stede.

Nemnda bemerker at reisende selv har ansvar for å sette seg inn i vilkårene for med AtB derunder mulighetene for bruk av billetter fra andre selskaper som overgangsbillett.

Det forhold at bussføreren godtok billetten, kan etter nemndas syn ikke føre til at tilleggsavgiften bør frafalles. Nemnda viser til AtBs redegjørelse for bussførerens og kontrollørenes oppgaver.

I følge AtBs transportvilkår pkt. 6.3 har busselskapet adgang til å holde passasjerer tilbake dersom en passasjer ikke har gyldig billett, ikke betaler tilleggsavgift og ikke oppgir korrekte personlige data. Så vidt nemnda forstår var disse forutsetninger til stede.

Nemnda finner etter dette at det ikke er grunnlag for å anbefale at tilleggsavgiften frafalles. Det er heller ikke grunnlag for noen av erstatningskravene.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket er enstemmig.

**Nemndas representanter**

- Anne Austbø (leder)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)
- Kristin Aarre (Ruter)
- Olav Grøttland (NSB)
- Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)