

Vedtak i Transportklagenemnda - Sjø

Sammendrag

Krav om frafall av gebyr.

Dato

09.03.2023

Saksnummer

2022-03498

Tjenesteytere

Torghatten Nord

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste den 04. oktober 2022 fra Sandvikvåg til Halhjem. Den aktuelle dagen var det et forferdelig vær med kraftig vind og voldsomt mye nedbør. Hvor vidt dette kan sette AutoPASS leseren ut av spill eller på noen måte påvirke den slik at den ikke registrer slik den skal vet ikke klager, men han legger til grunn at det er noe slikt som har skjedd i dette tilfellet. Klager mener at han kjørte inn på fergeleiet slik det var ment.

Lovhjemmelen for billettering som det vises til. «<https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2020-05-26-55>» er en midlertidig lov som opphørte å gjelde 01.01.2021 jfr. lovens § 8. Det foreligger således en formaleil i det man hjemler tilleggs taksten i en lov som ikke lenger er gyldig. Dette i seg selv gjør at grunnlaget for illeggelse bortfaller.

Klager krever å få slettet gebyret på kr. 2100.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Torghatten Nord anfører at kjøretøyet er manuelt belastet brikke - samtidig som tilleggs taksten er ilagt. Det vises til vedlagt dokumentasjon hvor tidspunkt for når brikke og bot er ilagt for å verifisere dette. Hadde vi ikke foretatt billettkontroll ville kjøretøyet ha reist gratis.

Torghatten Nord AS opprettholder kravet.

Nemnda bemerker

Klager reiste den 4. oktober 2022 fra Sandvikvåg til Halhjem. Klager ble ilagt tilleggstakst på kr. 2100,- som følge av manglende registrering av AutoPASS ved innkjøring på fergeleiet.

Klager har AutoPASS-brikke og har anført at han kjørte inn på riktig måte, og at det må ha vært problemer med AutoPASS-leseren slik at bilen ikke ble registrert. Det vises til at turen andre veien ble registrert. Det er videre anført at lovgrunnlaget for tilleggskaksten er opphevet, slik at det ikke er grunnlag for illeleggelse av tilleggskakst. Det er ikke bevist at klager bevisst har forsøkt å unngå å betale. Klager krever at tilleggskaksten slettes.

Torghatten Nord har anført at ved billettkontroll om bord ble AutoPASS-brikken belastet manuelt, da det ikke var registrert noen passering på kjøretøyet, og det var da grunnlag for tilleggskakst.

Nemnda viser i utgangspunktet til tidligere avgjørelser om samme problematikk, og bemerker at det er den reisende som er ansvarlig for å kjøre i riktig kjørefelt og bli registrert gjennom AutoPASS. Unnlatelse av dette medfører tilleggsgebyr.

Det er riktig at Torghatten Nord i sitt svar til klager har vist til et opphevet hjemmelsgrunnlag, da det er vist til midlertidig lov om billettering som følge av utbruddet av covid-19. Denne loven ble opphevet 1. januar 2021, slik at denne henvisningen er misvisende. Nemnda bemerker imidlertid at ordinær billettering av passasjerer og kjøretøy på ferjene er regulert av forskrift om transport med ferje § 7, som åpner for elektronisk billettering og tilleggskakst. Det foreligger således hjemmelsgrunnlag for AutoPASS-billettering og tilleggskakst.

Nemnda bemerker videre at det ikke er et krav for tilleggskakst at passasjerene bevisst har forsøkt å unngå å betale. Kjøretøyet til klager ble ikke registrert ved innkjøring på fergeleiet, og det er grunnlag for tilleggskakst uavhengig av hva som var årsaken til dette. Nemnda finner ikke at det er sannsynliggjort at det var noe feil med AutoPASS-leseren, men at klager sannsynligvis har kjørt feil ved innkjøring til fergeleiet.

Etter dette finner nemnda at det var grunnlag for tilleggskakst.

Vedtak

Transportklagenemnda sjø finner ikke å anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Steinar Backe (leder)

Frode Sund (NHO sjøfart)

Steinar Johnsen (Norled)

Pernille Svendsen Opland (Forbrukerrådet)

Paal Bjønness (Forbrukerrådet)