

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for forsinkelse og ødelagt og stjålet bagasje.

Dato

08.04.2013

Saksnummer

683/12F

Tjenesteyter

Air Baltic

Krav om erstatning for forsinkelse og ødelagt og stjålet bagasje.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Istanbul via Riga den 29. oktober 2012 kl. 06:20. BT158 fra Oslo til Riga ble forsinket til kl. 09:00. Klager hadde da mistet sin videreforbindelse og ble booket om via Moskva. Klager ankom Istanbul kl. 02:10 den 30. oktober, 12 timer forsinket.

Klager fikk ikke tilbud om mat og drikke i ventetiden, og han ble ikke informert om sine rettigheter.

Klager returnerte fra Istanbul til Oslo via Riga den 1. november med BT712 / BT157. Ved ankomst Gardermoen oppdaget klager at låsen på kofferten var brutt opp, og at en ipad og et minnekort var stjålet fra kofferten.

Klager rapporterte hendelsen på Gardermoen rett etter ankomst. Klager krever erstatning for ødelagt koffert og stjålne gjenstander.

Air Baltic har i det vesentlige anført:

I henhold til Air Baltics vilkår skal innsjekket bagasje ikke inneholde verdigjenstander som ipad og minnekort. Flyselskapene er ikke ansvarlig for tap av slike gjenstander.

Klagers koffert ble rapportert med skade ved ankomst Gardermoen. Skaden ble vurdert til å koste 22 euro å reparere. Dersom klager mener en reparasjon av kofferten koster mer enn 22 euro, ber Air Baltic om referanse fra et verksted på kostnaden.

I påvente av dette kan Air Baltic ikke imøtekomme klagers krav utover det som allerede er tilbudt.

Flygningen ble forsinket grunnet tåke på flyplassen i Riga. Forsinkelsen skyldtes således en ekstraordinær omstendighet og gir ikke rett til erstatning etter EU-forordningen.

Air Baltic er villig til å refundere klager eventuelle rimelige og dokumenterte utgifter til mat i ventetiden.

Nemnda bemerker:

Air Baltic er i henhold til Montreal-konvensjonen artikkel 17 nr. 2 erstatningsansvarlig for forsvunnet bagasje, hvis hendelsen som har forårsaket at bagasjen forsvant er inntruffet mens bagasjen var i flyselskapets varetekt.

Nemnda er av den oppfatning at anvendelsen av bestemmelsen forutsetter at flyselskapet har akseptert å frakte passasjerens bagasje. Dersom passasjerer legger gjenstander i bagasjen som flyselskapet uttrykkelig har sagt ikke skal legges i bagasjen, kan selskapet etter nemndas vurdering ikke være erstatningsansvarlig om slike ting kommer bort.

Det følger av Air Baltics reisevilkår at elektronisk utstyr ikke må legges i innsjekket bagasje. Klager hadde til tross for dette lagt Ipad og minnekort i bagasjen. Disse kom bort under transporten. Det er ikke opplysninger som tyder på at Air Baltic kan lastes for dette, og nemnda er av den oppfatning at klager må bære det tapet han ble påført.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flygningen ble forsinket med om lag 12 timer.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet tre timer eller mer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 (C-402/07) og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda finner i dette tilfellet godtgjort at forsinkelsen skyldtes tåke i Riga. Dette er å anse som en ekstraordinær omstendighet, og Air Baltic hadde av sikkerhetsmessige grunner ikke mulighet til å unngå forsinkelsen. Forsinkelse gir følgelig ikke rett til erstatning.

Air Baltic har tilbudt å refundere klagers nødvendige og dokumenterte utgifter til mat. Nemnda er enig i at klager har rett til det.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet

Amine Bekkan Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Amine Bekkan Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM,

De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.