

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon som følge av forsinkelse. Lynnedslag.

Dato

15.08.2017

Saksnummer

2016-01323

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager og hans reisefølge skulle reise med Norwegians flyvning DY625 fra Bergen (BGO) til Oslo (OSL) 22. desember 2016 kl. 15.00.

Klager anfører at tordenvær hadde blitt varslet denne utfartsdagen før jul, og er av den oppfatning av at det ikke ble tatt tilstrekkelige forholdsregler med tanke på den kjente risikoen for tekniske feil som følge av lynnedslag. Klager anser det slik at flyselskapet åpenbart ikke har tatt alle preventive forholdsregler.

Klager krever standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 Euro for tre passasjerer.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

DY625 fra Bergen til Oslo 22. desember 2016 ble forsinket med fem timer og 15 minutter som følge av ekstraordinære omstendigheter, herunder lynnedslag ved ankomst Bergen.

Ved innreise til Bergen ble flymaskin LN-NGD truffet av lyn, og besetningen om bord rapporterte skaden. Maskinen ble inspisert av teknikere på stedet, og skadene på flymaskinen var omfattende. Maskinen var ute av drift til og med 28. desember 2016.

Da maskinen ikke kunne operere planlagte avganger, ble maskinen LN-DYC hentet fra København for å frakte berørte passasjerer til Oslo. Norwegian viser til fremlagt Movement Log for LN-DYC. Berørte passasjerer mottok forpleining i ventetiden i henhold til EU-forordning 261/2004.

Norwegian anfører at de nevnte uregelmessigheter – herunder lynnedslag og påfølgende inspeksjon av flymaskinen – var utenfor flyselskapets kontroll. På ovennevnte bakgrunn

avviser Norwegian klagers krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004.

Nemnda bemerkar

Norwegians flyvning DY625 fra Bergen (BGO) til Oslo (OSL) 22. desember 2016 kl. 15.00 ble forsinket med fem timer og 15 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07)* og *Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10)*.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande eller ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv., kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at maskinen som skulle betjene klagers flyvning ble truffet av lyn under forutgående flyvning. Flyet måtte deretter kontrolleres og repareres, og var ute av drift i 6 dager. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningen forstand. Norwegian iverksatte tiltak ved at ny maskin ble fløyet inn fra København for å betjene den aktuelle flyvningen. Nemnda legger til grunn at en forsinkelse på mer enn tre timer ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Anne-Kathrine Sand (SAS)