

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning og refusjon som følge av kansellering. Sandstorm på Kanariøyene og fly som ble påkjørt av en cateringbil. Flyselskapet har ikke inngitt tilsvaer.

### Dato

08.04.2021

### Saksnummer

2020-02166

### Tjenesteytere

SAS Charter

### Klager har i det vesentlige anført

Klager hadde kjøpt en reise for seg selv og en medpassasjer til Tenerife via Apollo. Returreisen til Oslo skulle gjennomføres med SAS' flyvning SK7408 den 23. februar 2020. På grunn av sandstormen på Kanariøyene ble flyvningen hjem kansellert, og det ble satt opp en ny avgang den 25. februar. Imidlertid ble flymaskinen påkjørt, slik at avgangen ble utsatt på nytt. Først den 27. februar fikk de kommet seg av gårde med flyet fra Tenerife til Oslo. Klager anfører at de kun fikk noe mat dekket i ventetiden og at de uansett måtte sitte og vente på ny beskjed angående avgangen, slik at de nesten ikke torde å gå ut og spise mens de ventet.

Klager krever 600 EUR i standarderstatning per person, totalt 1200 EUR, i henhold til EU-forordning 261/2004, 50 EUR per dag per person for forsinkelsen (totalt 200 EUR), 4000 NOK i refusjon av flybilletten, 177,82 EUR i refusjon av matutgifter, 6000 NOK i erstatning for transportutgifter 514 NOK i refusjon av togbillett fra Gardermoen til Oslo og 1926 NOK i erstatning for tapt arbeidsfortjeneste.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Apollo har oppgitt at klager fikk dekket hotelopphold og matutgifter i ventetiden og viser til at krav knyttet til selve flykanselleringen må rettes mot SAS, som var fraktføreren i dette tilfellet.

SAS har på tross av oppfordring ikke inngitt tilsvaer i saken.

### Nemnda bemerker

SAS har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemnda treffer vedtaket på grunnlag av opplysningene som er fremkommet tidligere i saken, jf transportklagenemndforskriften § 5-3 tredje ledd.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Basert på sakens opplysninger finner nemnda det uomtvistet at kanselleringen av flyavgangen den 23. februar 2020 skyldes sandstormen på Kanariøyene fra 22. til 24. februar 2020. Nemnda er av den oppfatning at sandstorm er å anse som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand og viser også til tidligere avgjørelser hvor dette er slått fast. Denne kanselleringen gir således ikke rett på standarderstatning.

Spørsmålet er dermed om kanselleringen av flyavgangen den 25. februar 2020 også skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. SAS har ikke forklart hendelsen med cateringbilen overfor nemnda, og nemnda kan således ikke se at det er godgjort at dette var en hendelse utenfor selskapets kontroll. Nemnda mener på bakgrunn av dette at klager har rett på standarderstatning. Ettersom Tenerife regnes for å tilhøre Europa, har klager krav på 400 EUR per person i standarderstatning, jf. EU-forordningen artikkel 7 nummer 1 bokstav b.

Klager har i tillegg fremsatt krav om en kompensasjon på 200 EUR, 4000 NOK i refusjon av flybilletten, 177,82 EUR i refusjon av matutgifter, 6000 NOK i erstatning for transportutgifter, 514 NOK i refusjon av togbillett fra Gardermoen til Oslo og 1926 NOK i erstatning for tapt arbeidsfortjeneste.

Nemnda bemerker at Apollo har opplyst at klager har fått dekket hotell og matutgifter i ventetiden. Klager har ikke rett på dobbel erstatning til mat og hotell. Nemnda nevner for ordens skyld at retten til refusjon av matutgifter i henhold til EU-forordningen ikke omfatter alkohol. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på ulempeerstatning ut over det som allerede er inkludert i standarderstatningen. Siden flybilletten ble brukt, er det heller ikke grunnlag for refusjon av denne. Hva gjelder togbilletten og tapt arbeidsfortjeneste, anses dette dekket av standarderstatningen.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at SAS utbetaler totalt 800 EUR i standarderstatning til klager. Noen kompensasjon utover dette anbefales ikke.

## **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)  
Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)  
Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)