

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for tapt arbeidsinntekt ved kansellering.
Spørsmål om dokumentasjon av arbeidsforhold.

Dato

16.05.2017

Saksnummer

2016-00061

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo lufthavn (OSL) til Bergen (BGO) med Norwegians flyvning DY638 24. juli 2016. Flyvningen ble kansellert, og det var ikke mulig å få plass på andre flyvninger denne dagen. Da nye billetter med SAS fremstod som svært kostbare, valgte klager å ta inn på hotell og skaffe leiebil for å kjøre til Bergen påfølgende dag.

Kanselleringen medførte at en person i reisefølget mistet en arbeidsdag, og klager krever derfor at Norwegian erstatter kroner 870 i tapt arbeidsfortjeneste. Dette er det eneste gjenstående kravet i saken. Klager har fremlagt signert bekreftelse fra vedkommendes overordnede, og anfører at dette er tilstrekkelig dokumentasjon da passasjeren ikke har noen fast inntekt, da dette kun var et arbeidsforhold på timebasis.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY638 fra Oslo til Bergen ble kansellert. Klage valgte å leie bil fra Oslo til Bergen, da alternative flybilletter var svært dyre.

Klager krever tapt arbeidsfortjeneste. Bekreftelse fra arbeidsgiver vedrørende tapt arbeidsfortjeneste er etter Norwegians mening ikke tilstrekkelig dokumentasjon for klagers krav. For at Norwegian skal kunne vurdere krav om tapt arbeidsfortjeneste, må det fremlegges lønnsslipp, der det fremgår at klager er trukket i lønn.

Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav om erstatning for tapt arbeidsfortjeneste.

Nemnda bemerker

Spørsmålet for nemnda er om klager har godtgjort tapt arbeidsfortjeneste for sin sønn. Nemnda forstår det slik at Norwegian ikke bestrider ansvar, men mener at tapet ikke er tilstrekkelig dokumentert.

Klager har i anledning krav om dekning av tapt arbeidsfortjeneste fremlagt en signert bekreftelse fra arbeidsgiver Clas Ohlson AS, på forretningens brevark, der det fremgår at klagers sønn skulle ha jobbet mandag 25. juli 2016 kl. 15.00 - 21.15, og at dette utgjorde 870 kroner. Norwegian mener at tapet ikke er tilstrekkelig dokumentert, fordi klager ikke har fremlagt lønnsslipp der det fremgår at sønnen er trukket i lønn. Nemnda viser til klagers kommentar, der det er påpekt at sønnen kun jobber deltid på timebasis hos Clas Ohlsson. Det vil derfor ikke fremgå av lønnsslippen at han er trukket i lønn for den dagen han ikke kunne jobbe.

Nemnda anser kravet for sannsynliggjort og klart tilstrekkelig dokumentert.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian utbetaler kroner 870 til klager som erstatning for tapt arbeidsfortjeneste.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Anne-Kathrine Sand (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)