

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning og refusjon av utgifter til ny flybillett grunnet ruteendring.

### Dato

17.11.2021

### Saksnummer

2021-00921

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager hadde bestilt en reise med SAS fra Brüssel til Bergen via København og Oslo for reise den 25. april 2021. Pris kroner 1 539.

Den 29. mars ble klager informert om at SK594 var endret. Klager ønsket ikke å benytte den nye reisen. Han forsøkte å komme i kontakt med SAS for å booke om, men måtte gi opp. Han måtte kjøpe ny billett påfølgende dag til kroner 2 238.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004, samt ekstrapluttgifter for ny billett.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS har ikke avgitt tilsvarende svar til nemnda. Til klager har flyselskapet i det vesentlige anført at reisen ble kansellert som følge av covid-19 og at klager derfor ikke har krav på standarderstatning.

### Nemnda bemerker

Basert på sakens opplysninger legger nemnda til grunn at klagers flyvninger mellom Brüssel og Bergen ble kansellert mer enn 14 dager i forveien. Klager har derfor ikke rett på standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 5 nummer 1 bokstav c punkt i).

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3. SAS har tross oppfordring ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemnda legger etter dette klagers anførsler til grunn.

Klager hevder han ikke ble tilbudt omruting, og at han derfor måtte kjøpe seg ny billett.

I EU-kommisjonens veileder (2016/C 214/04) punkt 4.2 kommer det frem at omruting og refusjon skal tilbys samtidig. Dersom flyselskapet ikke tilbyr valget mellom refusjon og omruting, men flyselskapet alene bestemmer at det skal gis refusjon, har passasjerer rett på dekning av mellomlegget mellom opprinnelig og ny billett.

Etter nemndas syn har klager derfor krav på dekning av nye billetter på kroner 2 238. Prisen for den opprinnelige reisen med SAS kan komme til fradrag dersom denne er refundert til klager.

Forbrukerrepresentantene mener at klager i dette tilfellet også har krav på forsinkelsesrente iht. forsinkelsesrenteloven, normalt regnet fra 30 dager etter at klager har krevd refusjon, standardkompensasjon eller erstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at SAS refunderer klagers ekstraavgifter til ny billett.

### **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Maricor Maglasang (American Express Travel)