

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon grunnet forsinkelse.

### Dato

05.11.2019

### Saksnummer

2018-04476

### Tjenesteytere

Widerøe

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Honningsvåg med mellomlanding i Tromsø den 4. juli 2018.

Flyvningen fra Tromsø til Honningsvåg (WF992) ble kansellert etter mellomlanding i Hammerfest. Dette skyldtes tåke på flyplassen i Honningsvåg. Klager ble transportert med rutebuss fra Hammerfest til Honningsvåg og ankom der ca. 16:00 (ca 4 timer senere enn planlagt ankomsttid med WF992).

Klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

WF992 ble kansellert grunnet værforhold i Honningsvåg. Det ble ingen åpning i været som tilsa at maskinen kunne operere.

Widerøe viser til vedlagt METAR-rapport. Temperatur og duggpunkt var på 5 og 6 grader, noe som betyr at det var tilnærmet tåke og svært dårlig sikt. Når duggpunkt og temperatur er like, er det tåke. Sikten i Honningsvåg lå på 700 fot. Absolutt minima på Honningsvåg Lufthavn er 824 fot.

Passasjerene ble booket om på buss for fly til Honningsvåg. Widerøe dekket i tillegg kostnader til mat.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standardkompensasjon med mindre flyselskapet kan godtgjøre at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå eller minimere følgene av den ekstraordinære omstendigheten.

Nemndas flertall - leder og bransjerepresentantene - mener at Widerøe har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at klagers flyvning ble kansellert som følge av tåke og dårlig sikt i Honningsvåg. Widerøe kunne ikke gjort noe for å forhindre værforholdene. Nemnda mener også at Widerøe gjorde det som med rimelighet kunne forventes for å minimere følgene av kanselleringen og værforholdene. Klager ble transportert til sitt endelige bestemmelsessted med buss. Klager har basert på ovenstående informasjon ikke rett til standardkompensasjon i dette tilfellet.

Mindretallet - forbrukerrepresentantene er av et annet syn og mener klager bør få medhold. Mindretallet påpeker at selskapet ikke har fremlagt forsinkelseskoder for hvorfor dette flyet ble kansellert, i tillegg er fremlagt metar som ikke er fra avreisedagen. Samlet sett kan det etter mindretallets vurdering ikke være sannsynliggjort ekstraordinære omstendigheter som fritar for ansvar.

Vedtaket er avsagt med den dissens som fremgår ovenfor.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Maricor Maglasang (HRG Nordic)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)