Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

13.11.2017

Saksnummer

2017-00494

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klageren skulle reise fra Alta til København via Oslo den 30. januar 2017 kl 14.40. Kl 14.00 ble hun informert om at flygningen fra Alta til Oslo var kansellert. Klageren ble booket om til ny avreise dagen etter kl 09.13 via Tromsø og Oslo. Hun ankom endelig bestemmelsessted nesten et døgn forsinket.

Klager mener værforholdene i Alta ikke var for dårlige til at et fly ikke kunne lande eller ta av.

Klageren krever standarderstatning 400 euro per person.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klagerens flygning SK4545 ble kansellert som følge av værforholdene i Alta, det vises til fremlagt dokumentasjon. Flymaskinen som skulle operere SK4545 fikk ikke landingstillatelse i Alta og måtte lande i Kiruna for å fylle drivstoff før det kunne returnere til Oslo.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS' kontroll.

SAS har refundert klagers utgifter til drosje, men kan ikke imøtekomme hennes krav om standarderstatning.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var blitt truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, kan være en ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at flyselskapet SAS har godtgjort at flygningen fra Alta til Oslo ble kansellert på grunn av ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var blitt truffet:

SAS har fremlagt logger som viser at flymaskinen som skulle operere klagerens flygning måtte omdirigeres til Kiruna fordi Air Traffic Control (ATC) ikke ville gi landingstillatelse i Alta grunnet værforhold.

Slik nemnda ser det kunne heller ikke kanselleringen vært unngått i dette tilfellet.

Kanselleringen gir således ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen.

Kanselleringen gir uansett rett til omruting snarest mulig, jf forordningen artikkel 8 nr 1 bokstav b).

Nemnda mener at SAS har oppfylt omrutingsplikten i dette tilfellet:

Klageren ble omrutet morgenen etter planlagt avreise. SAS har opplyst at de gjorde det de kunne for å få passasjerene til Oslo så snart som mulig, og at passasjerene ble ombooket ut fra hvilken endestasjon de hadde på sin billett.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Jannicke Johannesen (leder)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)
Camilla Dragvoll (Ticket)
Gøran Jenssen (Widerøe)