

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning av ødelagt bagasje.

Dato

15.09.2011

Saksnummer

450/10F

Tjenesteyter

SAS

Krav om erstatning av ødelagt bagasje.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Alicante via Oslo til Stavanger den 17. oktober 2010.

Ved ankomst Stavanger oppdager han at hans innsjekkede sykkelbag er ødelagt, trillehjulene var knekt og blitt borte under transporten til Oslo. Så vidt klager er kjent er sykkelbagen godkjent som emballasje for sykkeltransport.

Sykkelbagen hadde en verdi på NOK 4 000, men ble reparert for NOK 524.

Det vises for øvrig til klagers brev og vedlagte bilder.

Klager mener han burde fått beskjed ved inspeksjon dersom sykkelbagen ikke var godkjent som emballasje.

Klager krever refundert reparasjonskostnaden NOK 524.

SAS har i det vesentlige anført:

SAS kan i dette tilfellet dessverre ikke dekke skade på sykkelkofferten, da hjulene stikker altfor langt ut til å kunne tåle normal transport.

SAS skriver videre: «Det er kun benyttet skiver for å skaffe støtte og feste hjulene innvendig mot emballasjens bunn, som er av tynn plast uten forsterkning.» Det vises for øvrig til brev fra SAS datert 14. februar, og vedlagte bilder.

SAS avviser klagers krav, og viser til Luftfartsloven § 10-18 første ledd annet punktum, som sier at flyselskap kan fraskrive seg ansvar for ødelagt bagasje dersom skaden skyldes godsets egen beskaffenhet.

Nemnda bemerker:

I henhold til luftfartsloven § 10-18 er fraktfører (her SAS) ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset.

SAS har i dette tilfellet akseptert å frakte sykkelbagen. Selskapet er da ansvarlig for dokumentert skade på bagen med mindre skaden skyldes godsets egen beskaffenhet eller mangler ved reisegodset.

Nemnda har ved den videre vurdering delt seg i et flertall og et mindretall.

Nemndas flertall, lederen og flyselskapenes representanter, finner det på bakgrunn av de foreliggende opplysninger mest sannsynlig at skaden skyldtes bagens egen beskaffenhet. Bagasje som sendes med fly blir utsatt for til dels store belastninger under håndtering på transportbånd, lasting og lossing m.v. De hjul som var festet på sykkelbagen synes ikke egnet for slik håndtering. Flertallet finner på denne bakgrunn ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas mindretall, forbrukernes representanter, finner etter en samlet vurdering ikke godtgjort at skaden skyldtes godsets egen beskaffenhet. Mindretallet er således av den oppfatning at SAS plikter å betale erstatning til klager.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak:

Flyklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Sverre Åril, Forbrukerombudet

Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA

Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.