

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

Dato

28.06.2019

Saksnummer

2018-01881

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1073 fra Riga (RIX) til Oslo lufthavn (OSL) 22. november 2017 kl. 14.20. Flyvningen ble forsinket med cirka to og en halv time, og klager mistet sin planlagte videreforbindelse med DY276 til Kristiansand (KRS) kl. 16.35. Klager ble booket om til DY270 med avgang kl. 08.30 neste dag, 23. november.

På bakgrunn av det ovennevnte har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1073 fra Riga til Oslo 22. november 2017 ble forsinket med to timer og 40 minutter ved ankomst til Oslo. Som følge av forsinkelsen mistet passasjerer sin planlagte videreforbindelse til Kristiansand samme dag. Klager ble booket om til sin endelige destinasjon neste dag.

Flyvning DY1073 ble forsinket som følge av værforholdene i Oslo. Flyvningen mottok flere nye avgangstider fra flyveledertjenesten. Det var regn, snø og kulde denne dagen, som medførte underkjølt regn og dårlig sikt. Værforholdene medførte at det ikke var trygt å reise fra eller lande ved Oslo lufthavn, og restriksjoner ble innført. Alle avganger og ankomster ved flyplassen ble berørt.

Norwegian har anført at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet har på dette grunnlag avvist klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1073 fra Riga til Oslo 22. november 2017 ble forsinket med to timer og 40 minutter, og klager mistet sin videreforbindelse til Kristiansand.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen snøvær, underkjølt regn og dårlig sikt ved Oslo lufthavn denne dagen. Det vises til fremlagt dokumentasjon. Det vises for øvrig også til en rekke andre saker fra Transportklagenemnda - fly vedrørende værforholdene denne dagen, deriblant saksnummer 2018-01434 og 2018-00781.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Norwegian iverksatte tiltak ved å booke klager om til ny flyvning til Kristiansand neste morgen. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Joachim Sponheim (SAS)