

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

12.02.2019

Saksnummer

2018-01020

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Bodø til Oslo den 22. november 2017 kl 17.30 med ankomst kl 19.00 med SK4117. Avgangen ble mer enn tre timer forsinket.

Da klager skulle tidlig opp neste morgen og fly til Bergen, tok han drosje hjem for å få litt søvn før han måtte opp igjen.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004, samt refusjon av utgift til drosje, kroner 1821.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4117 ankom Gardermoen kl 22.16, 3 timer og 16 minutter forsinket, som følge av dårlige værforhold på Gardermoen, stort snøfall. SAS viser til fremlagt dokumentasjon.

Værforholdene på Oslo/Gardermoen den 22. november førte til store restriksjoner i slottider og lang ventetid for de-icing. SAS har stor trafikk til og fra Gardermoen og ved langvarige restriksjoner i flytrafikken påvirker det flyselskapets flyprogram. Fly og mannskap kommer forsinket inn med foregående fly, og mannskapet går ut på lovpålagt arbeidstid. Selv om alt standby mannskap tas i bruk, fører slike forhold til at avganger blir forsinket og i verste fall kanselleres.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS kontroll.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker

En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted, har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7, samt EU-domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med videre, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at flyselskapet SAS har godtgjort at verken forsinkelsen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet:

SAS har fremlagt dokumentasjon som viser at SK4117 fra Bodø til Oslo ble forsinket 3 timer og 16 minutter grunnet kraftig snøfall på Gardermoen, samt ATC-restriksjoner som følge av værforholdene. SAS kunne ikke gjort noe for å forhindre værforholdene.

Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning.

Klagers flyvning ankom Gardermoen kl 22.16, og klager anfører at han måtte ta drosje hjem til Oslo sentrum da han skulle tidlig opp neste morgen. Slike utgifter er ikke dekningsmessige etter EU-forordningen.

Nemnda mener at flyselskapet ikke kan holdes ansvarlig for disse utgiftene i medhold av luftfartsloven § 10-20 heller, og viser til begrunnelsen for at klager ikke har rett til standarderstatning; flyselskapet må sies å ha godtgjort at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet også i luftfartslovens og Montreal-konvensjonens forstand.

På det tidspunktet klagers flyvning ankom Gardermoen var det tilgjengelig kollektiv transport til Oslo sentrum. Flytoget fra Gardermoen til Oslo Sentralstasjon tar ca 20 minutter. Klager har en tapsbegrensningsplikt og taxiutlegget var etter nemndas syn i dette tilfellet ikke påkrevet, ettersom det var mulig å ta offentlig transport.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Ticket)

Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)
Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)