

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

16.02.2018

Saksnummer

2017-01282

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Kristiansund til Alicante via Oslo den 22. mai 2017 kl 09.20. SK2304 fra Kristiansund til Oslo ble kansellert. Klager og hans familie ble booket om og ankom endelig bestemmelsessted nesten et døgn forsinket.

Klager krever standarderstatning 400 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK2304 ble kansellert som følge av dårlige værforhold i Kristiansund. Flymaskinen som ble operert av Cityjet var ikke i stand til å lande på Kristiansund lufthavn grunnet værforholdene og måtte returnere til Gardermoen. Det er større utfordringer å lande med denne flytypen under dårlige værforhold. Det ble satt opp en større flymaskin på neste avgang for å frakte de strandede passasjerene til Oslo. Klager og hans familie ble booket om til neste ledige avgang til Alicante dagen etter.

SAS beklager at klager og hans familie ankom Alicante så sent, men flyselskapet gjorde hva de kunne for å frakte dem til endelig bestemmelsessted så raskt som mulig.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS' kontroll.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004, jf. artikkel 5. Det er

flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelig tiltak for å unngå innstillingen.

Ved kansellering har passasjerene valget mellom refusjon av hele billettprisen eller omruting snarest mulig, på tilsvarende transportvilkår.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, kan være en ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Selskapet har opplyst at kanselleringen skyldtes værforholdene og har lagt frem dokumentasjon som viser at flyet ble kansellert, og at grunnen var været . Selskapet opplyser at det er større utfordringer å lande med denne flytypen under dårlige værforhold. SAS satte derfor opp et større fly på neste avgang til Kristiansund for å kunne ta hånd om strandede passasjerer.

Det må etter mindretallets syn - forbrukerrepresentantene - være selskapets ansvar og risiko å sette inn fly som er egnet for å klare normal avvikling av ruten det er satt inn for å betjene. Det er ikke lagt frem noen dokumentasjon for at været var så dårlig at flyplassen ble stengt eller at andre flyvninger ble berørt denne dagen.

Mindretallet er etter dette av den oppfatning at selskapet ikke har godtgjort at det forelå slike ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Flertallet - flyselskapenes representanter og leder - mener at SAS har godtgjort at flyet ikke kunne lande under rådende værforhold og at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Flertallet kan etter dette ikke anbefale at klager gis medhold.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Line Olafsen (Norwegian)

Camilla Rise (NHO luftfart)