

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

Dato

21.08.2018

Saksnummer

2018-00132

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning D85023 fra Oslo lufthavn (OSL) til Malaga (AGP) 1. mai 2017. Flyvningen ble kansellert, og klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. person, totalt 800 euro for to passasjerer.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D85023 fra Oslo til Malaga 1. mai 2017 ble rammet av følgeforsinkelser. Forutgående flyvning, D85022 fra Malaga til Oslo, ble omdirigert til Beauvais-Tillé på grunn av et medisinsk nødstilfelle om bord. Medisinsk personell møtte passasjerer på flyplassen og han ble fraktet til sykehus. Teknikere måtte gjennomføre en inspeksjon av flymaskinen på grunn av overvektslanding, da maskinen hadde mer drivstoff enn den skulle ved landing. Norwegian har ikke tekniker ved denne flyplassen, og tekniker måtte komme fra Paris for å foreta inspeksjon.

Flymaskin EI-FJA stod på bakken i cirka fem timer, noe som medførte at kabinpersonalet måtte overholde sin lovpålagte hviletid. Passasjerene mottok forpleining i ventetiden og reiste videre til Malaga 2. mai.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning D85023 fra Oslo til Malaga 1. mai 2017 ble rammet av følgeforsinkelser. Forutgående flyvning, D85022 fra Malaga til Oslo, ble omdirigert til Beauvais-Tillé. Klager ankom sin endelige destinasjon neste dag.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda legger til grunn at forsinkelsen skyldtes at flyet måtte lande i Beauvais-Tillé på grunn av akutt sykdom hos en passasjer. Det ble foretatt en overvektslanding, og flyet måtte derfor inspiseres av teknikker. Norwegian hadde ikke egen teknikker ved flyplassen, og teknikker måtte flys inn fra Paris. Nemnda er av den oppfatning at dette må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Det vises til nemndas vedtak i for eksempel FLYKN-2017-01291. Beauvais-Tillé er ikke en av Norwegians baser, og da flyvningen hadde avgang fra Oslo på kvelden 1. mai, måtte passasjerene vente i Frankrike til neste dag. Nemnda er av den oppfatning at følgene av kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Klager har etter nemndas syn ikke rett til erstatning etter EU-forordning 261/2004, og kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)