

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

13.06.2019

### Saksnummer

2018-02403

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Aberdeen til Oslo via Stavanger den 20. mars 2018 kl 17.55 med ankomst kl 21.45. SK4048 fra Stavanger til Oslo ble kansellert, og klager ble booket om til fly dagen etter som landet i Oslo kl 08.35.

Klager mener mangel på crew og dårlig vær et annet sted i landet ikke er å anse som ekstraordinære omstendigheter.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4048 ble kansellert som følge av dårlige værforhold i Bodø, snøvær. Crewet som skulle operere klagers flyvning satt værfast i Nord-Norge som følge av værforholdene. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Crewet skulle fly Oslo-Bodø med SK4116, men på grunn av dårlig vær i Bodø måtte dette flyet omdirigeres til Tromsø. Crewet skulle deretter returnere Bodø-Oslo med SK4117 klokka 17:30 og Oslo-Stavanger med SK4047 kl 19:35. Begge flyene ble kansellert på grunn av omdirigeringen av SK4116. Som en følge av dette ble SK4048 Stavanger-Oslo kansellert.

Klager ble booket om fra Stavanger til Bergen samme kveld og videre fra Bergen til Oslo påfølgende morgen.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS' kontroll.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var blitt truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemndas flertall - leder og bransjerepresentantene - mener at flyselskapet SAS har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at klagers flygning ble kansellert som følge av snøvær som igjen førte til omdirigering av fly og crew. Kanselleringen gir således ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen.

Etter mindretallets oppfatning - forbrukerrepresentantene - er det ikke tilstrekkelig sannsynliggjort at selskapet har iverksatt alle rimelige tiltak for å unngå kanselleringen av klagers flyvning. Det vises til at klagers flyvning er den 4. flyvningen etter hendelsen fant sted. Videre skulle opprinnelig flyindivid innom Oslo, som vi antar har base både for maskiner og personell. Selskapet har ikke kommentert hvilke konkrete vurderinger og tiltak de har gjort for å hindre at hendelsen fikk flere kanselleringer enn nødvendig.

Nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold.

Vedtaket er fattet med den dissens som fremgår over.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)

Maricor Maglasang (HRG Nordic)

Linda Olsen (Norwegian Air Shuttle)