

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om sletting av gebyr for ugyldig billett.

Dato

13.03.2014

Saksnummer

52/13 J

Tjenesteyter

NSB

Krav om sletting av gebyr for ugyldig billett.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager hadde lånt et Kolumbus reisekort (Rogaland Kollektivtrafikk FKF) fra sin kjæreste. I dette kortet lå det en billett av typen Flexipass. Da det er bilde av buss, båt og tog på baksiden av kortet og det står at det er gyldig i Rogaland i sone 1, antok klager at han kunne benytte billetten da han skulle ta toget fra Gausel til Stavanger den 29.10.13. Ved billettkontroll på toget fikk han gebyr for ugyldig billett. Klager stiller seg uforstående til dette da han tok det som en selvfølge at kortet/billetten kunne benyttes på de transportformene som er avbildet på reisekortet.

Klager krever at gebyret slettes.

NSB har i det vesentlige anført:

Klager ble påtruffet i en ubetjent vogn uten gyldig billett, og ble derfor ilagt et kontrollgebyr. Grunnen til at Kolumbus har et bilde av et tog i tillegg til et bilde av buss og båt på kortet, er at de har kun en type elektronisk kort som brukes på forskjellige typer billetter. Det er derfor viktig at brukeren av elektroniske billetter setter seg ordentlig inn i reglene for hvor billetten gjelder.

Klager hadde et såkalt Flexipass på det elektroniske kortet fra Kolumbus. Dersom man leser betingelsene for Flexipass på Kolumbus sine nettsider kommer det tydelig fram at man med et Flexipass kan reise med både buss og båt, men ikke med tog.

Når man reiser med en billett fra en annen transportør, er det viktig at man undersøker hvor og hos hvem den aktuelle billetten kan benyttes. Informasjon om billettene til Kolumbus finner man på deres nettsider, ved å henvende seg til Kolumbus eller en av deres

kommisjonærer. Klager hadde også mulighet til å kontakte NSBs konduktører før avreisen eller i betjent vogn for å få rede på om billetten kunne benyttes på toget.

NSB finner på bakgrunn av dette ikke grunnlag for å etterkomme klagers ønske om at gebyret slettes.

Nemnda bemerker:

Det fremgår av NSBs transportvilkår § 4 C at passasjerer som ved kontroll ikke kan fremvise gyldig billett vil bli ilagt et gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Selv om grunnen til at klager ikke hadde gyldig billett skyldtes at han trodde billetten han hadde på reisekortet gjaldt på tog, endrer dette ikke det faktum at klager ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen. NSBs kontrollør kunne derfor illegge ham et gebyr i henhold til transportvilkårene.

Det er passasjerens ansvar å ha gyldig billett. Klager trodde billetten på reisekortet også gjaldt for tog da det er bilde av et tog på selve kortet. Nemnda mener det er den reisende selv som må påse at den billetten man har kjøpt er gyldig opp mot den reisestrekningen man velger. Det er billettens betingelser som gjelder, ikke tilfeldig informasjon som man måtte finne avbildet på selve reisekortet. Kortet kan lastes opp med forskjellige typer billetter og hver billetttype har sine reisebetingelser og gyldighetsperiode. Klager burde derfor gått på en betjent vogn og sjekket billetten hos en konduktør i et slikt tilfelle. Hva som er betjente og ubetjente vogner på toget er godt merket, både utvendig og innvendig.

Nemnda bemerker avslutningsvis at NSB ikke kan holdes ansvarlig for en eventuell mangelfull/villedende informasjon fra Rogaland Kollektivtrafikk FKF. En eventuell klage mot Rogaland Kollektivtrafikk FKF faller utenfor nemndas kompetanse, jf. transportklagenemndeforskriften § 1-5.

Nemnda finner etter dette ikke grunnlag for å anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda - jernbane finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket er enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Stine Sørensen, Forbrukerrådet, Amund Lunne, Jernbaneverket, Elling Olav Longva, Jernbaneverket, Elling Olav Longva, Jernbaneverket.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.