

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

25.08.2020

Saksnummer

2019-04859

Tjenesteytere

Air Baltic

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Vilnius via Riga den 27. oktober 2019. Ut fra Oslo med BT154 kl. 19:30 og ankomst Vilnius kl. 00.05 den 28. oktober 2019. Flyvningen fra Oslo ble forsinket og klager fikk ny avreisetid. Avreise fra Oslo kl. 21:40 med ankomst Vilnius kl. 08:35 den 28. oktober.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

BT154 ble forsinket grunnet sent innkommet fly. Flyet som skulle operere BT154 Oslo - Riga var BT153 Riga - Oslo (flyindivid YL-CSL). Årsaken til forsinkelsen var en teknisk feil, elektronisk kontrollsystemfeil på høyre motor. Det ble foretatt flybytte fra YL-CSL til YL-AAT, og sistnevnte tok av fra Riga og ankom Oslo 2 timer og 45 minutter forsinket.

Den tekniske feilen ble bekreftet av produsent og gjelder på flytypen Airbus A220-300. I henhold til EU-dom C-257/14 er åpenbare produksjonsfeil utenfor flyselskapet sitt ansvar.

Air Baltic mener at dette er en ekstraordinær hendelse og kan derfor ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer mer enn 3 timer senere frem enn planlagt til det endelige bestemmelsesstedet, utløser en plikt for flyselskapet til å utbetale standarderstatning med mindre selskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7 og EU-domstolens avgjørelser

i sak Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Teknisk feil er som regel ikke en ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapet fra plikten til å betale standarderstatning, jf EU-domstolens avgjørelse av 17.09.2015 Corina van der Lans - KLM (C-257/14) og Kommisjonens veileder av 15.06.2016 punkt 5.2. Unntakene er fabrikasjonsfeil, skader på flyet på grunn av sabotasje eller terrorhandlinger, og videre ved birdstrike, lynnedslag og foreign object damage.

Flyselskapet Air Baltic hevder årsaken til forsinkelsen var fabrikasjonsfeil, og har fremlagt teknisk rapport. Det er imidlertid ikke fremlagt utskrift fra motorprodusenten som viser at den tekniske feilen var en produksjonsfeil. Nemnda kan etter dette ikke se at Air Baltic har følgelig ikke godtgjort at forsinkelsen skyldtes en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått. Klager har etter nemndas syn derfor krav på standardkompensasjon på 250 euro.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Air Baltic betaler standarderstatning til klager med 250 euro.

Nemndas representanter

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)

Joachim Sponheim (SAS)