

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning av ødelagt bagasje.

### Dato

19.01.2023

### Saksnummer

2022-01299

### Tjenesteytere

KLM

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste den 23. mai 2022 fra Los Angeles via New York og Amsterdam til Oslo. Flyvningene var med Delta Airlines og KLM.

Klager hadde med seg to gitarer, en Clip On Tuner og en dobbel gitarkasse på reisen. Til tross for at klager hadde fraktet gitarene i en av markedets mest solide gitarkasse, ble både gitarer, Clip On Tuner og kasse skadet på reisen. På flyplassen fikk klager en lapp med webadressen til nettsiden der han kunne legge inn klage. Dette ble gjort samme dag.

Klager kontaktet en gitarmaker som har taksert og vurdert skadene, og det er fremlagt detaljert dokumentasjon på dette. Den ene gitaren er håndlaget i Japan av en anerkjent og respektert produsent, og selv etter omfattende reparasjon vil gitaren aldri kunne nå opptil dens tidligere tilstand og verdi. Den andre gitaren vil kunne la seg reparere, men kostnaden vil være høyere enn verdien på gitaren. Gitarkassen vil ikke, selv etter en reparasjon, kunne brukes som tiltenkt beskyttelse.

Samlet beløp for verditap, tapt utsyr, reparasjoner og taksering som klager krever erstatning for er 55 996 NOK.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

KLM har ikke inngitt tilsvaret til nemnda

### Nemnda bemerker

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er

fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3. KLM har tross oppfordring ikke avgitt uttalelse til nemnda.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 første ledd er fraktfører ansvarlig for skader på reisegods «såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet om bord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset».

Basert på klagers anførsler legger nemnda til grunn at klager ikke fikk opprettet en PIR-rapport på flyplassen, men at klager fikk en lapp med webadressen der klager kunne rapportere om skadene, og at klager gjorde dette samme dag.

Nemnda viser til fremlagte bilder og takseringsrapporter. Nemnda mener at KLM er ansvarlig for skadene på gitarene og gitarkassen.

Ansaret er imidlertid begrenset til 1288 SDR (special drawing rights) per passasjer, jf. § 10-22 og forskrift om fraktførers ansvar for skade ved lufttransport av passasjerer, reisegods og gods § 1 tredje ledd. De ansvarsgrenser som er fastsatt i § 10-22, gjelder uansett hvilket ansvarsgrunnlag som påberopes, jf. § 10-24. SDR-satsen i forskrift om fraktførers ansvar for skade ved lufttransport av passasjerer, reisegods og gods § 1 tredje ledd er ikke oppdatert, men Norge er forpliktet til å følge Montrealkonvensjonen og EUs forordning om forsikringskrav til luftfartsselskaper, hvor satsen er oppjustert til 1288 SDR.

Begrensningen gjelde tap grunnet skaden, jf. § 10-22 tredje ledd. Etter nemndas syn er kostnader til å vurdere skaden tap som oppsto på grunn av at reisegodset ble skadet, og derfor omfattet av beløpsbegrensningen i forskriften. Det er derfor ikke grunnlag for utbetaling til klager ut over 1288 SDR.

Forbrukerrepresentantene mener at klager i dette tilfellet har krav på forsinkelsesrente iht. forsinkelsesrenteloven, normalt regnet fra 30 dager etter at klager har krevd standardkompensasjon eller annen erstatning, og fra 7 dager etter at klager har krevd refusjon.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at KLM utbetaler 1288 SDR i erstatning til klager.

## **Nemndas representanter**

Edvard Os (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Christine Alette Benum (Widerøe)