

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon av ekstrautgifter i forbindelse med streik.

### Dato

05.12.2013

### Saksnummer

248/13F

### Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om refusjon av ekstrautgifter i forbindelse med streik.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Hamburg til Bergen via Oslo den 20. februar 2013 kl. 11:25 med DY1127. Som følge av streik i sikkerhetskontrollen i Hamburg mistet klager sin avgang.

Klager stiller seg kritisk til hvorfor Norwegian ikke varslet sine passasjerer om den planlagte streiken, og viser til avisartikkel publisert den 14. februar. Da streiken startet allerede kl. 03:45, hadde Norwegian god tid til å varsle sine passasjerer om å møte opp tidligere på flyplassen.

Klager fikk valget mellom å fly fra Berlin dagen etter, eller fra Hamburg to dager senere. Klager valgte førstnevnte.

Klager krever refusjon av bussutgift til Berlin, samt hotellutgift i Berlin.

Det vises for øvrig til klagers brev.

#### Norwegian har i det vesentlige anført:

DY1127 ble forsinket 50 minutter som følge av streik ved sikkerhetskontrollen på flyplassen i Hamburg. Norwegian mottok ingen forhåndsvarsling, og hadde ingen mulighet til å varsle sine passasjerer. Hendelsen var ekstraordinær og utenfor Norwegians kontroll.

Norwegian kan ikke forholde seg til avisartikler vedrørende varsling av streik. Flyselskapene mottar meldinger fra flyplassmyndighetene vedrørende eventuelle streiker, det er kun disse som er sikre kilder.

I henhold til dom C-402/07 i EU-domstolen (Sturgeon-dommen), er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll som forhindrer flyvningen. En omstendighet som er utenfor Norwegians kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

På grunnlag av ovennevnte kan Norwegian ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerker:**

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flygningen ble forsinket med om lag 50 minutter som følge av streik i sikkerhetskontrollen på flyplassen. Nemnda legger videre til grunn at 67 passasjerer rakk flygningen, mens klager og andre passasjerer ikke rakk tidsnok gjennom sikkerhetskontrollen.

En streik/utviklingen av en streik er ofte uforutsigbar. Nemnda finner på bakgrunn av de foreliggende opplysninger ikke grunnlag for å kritisere Norwegian for manglende oppfølging eller informasjon.

Klager ble omrutet til neste dag. Etter nemndas vurdering gir gjeldende regelverk ikke rett til erstatning for utgifter til hotell mv. fra Norwegian. Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM,

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*