

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

Dato

14.08.2018

Saksnummer

2018-00759

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY276 fra Oslo lufthavn (OSL) til Kristiansand (KRS) 9. februar 2018 kl. 16.35. Flyvningen ble kansellert, og klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY276 fra Oslo til Kristiansand 9. februar 2018 ble kansellert på grunn av værforholdene i Kristiansand denne dagen. Det var glatte rullebaner i kombinasjon med sidevind, og det ble innført restriksjoner på flyplassen på grunn av lav bremseeffekt på rullebanen. Dette påvirket igjen flyets begrensninger i sidevind fordi bremselengden økes. Det ble derfor lengre tid mellom hver avgang og landing.

Når det innføres restriksjoner under slike tilstander, blir kapteinen informert og må vurdere situasjonen. Kraft fra vind fra siden eller bakfra påvirker flyets retning og stabilisering under avgangs- og landingsprosedyrer. Det kan være at andre fly har landet og tatt av i samme tidsrom, men det er flere faktorer som spiller inn. I dette tilfellet ble det vurdert slik at det ikke var mulig å lande av sikkerhetsmessige årsaker.

Berørte passasjerer ble informert pr. tekstmelding, og det ble satt opp busstransport fra Oslo til Kristiansand, da selskapet ikke hadde ledige seter til passasjerene dagen etter.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sin erstatningsplikt etter EU-forordning 261/2004, og at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY276 fra Oslo til Kristiansand 9. februar 2018 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå kanselleringen.

I dette tilfellet skyldtes kanselleringen glatte rullebaner og sidevind ved flyplassen i Kristiansand. Av hensyn til passasjerenes sikkerhet valgte kapteinen å kansellere flyvningen på grunn av værforholdene. Passasjerene ble omrutet med buss til Kristiansand, da flyselskapet ikke hadde ledige seter til passasjerene påfølgende dag. Etter nemndas syn er buss fra Oslo til Kristiansand i dette tilfellet et tilstrekkelig omrutingstilbud, og Norwegian har fraktet klager til det avtalte bestemmelsesstedet.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, og at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)