Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av ilagt gebyr. Bestridt at klager ble tatt i kontroll.

Dato

05.04.2022

Saksnummer

2022-00035

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr den 14. september 2021.

Klager har anført at han tok toget fra Oslo S til Gardermoen den 14. september 2021. Klager har anført at han ba billettkontoret om å bestille en billett for ham, og at han ble fortalt at han måtte betale for billetten med et Visa-kort. Klager har anført at han kun hadde kontanter på det tidspunktet, men de godtok ikke kontanter. Klager har anført at personen ba ham om å vente på en faktura som ville bli sendt til e-postadressen hans etter at hun hadde notert opplysningene hans. Klager har anført at hun ga ham en billett, og avtalen var at han ville få regningen for billetten, som normalt koster mindre enn 200 kroner.

Klager har anført at han ble sjokkert da han mottok regningen, siden gebyret var på 1150 kroner, og beløpet har økt etter at kravet ble sendt til inkasso.

Klager har anført at han kommuniserte med Ruter og mottok en link fra Ruter som han måtte bruke for å fylle ut et klageskjema. Klager har anført at Ruter ikke sendte ham en formell e-post med en forklaring, men de sendte ham et gebyr i stedet. Klager har anført at etter at regningen var blitt sendt til inkasso, ringte han Ruter, og de forklarte at klagen han hadde sendt, var blitt kansellert. Klager har anført at han klagde på kanselleringen, og at Ruter anførte at han mottok grunnen på e-post. Klager har anført at han ikke har mottatt noe som helst.

Klager har anført at han kastet billetten/kvitteringen etter togturen.

Klager har anført at det ikke var noen billettkontroll på toget, og at gebyret muligens ble utstedt da han kjøpte billetten.

Klager krever frafall av det ilagte gebyret.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble stoppet i en utkontroll på Jernbanetorget T-banestasjon den 14. september 2021. Mottatt henvendelse hos Ruter er mottatt på norsk.

Forklaringen samsvarer ikke med gebyr. I sin klage skriver klager at han tok tog fra Oslo S til Gardermoen. Ruter er ikke ansvarlig for billettkontroll på tog, og dette gebyret er ilagt på Jernbanetorget T-bane.

Klager hadde ingen billett.

Det vises til Ruters reisevilkår, punkt 3:

Passasjeren skal:

- a) betale for reisen i henhold til de vilkår og priser Ruter har fastsatt.
- b) ha gyldig billett ved påstigning på et transportmiddel eller ved inntreden i en kontrollsone. Dette innebærer at elektronisk billett skal være aktivert på dette tidspunkt.
- d) fremvise billetten til personalet på oppfordring. På transportmidler som kun tillater ombordstigning foran, skal gyldig billett fremvises uoppfordret til fører.

Ruter ser ingen grunn til frafall av dette gebyret.

Nemnda bemerker

Klager krever at tilsendt gebyr frafalles, da han hevder at han ikke ble tatt i kontroll. Klager har anført at han hadde billett for reisen han foretok den dagen og at han inngikk muntlig avtale om at han skulle få faktura for billetten på e-post, men at han i stedet mottok et gebyr.

Nemnda finner å måtte avvise saken i medhold av forskrift om klagenemnd for passasjertransport § 6-2 c og d. Saken reiser bevisspørsmål som vanskelig kan klarlegges under saksbehandlingen, og den egner seg heller ikke for behandling i nemnda. Vedtak kan ikke fattes på forsvarlig vis uten at partene avgir muntlig forklaring.

Nemnda viser til at saken kan bringes inn for forliksrådet.

Vedtak

Saken avvises.

Nemndas representanter

Steinar Backe (leder)
Hege Sundby (Forbrukerrådet)
Steffen Lien (Forbrukerrådet)

Ingvild Brennodden (Innlandet fylkeskommune) Olav Grøttland (Vy)