

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

16.02.2015

Saksnummer

831/14F

Tjenesteyter

SAS

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra London til Haugesund via Oslo kl. 10:20 den 10. august 2014. SK804 fra London til Oslo ble forsinket slik at klager mistet sin videreforbindelse med avgang kl. 14:20.

Klager ble booket om til neste ledige avgang kl. 20:00, som ble forsinket frem til kl. 21:35.

Klager ankom bestemmelsesstedet mer enn 7 timer forsinket.

Klager måtte ta drosje fra flyplassen i Haugesund til hjemsted, da det ikke lenger gikk offentlig transport.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004. Videre krever klager refusjon av drosjeutgift, kroner 351.

Det vises for øvrig til klagers brev.

SAS har i det vesentlige anført:

SK804 ble forsinket grunnet restriksjoner i luftrommet som følge av dårlige værforhold i London. Dette medførte at klager mistet sin videreforbindelse til Haugesund. Klager ble booket om til SK320 kl.20:00, denne ble dessverre forsinket til kl. 21:34grunnet sent innkommet mannskap. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Forsinkelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken til hendelsen ble forårsaket av ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS kontroll.

SAS kan på grunnlag av ovennevnte dessverre ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til SAS brev.

Nemnda bemerker:

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at klager ankom Haugesund om lag syv timer forsinket.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU- domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at forsinkelsen fra London skyldtes restriksjoner i luftrommet. Forsinkelsen medførte at klager ikke rakk sin videreforbindelse til Haugesund. Klager måtte omrutes. Om denne avgangen hadde gått som planlagt, ville klager like fullt ankomme Haugesund mer enn tre timer etter planlagt ankomsttidspunkt. Avgangen ble imidlertid forsinket pga. værforholdene.

Nemnda er av den oppfatning at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir således ikke rett til erstatning etter EU-forordningen.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.