

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

26.06.2016

Saksnummer

0961/15F

Tjenesteyter

Swiss Int Air Lines

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Las Palmas via Zürich den 1. juli 2015 kl. 09:45. LX1211 ble forsinket slik at klager mistet sin videreforbindelse. Klager ble booket om via Madrid og ankom bestemmelsesstedet syv og en halv time forsinket. Klager ble ikke informert om sine rettigheter.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Swiss Int. Air Lines har til klager i det vesentlige anført:

LX1211 ble forsinket grunnet operasjonelle årsaker som følge av uforutsett teknisk feil, hendelsen er derfor ikke kompensasjonsberettiget.

Swiss Int. Air Lines kan ikke imøtekomme klagers krav.

Til nemnda har Swiss Int. Air Lines i det vesentlige anført:

LX1211 ble operert av Helvetic Airways, klager bes henvende seg til opererende selskap for krav om erstatning.

Nemnda bemerker:

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flygningen ble forsinket slik at klager ankom Las Palmas om lag syv og en halv time forsinket.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 (C-402/07) og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012 (C-581/10).

Swiss Int. Air Lines har opplyst at forsinkelsen skyldtes teknisk feil. Teknisk feil er ikke en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, jf. EU-domstolens avgjørelse av 17. september 2015, Corina van der Lans - KLM (C-257/14). Teknisk feil fritar således ikke fra plikten til å betale erstatning.

Swiss Air har henvist klager til å kontakte Helvetic Airways da det var dette selskap som opererte flygningen. Swiss Air henviser til forordningen artikkel 2 bokstav b.

Det er det «transporterende luftfartsselskap» som er ansvarlig etter EU-forordningen.

I henhold til artikkel 2 bokstav b, er et «transporterende luftfartsselskap», et «lufttransportforetak som utfører eller har til hensikt å utføre en flygning i henhold til en avtale med en passasjer eller på vegne av en annen person, juridisk eller fysisk, som har en avtale med denne passasjer».

Klager kjøpte billettene på Swiss Air Lines hjemmesider. Det fremgår av billetten at flygningen fra Oslo til Zürich 1. juli kl. 09:45 opereres av Swiss. Klager hadde etter dette grunn til å gå ut fra at han hadde kjøpt billett med Swiss. Slik billetten er utformet, antar nemnda at det også var flyselskapets hensikt da billetten ble utstedt.

Etter nemndas vurdering må Swiss Int. Air Lines i den foreliggende situasjon overfor klager være ansvarlig som om det var selskapet selv som utførte flygningen. Swiss Int. Airlines hadde til hensikt å utføre flygningen i henhold til reisedokument utstedt etter bestilling. At selskapet på et senere tidspunkt har valgt å overlate flygningen til et annet selskap uten å gi klager mulighet til å heve kjøpet, kan ikke frata klager rettigheter han ellers ville hatt. Swiss Int. Air Lines kan eventuelt senere kreve sitt tap erstattet av flyselskapet som utførte flygningen på Swiss sine vegner.

Nemnda anbefaler at Swiss Int. Air Lines utbetaler en standarderstatning på 600 euro per person.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Swiss Int. Air Lines utbetaler en standarderstatning på 600 euro per person.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Bente Foshaug, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Camilla Rise, NHO Luftfart.

De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.