

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for ødelagt ipad i sikkerhetskontrollen.

Dato

17.01.2019

Saksnummer

2018-00629

Tjenesteytere

Avinor

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Gardermoen med fly den 21. februar 2017. Da hun passerte sikkerhetskontrollen la hun sin iPad i boksen og gikk selv gjennom. Da boksen med iPad-en kom ut av maskinen, var skjermen helt knust. Klager viser til fremlagte bilder.

Klager fylte ut et skadeskjema på stedet, men fikk selv ingen kopi av denne.

Klager krever erstatning for ødelagt iPad, kroner 3 230. Klager har fremlagt kvittering som viser at den var kjøpt 23. mars 2016 og var 11 måneder gammel da den ble ødelagt.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

For å ha krav på erstatning må det foreligge et økonomisk tap, det må foreligge et ansvarsgrunnlag og det må være en årsakssammenheng mellom ansvarsgrunnlaget og tapet. Det aktuelle ansvarsgrunnlaget er uaktsomhet. Bevisbyrden for at vilkårene er oppfylt ligger på den som krever erstatning.

Klager beskriver at hun selv la iPad-en i kassen som skulle gjennomlyses, og at det ikke lå andre gjenstander ved siden av som kan ha forårsaket skaden. Klager er heller ikke kjent med om kassen kan ha blitt berørt før eller etter gjennomlysning. Avinor kan ikke se at klager har godtgjort at det er utvist uaktsomhet av Avinor eller deres underleverandør Nokas i dette tilfellet.

På Avinors hjemmeside og på flyplassen blir passasjerene informert om at skjøre gjenstander bør legges i egne bokser for å unngå støt fra annen bagasje. Skader kan oppstå ved at kasser hopper seg opp eller faller i gulvet, men det har etter det Avinor har forstått ikke skjedd i dette tilfellet.

Avinors oppfatning er at sikkerhetskontrollen er forsvarlig innrettet, og at gjennomlysningen i seg selv ikke representerer noen særlig stor risiko for skade, gitt at gjenstanden blir håndtert som beskrevet over.

Alminnelige beviskrav må gjelde, det kan ikke være slik at bevisbyrden snus, og at Avinor må sannsynliggjøre eller bevise at en skade ikke er skjedd i sikkerhetskontrollen.

Avinor kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerket

Saken ble inngående diskutert i nemndsmøte 17. januar 2019. Påstand står mot påstand, og en enstemmig nemnd kom til at saken reiser bevisspørsmål som ikke kan avgjøres innenfor rammen av en nemndsbehandling.

Vedtak

Saken avvises fra nemndsbehandling.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Ticket)

Wenche Skeisvoll (SAS)