# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

llagt gebyr for å ha gått igjennom t-banestasjonen

#### **Dato**

23.01.2017

#### Saksnummer

2016-00385

## **Tjenesteytere**

Ruter

# Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle treffe en venninne på Oslo S, og tenkte at hun kunne gå igjennom jernbanetorget t-banestasjon, men siden hun var ukjent med retningen tok hun kontakt med en av Ruters kontrollører.

Kontrolløren kunne fortelle henne at hun ikke kunne gå igjenom t-banestasjonen uten gyldig billett, og ila henne gebyr for manglende billett. Klager som er nyinnflyttet fra Trondheim, var ikke klar over regelen. Klager går daglig igjennom stasjonen uten at hun har opplevd problemer med det. Klager viser til at dersom hun hadde til hensikt å snike, så ville hun ikke ha kontaktet kontrolløren for å spørre om veien.

Klager ber om at gebyret blir slettet.

## Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble stoppet på Jernbanetorget T-banestasjon 15.10.16 på vei ut fra stasjonen. Hun kunne ikke fremvis gyldig billett og ble derfor ilagt et gebyr, som ble betalt på stedet.

I følge Ruters vedtekt så må alle som ferdes innenfor betalingssonen ha gyldig billett. På T-banestasjonene er betalingssonen markert tydelig med skilt.

Ruter kan ikke åpne for at man skal kunne gå fritt nede på stasjonsområdet, da vil det være umulig å vite hvem som har reist eller ikke. Derfor er regelen at man må ha gyldig billett for å ferdes på plattformen.

Gebyret er således korrekt ilagt, og Ruter ser ingen grunn til å refundere gebyret.

## Nemnda bemerker

Klager ble stoppet på Jernbanetorget T-banestasjon på vei ut av kontrollsonen. Hun hadde ikke billett og ble ilagt gebyr.

Det fremgår av Ruters transportvedtekter pkt. 5 at det innenfor betalingsgrensene/kontrollsonene "kun er tillatt å ferdes med gyldig billett". I følge vedtektene § 7 kan reisende som ved kontroll ikke har gyldig billett, ilegges tilleggsavgift/gebyr.

Klager hevder at hun skulle møte en venninne og brukte T-baneområdet som en snarvei. Hun opplyser at hun ikke hadde reist med T-banen. Hun hevder at hun ikke visste at det var ulovlig å bruke området som en snarvei og påpeker manglende informasjon om dette.

Nemnda viser til at kontrollsonene er tydelig markert med "Gyldig billett kreves i kontrollsonen" på skilt over området hvor betalingsautomatene er plassert. Etter nemndas syn må dette være tilstrekkelig informasjon om at det kreves billett for å passere kontrollsonen.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles. Klager tok en risiko ved å gå inn i kontrollsonen uten billett og er nærmest til å bære konsekvensene.

Nemndas flertall har forståelse for at avgjørelsen kan virke streng, men det er av hensyn til reiseforetakenes behov for kontroll nødvendig med en streng praksis. Det er ved kontroller nærmest umulig å kontrollere hvem som har reist eller ikke reist.

Nemndas mindretall, forbrukerrepresentant, Korsvik, er kommet til at klager bør gis medhold idet hun mener klagers fremstilling av hendelsen bør legges til grunn. Hun viser særlig til at klager selv tok kontakt med kontrolløren for å spørre om veien. Hun burde da ikke blitt møtt med et gebyr.

### **Vedtak**

Transportnemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

# Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)
Elise Korsvik (Forbrukerrådet)
Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)
Otto Sivertsen Roheim (NSB)
Heidi L. Hansen (Flytoget)