

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om refusjon av deler av periodebillett på grunn av forsinkelser.

Dato

15.11.2012

Saksnummer

34/12 J

Tjenesteyter

NSB

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiser daglig Bø-Kongsberg tur/retur. I august var det store driftsforstyrrelser på grunn av ekstremvær og klager brukte derfor egen bil 8 av de 22 arbeidsdagene periodebilletten varte, dvs. 8.-18. august. Klager krever å få refundert kr 780 som utgjør 8/22 av billettprisen for periodebilletten. Klager mener NSB bør kunne foreta en skjønnsmessig vurdering av dette. Det var klagers forventning om videre forsinkelser, basert på at klager opplevde en forsinkelse på ca. 62 minutter den 7. august, som gjorde at klager valgte å ta en pause i togkjøringen. Klager har lang reisevei til jobb og kunne ikke akseptere en time lenger reisevei. Klager krever ikke kjøregodtgjørelse, men kun refusjon av deler av billetten.

NSB har i det vesentlige anført:

Det fremgår av NSBs transportvilkår § 7 A at med forsinkelse menes for sen ankomst til bestemmelsesstasjon i forhold til NSBs ruteplan. Med vesentlig forsinkelse menes alle NSBs tog mellom Oslo og Trondheim, Oslo og Bergen, Oslo og Kristiansand/Stavanger, samt Trondheim og Bodø som er mer enn 60 minutter, og for andre tog mer enn 30 minutter forsinket.

I følge NSBs transportvilkår § 7 B kan passasjerer ved vesentlig forsinkelse fremme krav om dekning av dokumenterte påregnelige direkte utgifter.

Toget til Stavanger som klager angir å reise med fra Kongsberg til Bø, var under 60 minutter forsinket til Bø. Det vises til fremlagte logger for de aktuelle dagene. Det var kun den 10. august at forsinkelsen var på over 60 minutter. Klager har allerede fått dekket sine utgifter for denne dagen.

Forsinkelsene i den nevnte perioden oppsto på grunn av ras. Som det fremgår av NSBs transportvilkår § 7 F kan erstatning ikke kreves dersom forsinkelsen skyldes forhold utenfor NSBs eller Jernbaneverkets kontroll.

Vilkårene for å kunne kreve kjøregodtgjørelse eller refusjon av periodebilletten foreligger derfor ikke. Det foreligger heller ikke grunnlag for å kunne kreve erstatning etter passasjerrettighetsforskriften.

Nemnda bemerker:

Jernbaneforetaket er ansvarlig for forsinkelser, jf. EU forordning 1371/2007 om jernbanepassasjerers rettigheter og forpliktelser art. 15 og art. 17. Passasjerer kan i forbindelse med forsinkelser ha krav på å få dekket direkte påregnelige utgifter, jf. forordningens art. 32 i vedlegg I og NSBs transportvilkår § 7B. I tillegg kan man få refusjon av 50% av billettprisen, jf. § 7 J. Det er et vilkår at forsinkelsen er vesentlig før rettighetene trer i kraft. I henhold til NSBs transportvilkår § 7 A må det være en forsinkelse på mer enn 30 minutter før man kan kreve utgifter til alternativ transport til bestemmelsesstasjonen dekket. På regiontogstrekningene må forsinkelsen være på mer enn 60 minutter.

Klager hadde periodebillett for reise med regiontoget som går fra Oslo til Stavanger.

Forsinkelsen kan inntreffe før avreise eller under reisen. Både forordningen og NSBs transportvilkår gir rettigheter også når det med rimelighet kan forventes at en forsinkelse vil oppstå, jf. forordningens artikkel 16 og NSBs transportvilkår § 7 H. Dette forutsetter imidlertid at man faktisk har til hensikt å ta toget den aktuelle dagen. I denne saken har klager basert sitt valg av bilkjøring i stedet for togreise på at han selv antok at det ville bli samme lengde på forsinkelsene som den 7. august da han opplevde en forsinkelse på over 60 minutter. Klager har ikke konferert med NSB om hva forventet forsinkelse regnes å bli og kan derfor etter nemndas vurdering ikke påberope seg rettigheter ved forsinkelser som han ikke selv har opplevd.

NSB har imidlertid lagt frem logger for de aktuelle dagene og med unntak av 10. august er forsinkelsene alle dagene på under 60 minutter. Klager har fått kjøregodtgjørelse for denne dagen.

Forsinkelsene de øvrige dagene er uansett ikke å regne som en vesentlig forsinkelse og klager har dermed ikke krav på dekning av utgifter til alternativ transport eller refusjon av 50% av billettprisen.

Nemnda kan på bakgrunn av dette ikke anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda - jernbane finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket er enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Sverre Høven, Flytoget, Yngve Andreassen, Jernbaneverket.

opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.