

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om frafall av gebyr - glemt mobil hjemme

### Dato

05.04.2022

### Saksnummer

2022-00269

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 9. februar 2022. Klager forklarer at han hadde vært på skitur på kvelden fra Frognerseteren til Sognsvann. På Sognsvann skulle han ta T-banen til Stortinget med avgang ca. kl. 20:19 for å komme seg hjem til byen. Klager anfører at han dessverre hadde glemt igjen telefonen hjemme og oppdaget i tillegg at det på Sognsvann ikke var noen billettautomat.

Klager møtte en T-banefører ved stasjonen og spurte vedkommende hva han skulle gjøre. Klager forklarer at han sa at det trolig gikk greit, men at klager måtte ta det med kontrollørene ved en eventuell kontroll. På veien mellom Nationaltheatret og Stortinget var det billettkontroll og han ble ilagt gebyr.

Klager mener at problemet var at det ikke var noe billettsalg ved Sognsvann T-bane. Klager syntes det derfor er lite hensiktsmessig av Ruter å forvente at han derfor skal ha billett tilgjengelig når de ikke selger det ved T-banestasjonen. Klager stiller seg undrende til Ruter sin logikk i et slikt tilfelle. Klager hadde ikke telefonen med seg, så han kunne ikke ringt etter hjelp eller taxi. Forventer Ruter at han skulle gått hjem eller spørre en fremmed, midt i en covid-pandemi, om haik til sentrum? Forventer de at klager skal snike til de neste stasjonene og sjekke om det er billettautomater ved dem? Eller at han skal gå hjem?

Klager synes det er lite sympatisk og medmenneskelig å ilegge kontrollgebyr når klager kan vise til en app-historikk og ingen tidligere gebyr. Klager har bodd i Oslo i 13 år og benyttet seg av kollektivtilbudet like lenge, så han synes det er påfallende at han ikke er en av de som sniker. Klager forklarer at han gladelig fortsetter å betale for å utvikle og opprettholde kollektivtilbudet. Klager er fornøyd med tilbudet og bruker det ofte.

Klager krever frafall av gebyret.

### **Tjenesteyterne har i det vesentlige anført**

Klager ble ilagt gebyr 9. februar 2022 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen. Klager hevdet at mobilen var glemt hjemme, som for øvrig ikke inneholdt gyldig billett for kontrolltidspunktet. Alle Ruter sine automater ble fjernet i mai 2021 og dette ble godt informert om på forhånd.

At man har glemt mobil hjemme, gir ikke rett på fri reise. Vi har forståelse for at dette fremstår som en streng praksis, men dette gjøres for at vi skal ha en lik praksis for de som henvender seg til oss. Skal vi begynne å se gjennom fingrene på flere scenarier, vil det være lite hensiktsmessig å ha billettkontroll.

Ruter viser til sine reisevilkår, punkt 3:

Passasjeren skal:

- a) betale for reisen i henhold til de vilkår og priser Ruter har fastsatt.
- b) ha gyldig billett ved påstigning på et transportmiddel eller ved inntreden i en kontrollsoner. Dette innebærer at elektronisk billett skal være aktivert på dette tidspunkt.
- d) fremvise billetten til personalet på oppfordring. På transportmidler som kun tillater ombordstigning foran, skal gyldig billett fremvises uoppfordret til fører.

Ruter ser ingen grunn til frafall av dette gebyret.

### **Nemnda bemerker**

Klager ble ilagt gebyr 9. februar 2022 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. Ved bruk av mobilapp må billett være kjøpt og bekreftet før påstigning.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjeren ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager kunne ikke fremvise gyldig billett under billettkontrollen, vilkårene for å illegge gebyr var således oppfylt. Ruter har opplyst at alle billettautomater ble fjernet i mai 2021.

Klager har blant annet anført at han hadde glemt telefonen hjemme og at han oppdaget i tillegg at det ikke var noen billettautomat på Sognsvann. Klager mener at problemet var at det ikke var noe billettsalg ved Sognsvann T-bane. Klager synes det er lite sympatisk og medmenneskelig å illegge kontrollgebyr når klager kan vise til en app-historikk og ingen tidligere gebyr.

Det er den reisendes ansvar å sørge for gyldig billett ved reise med kollektiv transport.

Nemnda vil påpeke at dersom man velger å gå om bord uten å ha kjøpt billett, løper det en risiko for at man kan bli ilagt gebyr ved kontroll. Passasjerer uten billett må selv bære denne risikoen.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Nemnda er kjent med at kontrollørene utøver et visst skjønn ved illeggelse av gebyrer, men finner av prinsipielle grunner ikke å kunne vurdere skønnsutøvelsen i det enkelte tilfelle.

**Vedtak**

Transportklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

**Nemndas representanter**

- Steinar Backe (leder)
- Hege Sundby (Forbrukerrådet)
- Steffen Lien (Forbrukerrådet)
- Ingvild Brennodden (Innlandet fylkeskommune)
- Kristin Aarre (SJ)