# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

# Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

#### Dato

25.09.2018

#### Saksnummer

2018-00979

## **Tjenesteytere**

Norwegian

# Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning D85023 fra Oslo lufthavn (OSL) til Malaga (AGP) 10. oktober 2017 kl. 19.50. Flyvningen ble imidlertid forsinket, og klager ankom sin destinasjon mer enn tre timer forsinket. Klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. person, totalt 800 euro.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D85023 fra Oslo til Malaga 10. oktober 2017 ble forsinket med tre timer og 28 minutter på grunn av flyvelederstreik i Frankrike. Streiken påvirket alle flyselskaper i Europa ved flyvninger til eller gjennom fransk luftrom.

Tiltak som kjøp av nye billetter med andre flyselskaper, reposisjonering av egne fly og mannskap eller leie av ekstern kapasitet ville forkortet forsinkelsen for passasjerene, da streiken påvirket alle flyselskaper.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

## Nemnda bemerker

Norwegians flyvning D85023 fra Oslo til Malaga 10. oktober 2017 ble forsinket med tre timer og 28 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

EU-forordningen nevner i sin fortale at streik kan være et eksempel på en ekstraordinær omstendighet som medfører at flyselskapets forpliktelser bør være begrenset eller bortfalle. Forordningen sier imidlertid ikke at enhver streik som rammer flyselskapets drift må anses å ligge utenfor dettes kontroll.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen flyvelederstreik i Frankrike. Nemnda er av den oppfatning at en slik streik i utgangspunktet faller utenfor flyselskapets ansvarsområde. Forsinkelse eller kansellering som følge av slik streik gir etter nemndas oppfatning i utgangspunktet ikke rett til erstatning etter EUforordningen.

Nemnda mener at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter. Nemnda mener videre at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

#### Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)
Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
Joachim Sponheim (SAS)
Gøran Jenssen (Widerøe)