

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

23.06.2017

Saksnummer

2016-00898

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Stavanger til Oslo den 29. september 2016 kl 16.30 med SK4032. Avgangen ble først meldt forsinket. Klager ba om å få være med et SAS fly med avgang kl 17.15, men fikk avslag med begrunnelse av at SK4032 ikke ville bli kansellert. En times tid senere annonserte SAS at SK4032 var kansellert. Årsaken ble over høyttaleranlegget oppgitt å være ordre fra flyledelsen i Stockholm om omdisponering av flyet. Klager stiller seg kritisk til at SAS i ettertid forsøker å unngå å måtte betale erstatning ved å skylde på været.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4032 ble kansellert som følge av dårlig vær med sterk vind langs vestlandskysten. Flere fly måtte gi opp å lande både i Stavanger og i Haugesund. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Klagers påstand om at omdisponering av fly var årsaken medfører ikke riktighet. Flyet som skulle operere SK4032 Stavanger-Oslo kom fra Oslo som SK4031. Maskinen måtte gi opp å lande på Sola lufthavn og ble derfor omdirigert tilbake til Gardermoen. Dette var årsaken til at SK4032 ble kansellert. Klager ble booket om til neste ledige avgang.

Værforhold er å anse som ekstraordinære omstendigheter, hendelsen er derfor ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker

Kansellering gir passasjerer rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261 / 2004 artikkelene 5 og 7.

Det skal innledningsvis ha blitt opplyst at den aktuelle kanselleringen skyldtes både værforhold og omdisponering av flyet. Nemnda legger til grunn informasjonen og dokumentasjonen fra flyselskapet SAS av at den skyldtes dårlig vær.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår overbelastning på flyplassen med mer, kan være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at flyselskapet SAS har dokumentert at kanselleringen skyldtes dårlig vær i Stavanger og at kanselleringene ikke var til å unngå. Dokumentasjonen viser at klagerens flygning ble kansellert da det viste seg umulig å lande flyet som skulle brukes for flygningen, på grunn av sterk vind.

Nemnda legger til at klageren ikke hadde rett på omruting med flyet som gikk kl 1715 siden hans flygning ikke var kansellert på dette tidspunktet.

Klageren har etter dette ikke rett til standarderstatning.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Jannicke Johannesen (leder)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Ticket)

Linda Olsen (Norwegian)