

Vedtak i Transportklagenemnda - Sjø

Sammendrag

Krav om frafall av gebyr.

Dato

21.08.2020

Saksnummer

2020-01920

Tjenesteytere

Torghatten Nord

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise til Nordhuglo. Klager reiste for å ta ferge fra Halhjem til Våge, der oppdager han at neste ferge over Tysnes ikke går før kl. 21:15 og da vil han ikke nå planlagt ferge fra Hodnaneset kl. 22:10.

Klager kjører til Sandvikvåg fergen da den har avgang kl. 20:40, og hun vil da klare å nå planlagt ferge over til Huglo. Klager kjører bort på fergeleiet til Sandvikvåg fergen, med vinduet nede med spørsmål om det er mulig å få betale om bord på fergen. Mannskapet lurte på hvor klager kom fra, hvorav hun forklarer at hun kom fra den andre køen. Hun spør om det er mulig å komme om bord og blir så vinket om bord. Om bord på fergen får klager krass kritikk for å være en frekk snik og at hun vil motta en bot. Klager selv mener hun forsøkte å forhøre seg om betalingsmuligheter før han ble vinket hastig om bord.

Klager går til billettluken hvor hun blir utskjelt av billettøren og mottar boten (denne ble betalt om bord). Alt dette grunnet en miskommunikasjon på fergekaaien før ombordkjøring.

Fergen over til Nordhuglo rakk klager.

AutoPass ordningen var på hendelsens dato en relativ ny ordning, hvor det også var forandringer fortløpende med ulike betalingsmetoder som AutoPass kort, brikke og avtaler. Klager synes også det er vanskelig å orientere seg på Torghatten Nord AS sine hjemmesider, hvor det for øvrig ikke står noe om at det er umulig å løse billett ombord i fergen.

Klager ble pålagt å betale kr. 2.321 i bot og krever derfor refundert beløpet minus rabatert kostnad for personbil å passere med fergen. $(2321 - (321 * 50\%)) = 2610,50$.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Hendelsen skjedde mandag den 17. februar 2020 med fergen M/F Flatøy, ved seilas fra Halhjem til Sandvikvåg.

Torghatten Nord har lagt med beskrivelse av hendelsen fra mannskapet på fergen: «Da tiden var klar for avgang, ble den farlige lasten på kaien vinket inn og denne personbilen fulgte også med. Det var ikke observert noen bil som kjørte gjennom billettbodene, stoppet mannskapet bilen inne på dekk. De hadde ikke fått med seg at hun prøvde å få oppmerksomhet for å stille spørsmål. Det var først når hun ble stoppet på dekk at det ble åpnet kommunikasjon.

Mannskapet oppfattet sjåføren som forfjamset når hun ble stoppet. De spurte henne om hun hadde kjørt utenom boden, noe som ble bekreftet. Da hun hadde kjørt utenom boden ville dette medføre straffegebyr, men hun fikk mulighet til å kjøre i land igjen og gjennom boden.

Det stemmer at hun fikk opplyst om straffetaks om bord. Mannskapet kan ikke kjenne seg igjen at de har vært ufine mot sjåføren. Det ble gjennomført betaling og det ble forklart om at hun har klagemulighet.»

Torghatten Nord har brukt tid på de siste tilbakemeldingene til klager, klagen og forespørsel om refusjon er derfor skikkelig gjennomarbeidet i organisasjonen – med tydelig konklusjon om at gebyret må opprettholdes.

Dette er svært viktig av flere grunner, men først og fremst for den preventive effekten. Vi går mot et mer automatisert og tillitsbasert samfunn når det gjelder oppgjør for det dagligdagse – der fergebillettering ikke er noe unntak.

Torghatten sin oppdragsgiver, Statens vegvesen, krever korrekt billettering via AutoPASS og har anledning til å gi rederiet svært høye økonomiske sanksjoner dersom det befinner seg kjøretøyer om bord som ikke er billettet.

Trafikken på Halhjem-Sandvikvåg er svært høy, og fergesambandet er det tredje største i landet.

Nemnda bemerker

Klager krever refundert straffetakst hun ble pålagt å betale ved at hun ikke kjørte gjennom AutoPASS bom til fergen fra Halhjem til Sandvikvåg den 17. februar 2020.

Det er ubestridt at klager kjørte ombord på fergen uten å kjøre gjennom AutoPASS bommen, slik at hun ikke løste billett. Klager har opplyst at hun er godt kjent med fergesambandet, og at hun således er kjent med denne løsningen. Selv om klager hadde dårlig tid, har hun kjørt ombord uten billett, og det var grunnlag for å ilegge straffetakst. Det vises også til at klager fikk tilbud om å kjøre tilbake og gjennom bommen for å unngå gebyr, men at hun unnlot å gjøre dette.

Vedtak

Transportklagenemnda Sjø finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Steinar Backe (leder)

Andreas Forbech Havre (Forbruker Europa)

Hege Sundby (Forbrukerrådet)

Frode Sund (NHO sjøfart)

Kari Kvam Ytreland (Norled AS)