

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om kompensasjon etter EU forordningen 261/2004 for forsinkelse og erstatning for påløpne utgifter som følge av dette.

Dato

10.04.2011

Saksnummer

225/10F

Tjenesteyter

Wizz Air

Krav om kompensasjon etter EU forordningen 261/2004 for forsinkelse og erstatning for påløpne utgifter som følge av dette.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle den 4. juni 2010 reise fra Torp til Praha med W6 830 med avgang kl 21.35. Ved ankomst flyplassen kl 19.00 ble klagerne informert om at flyet var kansellert grunnet tekniske problemer med flyet. Klagerne ble tilbudt en ny flygning neste dag.

Klagerne krever erstatning på 250 euro per person i henhold til EU forordning 261/2004. De krever videre erstattet sine utgifter med til sammen 1 288 NOK.

WizzAir har i det vesentlige anført:

Wizz Airs flygning W6 830 fra Oslo til Praha ble forsinket med 12 timer og 10 minutter som følge av et uforutsett teknisk problem med flyets altimeter. Forsinkelsen kunne ikke unngås selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Forsinkelse gir ikke rett til standarderstatning etter EU forordning 261/2004.

Standarderstatning gis kun ved kanselleringer.

Wizz Air har sagt seg villig til å erstatte klagers utgifter med NOK 1 288.

Det vises for øvrig til Wizz Airs brev.

Nemnda bemerker:

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flygningen ble forsinket med om lag 12 timer.

Nemnda har ved vurdering av saken delt seg i et flertall og et mindretall.

Nemndas flertall, lederen og forbrukernes representanter, er av den oppfatning at forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige

bestemmelsesstedet tre timer eller mer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Flertallet viser til EU forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU domstolens avgjørelse i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 (62007J0402). Flertallet er kjent med at enkelte flyselskap bestrider dommen, og at EU domstolen er bedt om å ta stilling til spørsmålet på nytt. Dommens konklusjon er imidlertid klar, og flertallet legger til grunn at dommen gir uttrykk for gjeldende rett.

Flyselskapet må etter flertallets vurdering i utgangspunktet bære ansvaret ved teknisk svikt. Det er flyselskapet som har størst mulighet til å påvirke og forhindre at teknisk svikt oppstår. Også preventive hensyn taler for at flyselskapet som hovedregel må bære ansvaret ved teknisk svikt.

En teknisk svikt kan likevel komme så uventet at flyselskapet ikke har reelle muligheter til å forhindre feilen eller overvinne følgene av den uten at det går ut over passasjerene. I slike tilfelle er ikke flyselskapet pliktig til å betale erstatning til den reisende. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

Forsinkelsen skyldtes i dette tilfellet feil med flyets altimeter.

Wizz Air har ikke gitt noen nærmere beskrivelse av feilen. Selskapet har heller ikke fremlagt noen teknisk rapport over hendelsen. Wizz Air har etter dette etter flertallets vurdering ikke godtgjort at forsinkelsen skyldtes en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Wizz Air plikter følgelig å betale klagerne en erstatning på 250 euro per person.

Nemndas mindretall, bransjenes representanter, støtter Wizz Air sine anførsler, og mener at klager ikke skal ha noen standardisert pengekompensasjon da det i dette tilfelle var en forsinkelse og ikke innstilling. EU Forordning 261/04 regulerer retten til kompensasjon i tilfelle av nektet ombordstigning, og innstilling, men gir ingen anvisninger på kompensasjon ved forsinkelser som var tilfelle her. Selv om dom ved forsinkelse foreligger, er dommen utfordret bl.a. via en Britisk domstol, og inntil spørsmål fra denne domstol er besvart, anser mindretallet at Sturgeon dommen pr. i dag er uavklart.

Wizz Air har tilbudt seg å erstatte klagerne øvrige tap i henhold til EU forordningen. En samlet nemnd anbefaler at dette gjøres. Klager bes oppgi direkte til Wizz Air de betalingsopplysninger Wizz Air ber om i brevet til nemnda av 22. november 2010.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak:

Flyklagenemnda anbefaler at klagerne gis en erstatning på 250 euro per person samt en erstatning på NOK 1 288.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann
Elise Korsvik, Forbrukerrådet
Sverre Åril, Forbrukerombudet
Janne G. Soløy, Widerøe's Flyveselskap
Olav Grøttland, SAS

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Janne G. Soløy, Widerøe's Flyveselskap, Olav Grøttland, SAS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.