

# Vedtak i Pakkereisenemnda

## Sammendrag

Saken gjelder plassering/fordeling av familie på reisemålet - Solaris, Kroatia.

### Dato

14.03.2012

### Saksnummer

240/11

### Tjenesteyter

Apollo Reiser AS

### Klager: X

**Turarrangør: Apollo Reiser AS**

**Antall reisende: 8**

**Reisens pris: kr 67.704**

### Saken gjelder:

Saken gjelder plassering/fordeling av familie på reisemålet - Solaris, Kroatia.

**Klager anfører at det ved bestillingen ble presisert at den leilighet barna (fire i alder 13-19 år) skulle bo i, måtte ligge i umiddelbar nærhet til de fire voksne hotellrom. Den viste seg å ligge 1 km unna hotellet.**

Dette fremgår ikke av informasjonen de fikk. På billetten står det bare Solaris uten nærmere spesifisering. Klager måtte bytte leilighet og dette kostet kr. 7.360,- som kreves refundert.

**Apollo anfører at leiligheter og hotellrom som regel ligger i nærheten av hverandre på slike hotellkomplekser. Det fremgår tydelig av beskrivelsen av anlegget at leilighetene ligger i en bygning et stykke unna hotellets hovedområde.**

Kjøper har plikt til, som en del av avtalen, å sette seg inn i informasjonen og vilkårene for reisen. Antagelig har det oppstått en misforståelse om hva som ble bestilt slik at reiseleder ikke oppfattet viktigheten av å bo nær hverandre.

Apollo ser ikke at det er grunnlag for å gi noen kompensasjon. Bennett, som solgte reisen, har tilbudt et gavekort på kr. 2.000,- som gjelder alle reiser som Bennett forhandler.

### Nemnda bemerker:

En pakkereise er mangelfull når den avviker fra det som er avtalt eller forutsatt i avtalen - pakkereiseloven § 6-1. Mangler kan gi grunnlag for et forholdsmessig prisavslag med mindre de avhjelpes innen rimelig tid.

Fører mangelen til økonomisk tap for kunden, kan kunden også kreve erstatning - § 6-4.

I dette tilfelle synes det klart - og ikke bestridt av Bennett som solgte reisen - at klager gjorde det helt klart at leilighet og hotellrom måtte ligge i umiddelbar nærhet av hverandre. På de billetter som ble utstedt, sto det bare «Solaris» som reisemål.

Klager hadde derfor ingen foranledning ut fra opplysningene på billetten til å sjekke nærmere via nettsiden til Apollo om avstanden, men måtte kunne legge til grunn at det han fikk, var det han hadde bestilt.

Klagenemnda finner derfor at det foreligger en mangel i forhold til det som var forutsatt i avtalen og som selger var innforstått med. Mangelen lot seg ikke avhjelpe på stedet. Klager ble dermed påført et tap som han er berettiget til full kompensasjon for, jf. nevnte § 6-4 i pakkereiseloven.

### **Vedtak:**

Reklamasjonsnemnda for pakkereiser anbefaler at klager refunderes kr. 7.360,-.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Svein Dahl, Formann

Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet

Silje Østby Jystad, Forbrukerrådet

Eva Pettersen, Ving Norge AS

Hanne Åsell, Star Tour AS.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Svein Dahl, Formann, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Silje Østby Jystad, Forbrukerrådet, Eva Pettersen, Ving Norge AS, Hanne Åsell, Star Tour AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*