

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter til drosje og togbillett. Anført at bussen kjørte før tiden.

### Dato

19.05.2022

### Saksnummer

2022-00378

### Tjenesteytere

Vy Buss AS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Vy Buss fra Elverum skysstasjon til Gardermoen næringspark og deretter med Ruter fra Gardermoen næringspark til Oslo lufthavn den 20. februar 2022. Bussen fra Elverum Skysstasjon hadde oppsatt avgangstid kl. 13.30.

Klager har anført at bussen fra Elverum kjørte kl. 13.27, slik at han måtte ta taxi til Hamar og tog videre til flyplassen for å rekke et fly. Klager anfører at klokken på mobiltelefonen hans viste 13.27 da bussen kjørte, og den går garantert ikke tre og et halvt minutt for sent. Klager anfører at det er mulig at bussen var i hovedveien kl. 13.30.39, etter at den hadde kjørt fra stasjonen, men at det ikke stemmer at dette var klokkeslettet for når bussen dro fra stasjonen.

Klager anfører at han forstår at sjåførene vil bli raskt ferdig med ruten sin, og Vy beholder pengene uansett om de tar med passasjerer eller ikke, men dette var ikke hans feil.

Klager krever å få dekket 1043 kroner i taxiutgifter og 206 kroner i togutgifter.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klageren hadde en forhåndskjøpt billett fra Elverum skysstasjon til Gardermoen næringspark med avgang kl. 13.30. Klageren mener at bussen kjørte kl. 13.27, tre minutter før tiden. Ifølge bussens data begynte ikke bussen å kjøre før kl. 13.30.39. Dette ble undersøkt med Vy Buss' driftsavdeling. Det er ingenting som tilsier at bussen har kjørt før tiden, og som det kommer frem i reisevilkårene til Vy Buss, «[...] så er det den reisende sitt ansvar å møte opp til rett avgang til rett tid og på rett holdeplass».

Vy Buss står derfor fortsatt fast ved avgjørelsen om å ikke refundere klageren for utgiftene til taxi og annen transport.

### **Nemnda bemerker**

Klagen gjelder krav om refusjon av utgifter til alternativ transport.

Klager har anført at bussen ifølge klokken på mobiltelefonen hans dro tre minutter for tidlig. Vy Buss har bestridt dette og vist til at registrert avgangstid for bussen var kl. 13.30.39. Basert på Vy Buss' tilsvar og sakens opplysninger for øvrig finner ikke nemnda det sannsynliggjort at det foreligger en svikt eller forsømmelse fra selskapets side i dette tilfellet som gir grunnlag for refusjon.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Steinar Backe (leder)

Hege Sundby (Forbrukerrådet)

Steffen Lien (Forbrukerrådet)

Ingvild Brennodden (Innlandet fylkeskommune)

Irene Vabe (Ruter)