

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Gebyr på grunn av forfalsket billett

Dato

14.02.2020

Saksnummer

2019-03881

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med T-banen fra Stovner til Jernbanetorget den 13.september 2019 da hun ble ilagt gebyr for å reise med forfalsket billett. Klager forklarer at hun vanligvis bruker Ruters reisekort. En dag ble hun fortalt av en kollega om en side man kunne få tilbud på billetter. Dette het RuterTop. Klager registrerte seg på denne siden og fikk et norsk telefonnummer som hun ringte og pratet med en som snakket svensk. De ble enige om en gratis prøveperiode og deretter ville hun få tilbud på billettene. Klager trodde mannen hun snakket med samarbeidet med Ruter. I prøveperioden ble hun stoppet i kontroll og ilagt et gebyr på 2000 kr.

Klager var ikke klar over at det fantes falske billetter. Hun tenkte bare på tilbudet og muligheten til å spare penger. Hun trodde hun hadde en gyldig billett. Klager sier at 2000 kr er mye penger for henne og hun håper hun kan bli tilgitt av Ruter. Hun forklarer videre at hun aldri kommer til å gjøre det igjen.

Klager krever frafall av gebyret.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr da hun reiste med T-banen den 13.september 2019 fordi hun reiste med forfalsket billett. I april 2019 ble Ruter gjort oppmerksom på at det var opprettet en delingsapp, kalt RuterTop for Ruterbillett. Siden det er samme billett som blir distribuert til flere brukere anser Ruter denne appen som ulovlig og at det er å anse som forfalskning av billetter.

Selv om RuterTop har blitt fjernet er det fortsatt mulig å benytte seg av de billettene som var ute. Siden denne billetten ikke er solgt gjennom Ruters offisielle salgskanaler, så burde man forstå at Ruter ikke står bak dette. Saken om delingsappen RuterTop ble

informert om i media i april 2019, samt på Ruters nettsider. Under punkt 7 i Ruters reisevilkår informeres det også om at en falsk eller forfalsket billett vil ilegges en forhøyet tilleggsavgift.

Ruter kan ikke se noen grunn til å la klager slippe dette gebyret. Vår avgjørelse står derfor fast.

Nemnda bemerker

Klager ble ilagt gebyr da hun reiste med buss den 13.september 2019 med en forfalsket billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. Ved bruk av mobilapp må billett være kjøpt og bekreftet før påstigning.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

I medhold av transportvilkårene punkt 7 kan en passasjer som reiser med en falsk eller forfalsket billett, ilegges en forhøyet tilleggsavgift.

Nemnda legger til grunn at den aktuelle billetten var lastet ned fra en nettside kalt RuterTop, som ikke har noe med Ruter å gjøre. Billettene er ikke gyldige ved reise med Ruter.

Vilkårene for å ilegge gebyr var dermed til stede.

Nemnda viser til at den reisende selv er ansvarlig for å sikre seg gyldige billetter. De aktuelle billettene ble markedsført som gratis i en første periode. Det må anses svært usannsynlig at Ruter vil gå ut med gratis billetter på denne måten. Etter nemndas syn må det anses som t uaktsomt å benytte slike billetter uten nærmere undersøkelser.

Nemnda kan på denne bakgrunn ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyrene inkl. tilleggsgebyret for bruk av falsk billett, frafalles.

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Olav Grøttland (Vy)

Andreas Forbech Havre (Forbruker Europa)

Heidi L. Hansen (Flytoget)