

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

06.10.2020

### Saksnummer

2020-00116

### Tjenesteytere

Widerøe

### Klager har i det vesentlige anført

Klager med reisefølge skulle reise fra Tromsø kl. 06:50 med WF611 via Bergen med ankomst Hamburg kl. 11:50 med WF208 den 1. desember 2019. Flyet fra Tromsø ble forsinket og avgangen fra Bergen ble kansellert. Klager ble booket om fra Bergen til København med SK2875, København til Frankfurt med SK1635 og fra Frankfurt til Hamburg med LH036. Den nye ankomsten i Hamburg ble kl. 20:30.

Klager krever to ganger to standarderstatning på til sammen 800 euro (2 x 400 euro) i henhold til EU-forordning 261-2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Widerøe viser til sine logger på forsinkelsen på WF611 fra Tromsø til Bergen var på grunn av dårlig vær (snø og vind), bremseforhold og avising av fly. Det samme mannskapet og flymaskin skulle også fly WF208/209 Bergen – Hamburg – Bergen. Været i Tromsø gjorde at flyvningen fra Bergen ble kansellert.

WF611 tok av fra Tromsø 3 timer og 24 minutter forsinket grunnet været.

Widerøe kan ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning.

### Nemnda bemerker

Klager har krevd standarderstatning for både forsinkelsen fra Tromsø til Bergen (WF611), og kanselleringen fra Bergen til Hamburg (WF208).

Klager kom mer enn tre timer forsinket frem til Hamburg. En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted, har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7, samt EU-domstolens avgjørelser

i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at Widerøe i dette tilfellet har godtgjort at forsinkelsen skyldes en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at klagers flyvninger ble forsinket fra Tromsø til Bergen om følge av snø og vind.

Klager har derfor ikke krav på standarderstatning for forsinkelsen.

Klager har også krevd standarderstatning for kanselleringen av flyvningen fra Bergen til Hamburg (WF208).

Kansellering gir passasjerer rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5 og 7.

I dette tilfellet har Widerøe dokumentert at flyet inkl. crew som skulle fløyet fra Bergen til Hamburg (WF208), var det samme som ble forsinket fra Tromsø til Bergen (WF611) grunnet værforholdene. WF208 ble derfor kansellert, og klager ble omrutet via København og Frankfurt. Etter nemndas syn er det ingen rimelige tiltak Widerøe kunne truffet for å unngå kanselleringen.

Klager har etter dette ikke rett til standarderstatning.

Saken er behandlet med én forbrukerrepresentant i medhold av transportklagenemndeforskriften §5-5(5).

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Ingrid Helene Espolin Johnson (Norwegian Air Shuttle)

Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)