

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

11.09.2018

### Saksnummer

2018-00039

### Tjenesteytere

Widerøe

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Sandane den 22. november 2017 kl 16.10 med WF153. Flyet ble først forsinket ca. en time, deretter ble flyet stående lenge i deiceing kø. Underveis til Sandane blir det så annonsert at flyet ville fly over Sandane og gå direkte til Sogndal for å spare inn tid i flyprogrammet. Klager ble fraktet i taxi fra Sogndal til Sandane og ankom endelig bestemmelsessted kl 22.15, fem timer forsinket.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

WF153 ble kansellert på strekningen Oslo - Sandane grunnet dårlige værforhold i hele landet, det var orkan/storm over store deler av Widerøes rutenett. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Værforholdene skapte mange konsekvenser og forsinkelser. Crew og fly var på feil sted til feil tid, flighter tok lengre tid en de skulle, og man måtte prioritere i forhold til lovlig arbeidstid og hvor det berørte færrest passasjerer.

Klager ble fraktet med taxi fra Sogndal til Sandane.

Widerøe kan ikke imøtekomme klagers krav.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var blitt truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår store forsinkelser med videre, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det kreves ikke at værforholdene er den direkte utløsende årsaken. Det er tilstrekkelig at de vanskelige værforholdene utgjør en indirekte årsak til kanselleringen.

Ved vurderingen av om alle rimelige tiltak ble truffet for å unngå kanselleringen, må det foretas en helhetsvurdering av situasjonen. Widerøe hevder at omdisponeringen selskapet foretok, skjedde på en måte som gjorde at færrest mulig passasjerer ble berørt av værforholdene.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at Widerøe har godtgjort at forsinkelsene skyldtes været, og at det var en slik ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått og at alle rimelig tiltak ble truffet for å unngå forsinkelsene. Dette medfører at klager ikke har krav på erstatning i dette tilfellet.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Camilla Rise (NHO luftfart)

Borgar Sandvik

Joachim Sponheim (SAS)