

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

Dato

23.11.2018

Saksnummer

2018-01097

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1020 fra Oslo lufthavn (OSL) til Warszawa (WAW) 10. oktober 2017 kl. 17.20. Flyvningen ble imidlertid forsinket med cirka fire timer, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1020 fra Oslo til Warszawa 10. oktober 2017 ble forsinket med fire timer og seks minutter ved ankomst til Warszawa. Forsinkelsen skyldtes uregelmessigheter på tidligere sektor. Forutgående flyvninger, DY1740 og DY1741 med ruten Oslo - Barcelona - Oslo ble forsinket med cirka fire timer på grunn av flyvelederstreik i Frankrike.

Streiken varte i tidsrommet 9. til 11. oktober 2017. Dette medførte mange uregelmessigheter for flyvninger over, til og fra fransk luftrom. Flyselskapene har ingen tillatelser over restriksjoner i luftrommet, og kan derfor ikke heftes når det oppstår uregelmessigheter som følge av begrenset kapasitet i luftrommet.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1020 fra Oslo til Warszawa 10. oktober 2017 ble forsinket med fire timer og seks minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

EU-forordningen nevner i sin fortale at streik kan være et eksempel på en ekstraordinær omstendighet som medfører at flyselskapets forpliktelser bør være begrenset eller bortfalle. Forordningen sier imidlertid ikke at enhver streik som rammer flyselskapets drift må anses å ligge utenfor dettes kontroll.

Nemnda er av den oppfatning at streik hos tredjemann, for eksempel streik blant flyveledere eller flyplassansatte, i utgangspunktet faller utenfor flyselskapets ansvarsområde. Forsinkelse eller kansellering som følge av slik streik gir etter nemndas oppfatning i utgangspunktet ikke rett til erstatning etter EU-forordningen.

Nemnda mener at flyselskapet har godtgjort at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter. Nemnda legger videre til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)