

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av kansellering - MAX 737.

### Dato

20.10.2020

### Saksnummer

2020-01369

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager og hennes reisefølge skulle reise med D85533 fra Trondheim til Barcelona den 8. juni 2019. Planlagt avreise var kl. 11.55, med ankomst kl. 15.40. Den 28. mai 2019 mottok klager informasjon fra Norwegian om at flyvningen hennes ble kansellert. Klager ble omrutet til DY8562, som hadde avgang fra Trondheim kl. 21.25 den 8. juni 2019. I ettertid, i forbindelse med svar på klage innsendt til Norwegian, fikk klager opplyst at årsaken til kanselleringen var at Boeing 787 Max flyene stod på bakken.

Klager krever standardkompensasjon pålydende 600 euro per person, totalt 1200 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegian viser til at klager skulle reise med D85533 fra Trondheim til Barcelona. Imidlertid ble nevnte flyvning kansellert som følge av at alle Norwegians Boeing 737-8 MAX-fly ble satt på bakken.

Norwegian viser til at klager ble informert om kanselleringen den 28. mai 2019, i god tid før kanselleringen. Klager ble ombooket til DY8562 den 8. juni 2019, og klager benyttet seg av denne flyvningen.

Som et forebyggende sikkerhetstiltak publiserte de europeiske luftfartsmyndighetene (EASA) et luftdyktighetsdirektiv med virkning fra 12. mars 2019, og suspenderte alle flyoperasjoner som skulle utføres av Boeing 737-8 MAX- og 737-9 MAX-fly i Europa. I tillegg publiserte EASA et sikkerhetsdirektiv som trådte i kraft 12. mars 2019. Sikkerhetsdirektivet medførte suspensjon av alle kommersielle flyvninger utført av tredjestatsoperatører til, innenfor eller ut av EU, hvor nevnte flytyper ble benyttet.

Den 12. mars bestemte Norwegian seg for midlertidig å suspendere flyreiser med Boeing 737 Max, etter anbefaling fra europeiske luftfartsmyndigheter. Etter beslutningen fra

luftfartsmyndighetene om midlertidig å stanse driften av Boeing 737 MAX, ville ikke Norwegian foreta noen flyreiser med denne flytypen før en avklaring av situasjonen. Norwegian er i tett dialog med luftfartsmyndighetene og Boeing, og følger deres instruksjoner/anbefalinger.

Som et tiltak for å unngå lange forsinkelser og kanselleringer, måtte Norwegian omdisponere flyflåten for å dekke de flyreisene som ble berørt av situasjonen med MAX-flyene. Norwegian tilbød også passasjerer alternative flyvninger og kombinerte flyvninger, alt for å minimere ulempene for passasjerene.

Ettersom kanselleringen ble forårsaket av midlertidig suspensjon for alle Boeing 737-8/9 MAX-fly, må årsaken betraktes som ekstraordinær, og dermed utenfor Norwegians kontroll.

Basert på det ovenstående kan ikke Norwegian imøtekomme passasjerens krav.

### **Nemnda bemerker**

Klagers flyvning ble kansellert mindre enn to uker før avgang.

Klager ble tilbudt omruting, og klager aksepterte denne.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda bemerker at EASA publiserte et sikkerhetsdirektiv som ble effektivt 12. mars 2019 som et forebyggende sikkerhetstiltak etter at det hadde vært flere alvorlige flyulykker med Boeings fly av typen 737-8 MAX. Den 10. mars 2019 var et fly av denne typen involvert i en flyulykke med Ethiopian Airways, og samme flytype var også involvert i en ulykke 29. oktober 2018 i Indonesia. Norwegian innførte 12. mars 2019 midlertidig stans i all trafikk med Boeing 737 MAX etter anbefaling fra europeiske luftfartsmyndigheter.

Nemnda mener at kanselleringen var en direkte følge av disse sikkerhetstiltakene. Ruteprogrammet måtte omorganiseres med tilgjengelige flymaskiner for å kunne frakte så mange passasjerer som mulig for å unngå store forsinkelser og kanselleringer. Nemnda mener at det foreligger ekstraordinære omstendigheter i henhold til forordningen.

Nemnda mener videre at kanselleringen ikke kunne ha vært unngått til tross for at alle rimelige tiltak var truffet. Klager ble varslet om endringen 11 dager før hendelsen, og ble tilbudt omruting samme dag. Nemnda mener at det ikke er grunnlag for standarderstatning i dette tilfellet.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda – fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Forbrukerrepresentant Maite de Geus-Cossard, Forbruker Europa, hadde uventet forfall. De resterende medlemmer fant det forsvarlig å behandle saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-5 femte ledd.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)