Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning ved kansellering.

Dato

19.04.2017

Saksnummer

2016-00586

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Tromsø (TOS) til London Gatwick (LGW) med Norwegians flyvning D82471 15. februar 2016 kl. 19.20. Flyvningen ble først forsinket, og kl. 22.00 ble klager informert om at flyvningen var kansellert.

Klager har fremsatt krav om standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. passasjer, totalt 800 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D82471 fra Tromsø til London Gatwick 15. februar 2016 ble kansellert som følge av dårlige værforhold i Tromsø.

Flymaskinen – EI-FHC – ble på foregående flyvning fra London til Tromsø omdirigert til Bodø (BOO) for å fylle drivstoff, før maskinen gjorde et nytt forsøk på å lande i Tromsø. Etter en stund ble det besluttet at flyvningen ble omdirigert til Oslo, da det var umulig å lande i Tromsø. Oslo var det beste alternativet da passasjerene måtte gå gjennom tollen.

Norwegian reposisjonerte flymaskin LN-NIC for å operere D82471 fra Tromsø til London dagen etter. På grunn av værforholdene var neste dag første mulighet for å organisere en ny flyvning.

Foregående flyvning – D82472 fra London til Tromsø – ble forsinket med to timer og 29 minutter. METAR-rapporten viser at værforholdene i Tromsø var dårlige allerede på planlagt ankomsttidspunkt. Selv om foregående flyvning hadde vært forsinket fra London, hadde flyvningen fra Tromsø likevel blitt forsinket som følge av værforholdene. Det er ikke umulig at andre fly fikk lande i Tromsø denne dagen, men dette kan ikke ha noen betydning for vurderingen av flyvningen i denne saken.

Flyselskapet vil videre aldri være tjent med en omdirigering. Bodø ble valgt av hensyn til geografisk nærhet til Tromsø. Da værprognosene for Tromsø ikke forbedret seg, ble flyvingen omdirigert til Oslo, da passasjerene kom fra utenfor Schengen-området.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold er ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne ha blitt unngått selv om alle rimelige tiltak hadde blitt truffet. Værforhold som påvirker flyvningene ligger utenfor selskapets kontroll. Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav om standarderstatning etter EU-forordning 261/2004.

Nemnda bemerker

D82471 fra Tromsø til London Gatwick 15. februar 2016 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

På bakgrunn av fremlagt dokumentasjon i saken, legger nemnda til grunn at kanselleringen skyldtes vanskelige værforhold i Tromsø som følge av store snømengder den aktuelle dagen. Flere fly måtte omdirigeres på grunn av dette. Selv om enkelte fly i perioder fikk lande og ta av i Tromsø, kan nemnda ikke se at vurderingen blir en annen. Nemnda mener at værforholdene som førte til kanselleringen i dette tilfellet må anses som en ekstraordinær omstendighet, som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder) Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Josefin Rydberg (SAS) Gøran Jenssen (Widerøe)