

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

### Dato

05.06.2018

### Saksnummer

2017-01840

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Stavanger til Malaga den 18. juli 2017 kl 15.55 med SK4681. Avgangen ble fire timer forsinket, angivelig grunnet teknisk feil og manglende slot-tid.

Klager krever standarderstatning 400 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4681(flyindivid LNRRT) ble forsinket 3 timer og 32 minutter forsinket grunnet tekniske årsaker, værforhold og ATC (Air Traffic Control) restriksjoner. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

LNRRT opererte også SK7329 Stavanger - Burgas og SK7330 Burgas - Stavanger tidligere på dagen.

Avgangen fra Stavanger ankom Burgas 2 timer og 32 minutter forsinket på grunn av tekniske årsaker. Avgangen fra Burgas til Stavanger ble ytterligere forsinket med 1 time og 2 minutter på grunn av ATC restriksjoner på flyplassen i Burgas, og ved avgang fra Stavanger ble flyet ytterligere 28 minutter forsinket på grunn av ATC restriksjoner på flyplassen i Malaga.

Værforholdene i Europa førte til restriksjoner i flytrafikken den 18. juli, og dette var årsaken til at SK4681 ankom Malaga mer enn 3 timer forsinket.

Dersom årsaken til forsinkelsen kun hadde vært tekniske problemer, ville forsinkelsen vært på under 3 timer, og dermed ikke vært kompensasjonsberettiget. Av den totale forsinkelsen på 3 timer og 32 minutter utgjorde ATC restriksjonene 1 time og 30 minutter. ATC restriksjoner er å anse som ekstraordinære omstendigheter utenfor

flyselskapets kontroll, og skal derfor trekkes fra den totale forsinkelsen. SAS viser til EU-domstolens dom C-315/15(birdstrikedommen) som bekrefter dette.

SAS kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerker**

En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted, har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261 / 2004 artiklene 5, 6 og 7, samt EU-domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Flyselskapet SAS har fremlagt dokumentasjon med beskrivelse av hendelsen som opplyser at forsinkelsen skyldtes både teknisk feil og ATC-restriksjoner som følge av dårlige værforhold i deler av Europa.

Teknisk feil er som regel ikke en ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapet fra plikten til å betale standarderstatning, jf EU-domstolens avgjørelse av 17.09.2015 Corina van der Lans - KLM (C-257/14) og Kommisjonens veileder av 15.06.2016 punkt 5.2. I denne saken utgjorde den tekniske feilen en forsinkelse på under tre timer.

Slik nemnda ser det har flyselskapet godtgjort at verken forsinkelsen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet; Årsaken til at forsinkelsen overskred tre timer var at SAS fulgte pålegg fra ATC. Dette pålegget hadde ikke flyselskapet kontroll over. Klager har etter dette ikke rett til erstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Line Olafsen (Norwegian)

Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)