Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

15.06.2020

Saksnummer

2019-04514

Tjenesteytere

Wizz Air

Klager har i det vesentlige anført

Klager med reisefølge (til sammen fire personer) skulle fly fra Sandefjord Torp til Riga den 26. juli 2019. Wizz Air sin flyvning W62580 hadde planlagt avgangstid kl. 14.35 med ankomst Riga kl. 17.10. Flyet ble imidlertid forsinket med over tre timer.

Klager sin representant mener at flyselskapet ikke har bevist sine påstander med dokumentasjon. Det er med bakgrunn i dette fremmet krav om standarderstatning på 250 euro per person, til sammen 1000 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Wizz Air har undersøkt W6-2580 Torp-Riga den 26. juli 2019, og avgjørelsen er at forsinkelsen ikke berettiger til standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Flyvningen ble forsinket grunnet værforholdene i Storbritannia, som medførte Air Traffic Control restriksjoner. Dette hadde betydning for tilgjengeligheten av slots, samt flybesetningens arbeidstid.

Værforholdene i Luton reduserte avgangs-raten på flyplassen og medførte forsinkelse på mange flyvninger den 25. og 26. juli 2019. Ca. 25 flymaskiner ble berørt. Været og Air Traffic Control-restriksjonene fortsatte den 26. juli, noe som hadde stor innvirkning på flyoperasjonen. Wizz Air sine flyvninger opererer med et rotasjonsprinsipp. Dette betyr at dersom en flyvning blir forsinket, kansellert eller omdirigert, vil det få innvirkning på påfølgende flyvninger, avhengig av tilgjengelighet på flymaskiner. Flymaskin HA-LYM ble påvirket av værforholdene og slot-restriksjonene. Besetningen gikk med dette ut på lovlig arbeidstid.

Wizz Air skal ikke pålegges å betale standarderstatning dersom årsaken til forsinkelsen eller kanselleringen er ekstraordinære omstendigheter if. EU-forordning 261/2004

artikkel 5. punkt 3. Wizz Air er derfor ikke ansvarlige i dette tilfellet, da forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Nemnda bemerker

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til kompensasjon. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet kan godtgjøre at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle.

Nemnda finner at Wizz Air i denne saken har godtgjort at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Flyselskapet har dokumentert kraftig tordenvær i Storbritannia den 25. og 26. juli, som forsinket totalt ca 25 flymaskiner. Maskinen som skulle benyttes til klagers flyvning fra Torp til Riga den 26 juli ble sittende værfast i Luton. Været medførte engelske Air Traffic Control-restriksjoner, som innebar at besetningen gikk ut på arbeidstid. Wizz Air har dokumentert at en rekke av deres fly ble forsinket av værforholdene, herunder maskinen til klagers flyvning fra Torp til Riga.

Nemnda har behandlet sak nr 3598, 4514 og 4530 for 2019 samlet, siden sakene gjelder samme forsinkelse. Nemnda kan etter dette ikke anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Vedtak

Transportklagenemnda-fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Per Kaare Nerdrum (leder)
Camilla Rise (NHO luftfart)
Ingrid Helene Espolin Johnson (Norwegian Air Shuttle)
Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)
Gustav Norman (Forbrukerrådet)