

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

12.02.2016

Saksnummer

0826/15F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Oakland den 30. mai 2015 kl. 16:45 med DY7063. Avgangen ble kansellert, og klager ankom bestemmelsesstedet flere timer forsinket.

Klager krever standarderstatning 600 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Norwegian har i det vesentlige anført:

DY7063 ble kansellert som følge av uforutsett teknisk feil på tidligere avgang, det vises til fremlagt dokumentasjon. Det ble leid inn erstatningsfly for å unngå kansellering eller lengre forsinkelse.

Hendelsen ble forårsaket av en fabrikasjonsfeil, og er derfor ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-domstolens avgjørelse i sak C-257/14 Van der Lans (C-257/14). En fabrikasjonsfeil blir også beskrevet som en ekstraordinær omstendighet i Wallentin-Hermann dom C-549/07.

EU-forordning 261/2004 åpner ikke for kompensasjon for forsinkelser på samme måte som ved kanselleringer. I henhold til dom C-402/07 i EU-domstolen (Sturgeon-dommen), er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll som forhindrer flyvningen. En omstendighet som er utenfor Norwegians kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

I de tilfeller hvor en uregelmessighet er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet, er flyselskapet unntatt fra forpliktelse til å utbetale kompensasjon. I henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 5(3) skal et transporterende flyselskap ikke være pålagt å betale erstatning i samsvar med artikkel 7, dersom det kan godtgjøres at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Omstendigheter som er utenfor flyselskapets kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

Norwegian har av godvilje utbetalt kroner 1 000 per person, men kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav utover dette.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Teknisk feil er ikke en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Teknisk feil fritar således ikke fra plikten til å betale erstatning. Unntak kan tenkes ved fabrikasjonsfeil og ved skader på flyet pga. sabotasje eller terrorhandlinger, jf. EU-domstolens avgjørelse av 17. September 2015, Corina van der Lans - KLM (C-257/14).

Kanselleringen skyldtes feil på en motor.

Norwegian har opplyst at feilen kan være en fabrikasjonsfeil. Norwegian har ikke gitt noen nærmere forklaring på dette eller underbygget det. Norwegian har heller ikke redegjort for hva de mener ligger i «fabrikasjonsfeil» i forordningens forstand.

Nemnda er av den oppfatning at Norwegian ikke har sannsynliggjort at feilen var en fabrikasjonsfeil som gir grunnlag for fritak for å betale erstatning. Nemnda anbefaler at Norwegian utbetaler en standarderstatning på 600 euro per person. Til fradrag går 1 000 kroner per person dersom dette er utbetalt.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Norwegian utbetaler en erstatning på 600 euro per person. Til fradrag går 1 000 kroner per person dersom dette er utbetalt.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Tove Husa Wiger, SAS Norge AS, Monica Grimstad, Widerøe's Flyveselskap AS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.