

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

25.06.2018

### Saksnummer

2017-02144

### Tjenesteytere

TUI Norge AS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Freebirds flyvning FHY449 fra Antalya (AYT) til Bergen (BGO) 16. juli 2017 kl. 15.50, med planlagt ankomsttid kl. 19.25. Flyvningen ble forsinket med mer enn tre timer, og klager har på dette grunnlag fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. person, totalt 1 200 euro for tre passasjerer.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Freebirds Airlines flyvning FHY449 fra Antalya til Bergen 16. juli 2017 var forsinket med fire timer og 17 minutter ved ankomst. Forsinkelsen oppstod som følge av at flymaskinen hadde kollidert med en fugl på forutgående flyvning. TUI viser til klagers fremlagte dokumentasjon vedrørende forsinkelsen.

Selskapet anfører at det ikke er vanlig at flyselskapene har ekstra flymaskiner tilgjengelig rundt på de ulike flyplassene. De fleste maskinene er i planlagt trafikk.

TUI anfører at kollisjon med fugl utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Freebirds flyvning FHY449 fra Antalya til Bergen 16. juli 2017 var ved ankomst fire timer og sytten minutter forsinket.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen

skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Teknisk feil er som utgangspunkt ikke en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand.

Kollisjon med fugl er imidlertid en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, jf EU-domstolens avgjørelse i saken Peskova med flere av 04.05.2017 (C-315/15) avsnitt 26.

Nemnda har i etterkant av EU-domstolens dom bedt Luftfartstilsynet gi en generell kommentar om hva som teknisk sett kan forventes av tiltak fra flyselskapenes side for å unngå kollisjon med fugl. I en uttalelse av 14. september 2017 fra Luftfartstilsynet fremgår det at besetningen trenes på håndtering av kollisjoner med fugl om det skjer i lufta, samt på teknisk ivaretagelse på bakken. På forhånd får pilotene informasjon om fugletetthet på og omkring rullebane og i inn- og utflyvingsområdet. Det fremgår videre av uttalelsen, med videre henvisning til uttalelse fra Luftdyktighetsseksjonen, at det er umulig å unngå at kollisjoner med fugl skjer. Det er ingen tekniske metoder eller innretninger som kan fjerne risiko for dette, og flyplassoperatøren er den enhet som kan ha en viss kontroll gjennom skremsler, eksterminering eller stengning av flyplass. Luftfartstilsynet vurderer at kollisjon med fugl er et fenomen som må sidestilles med værforhold.

I nærværende tilfelle har selskapet fremlagt en rapport som viser at flyvningen FHY853 ble rammet av birdstrike, noe som fikk konsekvenser for FHY854. Nemnda kan derimot ikke se hvordan dette påvirket klagers flyvning FHY449 (dagen etter) da det ikke er fremlagt noen dokumentasjon som underbygger selskapets forklaring. Selskapet kan dermed etter nemndas syn ikke anses for å ha godtgjort at forsinkelsen skyldtes en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått.

Nemnda anbefaler at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Freebird Airlines betaler 400 euro pr. person, totalt 1 200 euro for tre passasjerer, til klager.

## **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Line Olafsen (Norwegian)

Camilla Dragvoll (Ticket)