

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet ruteendring.

### Dato

21.04.2020

### Saksnummer

2019-02826

### Tjenesteytere

Lufthansa German Airlines

Air Dolomiti

### Klager har i det vesentlige anført

Klager hadde bestilt en reise t/r Oslo - Pisa via München 17. - 19. mai 2019:

LH2453 17MAY19 OSL-MUC 1150-1400

LH9490 17MAY19 MUC-PSA 1505-1620

LH9491 19MAY19 PSA-MUC 1655-1810

LH2456 19MAY19 MUC-OSL 1920-2130

Dagen før avreise den 16. mai mottok klager en melding fra Lufthansa om ruteendring på returreisen. Avgangen med flight LH9491 (operert av Air Dolomiti) fra Pisa til München var endret fra kl 16.55 til kl 18.00, dette medførte at klager ikke ville rekke sin videreforbindelse fra München til Oslo med avgang kl 19.20.

Klager ble booket om av Lufthansa til påfølgende dag. Hun ankom Oslo 18 timer forsinket.

Klager krever standarderstatning 600 euro i henhold til EU-forordning 261/2004. Videre krever hun refusjon av hotellutgift i Pisa samt en dags tapt arbeidsinntekt.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Air Dolomiti har ikke avgitt uttalelse til klager eller til nemnda.

Lufthansa har i det vesentlige anført:

LH9491 ble operert av Air Dolomiti. Lufthansa ber klager henvende seg til opererende flyselskap.

Lufthansa kan ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerkar**

Klager skulle reise t/r Oslo - Pisa 17. - 19. mai 2019 med Lufthansa og Air Dolomiti. Billetten ble kjøpt hos et reisebyrå den 19. mars 2019, og den ble utstedt på Lufthansa-dokument.

Dagen før avreise mottok klager melding fra Lufthansa om ruteendring på LH9491 den 19. mai. Dette medførte for kort tid til flybytte i München.

Ruteendring forekommer hos de fleste flyselskap fra tid til annen. En ruteendring som her, anses som en kansellering. Kansellering gir grunnlag for standarderstatning etter artiklene 5 og 7 med mindre flyselskapet kan bevise at passasjerer har fått informasjon om endringen minst 2 uker før planlagt avgangstid. Dette gjelder enten flyreisen er kjøpt direkte fra flyselskapet eller fra en formidler, jf EU-domstolens dom av 11.05.2017 (Krijgsman - SLM).

Det er det «transporterende luftfartsselskap» som er ansvarlig etter EU-forordningen. I henhold til artikkel 2 bokstav b, er et «transporterende luftfartsselskap» et «lufttransportforetak som utfører eller har til hensikt å utføre en flygning i henhold til en avtale med en passasjer eller på vegne av en annen person, juridisk eller fysisk, som har avtale med denne passasjerer». Klager kjøpte billetten hos et reisebyrå, billetten ble utstedt på et Lufthansa-dokument, men Air Dolomiti var transporterende flyselskap.

Flyselskapet Air Dolomiti har tross oppfordring ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemnda treffer vedtaket på grunnlag av opplysningene som er fremkommet tidligere i saken, jf transportklagenemndforskriften § 5-3 tredje ledd.

Etter dette har klager krav på standarderstatning.

Klager hadde gjennomgående billett fra Oslo til Pisa. Siden avstanden mellom Oslo og Pisa, målt etter storsirkelmetoden, er mer enn 1 500 kilometer, jf artikkel 7 nr 1 og 4, EU-domstolens dom av 07.09.2017 i saken Bossen med flere mot Brüssels Airlines (C-559/16) og gcmapp.com, utgjør erstatningen 400 euro.

Klager anfører at hun pådro seg utgifter til hotell i Pisa, samt at hun mistet en dags arbeidsinntekt. Klager har tross oppfordring ikke fremlagt kvittering eller annen dokumentasjon for sine utgifter. Det er klager som har bevisbyrden for at hun har hatt et økonomisk tap. Standarderstatningen er ment å dekke både økonomisk og ikke-økonomisk tap. Disse utgiftene må dermed anses dekket av standarderstatningen.

Saken er behandlet av èn forbrukerrepresentant, jf. transportklagenemndforskriften § 5-5 (5).

**Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Air Dolomiti betaler til klager standarderstatning med 400 euro.

**Nemndas representanter**

- Vibecke Groth (leder)
- Wenche Skeisvoll (SAS)
- Camilla Dragvoll (Fredrikstad og Oslo FagAkademi)
- Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)