Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning grunnet personskade.

Dato

28.11.2016

Saksnummer

2016-00221

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

På flyvningen fra Oslo til Roma den 7. juni 2015 med DY1872 ble klagers sønn skadet. Flyvertinnen på flyvningen satte kannen med varmt vann feil på trallen. Dette resulterte i at klagers sønn fikk andregrads forbrenning på armen og kroppen. Klagers sønn ble behandlet, men det var veldig lite salve om bord til bruk for brannskader.

Klager fikk informasjon om at det fantes et sykehus på flyplassen i Roma, men å få en sykebil til flyet ville ta langt tid. Klager og familie tok seg til sykehuset uten å få hjelp fra Norwegian. Klagers sønn ble behandlet og skrevet ut samme dag. Han hadde store smerter og ferieturen ble ødelagt.

Klager krever erstatning på 12 500 USD som turen kostet.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegian beklager hendelsen på flyvningen DY1872 fra Oslo til Roma 7. juni 2015 hvor en flyvertinne sølte varmt vann på en passasjer som satt i sete.

Rapporten til besetningen om bord forklarer at de ga rask hjelp til passasjeren og fulgte prosedyren. Passasjeren mottok førstehjelp fra besetningen og de behandlet skaden med vann og gele på det skadede området.

Norwegian har refundert billetten fra Oslo til Roma til det kredittkort som det ble betalt med. Flyselskapet refunderer også for utgifter til medisinsk forpleining mot kvitteringer.

Norwegian kan ikke imøtekomme klagers krav om refusjon av hele ferien.

Nemnda bemerker

Norwegian er ansvarlig for skade passasjeren blir påført om bord i flyet med mindre passasjeren ved egen skyld har medvirket til skaden, jf. luftfartsloven § 10-17, jf. § 10-21.

En samlet nemnd er av den oppfatning at dette for det første innebærer at Norwegian er ansvarlig for å erstatte de utgifter/økonomisk tap som er en direkte følge av skaden, slik som utgifter til medisiner mv.

Klagerne har krevd erstattet hele turens kostnad. Nemnda finner på bakgrunn av de foreliggende opplysninger ikke sannsynliggjort at hele reisen ble ødelagt. Nemnda kan således ikke se at det er grunnlag for erstatning av hele reisens/feriens utgifter og finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav.

Nemndas flertall, lederen og forbrukernes representanter, er av den oppfatning at personskade også kan gi rett til erstatning av ikke-økonomisk tap. Flertallet viser til EU-domstolens dom av 6. mai 2010, Walz-Clickair, der retten slår fast at den beløpsbegrensning i fraktførers ansvar som er angitt i Montrealkonvensjonen, gjelder så vel for økonomisk som ikke-økonomisk tap. Dommen gjelder erstatning etter Montrealkonvensjonen. Luftfartsloven bygger på Montrealkonvensjonen, og flertallet er av den oppfatning at dommen også må få virkning for forståelsen av luftfartsloven.

Forbrukernes representanter finner det klart at uhellet førte til redusert utbytte av ferien for så vel klager som klagers familie. Forbrukernes representanter anbefaler at Norwegian utbetaler en erstatning for ikke-økonomisk tap på 5 000 kroner.

Nemndas leder er av den oppfatning at saken reiser bevisspørsmål som vanskelig kan klarlegges under saksbehandlingen. Saken reiser også vanskelige avgrensningsspørsmål av juridisk art. Nemndas leder er derfor etter en samlet vurdering av den oppfatning at denne del av saken ikke egner seg for behandling i nemnda, og at den bør avvises, jf. Transportklagenemndforsikrifen § 6-2.

Mindretallet, flyselskapenes representanter, er den oppfatning at det ikke er grunnlag for ikke-økonomisk erstatning. Mindretallet viser til at norske domstoler har vært tilbakeholdne med å tilkjenne erstatning for "non-material damage" eller "tort og svie" i kontraktsforhold, og basert på denne praksisen mener nemndas mindretall at det ikke er grunnlag for å tilkjenne ulempeerstatning i dette tilfellet.

Nemnda traff etter dette slikt

Vedtak

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om å få erstattet hele reisens kostnad.

Nemndas representanter

Einar Kaspersen (leder) Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa) Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet) Tove Husa Wiger (SAS) Monica Grimstad (Widerøe)