

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter grunnet forsinkelse.

Dato

11.09.2018

Saksnummer

2017-03221

Tjenesteytere

Emirates

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Bangkok til Oslo via Dubai med Emirates den 22. november 2017. Han hadde separat billett videre fra Oslo til Trondheim.

Flight EK419 fra Bangkok til Dubai ble forsinket slik at han mistet sin videreforbindelse. Han ble innlosjert på hotell og booket videre påfølgende dag.

Klager mistet en dags arbeidsinntekt. Videre fikk han utgifter til ny billett Oslo - Trondheim, kroner 1 309, samt telefonutgifter på kroner 1 800 for å ringe forsikringsselskap og kredittkortselskap for å løse problemet.

Klager mener Emirates må stå ansvarlig for utgiftene klager ble påført som følge av forsinkelsen. Klager kan som alternativ til ovennevnte beløp akseptere USD 200 fra flyselskapet.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

EK419 ankom Dubai 8 minutter forsinket grunnet en medisinsk nødsituasjon ombord. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Som en følge av forsinkelsen mistet klager sin videreforbindelse til Oslo. Han ble innlosjert på hotell og booket om til påfølgende dag.

Emirates står ikke ansvarlig for følgeskader, og kan av den grunn ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til Emirates brev.

Nemnda bemerkjer

Flyselskapet Emirates har opplyst at forsinkelsen skyldtes en medisinsk nødsituasjon ombord, og har vedlagt dokumentasjon for at flygningen ankom Dubai 8 minutter forsinket som følge av hendelsen.

Slik nemnda ser det har flyselskapet ved dette dokumentert at forsinkelsen skyldtes en ekstraordinær omstendighet som selskapet ikke kan holdes ansvarlig for.

Klager hadde ikke kjøpt gjennomgående billetter fra Bangkok til Trondheim, men separate flybilletter for strekningen Bangkok - Oslo, og for strekningen Oslo-Trondheim. Slik nemnda ser det kan flyselskapet Emirates kun svare for forsinkelsen på strekningen Bangkok - Oslo.

Klager krever sine utgifter til en dags tapt arbeidsinntekt, ny billett Oslo - Trondheim kroner 1 309, samt telefonutgifter (kroner 1 800 for å ringe forsikringsselskap og kredittkortselskap) dekket.

Nemnda mener at flyselskapet ikke kan holdes ansvarlig for disse utgiftene i medhold av luftfartsloven § 10-20. Flyselskapet må sies å ha godtgjort at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet i luftfartslovens og Montreal-konvensjonens forstand.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Camilla Rise (NHO luftfart)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)