

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om tapt arbeidsfortjeneste grunnet forsinkelse.

Dato

30.01.2017

Saksnummer

2016-00272

Tjenesteytere

Lufthansa German Airlines

Klager har i det vesentlige anført

Klager hadde ordinært bestilt billett fra Lufthansa med hjemreise:

Kl.19:55 - 23:05 (2.jan) Bangkok - Kuala Lumpur MH781

Kl.01:05 - 06:55 (2.jan) Kuala Lumpur - Frankfurt LH783

Kl.10:15 - 12:15 (3.jan) Frankfurt - Oslo LH860

Lufthansa endret senere ruten til:

Kl.19:55 - 23:05 (2.jan) Bangkok - Kuala Lumpur MH781

Kl.23:15 - 05:45+1 (2.jan) Kuala Lumpur - Frankfurt LH783

Kl.10:25 - 12:25 (3.jan) Frankfurt - Oslo LH860

Klager rakk derfor ikke videre flyvning fra Kuala Lumpur grunnet kort transfertid, og klager ankom derfor ikke Oslo Gardermoen før ettermiddagen 4. januar. Dette resulterte i at klager måtte ta ut en ekstra feriedag.

Klager hevder å ha et krav på tapt arbeidsinntekt som følge av ansvarsbetingende handlinger/unnlatelser fra Lufthansas side. Dette ved at Lufthansa tar et helhetlig ansvar for det produkt som tilbys «fra A til B», og sørger for at «reisen henger sammen» selv om de optimaliserer eget rutenett.

Det vises til at den initielle flyvningen med Malaysian besto uendret, men at Lufthansas flyvning med LH783 ble fremskyndet med 1 time og 50 minutter. En grov feil fra selskapets side ved at det ikke ble sjekket om at denne endringen harmonerte med flyvingen med MH781, fra Bangkok til Kuala Lumpur.

Klager krever at Lufthansa erstatter en dags tapt arbeidsinntekt pålydende kr 4 264

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen med LH783 hadde en endring av tidspunktet for planlagt avgang, noe som resulterte i at klager ikke rakk videre flyvning med LH783 fra Kuala Lumpur til Frankfurt, og LH860 fra Frankfurt til Oslo.

Klager har i henhold til den ovennevnte forsinkelsen, krav på standarderstatning pålydende 600 euro i henhold til EU-forordning 261/2004. Dette har blitt utbetalt til klager med reisefølge.

Når det gjelder klagers krav om erstatning for en dags tapt arbeidsinntekt, hevder selskapet at det ikke er noen generell kompensasjonsregel for immaterielle skader som stress, ulemper eller endringer i reiseplanene. Dette følger av artikkel 5 punkt 3 i EU-forordning 261/2004. Videre hevder flyselskapet at dette er følgekostnader som er utenfor Lufthansas transportavtale.

Lufthansa kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav om erstatning av en dags tapt arbeidsinntekt.

Nemnda bemerker

Klageren har fått 600 euro i standarderstatning for forsinkelsen, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 6, jf 7, jf 5 nr 3. Han krever nå erstatning for tapt arbeidsfortjeneste med 4 264 kroner i tillegg.

EU-forordningen innskrenker ikke passasjerens rett til ytterligere kompensasjon etter nasjonal rett, jf artikkel 12 nr 1 første punktum. Luftfartsloven § 10-20 gir på visse vilkår hjemmel for å kreve tap som følge av forsinkelse. Et vilkår er at standarderstatningen ikke dekker tapet fullt ut.

Standarderstatningen har som formål å avhjelpe skader som ugjenkallelig tap av tid medfører for passasjerene, jf Sturgeon med flere mot Condor (C-402/07) og Nelson med flere mot Lufthansa (C-58/10 og C-629/10).

Slik nemnda ser det er tapt arbeidsfortjeneste en typisk skadefølge ved ugjenkallelig tap av tid. Hvis tapet i arbeidsfortjeneste ikke overstiger standarderstatningen, vil dette tapet da være fullt ut kompensert ved denne erstatningen. Siden den tapte arbeidsfortjenesten ikke overstiger standarderstatningen i dette tilfellet, ser ikke nemnda grunnlag for ytterligere erstatning.

Vedtak

Transportklagenemnda fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

Jannicke Johannesen (leder)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Bente Foshaug (Forbrukerrådet)
Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)
Camilla Rise (NHO luftfart)