

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for ødelagt bagasje.

Dato

15.04.2016

Saksnummer

0847/15F

Tjenesteyter

SAS

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reise med SAS fra Bergen til Oslo den 25. mai 2015. Ved ankomst oppdaget klager at det var kommet noen stygge bulker i kofferten. Damen i skranken sa de ikke ville skrive ut noen skaderapport og at flyselskapet ikke dekker disse skadene, da bulkene lett kunne rette ut selv. Klager leverte kofferten til reparasjon, men fikk svar om at skadene var for stor til at de kunne repareres.

Klager krever erstatning for ødelagt koffert, kroner 5 351.

Det vises for øvrig til klagers brev.

SAS har i det vesentlige anført:

Klager hevder at hun ved ankomst forsøkte å melde fra om skadet bagasje, men at SAS nektet å lage en skaderapport fordi selskapet ikke dekker slike skader. SAS finner dette lite sannsynlig ettersom en skaderapport kun er en bekreftelse på at skade er meldt, og ingen innrømmelse av ansvar. AnkomstsERVICE lager daglig mange skaderapporter til blant annet forsikringsselskap, og de kan uten problem lage en skaderapport selv om ikke flyselskapet dekker skaden.

Klager tok først kontakt med SAS to uker etter ankomst. SAS har avvist å dekke ny koffert basert på at hun ikke har kunnet fremlegge en skaderapport som viser at skaden har en sammenheng med transporten den 25. mai.

De som skulle reparere klagers koffert beskriver skaden som en én cm stor rift. SAS mener kofferten er fullt brukbar. Bagasje som sendes gjennom bagasjeanlegg må regne med små rifter og bulker.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til SAS brev.

Nemnda bemerker:

SAS er i henhold til luftfartsloven § 10-18 ansvarlig for tap som følge av at innsjekket bagasje blir skadd eller går helt eller delvis tapt som følge av hendelser under lufttransport.

Mottas bagasjen uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf. luftfartsloven § 10-26 første ledd. Det fremgår av bestemmelsens andre ledd at mottageren må melde fra om det til fraktføreren umiddelbart etter at skaden eller tapet oppdages, og senest innen syv dager.

Enhver klage skal være skriftlig og overlevert eller avsendt innen fristens utløp.

Det følger av luftfartsloven § 10-27 at dersom klage om skaden ikke blir gitt innen den frist som følger av § 10-26, faller ethvert krav mot fraktføreren bort, med mindre han har handlet svikaktig.

Det står påstand mot påstand om klager fremsatte klage på flyplassen eller ikke. Det kan i den forbindelse synes noe uklart hvor klager eventuelt henvendte seg. Hun opplyser at hun henvendte seg til «SAS sin skranke». På Gardermoen er det en egen skranke for ødelagt/forsinket bagasje i nærheten av bagasjebåndene. Her registreres skadet, bortkommet og forsinkes bagasje.

Skriftlig klage ble ikke fremsatt innen syv dager etter mottakelsen. Det er etter nemndas vurdering ikke sannsynlig at SAS personell har handlet svikaktig, og nemnda er av den oppfatning at kravet mot SAS dermed er falt bort, jf. luftfartsloven § 10-27, gjengitt ovenfor.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Svante Bergman, Reisegiganten AS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstille hva som faller inn under nevnte kategorier.