

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

23.11.2018

### Saksnummer

2018-01398

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1052 fra Oslo lufthavn (OSL) til Gdansk (GDN) 18. mars 2018 kl. 13.40. Flyvningen ble imidlertid forsinket med mer enn tre timer, og klager har på dette grunnlag fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1052 fra Oslo til Gdansk 18. mars 2018 ble forsinket med tre timer og 44 minutter. Flymaskin LN-DYZ skulle operere DY1363 fra Dublin til Oslo, for dette å operere klagers flyvning fra Oslo til Gdansk. Flyet ble imidlertid stående i Dublin som følge av dårlig vær. Det var snø, regn og vind ved flyplassen i Dublin, og avising var nødvendig.

Forutgående flyvning ble kansellert, og flymaskinen ble derfor stående i Dublin. Norwegian iverksatte tiltak ved å sette inn ny flymaskin, LN-NGG. Tiltaket medførte at flyvningen ikke ble kansellert, men kun ble forsinket med tre timer og 44 minutter.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1052 fra Oslo til Gdansk 18. mars 2018 ble forsinket med tre timer og 44 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett

til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at forutgående flyvning, DY1363 fra Dublin til Oslo, ble kansellert. Kanselleringen skyldtes snø, regn og vind i Dublin, og det var behov for å avise flyene. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Da det ble klart at flyvningen fra Dublin ble kansellert, satte Norwegian inn en reserveflymaskin for å operere klagers flyvning. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)