

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning ved kansellering.

### Dato

01.09.2017

### Saksnummer

2016-00013

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Manchester til Tromsø via Oslo 12. juli 2015 kl. 13.15. Flight SK4438 fra Oslo til Tromsø med avgang kl 22.05 ble kansellert, og klager ble booket om til neste avgang dagen etter kl. 06.00. Han ankom bestemmelsesstedet åtte timer forsinket.

SAS hevder de måtte kansellere avgangen da de fikk avslag fra Tromsø lufthavn om utvidet åpningstid på 15 minutter. Klager stiller seg undrende til hvorfor et konkurrerende selskap da kunne ta av fra Gardermoen kl. 22.00 og lande i Tromsø før flyplassen stengte for vedlikehold av rullebanen. 15 minutters utvidelse av åpningstiden ville uansett ikke ha hjulpet da flytiden fra Oslo til Tromsø er på én time og 50 minutter. Klager ble fortalt av SAS på Gardermoen at flyplassen i Tromsø stengte kl. 00.00.

Klager mener mangel på crew var den egentlige årsaken til kanselleringen, og at dette bør anses å ligge innenfor flyselskapets kontroll.

Klager krever standarderstatning 400 euro pr. person i henhold til EU-forordning 261/2004, totalt 800 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4438 ble kansellert grunnet stengt rullebane på Tromsø lufthavn som følge av arbeider. Det vises til fremlagt dokumentasjon. I tillegg til dette var det også arbeider på rullebanen på Gardermoen som medførte rotasjonsforsinkelser og tap av videreforbindelser, som igjen førte til forsinkelse og omrokking av crew. På det tidspunktet SK4438 skulle ta av var det ikke reserve-crew igjen så sent på dagen.

Tromsø lufthavn stengte kl. 22.00 den 12. juli. SAS ba om utvidelse av åpningstiden på 15 minutter slik at SK4438 kunne ta av, men fikk avslag. Flyvningen ble derfor kansellert. Passasjerene ble booket om til neste fly morgenen etter.

SAS anser ikke hendelsen til å være kompensasjonsberettiget da arbeider på rullebanen er utenfor flyselskapets kontroll.

SAS avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav om standarderstatning.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak hadde vært truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Slik flertallet - lederen og flyselskapenes representanter - ser det har flyselskapet SAS godtgjort dette i dette tilfellet:

Flertallet finner det dokumentert at kanselleringen skyldtes at flyplassen i Tromsø stengte på grunn av arbeider på rullebanen 12.07.2015. Flertallet betviler ikke at SAS fikk avslag på søknad om utvidet åpningstid med 15 minutter den aktuelle kvelden / natten. Flertallet legger videre til grunn at flyplassen stengte ved midnatt slik klageren har opplyst og ikke kl 2200 slik SAS har opplyst; Søknaden om utvidet åpningstid ga ellers ingen mening, jf at den kansellerte flygningen skulle hatt avgang fra Oslo kl 2205 og at den hadde en flytid på 1 time og 50 minutter. Etter flertallets vurdering utgjorde stengningen av flyplassen på grunn av arbeider på rullebanen, en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne unngått selv om alle rimelige tiltak hadde vært truffet.

I tillegg kommer at flytrafikken i Oslo var regulert på grunn av arbeider på rullebanen der. Flertallet betviler ikke at kabinpersonalet som skulle betjene flyvningen til Tromsø, kom forsinket til Oslo på grunn av trafikkreguleringen og at personalet som en konsekvens, gikk ut på arbeidstid. Flertallet betviler heller ikke at det ikke lenger var tilgjengelig "stand by"- besetning så sent på kvelden på grunn av denne reguleringen. Etter flertallets vurdering utgjorde trafikkreguleringen i Oslo på grunn av arbeid på rullebanen og påfølgende overholdelse av arbeidstidsbestemmelsene, også en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak hadde vært truffet.

Kanselleringen gir følgelig ikke rett til standarderstatning etter forordningen.

Slik mindretallet - forbrukernes representanter - ser det har flyselskapet SAS ikke godtgjort at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak hadde vært truffet:

Det er ikke opplyst når flyet fra Manchester faktisk landet i Oslo. I følge billetten skulle flyet ha landet kl 1610, men ble forsinket grunnet vedlikeholdsarbeid på rullebanen i Oslo. Mindretallet er enig i at vedlikeholdsarbeidet på rullebanen i utgangpunktet er utenfor flyselskapets kontroll, men det er ikke opplyst hvor lang forsinkelse dette

arbeidet medførte. Det er imidlertid grunn til å tro at flyselskapet ble klar over forsinkelsen i god tid før avgangen til Tromsø kl 2205 og at de således hadde hatt tid til å innkalle nytt crew.

Vedlikeholdsarbeidene i Tromsø antas å ha vært uten betydning for kanselleringen ettersom flyet fra Oslo til Tromsø etter planen skulle lande kl 2355 før rullebanen stengte.

Det kan derfor se ut som at den egentlige årsaken til kanselleringen skyldtes forsinkelse på den innkomne flyvningen fra Manchester til Oslo på grunn av vedlikeholdsarbeider på Gardermoen, og at det i sin tur medførte at crew gikk ut på tid.

Mindretallet mener at flyselskapet ikke i tilstrekkelig grad har dokumentert årsaken til kanselleringen av flyvningen til Tromsø. Det kan også stilles spørsmål ved om omrutingen neste morgen var tilstrekkelig på bakgrunn av klagers opplysning om at det gikk andre fly på samme tid.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Jannicke Johannesen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Camilla Rise (NHO luftfart)

Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)