

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for skade på sykkel.

### Dato

27.05.2022

### Saksnummer

2022-00151

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reise fra Las Palmas til Oslo den 13. januar 2022 med DY5994. Her var det kjøpt inn tilleggsprodukt da klager skulle ha med seg sykkel. Ved ankomst i OSL så ser ikke klager noen ytreskader på bagasjen. Da klager pakker ut sykkelen fra kofferten hjemme så oppdager han da en sprekk og hull i karbonen på sykkelen som ikke kommer av bruk eller normal bruk. Klager mener at kofferten har fått et så hardt press under flyvningen at sykkelen og karbonen har fått en skade.

Det tas kontakt med Norwegian med en gang, altså samme dag som han kom hjem. Klager blir avvist av selskapet med at dette skulle vært meldt inn på flyplassen når klager landet og dekker derfor ikke skaden. Det har ikke slått klager inn at man skal stå i ankomsthallen og pakke ut sykkelen for å se om det er skader på den for så å pakke den ned igjen.

Saken har også klager tatt med sin forsikring hvor de mener at det er Norwegian som har ansvaret.

Sykkelen kostet kr 55 495 i juni 2021.

Klager krever å få dekket kr. 38 200 som det kostet å reparere skaden på sykkelen. Det har blitt utbetalt kr. 30 000 fra forsikringsselskapet.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegian har anført at klager kom med DY5994 den 13. januar 2022 fra Las Palmas til Oslo, hvor klager forlater Oslo Lufthavn uten å sjekke om bagasjen var i god stand. Samme kveld sender klager en e-post til Norwegian med informasjon om at sykkelen er skadet.

Det er alltid viktig å sjekke innsjekket bagasje etter en flyreise, for omgående å kunne rapportere eventuelle skader før man forlater flyplassen. Norwegian har representanter tilgjengelig på flyplassen som bistår våre kunder som opplever bagasjeuregelmessigheter. Vi vil understreke at i de tilfeller man ikke rapporterer skaden på flyplassen direkte ved ankomst, er det kunden selv som må bevise at skaden oppstod mens bagasjen var i flyselskapets varetekt.

Klager hevder at skaden skjedde mens den var i Norwegians varetekt og krever at Norwegian dekker reparasjon på NOK 38200,-

Norwegian refunderer normalt for skader, inntil XDR1288, i de tilfeller en skaderapport er opprettet umiddelbart ved ankomst og kravet er sendt skriftlig til Norwegian innen 7 dager. Dette i henhold til Montreal Convention Artikkel 31 – Timely notice of complaints.

Norwegian viser andre saker hvor kravet fra klager ble avvist da skaden ikke ble meldt umiddelbart etter ankomst på flyplassen, da det på grunn av manglende rapportering ikke er sannsynliggjort når eller om bagasjen ble skadet under transport med flyselskapet.

På grunnlag av det ovennevnte kan ikke Norwegian imøtekomme kravet om erstatning.

### **Nemnda bemerker**

Klager krever erstatning på kroner 38 200 for skader som ble påført hans sykkel under frakt med Norwegian Air Shuttle.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 første ledd er fraktfører ansvarlig for skader på reisegods «såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet om bord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset». Mottas innskrevet reisegods uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf. luftfartsloven § 10-26 første ledd.

Nemnda presiserer luftfartsloven § 10-26 første ledd er en bevisbyrderregel. Ettersom skaden ikke ble rapportert før klager forlot flyplassen, medfører denne bevisbyrderregelen at det er klager som har bevisbyrden for at skaden oppstod på reisen eller i Norwegians varetekt.

Etter nemndas syn har klager ikke oppfylt denne bevisbyrden. Klagen ble sendt til Norwegian da sykkel ble pakket ut etter ankomst hjemme. Det er ikke mulig for nemnda å fastslå om skaden skjedde mens kofferten var i Norwegians varetekt, eller om skaden har skjedd før eller etter at bagasjen ble utlevert. Klager har fremlagt en erklæring fra Spinn Sykkelshop, som bekrefter at skaden ikke kan ha skjedd ved normal

sykling. Dette dokumenterer etter nemndas syn ikke at skaden oppsto mens sykkelen var i flyselskapets varetekt.

Nemnda anbefaler derfor at klager ikke gis medhold.

**Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at klager ikke gis medhold.

**Nemndas representanter**

- Helen Engebrigtsen (leder)
- Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)
- Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)
- Gøran Jenssen (Widerøe)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)