

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon grunnet kansellering.

Dato

20.09.2021

Saksnummer

2021-00360

Tjenesteytere

Wizz Air

Klager har i det vesentlige anført

Klager (to personer) skulle reise fra Oslo til Tromsø den 14. desember 2020 med W61723 kl. 18:10 og med planlagt ankomst kl. 20:05. Flyet sirklet rundt Tromsø flyplass i lengere tid og til slutt fikk klager beskjed fra besetningen at flyet skulle snu og fly tilbake til Oslo lufthavn.

Neste avgang med Wizz Air var om ca. 48 timer senere. Klager bestemte derfor å finne alternativ måte å komme seg til Tromsø og bestilte derfor flybilletter fra SAS med avgang tidlig neste dag.

Klager krever refundert flybilletter med SAS pålydende kr. 2398 og kr. 326 for mat i forbindelse med kanselleringen.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Wizz Airs flyvning W61723 måtte returnere til Oslo da det ikke var mulig å lande i Tromsø på grunn av våt snø på is og vedvarende snøbyger på flyplassen. Wizz Air viser til METAR rapport, trafikklogg, tekniske spesifikasjoner og begrensninger for flytypen, samt rapport fra vaktleder. Passasjerene fikk tilbud om overnatting og ny reise to dager senere.

Wizz Air anfører at kanselleringen av klagers flyvning skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5 nr. 3 og kan på bakgrunn av dette ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Værforhold som

påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå kanselleringen.

I dette tilfellet skyldtes kanselleringen at maskinen som skulle betjene klagers flyvning ikke klarte å lande i Tromsø under de rådende værforholdene. Wizz Air har begrunnet kanselleringen med at den aktuelle flytypen hadde begrensninger for landing under slike værforhold.

Etter en gjennomgang av fremlagt dokumentasjon fra Wizz Air finner ikke nemnda at kanselleringen av W61743 fra Oslo til Tromsø den 14. desember 2020 kan begrunnes i værforholdene alene. Oppdatert informasjon knyttet til flytyper og landingsforhold ligger innenfor flyselskapets daglige drift og under deres kontroll. Klager har etter dette krav på standarderstatning på 250 euro per person.

Det følger av EU-forordning 261/2004 artikkel 12 at klagers rett til erstatning på annet grunnlag ikke påvirkes av standarderstatningene, men at standarderstatningen kan trekkes fra i slik annen erstatning. Som nevnt over skyldtes kanselleringen i denne saken at Wizz Air hadde valgt en uegnet flytype for denne flyvningen. Etter nemndas syn er de da ansvarlig for klagers utgifter til nye billetter og mat, med fradrag for eventuell refusjon av opprinnelig billett.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at Wizz Air utbetaler kr 2398 som erstatning for utgifter til nye flybilletter og kr 326 til mat, samt standarderstatning til klager med 250 euro per person, med fradrag for eventuell refusjon av opprinnelig billett.

Nemndas representanter

Helen Engebrigsten (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)