

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for ødelagte koffertene.

### Dato

15.05.2023

### Saksnummer

2022-01854

### Tjenesteytere

KLM

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste fra Rio de Janeiro via Amsterdam til Oslo den 3. januar 2022 med KLM. Ved ankomst Oslo oppdaget klager at koffertene var ødelagt. Skaden på koffertene ble rapportert ved ankomst Oslo hos KLMs agent på flyplassen.

Klager har vært hos forhandleren Morris med koffertene og viser til brev om «Bekreftelse på skade». Her fremgår det at de ikke har mulighet til å reparere koffertene. Beskrivelsen av skaden: «The wheels are damaged and the side-handle and we are not able to fix it». De har vurdert en erstatningsverdi på 2500 NOK og 3500 NOK.

Det finnes ikke bilder at skadene på koffertene da begge koffertene ble deponert etter befarings av KLM-agenten i Oslo, Morris Majorstua. Butikken inspiserte koffertene og konkluderte med at koffertene ikke kunne repareres. Det vises til skaderapport som er lagt ved saken. Koffertene var tre og fire år gamle, alderen på koffertene ble gjenspeilet i verdivurderingen gjort av KLM-agenten i Oslo, Morris Majorstua.

Klager har ingen ønske om å kjøpe nye koffertene før klagen er avklart. Det kreves refusjon av skade på to koffertene, kr 6000 pluss renter i 13 måneder.

Det har blitt utbetalt 948 kr fra KLM tidligere til klager.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

KLM har bedt om bankdetaljer, bilder og kvittering for ny koffert. Da klager ikke la frem disse bevisene som gjør at erstatning kan bli utbetalt, mottok klager maksbeløpet som kan utbetales uten disse bevisene.

KLM mener at en skaderapport som bli utarbeidet på flyplassen og verdivurdering fra autorisert koffert butikker, ikke er avgjørende bevis i slike saker. Da klager ved flere

anledninger ikke har godtatt KLM sitt krav om å fremlegge bevis, vil ikke KLM utbetale ytterligere erstatning i saken.

### **Nemnda bemerker**

I henhold til luftfartsloven § 10-18 første ledd er fraktfører ansvarlig for skader på reisegods «såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet om bord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset.

Klager har fremlagt skaderapporten som ble skrevet på flyplassen etter ankomst. Etter nemndas syn har klager dokumentert at skaden på kofferten oppstod i flyselskapets varetekt, og har etter dette rett til erstatning.

Klager har vedlagt en vurdering fra Morris som sannsynliggjør at koffertene ikke kunne repareres. Klager har opplyst at koffertene var tre og fire år gamle. Ved totalskade må erstatningen i utgangspunktet baseres på gjenanskaffelsesverdien – det vil si det beløpet passasjeren må betale for å skaffe seg en tilsvarende koffert. Passasjeren skal imidlertid ikke tjene på skaden, og det gjøres derfor fradrag for slitasje og verdiforringelse ellers på den skadede gjenstanden. Det følger av vurderingen fra Morris at antatt erstatningsverdi er henholdsvis 2500 kr og 3500 kr for koffertene. Nemnda legger dette til grunn og anbefaler at KLM skal betale 6000 kr i erstatning til klager. Til fradrag kommer 948 kr som allerede er utbetalt fra KLM.

Klager har krevd forsinkelsesrenter. Nemnda mener at klager har krav på forsinkelsesrente iht. forsinkelsesrenteloven, regnet fra 30 dager etter at klager har krevd erstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at KLM betaler erstatning til klager med 5052 kr for de ødelagte koffertene med tillegg av forsinkelsesrente iht. forsinkelsesrenteloven, regnet fra 30 dager etter at klager har krevd erstatning.

### **Nemndas representanter**

Helen Engebrigtsen (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Lydia Johansson (SAS)

Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)