

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning av dress på grunn av skade påført i sikkerhetskontrollen.

Dato

14.02.2020

Saksnummer

2019-02212

Tjenesteytere

Avinor

Klager har i det vesentlige anført

I forbindelse med en reise fra Oslo til Trondheim ble klagers dressjakke påført skade i sikkerhetskontrollen og slik at den ikke lar seg reparere. Klager har fremlagt dokumentasjon på skaden.

Klager krever erstatning av dressen som jakken er en del av, slik at han kan kjøpe en ny til 9500 kroner.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Hendelsen saken gjelder, fant sted 1. april 2019 kl. 07.10 på Oslo Lufthavn. Klager sendte klagemelding til Avinor som følge av at hans dressjakke ble påført en skade i sikkerhetskontrollen på flyplassen. Skademeldingen ble fylt ut i samråd med vaktleder hos sikkerhetsleverandøren Nokas.

Klager sendte i tillegg inn et «Skadet gjenstand»-skjema via Avinors nettsider 11. april 2019. Her presiserte klager sitt erstatningskrav overfor Avinor. Klager forklarer her at dressjakken er blitt påført et hull i stoffet som følge av sikkerhetskontrollen på Oslo Lufthavn. Det er oppgitt at det koster 9500 kroner å erstatte dressjakken.

Det vises til påfølgende korrespondanse mellom Avinor og klager som er fremlagt i saken.

Avinors utgangspunkt er at en ordinær gjennomføring av sikkerhetskontrollen ikke gir grunnlag for å konkludere med at det foreligger ansvar grunnet uaktsomhet hos sikkerhetskontrollør. Det må sannsynliggjøres at det er grunnlag for skyldansvar. Objektivt ansvar eller ansvar etter kontrakt vil for øvrig ikke være aktuelt i en sak som denne.

Avinor mener at det ikke er sannsynliggjort i denne saken at Avinor eller underleverandøren Nokas har opptrådt med erstatningsbetingende uaktsomhet, og dermed er vilkårene for erstatning ikke oppfylt.

I sikkerhetskontrollen har passasjerer et selvstendig ansvar for å anbringe personlige eiendeler i kassene på en slik måte at skade ikke oppstår. På Avinors hjemmeside og på flyplassen blir man informert om at mobiltelefoner, briller, små hodetelefoner og andre løse gjenstander skal pakkes i håndbagasje eller ytterklær. Dette er et preventivt tiltak som blant annet skal forhindre at tingene blir ødelagt.

Avinors oppfatning er at sikkerhetskontrollen er forsvarlig innrettet og at screeningen i seg selv ikke representerer noen særlig risiko for skade, gitt at gjenstander blir håndtert som beskrevet. For at Transportklagenemnda skal kunne konkludere med at lufthavnoperatøren har et ansvar i dette tilfellet, må det foreligge positive holdepunkter i saken for dette. De alminnelige beviskravene må gjelde, og det kan ikke være slik at bevisbyrden snus, slik at Avinor må sannsynliggjøre eller bevise at en skade ikke er skjedd i sikkerhetskontrollen.

På bakgrunn av ovennevnte anbefaler Avinor at Transportklagenemnda ikke gir klager medhold.

Avinor har til tross for dette fremsatt tilbud om et minnelig oppgjør uten erkjennelse av ansvar.

Dersom Transportklagenemnda skulle legge til grunn at klagers erstatningskrav er berettiget, påpekes det at den aktuelle skaden ikke nødvendigvis gir rett til erstatning for kjøp av et tilsvarende nytt produkt.

Avinor har fått dressen til gjennomsyn, og hullet det er snakk om, er svært lite (cirka 1 mm). Det er ikke noe som hindrer klager i å benytte dressjakken. I tillegg er ikke kravet, som innebærer erstatning av en ny dress - både bukse og jakke - til 9500 kroner, i samsvar med skadens omfang. Avinor vil derfor bestride at Avinor skal være fullt ut ansvarlig for en helt ny dress basert på skadeomfanget. Klager har heller ikke sendt dressen til skredder for reparasjon slik Avinor har anmodet om, og som er naturlig sett hen til skadeomfanget.

På bakgrunn av dette kan ikke Avinor imøtekomme klagers krav om erstatning av dressen.

Nemnda bemerker

Det er ikke bestridt at klagers jakke ble skadet i sikkerhetskontrollen. Det har imidlertid ikke fremkommet opplysninger til nemnda om hvordan dette skal ha skjedd. Det er passasjerer som selv plasserer sine ting i plastkassene, og passasjerer har dermed et selvstendig ansvar for å anbringe personlige eiendeler på en slik måte at skade ikke

oppstår. For å ha krav på erstatning må det foreligge et ansvarsgrunnlag. I dette tilfellet kreves det at personalet i sikkerhetskontrollen har handlet uaktsomt og at dette har forårsaket skaden. Det er klager som har bevisbyrden.

På bakgrunn av fremlagt dokumentasjon i saken kan nemnda ikke se at det er sannsynliggjort at skaden på jakken har oppstått ved at sikkerhetspersonalet har handlet erstatningsbetingende uaktsomt.

Etter dette finner nemnda ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Vibecke Groth (leder)
- Camilla Dragvoll (Ticket)
- Joachim Sponheim (SAS)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)
- Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)