Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

llagt gebyr for manglende eller ufullstendig billett

Dato

12.06.2017

Saksnummer

2017-00591

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager tok 18. februar 2017 trikken fra Tullinløkka til Jernbanetorget i Oslo. Denne kvelden gikk det ikke å betale med Vipps og klager måtte derfor legge inn sitt kort i appen før billetten kunne kjøpes. Klager har forstått at det går fint å gå på trikken når det er under 2 minutter til billetten blir aktivert. I dette tilfellet godtok ikke kontrollørene dette og ila klager gebyr. Klager hadde kjøpt billett kl. 10:16, og ble ilagt gebyr kl. 10:19. Kontrollørene tilbakestilte imidlertid tidspunkt for kontrollen til kl. 10:15, som er før klager gikk om bord på trikken.

Klager krever gebyret refundert.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ruter viser til henvendelse fra klager angående gebyret han ble ilagt 18.februar kl 10:15. Billetten som klager legger frem er bekreftet kl 10:17:29. Gebyret er skrevet kl 10:15.

Klager påstår i sin henvendelse til nemnda at dette tidspunktet ikke stemmer og at kontrolløren har stilt tidspunktet tilbake. Det er ikke riktig. Gebyret viser flere tidspunkt, "Inspeksjonsstart" er det eneste tidspunktet kontrolløren kan justere tilbake i tid. Det gjør de i de tilfellene hvor de starter kontroll av en person, men det tar lang tid før de får skrevet gebyret ferdig, da stilles tiden tilbake til da de startet slik at det kan være avvik på dette tidspunktet og tidspunktet for "Ileggelsestidspunkt".

I klagers tilfelle så er ileggelsestidspunktet det samme som inspeksjonsstart, 10:15, det er altså ikke mulig for kontrolløren å endre tidspunktet for ileggelse. Kontrolløren skriver også i sitt notat at billett ble kjøpt mens kontrollen pågikk. Billetten ble altså ikke kjøpt før klager gikk på trikken slik han hevder. I følge våre reisevilkår punkt 3 så må billetten være

bekreftet og betalt før du går om bord på trikk eller buss. Det var ikke tilfellet her. Ruter ser derfor ingen grunn til å endre vårt standpunkt i denne saken.

Ruter står derfor fast ved å opprettholde gebyret.

Nemnda bemerker

Nemnda legger til grunn at klager den 18. februar 2017 tok trikken fra Tullinløkken i retning sentrum. Han kunne ved kontroll på trikken ikke vise gyldig billett, da billetten ikke var kjøpt før påstigning, og ble ilagt gebyr.

Det fremgår av Ruters reisevilkår pkt 3 at den reisende skal ha gyldig billett ved påstigning og må kunne vise billetten under reisen. Av reisevilkårene pkt. 6.2 går det fram at reisende som ved kontroll ikke viser gyldig billett plikter å betale tilleggsavgift. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjeren ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda legger til grunn at kontrollørene har registrert start på kontrollen fra Holbergs plass kl. 10.12 og inspeksjonsstart av klager startet kl.10.15.

Nemnda legger til grunn Ruters opplysninger om at billetten er registrert bestilt kl. 10.16.32 og bekreftet kl. 10.17.29.

Nemnda legger på denne bakgrunn til grunn at klager kjøpte billett etter påstigning på trikken. Det vises også til at kontrolløren observerte at klager kjøpte billett mens han skrev ut gebyret.

Nemnda finner ikke grunnlag for å anbefale at klagen tas til følge.

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)
Olav Grøttland (NSB)
Heidi L. Hansen (Flytoget)