

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

### Dato

17.04.2018

### Saksnummer

2017-02244

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY1336 fra Stavanger (SVG) til London - Gatwick (LGW) 17. juli 2017 kl. 19.45. Flyvningen ble kansellert, og klager har på dette grunnlag fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro pr. person, totalt 500 euro for to passasjerer.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1336 fra Stavanger til London - Gatwick 17. juli 2017 ble kansellert. Rullebanen ved London - Gatwick var stengt som følge av at hjulet på et Air Canada-fly eksploderte under avgang. Dette forårsaket store forsinkelser og kabinpersonalet gikk til slutt over sin arbeidstid. Hendelsen påvirket alle flyselskap som opererte ut og inn av London - Gatwick denne dagen.

Flyselskapene har ingen kontroll over restriksjoner i luftrommet, og har ingen mulighet til å endre på disse avgjørelsene.

Passasjerene kjøpte nye billetter med SAS til kroner 4 298, og har fått disse refundert av Norwegian.

Norwegian anfører at de ovennevnte omstendighetene utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1336 fra Stavanger til London - Gatwick 17. juli 2017 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at kanselleringen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

På bakgrunn av den fremlagte dokumentasjonen, legger nemnda til grunn at kanselleringen skyldtes at et dekk eksploderte under take-off for et Air Canada-fly. Hovedrullebanen måtte stenges, noe som igjen ga store følgeforsinkelser for alle flyselskap som opererte fra London denne dagen. Nemnda mener at dette må anses som ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand. Nemnda kan heller ikke se at kanselleringen som følge av hendelsen kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Nemnda kan derfor ikke se at klager har krav på standarderstatning etter forordningen.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)