

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om sletting av gebyr for ugyldig billett.

Dato

14.02.2013

Saksnummer

76/12 J

Tjenesteyter

NSB

Krav om sletting av gebyr for ugyldig billett.

Klager har i det vesentlige anført:

Den 02.10.12 fikk klager gebyr da han reiste med toget og satt i en ubetjent vogn. Han fikk gebyr fordi han manglet dokumentasjon for betalt semesteravgift. Klager hadde billett og studentkort med. Kontrolløren fortalte klager at han kunne slippe å betale gebyret hvis han sendte inn et bilde av semesterkortet. Ved henvendelse til NSB fikk klager til svar at det ikke er mulig å vise frem gyldig semesterkort i etterkant av reisen. Klager stiller seg undrende til at kontrolløren ikke kjenner reglene og at vedkommende garanterte at dette ikke skulle være noe problem bare klager sendte inn semesterkortet.

Klager krever at gebyret slettes.

NSB har i det vesentlige anført:

Som det fremgår av NSBs Transportvilkår § 4 C vil passasjerer som ved kontroll ikke har stemplet eller på annen måte gyldig kontrollert billett, bli ilagt gebyr fastsatt av Samferdselsdepartementet.

Klager ble påtruffet på toget i ubetjent vogn den 02.10.12. Klager fikk altså gebyret basert på det objektive kriteriet at han ikke hadde gyldig billett. Klager reiste med en Ruter AS billett med studentrabatt. Det er kundens ansvar å sørge for å ha gyldig billett for hele reisen. Når man reiser med rabatterte billett, er rabattbeviset en del av billetten, og må vises til personale. Hvis ikke, vil kunden ved billettkontroll bli ilagt gebyr. Det går også fram av bestemmelser at studentbevis/bekreftelse på betalt semesteravgift eller opplæringskontrakt med lærebedrift må kunne vises i en billettkontroll.

Når det gjelder glemt periodebillett eller studentbevis (bekreftelse på betalt semesteravgift), så finnes det heller ikke noen ordning med at slike kort kan forevises i etterkant av en reise. Årsaken til dette er at Ruter AS sine periodebilletter er upersonlige, og ordningen med

«glemmegebyr» er bortfalt. Det samme gjelder også for glemt legitimasjon for rabatterte periode- og enkeltbilletter.

NSB finner ikke grunnlag for å ettergi gebyret klager ble ilagt.

Nemnda bemerker:

Det fremgår av NSBs transportvilkår § 4 C at passasjerer som ved kontroll ikke kan fremvise gyldig billett vil bli ilagt et gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Hva som er gyldig billett fremgår av NSB og Ruters bestemmelser for den enkelte type billett, jf. NSBs transportvilkår § 4 A og Ruters reisevilkår for rabatterte billetter.

For å kunne reise med rabattert billett, må passasjerer kunne vise frem gyldig bevis når personalet ber om det. Dette følger av både NSBs og Ruters reisevilkår. Når man reiser på studentrabatt må studentbevis eller annen legitimasjon med foto kunne fremlegges sammen med bevis for at semesteravgiften er betalt. Dette skal passasjerer ha med på reisen sammen med den rabatterte billetten for at denne skal være gyldig.

Klager hadde ikke med seg bevis for at semesteravgiften var betalt på reisen. NSBs kontrollør kunne derfor legge ham et gebyr i henhold til transportvilkårene. Nemnda kan derfor ikke se at illeggelse av gebyr var feil.

Nemnda har ved den videre vurdering av saken delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet, lederen og forbrukernes representanter, mener den informasjonen som ble gitt under kontrollen må vektlegges. I følge klager fikk han ved billettkontrollen informasjon om at dersom han sendte inn et bilde av semesterkortet til NSB ville han slippe å betale gebyret. NSB har ikke bestridt at denne informasjonen ble gitt, men viser til at ordningen med at studentbevis/bevis for betalt semesteravgift kan vises i etterkant av en reise er opphørt innenfor Ruters billettssystem.

Flertallet er av den oppfatning av at når det skal utstedes gebyr må informasjonen til passasjerer være korrekt i forhold til den billettypen passasjerer har og hvilke vilkår som gjelder. Nemnda legger til grunn at klager har fått informasjon fra kontrolløren om at semesterkortet kunne ettersendes slik at gebyret ble slettet. Klager har fulgt denne anvisningen og bør således av rimelighetsgrunner slippe å betale gebyret.

Flertallet finner etter dette å anbefale at NSBs gebyr for ugyldig billett slettes.

Mindretallet, jernbaneforetakens representanter, mener NSB ikke er bundet av hva klager mener kontrolløren har sagt til passasjerer. Jernbaneverkets representant presiserer at kontrolløren imidlertid burde gitt klager informasjon om at gebyret kunne gjøres opp på stedet og således reduseres til kr 750. Jernbaneverkets representant mener derfor at gebyret bør reduseres til kr 750 siden klager ikke fikk mulighet til å gjøre opp for seg ved kontrollen. Flytogets representant forutsetter at kontrolløren har opptrådt korrekt og at gebyret størrelse således skal være kr 900.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak:

Transportklagenemnda - jernbane anbefaler at NSB sletter klagers gebyr.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Sverre Høven, Flytoget, Elling Olav Longva, Jernbaneverket, Elling Olav Longva, Jernbaneverket.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.