

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av kansellering.  
Avbrutt landingsforsøk og omdirigering. Dårlig sikt.

### Dato

16.09.2020

### Saksnummer

2019-05070

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med to barn med DY336 fra Oslo til Bardufoss den 3. november 2019. Flyet skulle gå fra Oslo kl. 18.30. Flyet ble imidlertid forsinket ved avgang, og da flyet skulle lande i Bardufoss, måtte landingsforsøket avbrytes og flyet omdirigeres til Bodø. Der ble det ifølge klager fylt drivstoff før flyet fløy tilbake til Oslo.

Klager anfører at det egentlig var økonomiske motiver som gjorde at Norwegian valgte å fly tilbake til Oslo, da de skulle bruke samme flymaskin til en annen flyvning morgenen etter. Klager anfører at været i Bardufoss ble bedre senere på kvelden, slik at flyet kunne ha landet i Bardufoss etter omdirigeringen til Bodø. Klager anfører at andre fly klarte å lande i Bardufoss.

Klager stiller seg videre kritisk til kundeservicen, da det var vanskelig å få matkuponer og de ikke ble omrutet med det første morgenflyet, men måtte vente til flyet som gikk kl. 14.45. De ankom Bardufoss kl. 16.35 den 4. november.

Klager krever standarderstatning på 250 euro for tre personer, totalt 750 euro, i henhold til EU-forordning 261/2004 som følge av kanselleringen.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyet ble omrutet til Bodø før det fortsatte tilbake til Oslo og deretter ble kansellert grunnet værforholdene ved Bardufoss flyplass.

Kanselleringen oppstod som følge av værforholdene ved Bardufoss flyplass på tidspunktet for planlagt landing. Det var grunnet sterk tåke og dårlig sikt i Bardufoss ikke sikkerhetsmessig forsvarlig å lande, og det ble derfor bestemt å omdirigere flyet til Bodø, før det til slutt var nødvendig å fly tilbake til Oslo og kansellere flyvningen.

Passasjerene fikk forpleining i ventetiden og informasjon om sine rettigheter via SMS, i tråd med EU-forordning 261/2004.

Passasjerer kan ha krav på standarderstatning ved kansellering i henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 5 nummer 1 bokstav c jf. artikkel 7. Dette gjelder ikke dersom årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne unngås med alle rimelige tiltak, jf. artikkel 5 nummer 3.

I gjeldende sak oppstod forsinkelsen som følge av værforholdene ved Bardufoss flyplass. Det er ingen holdepunkter i saken som tilsier at flyet ville blitt omdirigert og kansellert dersom værforholdene hadde tillatt landing ved Bardufoss flyplass. Det var ingen tiltak Norwegian kunne ha iverksatt for å forhindre at flyvningen ble kansellert.

Som det fremgår av fremlagt dokumentasjon, var det sterk tåke og svært dårlig sikt da det ble bestemt at SE-RRI måtte omdirigeres for å lande i Bodø. Det er derfor rimelig å legge til grunn at det var værforholdene som utløste forsinkelsen. Norwegian vil på det grunnlag anføre at hendelsen lå utenfor selskapets kontroll.

Etter forordningen må flyselskapene også iverksette alle rimelige tiltak i etterkant av en ekstraordinær omstendighet. Det var ingen rimelige tiltak som Norwegian kunne ha iverksatt for å forhindre denne forsinkelsen. Været påvirket alle flyselskap, og det er ingen tiltak Norwegian kunne ha iverksatt for å unngå forsinkelsen, da omdirigeringen var nødvendig for å kunne lande trygt. Ved vurderingen av hvilke tiltak som innen rimelighet kan kreves av flyselskapet, skal det tas i betraktning hva som er teknisk og økonomisk tålelig for flyselskapet, og hvorvidt mulige tiltak er forholdsmessige i situasjonen. Dette er lagt til grunn av EU-domstolen i saken C-315/15 (Pešková).

Tiltak som wetlease eller omposisjonering av egne fly er tidkrevende prosesser og var ikke aktuelle da det var været som forårsaket kansellering. Norwegian har ikke tomme reservefly som står klare til bruk ved slike hendelser. Det kan heller ikke forventes at Norwegian har ledige fly alle steder selskapet flyr til. Det var da mest hensiktsmessig å booke om passasjerene til flyvninger påfølgende dag.

Norwegian har etter dette foretatt alle mulige rimelige tiltak i etterkant av en ekstraordinær omstendighet, noe som er i tråd med EU-forordning 261/2004. Norwegian mener at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne unngås med alle rimelige tiltak.

På bakgrunn av dette kan ikke klagers krav om standarderstatning imøtekommes.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv

om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Norwegian har opplyst og fremlagt dokumentasjon på at det var dårlig sikt i Bardufoss den aktuelle kvelden som gjorde det nødvendig å om dirigere flyet til Bodø, og deretter fly tilbake til Oslo. Nemnda mener at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Norwegian omrutet passasjerene til en ny flyvning dagen etter. Klager har etter dette ikke rett på standarderstatning.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)