

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for ødelagt barnevogn.

Dato

28.08.2015

Saksnummer

0126/15F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Oslo til Bergen den 14. desember 2014 med DY626. Ved ankomst oppdaget de at barnevognen til en verdi av kroner 7 999 var skadet.

Klager har fått refundert kroner 2 500 fra sitt forsikringsselskap. Hun krever mellomlegget på kroner 5 499 refundert fra Norwegian.

Norwegian har i det vesentlige anført:

Før man kan gjennomføre en bestilling på Norwegians nettsider må man ha krysset av for å ha lest regler og vilkår. Her kommer det frem at Norwegian anbefaler sine kunder å pakke barnevogner i hard emballasje, for eksempel PramPack eller Airshells. Videre kommer det frem at passasjerer selv er ansvarlig for å pakke sin bagasje slik at den tåler normal bagasjehåndtering.

Klagers barnevogn var kun pakket i plast. Plastikkposene som leveres ut på flyplassene er ikke egnet for beskyttelse av vognene, kun for å beskytte annen bagasje mot søl fra hjulene.

Norwegian registrerer at Transportklagenemnda i andre vedtak mener passasjerene må opplyses tilstrekkelig om kravet om emballasje. Flyselskapet ber nemnda komme med en konkret tilbakemelding på hvordan de mener Norwegian på en tilfredsstillende måte kan informere sine passasjerer om kravet til emballasje.

Klager har sendt sin barnevogn uten tilstrekkelig emballasje, Norwegian kan av den grunn ikke imøtekomme hennes krav.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Nemnda bemerker:

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at barnevognen ble skadet under flytransporten.

Norwegian er i henhold til luftfartsloven § 10-18 ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset. Flyklagenemnda har behandlet flere klager mot Norwegian med krav om erstatning for skade på barnevogn under flytransport. Nemnda har ikke mottatt tilsvarende klager mot andre flyselskap.

Nemnda har ved vurderingen av disse sakene gjennomgående delt seg i et flertall og et mindretall, der flertallet, lederen og forbrukernes representanter har vært av den oppfatning at Norwegian er ansvarlig for skadene, mens mindretallet, flyselskapenes representanter, har vært av den oppfatning at Norwegian ikke er ansvarlig med mindre vognen er pakket i hard emballasje. Sak 245/10 F [FLYKN-2010-245] er illustrerende for uenigheten mellom flertallet og mindretallet. Saken er vedlagt.

Nemnda har vurdert partenes anførsler i denne saken, og finner ikke grunnlag for å avvike tidligere avgjørelser. Flertallet bemerker imidlertid at barnevognemballasje, som PramPac, Airshells o.l., har blitt vesentlig lettere tilgjengelig og kjent enn det var i 2010, og at det således må kunne forventes at flere tar denne type emballasje i bruk. Slik Norwegians regler er utformet, pålegges imidlertid ikke slik emballasje benyttet, det er kun en anbefaling. Reglene er videre, etter flertallets vurdering, fortsatt vanskelig tilgjengelig. Nemnda mottar videre kun barnevognsaker fra Norwegian, men flertallet ser ikke bort fra at dette kan ha sammenheng med at andre selskap ikke anser nemndsbehandling som formålstjenlig sett hen til nemndas praksis.

Klager har mottatt en erstatning på 2 500 kroner fra sitt forsikringsselskap. Nemndas flertall, finner ikke sannsynliggjort tap ut over dette. Flertallet bemerker at erstatningen ved totalskade i utgangspunktet må baseres på gjenanskaffelsesverdien - det beløp skadelidte må betale for å skaffe seg en ny ting av samme art. Skadelidte skal på den annen side ikke tjene på skaden, og det må derfor gjøres fradrag for den slitasje og verdiforringelse ellers som bruken av den skadede gjenstand har medført.

Nemndas mindretall, flyselskapenes representanter, er av den oppfatning at klager ikke har rett til erstatning da vognen ikke var pakket forsvarlig.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale erstatning ut over det klager har mottatt fra sitt forsikringsselskap.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Janne Grethe Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS., Tove Husa Wiger, SAS Norge AS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.