

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet nektet ombordstigning.

### Dato

09.07.2013

### Saksnummer

134/13F

### Tjenesteyter

Air Berlin

Krav om standarderstatning grunnet nektet ombordstigning.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager hadde billett fra Oslo til Wien via Berlin den 17. januar 2013. Klager ble nektet ombordstigning på AB8243 fra Oslo til Berlin, med begrunnelse av at AB8752 fra Berlin til Wien var kansellert.

Klager stiller seg kritisk til at han ikke fikk være med flyet til Berlin, og derfra bli booket om til neste mulige avgang til Wien, med fly eller tog. AB8243 opererte som normalt, og ble ikke kansellert som følge av værforhold. Klager mener Air Berlin har nektet klager ombordstigning uten gyldig grunn.

Klager ble booket om til samme tid dagen etter. Han ble ikke tilbudt hotell.

Klager krever standarderstatning for nektet ombordstigning i henhold til EU-forordning 261/2004. Videre krever klager refundert utgifter til hotell, buss og mat i ventetiden, til sammen 255,58 euro.

Det vises for øvrig til klagers brev.

#### Air Berlin har i det vesentlige anført:

AB8752 fra Berlin til Wien kunne ikke operere den 17. januar 2013 grunnet værforhold, dårlig sikt som følge av kraftig snøfall. Det vises til fremlagt logg. Værforholdene førte til at Wien lufthavn ble imidlertid stengt.

Den ekstraordinære hendelsen var utenfor Air Berlins kontroll, og er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004.

Alle fly som kunne operere fra Berlin til Wien denne dagen var allerede fullbooket, og for å unngå at klager ble strandet i Berlin, ble han booket om til å reise fra Oslo dagen etter.

Air Berlin har refundert klagers utgifter i ventetiden, 255,58 euro, men kan ikke imøtekomme hans krav om standarderstatning

Det vises for øvrig til Air Berlins brev.

### **Nemnda bemerker:**

Klager hadde en sammenhengende billett fra Oslo via Berlin til Wien. Flygningen til Berlin ble gjennomført, men klager ble nektet ombordstigning grunnet at flyplassen i Wien var stengt pga. vanskelige værforhold.

Nemnda er av den oppfatning at mulige problemer med avviklingen av siste del av reisen ikke ga Air Berlin rett til å nekte klager ombordstigning på første del av reisen. Nemnda viser til at situasjonen i Wien kunne endre seg i løpet av tiden frem til planlagt avreise fra Berlin. Nemnda viser videre til at klagers muligheter til en snarlig omruting til Wien, ville være vesentlig større fra Berlin enn fra Oslo. Klager har i denne sammenheng opplyst at han også kunne ta tog. Nemnda viser videre til at det ikke var noen problemer på flyplassen i Berlin som skulle tilsi at det ville være uforsvarlig å frakte klager dit selv om det var fare for at han der ikke ville kommet seg videre. Air Berlin ville være pliktig til å tilby klager gratis overnatting og mat så vel i Berlin som Oslo. Det er ikke noe som tyder på at utgiftene ville bli vesentlig større i Berlin enn i Oslo. I følge klager ville det blir rimeligere i Berlin.

Nemnda er av den oppfatning at avvisningen gir klager rett til en erstatning på 250 euro etter EU-forordning 261/2004 artikkel 4 jf. artikkel 7(Oslo-Wien 1 360 km).

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Air Berlin utbetaler en erstatning på 250 euro.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Amine Mabel Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM,

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*