

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

14.09.2020

### Saksnummer

2020-00062

### Tjenesteytere

Air Baltic

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Tallinn den 31. oktober 2019 med Air Baltic sin flyvning BT200. Planlagt avgangstid fra Oslo var kl. 20.05, med ankomst i Tallinn kl. 22.35. Etter lengre ventetid inne i flyet grunnet et teknisk problem som forsøktes utbedret, samt at problemet gjenoppsto etter forsøk på utbedring ble det til slutt annonsert at flyet var kansellert. Klager ble omrutet til å fly via Helsinki neste dag.

Tekniske problemer er ikke ekstraordinære omstendigheter, og ligger således innenfor flyselskapets ansvar. Klager viser til at EU-dom C-257/14 støtter hans syn.

Klager har basert på ovenstående fremsatt krav om standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

BT200 den 31. oktober 2019 ble kansellert grunnet tekniske årsaker, nærmere bestemt feil i bremsesystemet på landingshjulene (left landing gear brake control system fault). Det vises til vedlegg for elektronisk teknisk logg. Defekten ble oppdaget etter forrige flyvning fra Tallin til Oslo (BT199) og før avgang, og gjelder alle Airbus A220-300-serie flymaskiner. Defekten er en fabrikasjonsfeil. På grunn av dette kunne ikke defekten vært forutsett. Det kunne heller ikke foretas forebyggende tiltak. Det er en åpenbar fabrikasjonsfeil utenfor flyselskapet sitt ansvar. Feilen/defekten ble avverget omgående og i henhold til produsentens prosedyrer og retningslinjer. Det er ikke tillatt å foreta flyvninger med en slik feil, da det er direkte relatert til flysikkerhet. På grunn av dette må defekten anses som en uventet flysikkerhetsbrist.

Air Baltic vurderte i tillegg om de skulle benytte reservefly for å erstatte den aktuelle flyvningen. Dessverre hadde de ikke reservefly tilgjengelig på utestasjonen som kunne

operere flyvningen uten vesentlig forsinkelse. Å tildele andre fly fra flåten i dette tilfellet ville betydd at andre flyvninger ville blitt betydelig forsinket eller kansellert.

Fabrikasjonsfeilen kan klart anses som uforutsigbar og ekstraordinær. Dette medførte at en ikke kunne foreta forebyggende tiltak. I henhold til EU-domstolens avgjørelse i C-257/17, hvor domstolen uttaler at en defekt som er bekreftet av produsent, som påvirker annet fly i flyflåten, er det å anse som en uventet fysikkerhetsbrist og dermed en ekstraordinær omstendighet. Air Baltic anser kanselleringen som utløst av ekstraordinære omstendigheter. Det tekniske problemet er av natur og opprinnelse utenfor flyselskapets sedvanlige aktivitetsutøvelse og faktiske kontroll.

### **Nemnda bemerkar**

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Nemnda legger til grunn at klager sin flyvning fra Oslo til Tallinn med BT200 ble kansellert grunnet teknisk feil, og at klager ankom sitt endelige bestemmelsessted neste dag.

Teknisk feil er som regel ikke en ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapet plikten til å betale standarderstatning, jf. EU-domstolens avgjørelse av 17.09.2015 Corina van der Lans - KLM (C-257/14) og Kommisjonens veileder av 15.06.2016 punkt 5.2. Et av unntakene er fabrikasjonsfeil.

Nemnda har delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet, lederen og forbrukerrepresentantene, mener at flyselskapet ikke har dokumentert at det foreligger en fabrikasjonsfeil.

Av den fremlagte dokumentasjonen kommer det frem at det er noen særegenheter ved software for bremsesystemet på Airbus A220-300 serie. Dokumentasjonen fra Airbus har til formål å gi en oversikt over særegenhetene, samt anbefale handlinger for vedlikehold for å teste, forhindre og rette funksjoner i bremsesystemet. Airbus anbefaler videre flyselskapene om å orientere vedlikeholdspersonell og følge retningslinjene i brevet.

Mindretallet, bransjerepresentantene, mener det er dokumentert at det foreligger en fabrikasjonsfeil og at kanselleringen skyldes denne.

Nemnda anbefaler på bakgrunn av dette at Air Baltic utbetaler standardkompensasjon på 250 euro per person.

I henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 5 punkt 1 bokstav b) jf. artikkel 9 nr. 1 bokstav a) skal klager ved kansellering tilbys forpleining i form av mat og drikke i ventetiden. Klager har ikke kunnet fremlegge kvittering på disse utgiftene, da de ikke

ble opplyst om rettighetene sine Air Baltic har ikke imøtegått klagers påstand på dette punkt, og nemnda finner det sannsynlig at klager med følge ble påført utgifter til mat i den størrelsesorden de krever erstattet. Det anbefales med dette at Air Baltic refunderer utgiftene til mat dersom dette ikke allerede er gjort.

Nemnda anbefaler på bakgrunn av dette at klager gis medhold.

Vedtaket er fattet med den dissens som fremgår over.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Air Baltic utbetaler 250 euro til klager.

### **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)