

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Manglende gyldig billett - ikke aktivert t:kort

Dato

10.06.2020

Saksnummer

2020-01011

Tjenesteytere

AtB AS

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med bussen da han ble ilagt tilleggsavgift 10. desember 2019. Klager forklarer at han kjøpte ny periodebillett for student 20. november og anfører at han validerte t:kortet ved første mulighet på busslinje 15 hos sjåføren. Klager mener han ikke kan stå ansvarlig om det var en feil med validatoren på bussen.

Klager forstår det slik at han per definisjon hadde en gyldig billett idet han gjennomførte transaksjonen i AtB sin nettbutikk og viser til sin kvittering for kjøpet. Dersom dette ikke er tilfelle, viser klager til en artikkel fra Aftenposten fra 2013 som omhandler periodebilletter hos Ruter, samt en sak behandlet i Forliksrådet som gjaldt validering av periodebillett hvor en klager vant over Ruter.

Klager krever frafall av gebyret og kompensasjon for arbeidet gjennomført i denne sammenhengen.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt tilleggsavgift 10. desember 2019 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett under kontroll, som følge av at han ikke hadde aktivert periodebilletten på t:kortet. Den 3. august 2019 innførte Trondheim ny rutestruktur og samtidig gikk AtB over til åpen billettering.

Et påfylt t:kort er ikke å regne som gyldig billett når t:kortet ikke er aktivert på en kortleser for en ny periode. Den reisende kan velge å aktivere kortet på det tidspunktet det er ønskelig. På denne måten kan den reisende fylle på t:kortet når det passer, men velge å ikke aktivere det før man faktisk har behov for det. Dette gir kunden større valgfrihet og muligheter.

I transaksjonshistorikken til klager fremgår det at periodebilletten ble kjøpt 20. november 2019, det vil si 20 dager før klager ble stoppet i kontroll. Dette betyr at klager hadde reist uten gyldig billett i denne perioden. Siden periodebilletten ikke var blitt aktivert innebærer det at dagene som klager har betalt for ikke har gått tapt.

Det er den reisendes ansvar å sørge for å aktivere periodebilletten. Klager hevder at han hadde aktivert periodebilletten, men lurte på om det var noe i veien med valideringsmaskinen. Dersom bussoperatør oppdager feil på kortleser/validatoren vil bussoperatør bytte ut denne. De reisende må påse at periodebilletten faktisk blir aktivert ved at kortleseren lager en lyd og at en beskjed kommer til syne på skjermen.

Hvis en passasjer ikke kan fremvise gyldig billett i en kontrollsituasjon, anses det som å reise uten gyldig billett. Dette gjelder også dersom passasjeren har en uaktivert periodebillett.

På bakgrunn av ovennevnte opprettholder AtB sin tidligere avgjørelse i saken.

Nemnda bemerker

Klager ble ilagt tilleggsavgift den 10. desember 2019 fordi han ikke kunne vise gyldig billett.

Det følger av AtBs transportvedtekter pkt. 3 a og b at det er den reisendes ansvar å ha gyldig betalingsmiddel og å ha gyldig billett ved påstigning. Av transportvedtektenes pkt. 3 d fremgår det at billetten må være aktivert og at unnlatelse av dette etter pkt. 6.2 gir grunnlag for illeggelse av tilleggsavgift. Bestemmelsen er objektiv.

Klager hadde ikke aktivert sitt reisekort. Vilklårene for å ilegge gebyr var dermed til stede.

Nemnda bemerker at den reisende selv har ansvaret for å sette seg inn i billett- og betalingssystemer.

Nemnda har forståelse for at reaksjonen med gebyr kan oppleves som streng, men av hensyn til reiseforetakenes virksomhet er det nødvendig med en konsekvent praksis, da det er ulike årsaker til at reisende ikke kan vise gyldig billett.

Nemnda finner på denne bakgrunn ikke grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Vedtak

Transportklagenemnda for kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Steinar Backe (leder)

Andreas Forbech Havre (Forbruker Europa)

Hege Sundby (Forbrukerrådet)

Heidi L. Hansen (Flytoget)

Hege Sand (Ruter)