

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

### Dato

19.12.2017

### Saksnummer

2017-00781

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY171 fra Trondheim (TRD) til Bergen (BGO) 4. april 2017 kl. 18.40. Planlagt ankomst var kl. 19.40. Flyvningen ble kansellert, og klager ble booket om med DY771 fra Trondheim til Oslo (OSL) og videre til Bergen med DY634.

Klager viser i sin klage til at hans opprinnelige flyvning ble kansellert, og at han kom frem til Bergen en time og 45 minutter senere enn opprinnelig rutetid. Han anfører at han, i henhold til EU-forordning 261/2004, har krav på redusert kompensasjon på 125 euro, da flyvningen ble kansellert og ikke forsinket, og han kom frem til sitt endelige bestemmelsessted mindre enn to timer etter planlagt ankomsttidspunkt. EU-domstolens avgjørelse i C-402/07 (Sturgeon) kommer derfor ikke til anvendelse i dette tilfellet, da flyvningen ble kansellert og ikke forsinket.

Klager har på ovennevnte bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 125 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY171 fra Trondheim til Bergen 4. april 2017 ble forsinket som følge av tekniske problemer, og passasjerene ble booket om til nye flyvninger via Oslo. Klager ankom Bergen 21.23 lokal tid, en time og 43 minutter senere enn planlagt.

Det følger av EU-domstolens avgjørelse i C-402/07 (Sturgeon) at flyselskapene er unntatt fra sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004 i de tilfeller hvor forsinkelsen ikke overstiger tre timer.

Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda legger til grunn at Norwegians flyvning DY171 ble kansellert, og viser til fremlagt dokumentasjon fra begge parter. Det er enighet mellom partene om at klager ble tilbudt og aksepterte omruting i overensstemmelse med forordningens artikkel 8. Nemnda legger videre til grunn at klager ble omrutet via Oslo, og kom frem til sitt bestemmelsessted Bergen en time og 43 minutter forsinket.

Norwegian har i sitt tilsvaret til nemnda forklart at kanselleringen skyldtes tekniske problemer. Tekniske problemer er som utgangspunkt ikke en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand, jf. EU-domstolens avgjørelse i C-257/14 (Van der Lans). Nemnda kan derfor ikke se at selskapet har godtgjort at det forelå en ekstraordinær omstendighet.

Norwegian har videre i sitt svar fremholdt at flyselskapet er unntatt fra ansvar hvis forsinkelsen er under tre timer. Nemnda påpeker at en slik regel ikke gjelder i tilfeller der flyvningen kanselleres.

Det følger av EU-forordning 261/2004 artikkel 5 nr. 1 bokstav c nr. iii at passasjerene ikke har krav på erstatning dersom de opplyses om innstillingen mindre enn syv dager før planlagt avgangstid og tilbys omruting slik at de kan reise høyst en time før planlagt avgangstid og ankomme til det endelige bestemmelsessted senest to timer etter planlagt ankomsttid.

I denne saken kom klager frem under to timer etter planlagt ankomsttid, og avreisen var under én time før. Klager har derfor ikke krav på standarderstatning etter forordningen.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Ola Sundh (SAS)