

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

06.11.2013

Saksnummer

409/13F

Tjenesteyter

Sunair

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Billund den 16. mai 2013 kl. 18:15 med BA8268. Flyet ble forsinket over tre timer. Klager ble ikke informert om sine rettigheter.

Klager mener en teknisk feil tyder på dårlig vedlikehold av flymaskinen, og at dette ikke er grunn nok til ikke å utbetale standarderstatning.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Sunair har i det vesentlige anført:

BA8268 ble forsinket som følge av teknisk feil, det vises til fremlagt teknisk rapport.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da uregelmessighetene oppstod på grunn av ekstraordinære omstendigheter i henhold til EU-forordning 261/2004.

Sunair sendte et annet fly til Oslo for å hente passasjerene.

Sunair ønsker å refundere klagers eventuelle utgifter i ventetiden, men kan dessverre ikke imøtekomme hans krav om standarderstatning.

Nemnda bemerker:

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flygningen ble forsinket med over tre timer.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 (C-402/07) og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012 (C-581/10).

Flyselskapet må etter nemndas vurdering i utgangspunktet bære ansvaret ved teknisk svikt. Det er flyselskapet som har størst mulighet til å påvirke og forhindre at teknisk svikt oppstår. Også preventive hensyn taler for at flyselskapet som hovedregel må bære ansvaret ved teknisk svikt.

En teknisk svikt kan likevel komme så uventet at flyselskapet ikke har reelle muligheter til å forhindre feilen eller overvinne følgene av den uten at det går ut over passasjerene. I slike tilfelle er ikke flyselskapet pliktig til å betale erstatning til den reisende. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

Forsinkelsen skyldtes i dette tilfellet problemer med flyets vingeklaffer.

Saken er forelagt Luftfartstilsynet som ikke har noe å bemerke til flyselskapets beskrivelse.

Sunair har vedlagt et arbeidskort for å underbygge forklaringen. Det fremkommer ikke av arbeidskortet hvilken flymaskin arbeidet er utført på. Nemnda finner det etter en samlet vurdering ikke godtgjort at forsinkelsen av BA8286 skyldtes en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir følgelig rett til standarderstatning på 250 euro.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Sunair betaler en standarderstatning på 250 euro til klager.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.