

# Vedtak i Pakkereisenemnda

## Sammendrag

Saken gjelder klage på leilighet, uspesifisert reise, Kalymnos, Hallas.

### Dato

26.09.2012

### Saksnummer

316/11

### Tjenesteyter

Apollo Norge AS

Sakens dokumenter ble lagt frem.

### Klager: X

### Turarrangør: Apollo Norge AS

### Antall reisende: 3

### Reisens pris: 5.200,-

### Saken gjelder:

Saken gjelder klage på leilighet, uspesifisert reise, Kalymnos, Hallas.

**Klager an fører at de måtte gå opp 94 trappetrinn med barnevogn, koffertar og reiseseng for å komme til rommet. Der var det et ti-talls mygg, sønnen fikk mange myggestikk og måtte på sykehus. De forskuddsbetalte A/C for to uker, men hotelleieren slo den av og ble rasende da de konfronterte ham med det og ba dem flytte ut av hotellet. De fant seg da et annet hotell på egen hånd og krever refundert merprisen på 650 euro, samt tilbakebetalingen av utlegget til A/C.**

**Apollo anfører at når en reiser uspesifisert må en være forberedt på å få reisemålets enkleste bosted. Det anbefales ikke å gjøre det med barn.**

Myggplagen er ikke opplyst å ha vært verre på dette stedet enn i Hellas generelt på denne tiden av året. Hotelleieren har opplyst at han ble sint fordi klager brukte A/C de to første dagene uten å ha betalt. At den senere ble slått av skyldtes vaskehjelpen - det er vanlig ikke å ha den på når en ikke er på rommet.

Hotelleieren sier han følte seg truet da klagers samboer oppsøkte ham privat i forbindelse med denne diskusjonen om A/C og han ba dem derfor flytte ut.

Etter at Apollos reiseleder snakket med ham, ombestemte han seg og ville at de skulle bli boende og at han personlig skulle se til at A/C ikke ble slått av.

Klager bestemte seg likevel for å flytte ut. Apollo har tilbudt refusjon av 70 euro for A/C de ti dagene de ikke bodde der.

### **Nemnda bemerker:**

En pakkereise er mangelfull når den ikke samsvarer med det som er avtalt eller forutsatt i avtalen - § 6-1 i pakkereiseloven. Mangler kan gi grunnlag for forholdsmessig prisavslag hvis de ikke avhjelpes innen rimelig tid.

Reklamasjonsnemnda kan ikke ta stilling til hva som utspant seg i konflikten mellom klager og hotelleieren, men må nøye seg med å konstatere at uansett hva som skjedde, ble det ryddet opp i problemet da Apollos reiseleder grep inn.

Det som måtte være av «mangel» ved reisen var dermed avhjulpet i lovens forstand. Når klager likevel valgte å bytte hotell, er det en merkostnad de selv må dekke.

Utilfredshet med et uspesifisert bosted på grunn av mange trapper og lignende gir ikke grunnlag for prisavslag.

### **Vedtak:**

Reklamasjonsnemnda kan ikke anbefale at det gis noen kompensasjon utover tilbakebetaling av 70 euro.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Svein Dahl, Formann

Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet

Silje Østby Jystad, Forbrukerrådet

Anne Edvardsen, Ving Norge AS

Helga Hermansen, Star Tour AS.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Svein Dahl, Formann, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Silje Østby Jystad, Forbrukerrådet, Anne Edvardsen, Ving Norge AS, Helga Hermansen, Star Tour AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*