# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

# **Sammendrag**

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

#### Dato

21.08.2018

#### Saksnummer

2018-00544

# **Tjenesteytere**

Norwegian

# Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY183 fra Haugesund (HAU) til Oslo lufthavn (OSL) 15. januar 2018 kl. 09.40, med planlagt ankomsttid kl. 10.35 . Flyvningen ankom ikke Oslo før kl. 14.45. Dette utgjør en vesentlig forsinkelse, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Klager anfører at det ikke foreligger ekstraordinære omstendigheter. Et SAS-fly landet like før, og gjennomførte landingen. Det var heller ikke vesentlige forsinkelser på andre flyvninger mellom Haugesund og Oslo denne dagen. Videre kunne forsinkelsen, etter klagers oppfatning, vært unngått dersom Norwegian hadde truffet rimelige tiltak. Selskapet kunne ha landet på andre flyplasser nærmere Oslo, for eksempel Sandefjord - Torp (TRF). Her hadde det vært mulig å reise videre til Oslo med tog.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY183 fra Haugesund (HAU) til Oslo lufthavn (OSL) 15. januar 2018 ble forsinket med fem timer og 37 minutter. Forsinkelsen skyldtes sent ankommet fly som ble forsinket på grunn av avisingskø ved Oslo lufthavn under forrige flyvning. Forsinkelsen forplantet seg til DY183, og denne flyvningen måtte i tillegg omdirigeres til Gøteborg på grunn av værforholdene med dårlig sikt og vind.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

# Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY183 fra Haugesund (HAU) til Oslo lufthavn (OSL) 15. januar 2018 ble forsinket med fem timer og 37 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at forutgående flyvning kom for sent inn til Haugesund på grunn av kø for avising i Oslo. Klagers flyvning ble også omdirigert til Gøteborg, da det var dårlig sikt og sterk vind i Oslo da flyet skulle lande. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte forhold utgjør en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Flyvningen måtte omdirigeres til Gøteborg, og klager har anført at flyet kunne landet på flyplasser nærmere Oslo lufthavn, for eksempel Torp. Nemnda er av den oppfatning at flyselskapene ikke alltid har anledning til å bli omdirigert til den nærmeste flyplassen, og flyselskapene må i slike tilfeller forholde seg til de retningslinjer som gis av Air Traffic Control.

Nemnda legger derfor til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standardkompensasjon, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

# Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder) Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Joachim Sponheim (SAS) Gøran Jenssen (Widerøe)