

# Vedtak i Pakkereisenemnda

## Sammendrag

Reise til Tyrkia, 28. mai - 4. juni 2010. Krav om erstatning for ødelagt koffert.

### Dato

..

### Saksnummer

10/11

### Tjenesteyter

Nazar Nordic AB

Sakens dokumenter ble lagt frem.

### Klager: X

**Turarrangør: Nazar Nordic AB**

**Antall reisende: 4**

**Reisens pris: kr 20.880**

### Saken gjelder:

Reise til Tyrkia, 28. mai - 4. juni 2010. Krav om erstatning for ødelagt koffert.

### Klager har i det vesentlige anført:

Klagers datters koffert ble skadet på vei hjem fra Tyrkia 5. juni 2010. Det var en stor sprekk i siden og et hjul var slått av. Selger av kofferten har bekreftet at ny koffert koster kr 679. Klager krever sitt tap erstattet.

Klager har mottatt kr 277,30 fra Nazar/Sky Airlines. Klager krever erstattet det resterende.

### Nazar har i det vesentlige anført:

Kravet er sendt til flyselskapet Sky som ansvarlig fraktfører. Nazar har derved ikke hatt innsyn i saken. Nazar får heller ingen informasjon fra flyselskapet.

Dette er en sak mellom flyselskapet og klager.

Flyselskapet har utbetalt 40 euro til tross for at klager ikke har fremlagt kvittering.

Nazar finner ikke å kunne gi erstatning ut over det som er utbetalt av flyselskapet.

Nazar anbefaler sine kunder å tegne egen reiseforsikring som dekker blant annet bagasje ettersom reiseforsikringen ofte gir større kompensasjon om ulykken er ute enn den kompensasjon som normalt utbetales fra flyselskapet.

**Nemnda bemerker: datter ble helt ødelagt under flyturen hjem fra Tyrkia. Det er å anse som en mangel ved pakkereisen at innsjekket bagasje blir ødelagt under flyreisen. Turarrangør er overfor passasjeren ansvarlig for tap som påføres, jf. pakkereiseloven § 6-5, jf. § 6-4.**

Det er således uriktig av Nazar å henvise kunden til flyselskapet.

Nazars henvisning til forsikringen blir også feil. Ansvar for passasjeren ligger hos turarrangør.

Ved totalskade må erstatningen i utgangspunktet baseres på gjenanskaffelsesverdien - det beløp skadelidte må betale for å skaffe seg en ny ting av samme art. Skadelidte skal på den annen side ikke tjene på skaden, og det må derfor gjøres fradrag for den slitasje og verdiforringelse ellers som bruken av den skadede gjenstand har medført, jf. Lødrup, lærebok i erstatningsrett 3. utgave, side 351.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at kofferten var ett år gammel, og at ny koffert koster NOK 679. Ved en så ny koffert er det etter nemndas vurdering ikke grunn til å foreta fratrekk for slitasje/verdiforringelse.

Nemnda anbefaler at Nazar dekker klagers resterende tap på NOK 402.

### **Vedtak:**

Reklamasjonsnemnda for pakkereiser anbefaler at Nazar erstatter klagers resterende tap på NOK 402.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, Formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet

Vigdis Fiske, Amisol AS

Mette Lindgren, Apollo Reiser AS

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, Formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Vigdis Fiske, Amisol AS, Mette Lindgren, Apollo Reiser AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*