

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

10.11.2020

### Saksnummer

2020-00976

### Tjenesteytere

Widerøe

### Klager har i det vesentlige anført

Klager (to personer) skulle reise fra Bergen til Hamburg den 1. desember 2019 med WF208 kl. 10:15 og ankomst kl. 11:50. Denne flyvningen ble kansellert på grunn av dårlig vær og de ble booket om til SAS samme dag, fra Bergen kl. 11:20 til Hamburg med ankomst kl. 18:40 via Oslo og København.

Klager viser til Widerøes kommentar. Den foregående flyvningen WIF1GX ble ikke kansellert på grunn av værforhold i Tromsø denne morgenen. Den ble kun forsinket med ca. 3,5 time og ble omdirigert direkte til Bergen, her kunne flyet ha startet flyvning til Hamburg med forsinkelse på ca. en time.

Klager krever standarderstatning på 250 euro per person, totalt 500 euro, i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Widerøe viser til sin operative logg angående forsinkelsen på WF611 fra Tromsø til Bergen. Her fremgår det at forsinkelsen var på grunn av dårlig vær (snø og vind) og begrensning på bremse lengde og is. Forsinkelsen ble på 3 timer og 24 minutter.

Samme besetning og flymaskin skulle fly WF208/209 Bergen – Hamburg – Bergen. Været i Tromsø var den direkte årsaken for denne kanselleringen. Det vises også til Metar rapport for vær situasjonen.

Widerøe kan ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir passasjeren rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkelene 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår overbelastning på flyplassen med mer, kan være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at flyselskapet Widerøe har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at WF611 fra Tromsø til Bergen ble kansellert som følge av snø, vind og glatt rullebane i Tromsø. Videre viser dokumentasjonen at samme besetning og flymaskin skulle fly WF208/209 Bergen – Hamburg – Bergen. At klagers avgang ble kansellert var en direkte følge av værforholdene som forsinket foregående flyvning.

Klager har etter dette ikke rett til standarderstatning.

Saken er behandlet med en forbrukerrepresentant i medhold av transportklagenemndforskriften §5-5(5).

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Maricor Maglasang (HRG Nordic)