

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for ødelagt bagasje.

Dato

20.04.2015

Saksnummer

990/14F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om erstatning for ødelagt bagasje.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Kristiansand til Bardufoss via Oslo den 26. mai 2014. Før avgang om bord på DY338 fra Oslo til Bardufoss måtte klager gi fra seg sin håndbagasje til crewet da det var helt fullt i hattehyllene. Hans bagasje var innenfor tillatte mål for håndbagasje. Klager ble fortalt at han ville få håndbagasjen ved ankomst Bardufoss. Det ble ikke informert om at håndbagasjen ville bli plassert sammen med innsjekket bagasje i lasterommet.

I Bardufoss lå klagers håndbagasje sammen med innsjekket bagasje på rullebåndet.

Noen dager senere oppdaget klager at hans pc som lå i håndbagasjen var ødelagt. Dersom klager hadde visst at hans håndbagasje ville bli plassert og fraktet sammen med ordinær bagasje ville han ikke akseptert dette.

Klager krever erstatning for ødelagt pc.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Norwegian har i det vesentlige anført:

I henhold til internasjonale regler for luftfart skal skadet bagasje rapporteres før en forlater flyplassen. Dersom dette ikke gjøres er det passasjerens som må sannsynliggjøre at skaden oppstod på reisen.

Det er passasjerens ansvar å påse at verdifulle og skjøre gjenstander blir tatt ut fra håndbagasjen før den blir sendt ned i lasterommet.

Da uregelmessigheten ikke ble meldt ved ankomst Bardufoss kan Norwegian dessverre ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Nemnda bemerker:

Luftfartsloven § 10-26 lyder:

Mottas innskrevet reisegods eller gods uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand og overensstemmende med befordringsdokumentet eller de på annen måte registrerte opplysninger jf. § 10-15 annet ledd første punktum, om ikke annet blir godtgjort.

Er godset skadet eller delvis tapt, må mottakeren klage om det til fraktføreren umiddelbart etter at skaden eller tapet oppdages, og senest innen 7 dager for innskrevet reisegods og 14 dager for gods, regnet fra mottakelsen. Ved forsinkelse må det klages senest innen 21 dager fra den dag da godset ble stilt til rådighet for mottakeren.

Enhver klage skal være skriftlig og overlevert eller avsendt innen fristens utløp.

Det følger av luftfartsloven § 10-27 at dersom klage om skaden ikke blir gitt innen den frist som følger av § 10-26, faller ethvert krav mot fraktføreren bort, med mindre han har handlet svikaktig.

Som det fremgår av ovennevnte bestemmelse, er det ikke noe krav om at den skadede bagasje må vises frem innen 7 dager, slik det fremkommer av Norwegians standardbrev samt Norwegians hjemmeside.

Klager kontaktet Norwegians kundesenter per telefon 2 dager etter flygningen. Han sendte e-post til Norwegian den 31. mai, dvs. 5 dager etter flygningen. Klagen er således rettidig.

Det står påstand mot påstand om det som skjedde da klager måtte levere fra seg håndbagasjen sin. Nemnda finner det på bakgrunn av de foreliggende opplysninger vanskelig å ta stilling til dette. Slik nemnda ser det, får imidlertid dette ikke betydning for avgjørelsen av saken.

Nemnda legger til grunn at klagers sekk ble sendt som vanlig reisegods (dvs. i flyets bagasjerom). Nemnda viser til at sekken kom på bagasjebåndet sammen med annen bagasje. Klager, som var kjent med at han hadde pc og kamera i sekken, hadde i den foreliggende situasjon all grunn til å undersøke om dette var gått greit.

Når klager ikke sjekket bagasjen på flyplassen, må en etter nemndas vurdering falle tilbake på hovedregelen om at bagasjen forutsettes å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort.

Nemnda finner det ikke mer sannsynlig at bagasjen ikke ble utlevert i god stand enn at den ble utlevert i god stand. Norwegian plikter etter dette ikke å erstatte klagers tap.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Jan-Eirik Persen, SAS Norge AS, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, .

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.