

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning og refusjon ved forsinkelse.

### Dato

20.06.2017

### Saksnummer

2016-00844

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY7106 fra Las Vegas (LAS) til København (CPH) 16. juli 2016 kl. 18.30 lokal tid. Flyvningen ble forsinket, og klager mistet sin forbindelse fra København til Bergen med SAS.

Varmt vær i Las Vegas i juli måned kan etter klagers syn ikke anses som en ekstraordinær omstendighet.

Klager har på ovennevnte bakgrunn fremsatt krav om standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 på 600 euro, samt refusjon av kroner 2 067 for kjøp av nye flybilletter fra København til Bergen.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY7106 fra Las Vegas til København 16. juli 2016 ble forsinket med fem timer og 42 minutter. Årsaken til forsinkelsen var værforholdene i Las Vegas denne dagen. Det var svært høye temperaturer som forårsaket forsinkelsen.

På Norwegians langdistanseruter benyttes en svært stor og tung flymaskin som skal kunne fly store distanser. Maskinen kunne ikke ta av som følge av en kombinasjon av høy temperatur og flyets vekt. Det eneste alternativet ville vært å ta av med mindre drivstoff enn nødvendig for å redusere vekten, noe som ville nødvendiggjort en mellomlanding for å fylle drivstoff. Et slikt tiltak er svært risikabelt, samt at det vil være vanskelig å planlegge ventetid på andre flyplasser. Denne muligheten ville mest sannsynlig ha forårsaket en enda lengre forsinkelse for passasjerene.

Omruting med andre flyselskap ville ikke være hensiktsmessig i dette tilfellet, da det kun var mindre maskiner som tok av fra Las Vegas denne ettermiddagen, slik at

passasjerene i så måte hadde vært nødt til å mellomlande flere ganger før de ville ankommet København.

Uregelmessigheten utgjør i dette tilfellet en ekstraordinær omstendighet og en hendelse utenfor flyselskapets kontroll. Norwegian har følgelig ingen plikt til å utbetale standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 eller erstatning eller refusjon på annet grunnlag. Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers fremsatte krav i saken.

### **Nemnda bemerker**

DY7106 fra Las Vegas til København 16. juli 2016 ble forsinket med fem timer og 42 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet tre timer eller mer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5 nr. 3, jf. EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07)* og *Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10)*.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

I dette tilfellet er det opplyst at forsinkelsen skyldtes høy varme. Det aktuelle flyet var svært stort og tungt, slik at flyet ikke kunne lette med så mye drivstoff. Dersom flyet skulle tatt av med mindre drivstoff, ville det være nødvendig å mellomlande. Det ble vurdert at en mellomlanding ikke var aktuelt, da det trolig ville medføre ytterligere forsinkelser.

I henhold til vedlagte rapporter fremgår det at temperaturen var rundt 41 grader celsius den aktuelle dagen. Nemnda har vanskelig for å se at dette er å anse som så høy varme at det må vurderes som en ekstraordinær omstendighet. 41 grader midt på sommeren i Las Vegas må etter nemndas syn være noe flyselskapene må regne med. Nemnda betviler ikke opplysningene om at det aktuelle flyet ikke kunne lette den dagen. Etter nemndas syn er dette imidlertid noe flyselskapene kan ta høyde for, ved for eksempel å planlegge mellomlandinger i sommermånedene eller planlegge avgangene senere på kvelden.

Nemnda mener derfor klager har rett til standarderstatning etter forordningen på 600 euro.

I tillegg har klager hatt utgifter på kroner 2 067 kroner til nye flybilletter, som anses erstatningsberettiget etter luftfartsloven § 10-20. Utgiftene kommer ikke til fradrag i standarderstatningen, da det er å anse som utgifter til omruting etter artikkel 8.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian utbetaler standarderstatning til klager på 600 euro, samt dekker utgifter til nye flybilletter på kroner 2 067.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Josefin Rydberg (SAS)