

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Manglet billett

### Dato

20.09.2018

### Saksnummer

2018-02093

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på T-banen 9. juli 2018 fordi han ikke hadde kjøpt billett.

Klager erkjenner at billetten ble kjøpt etter at han gikk ombord på T-banen, men ber om at Ruter utviser skjønn basert på hans billetthistorikk. Klager viser til at han har kjøpt 13 månedsbilletter og en rekke enkeltbilletter.

Klager ber om at Ruter frafaller gebyret.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på T-banen 9. juli 2018 fordi han ikke hadde noen gyldig billett. Gebyret er betalt på stedet, og ikke registrert på navn.

Da kontrollørene annonserte kontroll, startet klager et billettkjøp i appen. Dette kjøpet ble aldri gjennomført. Billetten må være bekreftet før kontrollsonen på stasjonen blir passert, så i dette tilfellet ville det uansett vært for sent.

Gebyret er således korrekt ilagt, og Ruter kan ikke se noen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

### Nemnda bemerker

Klager ble ved kontroll på T-banen fra Nationaltheatret den 9. juli 2018 ilagt gebyr fordi han ikke kunne vise gyldig billett

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager erkjenner at han gikk ombord på T-banen uten gyldig billett. Vilkårene for å ilagge gebyr var dermed oppfylt.

Klager viser til at han var på vei til å kjøpe billett i mobilappen ombord, og ber om at Ruter utviser skjønn basert på hans billettshistorikk.

Nemnda bemerker at Nationaltheatret har en kontrollsoner før ankomst til perrongen. Billetten må være kjøpt og aktivert før passering av kontrollsoner.

Nemnda er kjent med at Ruter kan utøve skjønn i enkelte tilfeller, for eksempel på bakgrunn av den reisendes kjøpshistorikk. Nemnda har generelt ikke grunnlag for å vurdere skjønnsutøvelsen ved Ruters saksbehandling. I dette tilfelle bemerkes likevel at den reisendes kjøpshistorikk ikke gir automatisk krav på frafall av gebyr.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles

**Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold

**Nemndas representanter**

- Anne Austbø (leder)
- Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)
- Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk)
- Olav Grøttland (NSB)