Vedtak i Transportklagenemnda - Sjø

Sammendrag

Krav om frafall av ilagt gebyr som følge av manglende gyldig studentbevis.

Dato

21.01.2020

Saksnummer

2019-04334

Tjenesteytere

Fram

Klager har i det vesentlige anført

Klager tok ferjen fra Hamsund til Ålesund den 9. oktober 2019.

Denne dagen var det kontroll og klager hadde problemer med å få appen hvor studentbeviset ligger til å fungere. Siden klager ikke fikk vist frem beviset så fikk han ett gebyr på kr 500. Klager hevder at kontrolløren tok med reisekort hans og det fikk han ikke tilbake, han har nå kjøpt et nytt reisekort. Han fikk heller ikke kopi av gebyret.

Klager krever at gebyret blir slettet da han kan vise frem at studentbeviset var gyldig på tidspunktet for kontrollen og refusjon av billettene som han har måttet betale fullpris på grunn av reisekortet ble tatt av kontrolløren.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Fram har vært i kontakt med billettkontrolløren (Nokas) som forteller: «Vi har sjekket opp saken. Han har med 100% sikkerhet fått med seg gebyret når han dro. Videre opplevde kontrollørene han som veldig kverulant og lite interessert i å samarbeide».

Fram påpeker at den enkelte som krever studentrabatt må kunne fremlegge gyldig bevis når slik rabatt kreves eller skal kontrolleres. Klager skrev i sin dialog at han er kjent med utfordringer med appen for studentbevis og på denne bakgrunn så burde et fysisk bevis vært medbrakt.

Fram kan ikke være ansvarlig for apper levert av 3-part. Billettkontrolløren kan kun forholde seg til hva som kan fremlegges under en kontroll.

Fram kan ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker

Klager ble ved kontroll på ferjen fra Hamsund til Ålesund den 9. oktober 2019 ilagt gebyr da han ikke kunne vise gyldig bevis for at han var berettiget til studentbillett.

Det fremgår av transportvilkårene for FRAM at den reisende er ansvarlig for å ha gyldig billett og ha med seg relevant dokumentasjon for rabatterte billetter. Dersom den reisende ikke har korrekt billett og dokumentasjon må det betales et tilleggsgebyr.

Klager kunne ikke vise skolebevis og vilkårene for å ilegge gebyr var til stede.

Klager viser til at det var problemer med å få opp en app som viser skolebevis og at han har levert kopi av skolebevis senere.

Nemndas flertall, nemndas leder og bransjerepresentantene, finner ikke grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

En samlet nemnd finner imidlertid grunn til å føye til at Transportklagenemnda Kollektiv har vurdert spørsmålet om gebyr når student- eller skolebevis som var gyldig på reisetidspunktet, legges fram i ettertid, og har i flere saker uttalt følgende:

"Nemnda er gjennom flere saker kjent med at xx konsekvent ikke godtar at dokumentasjon for rett til rabattert billett kan vises i ettertid. Den reisende har etter xxs godkjente vedtekter heller ikke krav på dette.

Nemnda har derfor vurdert problemstillingen i disse saker nærmere. Etter nemndas syn er det grunn til å skille mellom å vise fram en billett i ettertid og å vise dokumentasjon for rett til rabattert billett i ettertid når den reisende har en ellers gyldig billett under reisen. Nemnda har derfor anbefalt at xx vurderer en ordning som praktiseres av enkelte andre reiseforetak med at dokumentasjon kan vises i ettertid."

Transportklagenemnda viser til at de samme synspunkter gjør seg gjeldende i ferjetrafikken. Det aktuelle busselskapet har for øvrig senere endret sin praksis.

Mindretallet, forbrukernes representanter, vil i denne saken anbefale at gebyret frafalles forutsatt at klager kan dokumentere at han hadde gyldig studentbevis på reisetidspunktet. Det synes på denne bakgrunn lite rimelig at gebyret opprettholdes. Mindretallet er enig med flertallet i at vedtektene etter sin ordlyd ikke åpner for unntak. Det er likevel mindretallets syn at på grunn av de sterkt urimelige resultatene en ren ordlydsfortolkning medfører, kan vedtektene vanskelig forstås dithen at dette er tilsiktet. Etter flertallets syn bør det ses hen til hvilke hensyn det aktuelle transportregelverket skal ivareta. Reglene knyttet til billettkontroll skal blant annet ivareta selskapets økonomiske interesser og allmennpreventive hensyn, ved at de som urettmessig reiser uten billett blir tatt i kontroll og ilagt gebyr. Det er vanskelig å se at en mer lempelig praksis overfor personer som i ettertid kan dokumentere sin rett til den aktuelle

billettkategori medfører at selskapets interesser blir skadelidende, økonomisk eller ut fra allmennpreventive hensyn. Den reisende derimot, blir påført et urimelig økonomisk tap, som også ut fra selskapets interesser må fremstå som unødvendig.

Vedtak fattes i samsvar med flertallets syn.

Vedtak

Transportklagenemnda Sjø finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Kristoffer Sørlie (Forbrukerrådet)
Frode Sund (NHO sjøfart)
Deon Mortensen (Fjord1)