

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

24.02.2020

Saksnummer

2019-01624

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle fly fra Trondheim til Tallinn via Stockholm den 20. mars 2019 med SAS sine flyvninger SK2474 og SK1772.

SK2474 fra Trondheim til Stockholm med planlagt avgangstid kl. 18.50 ble kansellert. Klager ble ombooket til å fly via København. Han ankom Tallinn 16.23 den 21. mars 2019.

Forutgående flyvning fra Arlanda til Trondheim landet i Oslo istedenfor Trondheim. Det er flyselskapet sitt ansvar å fremskaffe et fly til hver enkelt flyvning for å kunne operere flyvningene i henhold til rutetabellen som opprinnelig planlagt. En "knock-on effect" fra forrige flyvning kan ikke regnes som ekstraordinær i henhold til EU-forordning 261/2004.

Klager anfører at det ikke var noe galt med været. Flere fly landet og tok av fra Trondheim uten forstyrrelser i samme tidsperiode klagers flyvning skulle ha tatt av og landet.

Det er fremsatt krav om standarderstatning på 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS avslår klagers krav i sin helhet.

SK2474 var planlagt til å operere med flymaskin EIFPK. Denne var planlagt til å operere som SK2473 fra Arlanda til Trondheim, og returnere som SK2474 fra Trondheim til Arlanda. Maskinen som opererer Arlanda-Trondheim-Arlanda er Canadair Regional Jet (CRJ), som er et mindre fly.

Grunnet sterk vind og vindkast på 30 knop bestemte kapteinen at vinden var for sterk til å kunne foreta en trygg landing i Trondheim. SK2473 ble dermed omdirigert

til Oslo Lufthavn i stedet for å returnere til Arlanda. På denne måten var det flere omrutingsmuligheter for passasjerene.

Klager ble ombooket til første ledige alternativ fra Trondheim til Tallin neste morgen.

Basert på ovenstående informasjon kan ikke SAS imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet kan godtgjøre at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle.

Nemnda er av den oppfatning at flyselskapet i denne saken har godtgjort at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Flyet som skulle operere klagers flyvning ble omdirigert til Oslo på grunn av vindforholdene ved Trondheim Lufthavn. Det ble foretatt en vurdering med den konklusjon at en ikke kunne foreta en trygg landing i Trondheim. Klager ble ombooket til første alternative flyvning neste morgen.

Klager har med dette ikke rett til standarderstatning

Vedtak

Transportklagenemnda-fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Per Kaare Nerdrum (leder)

Camilla Rise (NHO luftfart)

Ingrid Helene Espolin Johnson (Norwegian Air Shuttle)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)