

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

17.10.2012

### Saksnummer

287/12F

### Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Torp til Alicante 18. februar 2012 med DY2402 kl. 15:30. Kl. 16:00 ble flyet kansellert. Over høyttalerne ble dårlig vær oppgitt som årsak, mens det på Torp lufthavns hjemmesider stod at crew var årsaken til kanselleringen, det vises til utskrift. Klager mener informasjonen på lufthavnens hjemmeside må være korrekt fremfor dårlig vær, da flere fly tok av og landet i denne perioden.

Klager forventer at Norwegian har nok crew tilgjengelig ved forsinkelser. Dersom de ikke greier å skaffe nok crew, bør de ta ansvar for det. Det er flyselskapets ansvar å ha nok personale tilgjengelig. Klager mener at Norwegian i dette tilfellet ikke har truffet alle mulige tiltak for å gjennomføre flyvningen.

Klager fikk ødelagt sin feriereise til Spania, og krever standarderstatning euro 400.

#### Norwegian har i det vesentlige anført:

DY2402 ble kansellert som følge av værforhold på Torp, det vises til logg. Maskinen som skulle operere denne ruten ble omdirigert til Gardermoen, og dette medførte at crewet gikk ut på arbeidstid.

Selv om det er dårlige værforhold vil enkelte fly kunne lette og ta av. Dette avgjøres av luftfartsmyndighetene, og kan ikke påvirkes av flyselskapene.

I henhold til EU forordning 261/2004 er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis årsaken til forsinkelsen, eller kanselleringen, er uforutsette tekniske forhold som forhindrer flyvningen.

Hendelsen ble forårsaket av ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Norwegian ønsker å refundere klagers eventuelle utgifter til forfriskninger og reise til/fra flyplass, men kan dessverre ikke imøtekomme kravet utenom dette.

### **Nemnda bemerker:**

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flyet som skulle operere strekningen ikke kunne lande på Torp pga. dårlig være. Flyet ble omdirigert til Gardermoen med den følge at besetningen overskred arbeidstidsbegrensningene.

Nemnda er av den oppfatning at dette er en ekstraordinær omstendighet. Etter nemndas vurdering var innstillingen ikke til å unngå selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda bemerker i denne forbindelse at flyprogrammet er stramt for å holde kostnadene nede. En hendelse som den aktuelle, kan ikke avhjelpes med rimelige tiltak.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klagerne gis medhold.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa

Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS

Olav Grøttland, SAS

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*