

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

12.02.2019

Saksnummer

2018-00392

Tjenesteytere

Air Mauritius

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise på følgende reiserute:

STAVANGER - LONDON BA747 20 MAY 2017 avg 1540 ank 1645

LONDON - MAURITIUS MK57 20 MAY 2017 avg 2100 ank 1155

MAURITIUS - LONDON MK42 03 JUNE 2017 avg 2200 ank 0730

LONDON - STAVANGER BA746 04 JUNE 2017 avg 1150 ank 1440

Air Mauritius flight MK57 fra London til Mauritius den 20. mai ble kansellert. Klager ble booket om til neste dag og ankom endelig bestemmelsessted i overkant av ett døgn forsinket. Han mistet en natts forhåndsbetalt hotell på Mauritius, kroner 1 254,23.

På returen ble klager på avreisedagen informert om at avgangstiden på flight MK42 fra Mauritius til London var endret fra kl 22.00 den 3. juni til kl 08.00 den 4. juni, slik at han mistet sin videreforbindelse. Klager ble booket om og ankom Stavanger 24 timer forsinket.

Klager hadde planlagt å arbeide den 5. juni for å planlegge et større møte, men kan ikke fremlegge dokumentasjon på tapt arbeidsinntekt da dagen ikke var formell arbeidsdag (2. pinsedag).

Klager opplevde begge uregelmessighetene som ødeleggende for hans ferie, og han stiller seg kritisk til dårlig kundeservice fra flyselskapet.

Til nå har flyselskapet kun tilbudt 600 euro for hendelsen på utreisen.

Klager krever også standarderstatning for ruteendringen på returen, samt refusjon av en natt på hotell på Mauritius, kroner 1 254,23. Videre krever klager refusjon av tapt arbeidsfortjeneste 5. juni, kroner 2 968.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Air Mauritius beklager hendelsene, og har tilbudt klager 600 euro for kanselleringen av MK57 den 20. mai 2017.

Ruteendringen av MK42 den 3. juni 2017 er dessverre ikke kompensasjonsberettiget da hendelsen oppstod på flyplass utenfor Europa med et ikke-europeisk flyselskap.

Klager mottok forpleining fra Air Mauritius ved begge hendelser.

Air Mauritius kan ikke imøtekomme klagers krav utover det som allerede er tilbudt.

Det vises for øvrig til Air Mauritius brev.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var blitt truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Nemnda legger til grunn at klagers flyvning MK57 ble kansellert og at han ankom endelig bestemmelsessted Mauritius i overkant av ett døgn forsinket. Flyselskapet har tilbudt klager standarderstatning 600 euro for denne hendelsen slik han har krav på.

Klager mottok forpleining, men tapte en natt på forhåndsbetalt hotell. Standarderstatningen er ment å dekke både økonomisk og ikke-økonomisk tap. Siden tapet knyttet til forhåndsbetalt natt på hotell er oppgitt å være kroner 1 254,23, og således under 600 euro, må dette tapet anses dekket av standarderstatningen. Det er derfor ikke nødvendig for nemnda å se på om tapet kan kreves dekket på annet grunnlag.

Nemnda legger videre til grunn at klager også på returreisen ankom endelig bestemmelsessted ett døgn forsinket som følge av en ruteendring på MK42 fra Mauritius til London.

En ruteendring innebærer kansellering av en avtalt flygning. Kansellering gir grunnlag for standarderstatning etter EU-forordning 261/2004 artikkel 5, jf artikkel 7, med mindre flyselskapet har informert om endringen minst to uker før planlagt avgangstid.

Forordningen får imidlertid bare anvendelse for flygninger innen EU-/ EØS-området, flygninger fra EU-/ EØS-området til en tredjestat og flygninger fra en tredjestat hvis det "transporterende luftfartsselskap for flygningen er et EF-luftfartsselskap", jf artikkel 3 punkt 1 bokstav b. Det "transporterende luftfartsselskap" er i artikkel 2 bokstav b) definert til "et lufttransportforetak som utfører eller har til hensikt å utføre en flygning i henhold til en avtale med en passasjer eller på vegne av en annen person, juridisk eller fysisk, som har en avtale med denne passasjeren".

Krav etter EU-forordningen faller etter dette bort, fordi forsinkelsen oppsto på en flygning fra en tredjestat med det ikke-europeiske flyselskapet Air Mauritius.

Klager krever tapt arbeidsfortjeneste kroner 2 968. Slike utgifter er ikke dekningsmessige etter EU-forordningen. Tapet er heller ikke dokumentert.

Nemnda mener at flyselskapet ikke kan holdes ansvarlig for tapt arbeidsfortjeneste i medhold av Montrealkonvensjonen art 19/luftfartsloven § 10-20 heller, i det tapet ikke er dokumentert.

Vedtak

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Air Mauritius utbetaler 600 euro til klager dersom dette ikke er gjort.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Ticket)

Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)

Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)