

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

22.09.2022

### Saksnummer

2022-01026

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Trondheim til Haugesund via Oslo den 25. april 2022 kl 06:35. DY182 Oslo - Haugesund med avgang kl 08:20 ble kansellert, og klager ble booket om til ny avgang åtte timer senere.

Norwegian hevder kanselleringen skyldtes dårlig vær. Klager viser til fremlagt skjermbilde fra Yr, som viser at det var fint vær i Haugesund den dagen. Klager viser videre til oversikt over flyvninger som landet på Haugesund lufthavn på samme tidspunkt.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvning DY182 25.04.2022 ble kansellert som følge av at det var tett tåke i Haugesund og dermed ikke trygt for flyvemaskinen å lande.

I henhold til dom C-402/07 i EU domstolen (Sturgeon dommen) er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis forsinkelsen er under 3 timer eller årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll som forhindrer flygningen. En omstendighet som er utenfor vår kontroll, er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

Dårlige værforhold som medfører uregelmessigheter, er ansett å være ekstraordinær omstendighet.

Norwegian foretok alle rimelige tiltak i denne situasjonen. Værforhold berører alle flyselskaper, og vi kunne ikke booke om til andre fly eller lignende på grunn av dette.

Andre tiltak ville ikke forhindre kanselleringen, og heller ikke fått passasjerene frem til endelig ankomststed innen 2 timer etter planlagt ankomsttid.

Norwegian kan ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir passasjerene rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår overbelastning på flyplassen med mer, kan være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Norwegian har uttalt at kanselleringen skyldtes dårlige værforhold ved Haugesund lufthavn, tåke. Uttalelsen er underbygget med dokumentasjon:

- en logg som viser følgende melding: "DY182/183 canx due to fog at HAU and not improving."

- værrapport (METAR) som viser at det var tåke ved Haugesund lufthavn kl 07:00 (UTC 05:00).

Nemnda kan basert på den fremlagte dokumentasjonen, ikke se at det er sannsynliggjort ekstraordinære værforhold i Haugesund på det tidspunktet da flyvningen skulle ankommet Haugesund. Beslutningen om kansellering ser ut til å ha blitt tatt før avgang fra Oslo.

Det anbefales derfor at klager gis rett til standarderstatning med 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefale at klager gis standarderstatning med 250 euro.

### **Nemndas representanter**

Edvard Os (leder)

Caroline Bernhardsen (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Wenche Irene Løvli (Menzies Aviation)