

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon av setegebyr grunnet ruteendring.

### Dato

17.06.2022

### Saksnummer

2022-00510

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Den 22. mars 2021 bestilte klager (to personer) flybilletter fra Alicante til Bergen for reise den 6. november 2021 med SAS' direktefly SK4730. Pris kroner 2 390 for to personer, inkludert setegebyr kroner 358 (plass ved nødutgang).

Den 23. juli mottok klager epost fra SAS med informasjon om at flyvningen var endret til å gå via København. Klager er lang og har en kunstig hofte, han er derfor avhengig av god benplass ombord i flyet. Han kontaktet SAS, men de kunne ikke skaffe plass ved nødutgang på de nye avgangene.

Flyturen ble svært smertefull og ubehagelig for klager. Reisen tok mer enn seks timer mot direkteflyvningen som kun tar tre timer og 40 minutter.

Klager krever refusjon av flybilletten eller full refusjon av setegebyret, samt skatter og forsinkelsesrente fra 22. mars 2021.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Til klager har flyselskapet i det vesentlige anført.

SAS ønsker å refundere setegebyret klager betalte for å sitte ved nødutgang på SK4730.

### Nemnda bemerker

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3. SAS har tross oppfordring ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemnda legger etter dette klagers anførsler til grunn.

Basert på sakens opplysninger legger nemnda til grunn at klagers flyvninger mellom Alicante og Bergen ble kansellert mer enn 14 dager i forveien. Klager har derfor ikke rett på standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 5 nummer 1 bokstav c punkt i). Dette er heller ikke krevet.

Forordningen er imidlertid ikke til hinder for ansvar på annet grunnlag, jf. forordningen artikkel 12.

Klager krever refusjon av flybilletten inkludert skatter. Da flybilletten er benyttet i sin helhet kan ikke nemnda se at klager har krav på refusjon av denne. Klager skal ikke reise gratis.

Klager krever videre refusjon av setegebyr.

SAS har tilbudt seg å refundere setegebyret til klager. Nemnda anbefaler at SAS refunderer setegebyret dersom dette ikke allerede er gjort.

Klager har i tillegg krevd forsinkelsesrenter. I henhold til forsinkelsesrenteloven § 2 kan en fordringshaver kreve rente etter forsinkelsesrenteloven når kravet ikke innfris ved forfall. Renten løper fra forfallsdag når denne er fastsatt i forveien, og ellers fra 30 dager etter at fordringshaveren har sendt skyldneren skriftlig påkrav med oppfordring om å betale. Nemnda kan basert på fremlagt dokumentasjon ikke se at det er fastsatt noen forfallsdato i forveien, og mener at rentene må beregnes 30 dager etter kravet ble fremsatt. Kravet ble fremsatt den 23. juli 2021. Forsinkelsesrenter løper derfor fra 23. august 2021.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at SAS refunderer setegebyret dersom dette ikke allerede er gjort, samt forsinkelsesrente. Nemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold utover dette.

## **Nemndas representanter**

Helen Engebrigtsen (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Sølvi Hagen (Ticket)

Gøran Jenssen (Widerøe)