

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning etter EU-forordning 261/2004, grunnet forsinket flyvning.

Dato

31.10.2016

Saksnummer

2016-00092

Tjenesteytere

NextJet Sverige AB

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reist fra Tromsø til Oulu, Finland den 20. november 2015 kl.16:30 med NextJet. Ved ankomst på flyplassen avreisedagen fikk klager beskjed om at flyvningen var kansellert grunnet tekniske problemer.

Klager ble av flyselskapet tilbudt alternativ re-ruting til Oulu, Finland. Dette resulterte i at klager reiste fra Tromsø til Oslo, Gardermoen den 20. november. Han overnattet i Oslo og reiste fra Oslo, Gardermoen til Oulu den 21. november via Stockholm og Helsinki.

Ombookingen av NextJet resulterte i at klager ble over 24 timer forsinket til endelig ankomststed.

Klager krever derfor kompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen fra Tromsø til Oulu den 20. november ble kansellert grunnet tekniske problemer med en aircondition generator som var defekt. Den var nylig installert og skaden var derfor ikke synbar.

NextJet er regulert av og følger EU-forordning 261/2004. Det følger av EU-reguleringene at flyselskapene er ansvarlig for de forsinkelser som rammer passasjerene. I henhold til forordningen behøver ikke flyselskapene betale kompensasjon hvis årsaken er en ekstraordinær omstendighet.

I dette tilfellet er det tale om en teknisk komponent som sviktet lenge før dens forventede tekniske levetid har utløpt, som da forhindrer en planlagt flyvning i en ellers fullt fungerende flyvemaskin. Det vises til fremlagt dokumentasjon fra NextJet. Med dette grunnlag kan ikke NextJet anse dette som annet enn en ekstraordinær omstendighet.

NextJet kan i dette tilfellet ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004, da den kansellerte flyvningen av 2N044 var å anse som et ekstraordinært tilfelle.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Teknisk feil er ikke en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Teknisk feil fritar således ikke fra plikten til å betale erstatning. Unntak kan tenkes ved fabrikasjonsfeil og ved skader på flyet pga. sabotasje eller terrorhandlinger, jf. EU-domstolens avgjørelse av 17. september 2015, Corina van der Lans – KLM.

Klager har etter dette rett til en standarderstatning på 250 euro. Nemnda anbefaler at NextJet utbetaler erstatningen.

Vedtak

Transportklagenemnda-fly anbefaler at NextJet utbetaler en standarderstatning på 250 euro.

Nemndas representanter

Einar Kaspersen (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Linda Olsen (Norwegian)

Camilla Rise (NHO luftfart)