

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av kansellering.
Flyselskapet har ikke inngitt tilsvaret i saken.

Dato

26.04.2021

Saksnummer

2020-03229

Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med DY361 fra Harstad til Oslo og videre med DY1072 fra Oslo til Riga den 8. april 2020. DY1072 fra Oslo til Riga ble imidlertid kansellert. Klager har anført at han først ble klar over kanselleringen samme dag, og han ble ikke tilbudt noen omruting. Han kjøpte derfor ny billett pålydende 601,96 euro.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 som følge av kanselleringen.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegian har ikke inngitt tilsvaret i saken på tross av oppfordring og utsatt svarfrist.

Overfor klager har Norwegian forklart at DY1072 ble kansellert som følge av covid-19-pandemien. Norwegian har imøtekommet klagers krav om refusjon av den ubrukte Norwegian-billetten pålydende 6999 NOK.

Nemnda bemerker

Flyselskapet har tross oppfordring ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemnda treffer da vedtak basert på opplysningene som er fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3 tredje ledd.

Nemnda legger på bakgrunn av sakens opplysninger til grunn at DY1072 fra Oslo til Riga den 8. april 2020 ble kansellert av flyselskapet, og at klager ikke fikk beskjed om dette før samme dag.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått

selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. I dette tilfellet har Norwegian forklart overfor klager at kanselleringen skyldtes covid-19-pandemien og reiserestriksjonene knyttet til denne. På bakgrunn av tidspunktet for flyvningen og tidspunktet for pandemiens utbudd mener nemndas flertall at det er sannsynlig at kanselleringen skyldtes pandemien, som nemnda anser som en ekstraordinær omstendighet. Nemndas flertall mener derfor at klager ikke har rett på standarderstatning.

Mindretallet, forbrukerrepresentantene, mener at selskapet ikke har godtgjort at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5 nummer 3, og at klager derfor har krav på standarderstatning, jf. artikkel 7. Mye kan tyde på at kanselleringen skyldtes Covid-19-pandemien. Selskapet har imidlertid kun opplyst til klager at kanselleringen skyldtes Covid-19, og det er ikke fremlagt konkret dokumentasjon som viser årsaken til kanselleringen av flyvningene. Selv om mange kanselleringer i denne perioden skyldtes pandemien, vil det fremdeles være slik at kanselleringer kan ha andre årsaker som ikke fritar selskapene for standarderstatningsansvar. Mindretallet kan derfor ikke se at en generell forklaring fra selskapets side er tilstrekkelig til å godtgjøre at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter.

Retten til standarderstatning påvirker imidlertid ikke passasjerens rett til valget mellom omruting og refusjon i henhold til forordningen artikkel 8 nummer 1. Klager har oppgitt at han ikke fikk tilbud om omruting. Norwegian har ikke imøtegått denne påstanden. Det fremgår av fremlagt dokumentasjon at klager hadde utgifter til omruting pålydende 601,96 EUR. Norwegian har i svaret sitt til klager oppgitt at de har imøtekommet kravet om refusjon av 6999 NOK for den ubrukte Norwegian-billetten. Da utgiftene til omruting i dette tilfellet ikke overstiger det refunderte beløpet for den ubrukte billetten, kan ikke nemnda se at klager har hatt merutgifter i forbindelse med kanselleringen som han har krav på å få dekket.

Vedtaket er fattet med den dissensen som fremkommer ovenfor.

Vedtak

Transportklagenemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Eva Schei (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)