

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon av taxiutgifter etter ankomst på Gardermoen.  
Forsinkelse grunnet problemer med passasjer på flyet.

### Dato

11.06.2020

### Saksnummer

2019-04242

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

17. juli 2019 reiste klager med DY1259 fra Amsterdam til Oslo. Flyet skulle gå fra Amsterdam kl. 21.45 og lande i Oslo kl. 23.30. Flyet ble imidlertid én time og 31 minutter forsinket, slik at klager ikke rakk siste tog hjem fra Gardermoen. Klager tok dermed taxi, og hun krever refusjon av disse taxiutgiftene.

Klager anfører at forsinkelsen skyldtes at en person som hadde drukket alkohol, skapte trøbbel på flyet som kom fra Oslo og som skulle returnere fra Amsterdam til Oslo.

Klager krever refusjon av 2134 kroner i taxiutgifter.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen DY1259 ble én time og 31 minutter forsinket som følge av at en passasjer måtte avlastes grunnet dårlig oppførsel. Så fort politiet ble tilkalt og personen avlastet, ble flyvningen gjennomført, men da med en mindre forsinkelse. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

I henhold til EU-domstolens avgjørelse i saken C-402/07 (Sturgeon) er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis forsinkelsen er på under tre timer eller årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll. En omstendighet som er utenfor flyselskapets kontroll, er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

Flyvningen var i dette tilfellet kun én time og 31 minutter forsinket, og klager er dermed ikke kompensasjonsberettiget. Det var ingen tiltak selskapet kunne ha gjort for å unngå forsinkelsen, da den aktuelle passasjerens måtte avlastes av sikkerhetsmessige grunner. I henhold til Montrealkonvensjonens artikkel 19 og luftfartsloven §10-20 er fraktføreren

ansvarlig for tap som følge av forsinkelse ved lufttransport av passasjerer, reisegods og gods, med mindre han godtgjør at han selv og hans folk har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller at dette ikke har vært mulig.

På bakgrunn av dette og ovennevnte redegjørelse av forsinkelsen, kan ikke kravet om refusjon av taxiutgifter imøtekommes i dette tilfellet.

### **Nemnda bemerker**

Nemnda legger til grunn at forsinkelsen i dette tilfellet var på mindre enn tre timer. Den gir således ikke rett til standarderstatning.

Etter luftfartsloven § 10-20 er fraktføreren ansvarlig for tap som følge av forsinkelse ved lufttransport av passasjerer med mindre det godtgjøres at alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, er tatt, eller at dette ikke har vært mulig.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at flyet måtte laste av en passasjer som følge av uakseptabel oppførsel. Nemnda mener at det må anses som en omstendighet som var utenfor selskapets kontroll. Nemnda kan på bakgrunn av dette ikke se at klager har rett på refusjon av taxiutgifter i dette tilfellet.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Stina Gerhardsen (Widerøe)