

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

Dato

21.08.2018

Saksnummer

2018-00179

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY371 fra Tromsø (TOS) til Oslo lufthavn (OSL) 8. januar 2017 kl. 06.30. Flyvningen ble forsinket med cirka fem timer, og klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro.

Klager anfører at Norwegian ikke kan påberope seg dårlig vær, da andre fly fra SAS og Widerøe landet og tok av med bare 20-30 minutters forsinkelse.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY371 fra Tromsø til Oslo 8. januar 2017 ble forsinket med fire timer og 57 minutter ved ankomst. Forsinkelsen skyldtes utfordrende værforhold ved flyplassen i Tromsø.

Norwegians besetning har sikkerhet som sin førsteprioritet, og anså det ikke hensiktsmessig å fly før værforholdene bedret seg. Det var sterk vind og glatte rullebaner som forårsaket forsinkelsen. At andre flyselskaper har tatt av i samme tidsperiode er ikke sammenlignbart, da alle flymaskiner har ulike restriksjoner.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY371 fra Tromsø til Oslo 8. januar 2017 ble forsinket med fire timer og 57 minutter ved ankomst.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen. I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at kapteinen anså det som uforsvarlig å ta av på oppsatt avreisetidspunkt. Det var glatte rullebaner og vind, og flyet ventet til værforholdene bedret seg.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningen forstand. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen for passasjerene ikke ville vært særlig kortere dersom tiltak hadde blitt truffet. Nemnda legger til grunn at en forsinkelse på mer enn tre timer ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)