

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av kansellering.

### Dato

19.01.2023

### Saksnummer

2022-01090

### Tjenesteytere

Wizz Air

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise kl. 20:30 med Wizz Air fra Torp til Vilnius den 9. juni 2022.

Avgangen ble kansellert på avreisedagen kl.19:00.

Klager krever standarderstatning.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen W6- 8079 fra Vilnius til Torp og klagers flyvning W6- 8080 fra Torp til Vilnius den 9. juni 2022 ble kansellert. Den foregående flyvningen med W6 8026 Eindhoven-Vilnius ble forsinket som følge av at flyplassen i Eindhoven måtte stenge av sikkerhetsmessige årsaker. Denne hendelsen påvirket klagers flyvning, da forsinkelsen gjorde at crewet gikk over lovlig arbeidstid. Vi gjør oppmerksom på at våre flyvninger opereres etter rotasjonsprinsippet, så dersom en flyvning blir forsinket, får dette konsekvenser for andre påfølgende flyvninger.

Klager ble ombooket uten kostnad til ny reise med W6-8080 TRF-VNO den 11. juni 2022 og W6-8079 VNO-TRF den 14. juni 2022.

Wizz Air mener årsaken skyldtes en ekstraordinær hendelse som ikke kunne vært unngått, og kan derfor ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning.

### Nemnda bemerker

Nemnda legger til grunn at flyvningen W6 -8080 fra Torp til Vilnius den 9 juni 2022 ble kansellert.

Kansellering gir passasjerer rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått

selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artiklene 5 og 7. Retten til standarderstatning faller bort dersom passasjeren får beskjed om innstillingen mer enn to uker før planlagt avgang.

Flyselskapet Wizz Air har uttalt og underbygget med rapporter at kanselleringen skyldtes at flyindividet (HA-LYC) som skulle fly klager fra Torp til Vilnius, tidligere på dagen ble stående flere timer på flyplassen i Eindhoven i Nederland uten å kunne forlate flyplassen som følge av sikkerhetsmessige årsaker («security closure»). Denne forsinkelsen på tidligere flyvning påvirket klagers flyvning ved at mannskapet gikk ut over lovlig arbeidstid og klagers flyvning ble derfor kansellert.

Etter nemndas syn skyldes kanselleringen en hendelse på flyplassen i Nederland som var utenfor flyselskapets kontroll. Flyselskapet har ingen kontroll over eller noen muligheter til å omgå sikkerhetsrestriksjoner fastsatt av flyplassen. Bestemmelsen om lovlig arbeidstid kan heller ikke fravikes.

Nemnda kan imidlertid ikke se at flyselskapet har ført bevis for at det var avsatt tilstrekkelig reservetid for crew, eller omrutet klager raskt nok iht. praksis fra EU-domstolen (Peskova C-315/15 og C-74/19). Kravet om at alle rimelig tiltak skal iverksettes anses derfor ikke oppfylt.

Årsaken til kanselleringen er derfor ikke å anse som ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5 nr. 3.

Nemnda anbefaler etter dette at klager gis medhold i sitt krav på standarderstatning med 250 euro.

Forbrukerrepresentantene mener at klager i dette tilfellet har krav på forsinkelsesrente iht. forsinkelsesrenteloven, normalt regnet fra 30 dager etter at klager har krevd standardkompensasjon eller annen erstatning, og fra 7 dager etter at klager har krevd refusjon.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at klager gis medhold og utbetales standarderstatning med 250 euro.

## **Nemndas representanter**

Edvard Os (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

