

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon og refusjon ved forsinkelse.

Dato

31.10.2017

Saksnummer

2017-00301

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY328 fra Oslo lufthavn (OSL) til Tromsø (TOS) 2. januar 2017. Flyvningen ble forsinket.

Klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro, samt dekning av hotellutgifter på kroner 1 517.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY328 fra Oslo lufthavn til Tromsø 2. januar 2017 ble forsinket med fem timer og 53 minutter om følge av værforholdene på tidligere avgang. Avgangen ble operert av flymaskin med registreringsnummer LN-NGV. Tidligere flyvning med samme maskin, DY430 fra Oslo til Molde måtte snu og fly tilbake til Oslo som følge av værforholdene i Molde. Dette medførte at kabinbesetningen måtte overholde sin obligatoriske hviletid, og ny besetning ble tilkalt for å operere neste flyvning til Molde og påfølgende avganger.

Klager valgte selv å bli booket om til DY370 påfølgende dag uten ekstra kostnad. Da forsinkelsen på klagers opprinnelige flyvning ikke varte over natten, er ikke selskapet erstatningsansvarlige for overnatting.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold er en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på denne bakgrunn klagers erstatnings- og refusjonskrav.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY328 fra Oslo lufthavn til Tromsø 2. januar 2017 kl. 19.00 ble forsinket med fem timer og 53 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet tre timer eller mer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf artikkel 5 nr. 3, jf. EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Det fremgår av fremlagt dokumentasjon at forsinkelsen skyldtes værforholdene under forutgående flyving fra Oslo til Molde med DY430. Flyet måtte returnere til Oslo, og besetningen måtte ha obligatorisk hvile. Det ble innkalt nytt mannskap for å betjene neste avgang til Molde med DY8430 og påfølgende avganger.

Den nye flyvningen med DY328 hadde avgang sent samme kveld, men klager valgte ombooking med DY370 dagen etter på grunn av lang reisevei fra flyplassen som han ikke ønsket å gjennomføre om natten.

Nemnda mener at værforholdene i Molde 2. januar måtte anses som ekstraordinære. Det ble innkalt ny besetning, og nemnda mener at Norwegian etter forholdene har truffet rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen. Nemnda kan derfor ikke se at klager har krav på standarderstatning i henhold til forordningen.

Når det gjelder klagers krav om dekning av hotellutgifter, var det klagers eget valg å avvente flyvning til neste dag. Nemnda kan derfor ikke se at Norwegian er erstatningsansvarlig for klagers utgifter til hotell.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)
Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
Josefin Rydberg (SAS)
Gøran Jenssen (Widerøe)