

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon og refusjon av påløpte kostnader ved forsinkelse.

### Dato

30.04.2019

### Saksnummer

2018-03496

### Tjenesteytere

Ryanair

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Ryanairs flyvning FR4558 fra Sandefjord - Torp (TRF) til Milano - Bergamo (BGY) 12. april 2018 kl. 10.00. Flyvningen ble imidlertid forsinket med syv timer og 40 minutter ved ankomst.

Som følge av forsinkelsen mistet klager sin forhåndsbestilte togtransport til hotellet de skulle bo på. De måtte ta taxi, og pådro seg kostnader til dette på 550 euro. Klager har fremsatt krav om refusjon av disse utgiftene. Klager har også fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. person, totalt 2 000 euro for fem passasjerer.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ryanairs flyvning FR4558 fra Sandefjord - Torp til Milano - Bergamo 12. april 2018 ble forsinket som følge av lynnedslag.

Ryanair anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Ryanairs flyvning FR4558 fra Sandefjord - Torp til Milano - Bergamo 12. april 2018 ble forsinket.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle

rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at maskinen som skulle betjene klagers flyvning ble truffet av lyn under innflyvning til Sandefjord - Torp. Flyet måtte gjennomgå pålagt teknisk kontroll, før det ble satt tilbake i drift senere samme ettermiddag. Det vises i denne forbindelse til ingeniørrapport som er fremlagt i tilsvarende saker vedrørende samme flyvning, herunder 2018-03796 og 2018-03798.

Mindretallet, forbrukernes representanter, mener imidlertid at det ikke er dokumentert ekstraordinære omstendigheter i denne saken. Flertallets henvisning til fremlagt dokumentasjon fra andre konkrete saker er etter mindretallets syn ikke tilstrekkelig.

Det må kreves et minstenivå av dokumentasjon for at nemnda skal kunne ta stilling til unntaksregelen om ekstraordinære omstendigheter. Mindretallet påpeker at hovedregelen er at passasjerer ved forsinkelse eller kansellering har krav på standardkompensasjon, og at selskapet må dokumentere dersom denne kompensasjonen skal falle bort.

Nemnda mener at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda – fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)