# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

# Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

#### Dato

14.01.2021

#### Saksnummer

2020-01627

# **Tjenesteytere**

Widerøe

# Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Kristiansund til Bergen den 9. mars 2020 med Widerøe sin flyvning WF561. Planlagt avgangstid var kl. 06.00, med ankomst i Bergen kl. 07.05. Klager har oppgitt og fremlagt dokumentasjon på at det ble gitt informasjon om at flyvningen var kansellert kvelden før, den 8. mars kl. 22.38. Klager ble ombooket til ny planlagt avgangstid kl. 06.30, med ankomst i Bergen kl. 08.55.

Det er i utgangspunktet fremsatt krav om at Widerøe utbetaler standarderstatning på 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004. Klager ser imidlertid at han trolig ikke har krav på mer enn 50% grunnet ankomsttiden på den nye flyvningen.

Klager har fått avslag fra Widerøe med den begrunnelse at han ble under to timer forsinket.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager skulle reist med WF561 fra KSU (Kristiansund) til BGO (Bergen) med avgang kl 0600 og landing kl. 0705. Denne flyvningen ble kansellert og han ble booket om til SK2302 KSU-OSL avgang kl. 0630, ankomst kl. 0725 og SK251 OSL-BGO, avgang kl. 0800 ankomst kl. 0855.

Klager reiste dermed 30 min senere enn planlagt og landet under to timer forsinket i Bergen. Han har dermed ikke krav på kompensasjon: "1.If a flight is cancelled, the passengers concerned shall: (c) be entitled to compensation from the carrier in accordance with Article 7, unless: (iii) they are informed of the setting less than seven days before scheduled departure time and are offered routing so that they can travel no more than one hour before scheduled departure time and arrive at their final destination no later than two hours before scheduled arrival time."

#### Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7. Widerøe har ikke oppgitt årsaken til kanselleringen overfor nemnda og således ikke godtgjort at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter.

Widerøe har påberopt seg EU-forordningens artikkel 5 nummer 1 bokstav c) punkt iii) om at retten til standarderstatning bortfaller dersom passasjerene opplyses om innstillingen mindre enn syv dager før opprinnelig planlagt avgang og tilbys omruting slik at de kan reise høyst én time før opprinnelig planlagt avgang og ankomme det endelige bestemmelsesstedet senest to timer etter opprinnelig planlagt ankomst.

I dette tilfellet ble klager informert om kanselleringen kvelden før avgang. Han ble tilbudt omruting som gjorde at han ikke måtte reise mer enn én time før opprinnelig planlagt, og slik at han ankom endelig bestemmelsessted under to timer etter planlagt ankomsttid. Nemnda finner at vilkårene i EU-forordning 261/2004 artikkel 5 nummer 1 bokstav c punkt iii) er oppfylt, og at klagers rett til standarderstatning faller bort.

Klager har vist til regelen om reduksjon av erstatningen jf. forordningens artikkel 7 punkt 2 bokstav a) og mener denne tilsier at han bør ha 50% av erstatningsbeløpet. Nemnda poengterer at denne bestemmelsen er en utmålingsregel som først kommer til anvendelse dersom standarderstatning er aktuelt.

Nemnda kan basert på ovenstående ikke anbefale at klager gis medhold i kravet om standarderstatning.

#### **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### Nemndas representanter

Lene F. Johnsen (leder)
Joachim Sponheim (SAS)
Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)
Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)