

Vedtak i Pakkereisenemnda

Sammendrag

Saken gjelder klage på støy, Bad Gastein, Østerrike.

Dato

18.09.2013

Saksnummer

52/13P

Tjenesteyter

STS Alpereiser

Sakens dokumenter ble lagt frem.

Klager: X

Turarrangør: STS Alpereiser

Antall reisende: 1

Reisens pris: 14.650,-

Tidsrom: 090213 - 160213

Saken gjelder:

Saken gjelder klage på støy, Bad Gastein, Østerrike.

Klager anfører at hadde rom like ved resepsjonen og ca. 10 m fra gangveien mellom nattklubben Silver Bullet og Hotel Salzburger Hof. De to nettene han var der, ble han vekket ca. kl.0100 og holdt våken til kl.0430 av mer eller mindre fulle gjester på Silver Bullet. Dette er ikke hva han forventet av top class på et gammelt velrennomert hotell.

Guiden sa at uke 7,8 og 9 var fæle med stort innrykk av skandinaver.

Han sa fra til STS's folk om støyen, men han ba ikke om å få bytte rom.

Derimot ba han hotellet om å få annet rom. Medvirkende til beslutningen om å reise hjem var også at han følte at sikkerheten i bakken var dårlig ivaretatt.

Han ble skadet etter å ha blitt nedkjørt i bakken. Hovedgrunnen til at han reise hjem var den uforholdsmessige støyen. Han krever refundert kr.22.012,70.

STS Alpereiser har anført at hotellet ligger svært sentralt. Støy, også om natten, må derfor forventes. Enkelte rom er mer støyutsatt enn andre, men rombytte vil oftest la seg ordne - alternativt finner man et boalternativ. Etter opplysning fra STS lokale vert hadde klager tatt støyproblemet opp med hotellets bookingsjef, som hadde spurt om

de skulle se etter andre boalternativer. Til dette hadde klager takket nei og sagt at han ville reise hjem.

Nemnda bemerker:

En pakkereise er mangelfull hvis den avviker fra det som er avtalt eller forutsatt i avtalen, jf. pakkereiseloven § 6-1. Opplysninger i kataloger o l er en del av avtalen.

Mangler kan gi grunnlag for prisavslag med mindre de avhjelpes innen rimelig tid etter at turarrangør har blitt informert. Hvis manglene er vesentlige og reisens formål av den grunn blir vesentlig forfeilet, kan det være grunnlag for å heve avtalen.

Hvis det på et hotellanlegg er uforholdsmessig mye støy - mer enn det man etter forholdene må forvente - kan det etter omstendighetene foreligge en mangel ved reisen som kan berettigje prisavslag. På et hotell som dette, midt i Bad Gastein, hvor «partylivet er legendarisk» som det står i STS 'omtale og hvor hotellet i henhold til samme omtale har barer og nattklubb, må en gjest forvente støy utover det nivå som ellers må påregnes. Det er vanskelig for nemnda å danne seg et sikkert bilde av om det konkrete støynivået var av en slik art at klager likevel kunne anse det som en mangel ved reisen i pakkereiselovens forstand. Imidlertid må det legges til grunn at han aldri ba STS 'lokale vert om rombytte eller hotellbytte.

Under enhver omstendighet fikk STS ikke anledning til å avhjelpe det som måtte ha vært en mangel ved å skaffe annet boalternativ.

Det er da ikke grunnlag for prisavslag eller heving av avtalen.

Vedtak:

Reklamasjonsnemnda kan ikke anbefale at det gis noen kompensasjon.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Svein Dahl, Leder, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Silje Jystad, Forbrukerrådet, Marianne Delbekk, Apollo Reiser AS, Line Vestgård, Kilroy Norway AS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.