

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter ved forsinkelse.

Dato

31.10.2017

Saksnummer

2017-00286

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Sandefjord - Torp (TRF) til Alicante (ALC) med Norwegians flyvning D85331 3. februar 2017 kl. 11.00. Planlagt ankomsttid var kl. 14.35. Klager hadde bestilt en videreforbindelse med Iberia fra Alicante til Ibiza (IBZ) kl. 17.35. Da Norwegians flyvning fra Sandefjord -Torp ble forsinket, mistet klager videreforbindelse. Det var ingen tilgjengelige flyvninger til Ibiza denne dagen, og klager måtte overnatte i Alicante.

Klager har videre forklart at årsaken til forsinkelsen var tåke på Sandefjord - Torp, men stiller spørsmålstegn ved at andre flyvninger fikk lande i samme tidsperiode.

Klager har på ovennevnte bakgrunn fremsatt krav om refusjon av diverse merutgifter på totalt 216 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D85531 fra Sandefjord - Torp til Alicante 3. februar 2017 ble forsinket på grunn av dårlige værforhold rundt Sandefjord. Foregående flyvning, D85330 ble omdirigert til Oslo lufthavn som følge av de dårlige værforholdene.

Det var snø og tåke, samt sikt på kun 600 meter denne dagen. Norwegian anfører at værforholdene denne dagen må regnes som en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at alle rimelige tiltak ble truffet i denne forbindelse. Selskapet avviser derfor ethvert krav om standardkompensasjon etter EU-forordningen, samt klagers refusjonskrav etter luftfartsloven/Montrealkonvensjonen.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning D85531 fra Sandefjord - Torp til Alicante 3. februar 2017 kl. 11.00 ble forsinket. Klager mistet dermed sin videreforbindelse med Iberia til Ibiza, og pådro seg i denne forbindelse ekstraavgifter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger til grunn at forsinkelsen skyldtes vanskelige værforhold på Sandefjord - Torp denne dagen. Det fremgår av fremlagte rapporter at det var snø, tåke og begrenset sikt den aktuelle dagen. Maskinen EI-FJH opererte flere ruter samme dag, blant annet foregående flyvning D85530 fra Alicante til Sandefjord - Torp. Denne flyvningen ble omdirigert til Oslo.

Etter nemndas syn må værforholdene i denne sammenheng anses som ekstraordinære omstendigheter, og forsinkelsen kunne ikke vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Nemnda kan derfor ikke se at klager har krav på standarderstatning etter forordningen eller rett til erstatning på annet grunnlag.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Josefin Rydberg (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)