

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av ekstraavgifter grunnet kansellering.

Dato

21.03.2017

Saksnummer

2016-00490

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reist fra Oslo lufthavn (OSL) til Madrid (MAD) 20. mars 2016 kl. 20.05.

Flyvningen ble kansellert grunnet streik på avreisedagen 20. mars, og dette resulterte i at klager ikke kunne avbestille bestilte billetter for transport til og fra flyplassen.

Klager fikk da en kostnad på kroner 428 for de ubenyttede bussbillettene tur/retur flyplassen. Videre påløp det kostnader for ubenyttet hotellopphold på kroner 926,70 som ikke kunne avbestilles.

Klager krever at Norwegian refunderer ekstraavgiftene som påløp grunnet kanselleringen av flyvningen,

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D85415 fra Oslo til Madrid 20. mars 2016 ble kansellert som følge av streik hos franske flyveledere.

Flyselskap i Europa ble påvirket av denne streiken. Flyvninger som hadde rute i eller gjennom det franske luftrom ble kansellert eller forsinket grunnet slots gjennom flere dager. Selskapet viser til vedlagt dokumentasjon (Movement Log).

Streiken påvirket all lufttrafikk i Europa og statuerer derfor en omstendighet som ikke kan bli påvirket av flyselskap, og derfor kan heller ikke flyselskap holdes ansvarlig. Dette synet kommer frem i en dom fra tysk domstol (X ZR 121/13).

I de tilfeller hvor en uregelmessighet er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet, er flyselskapet unntatt fra forpliktelsene til å betale kompensasjon eller ekstraavgifter. Omstendigheter som er utenfor flyselskapets kontroll er hendelser som ikke er

forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet. Alle krav vurderes i henhold til retningslinjer fra EU-kommisjonen om ekstraordinære omstendigheter.

I henhold til dom C-402/07 i EU domstolen (Sturgeon-dommen), er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis forsinkelsen er under tre timer eller årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll som forhindrer flyvningen.

Streik blant franske flyveledere er utenfor flyselskapets kontroll.

I henhold til Montrealkonvensjonen artikkel 19 og luftfartsloven § 10-20 er fraktføreren ansvarlig for tap som følge av forsinkelsen ved lufttransport av passasjerer, reisegods og gods, med mindre han godtgjør at han selv og hans folk har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå taper, eller at dette ikke har vært mulig for dem.

Norwegian kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav om refusjon av forhåndsbestilt hotell og transport.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning D85415 fra Oslo til Madrid 20. mars 2016 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda legger til grunn at årsaken til kanselleringen var streik blant franske flygeledere, jf. vedlagte rapporter. Streiken påvirket flytrafikken i hele Europa, da flyvninger som gikk gjennom fransk luftrom ble kansellert eller forsinket som følge av restriksjoner ("slots").

EU-forordningen nevner i sin fortale at streik kan være et eksempel på en ekstraordinær omstendighet som medfører at flyselskapets forpliktelser bør være begrenset eller bortfalle. Forordningen sier imidlertid ikke at enhver streik som rammer flyselskapets drift må anses å ligge utenfor dettes kontroll. Forordningen sier heller ikke om det skal/ bør skilles mellom streik i eget selskap eller streik hos andre.

Nemnda er av den oppfatning at streik hos tredjemann, for eksempel streik blant flygeledere og flyplassansatte, faller utenfor flyselskapets ansvarsområde. Innstilling som følge av slik streik gir således etter nemndas vurdering ikke rett til erstatning etter EU-forordningen.

Klager har derfor etter nemndas syn ikke krav på standarderstatning. Nemnda kan heller ikke se at klager har rett til å få erstattet hotellutgifter og bussbilletter på annet grunnlag.

Det er for øvrig uklart for nemnda om klager ble omrutet til Madrid, eller om hele turen ble avlyst. Klager har, uavhengig av årsaken til kanselleringen, rett til å få kostnadene til flybillettene refundert dersom reisen ble avlyst, jf. forordningen artikkel 5 jf. artikkel 8 nr.

1 bokstav a. I den grad klager ikke har fått refundert utgiftene til flybilletter, anbefales at dette gjøres.

For øvrig er selskapet ikke erstatningsansvarlig.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Helen Andenæs Sekulic (leder)
- Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)
- Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
- Gøran Jenssen (Widerøe)
- Anne-Kathrine Sand (SAS)