

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

31.10.2016

Saksnummer

1427/15F

Tjenesteyter

Wizz Air

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Sandefjord (kl. 08:35) til Vilnius (ankomst kl. 11:20) 16. september 2015 med W68080. Denne flyvningen ble forsinket på grunn av tekniske problemer og klager ankom Vilnius kl. 19:15.

I forbindelse med forsinkelsen mottok klager mat og drikke.

Klager krever standarderstatning 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Wizz Air har i det vesentlige anført:

Flyet fra Sandefjord til Vilnius den 16. september 2015 med W68080 ble forsinket med 7 timer og 40 minutter. Dette var på grunn av lynnedslag. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Wizz Air mener at de ikke er forpliktet til å betale kompensasjon, om forsinkelsen er lang og skyldes ekstraordinære omstendigheter viser de til EU-forordningen artikkel 5 nummer 3:

«Et transporterende luftfartsselskap skal ikke være pålagt å betale erstatning i samsvar med artikkel 7 dersom det kan godtgjøres at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.»

Wizz Air kan ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til Wizz Airs brev.

Nemnda bemerker:

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 (C-402/07) og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda har ved den videre vurdering av saken delt seg i et flertall og et mindretall. Flertallet, lederen og flyselskapenes representanter er av den oppfatning at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Flertallet finner videre godtgjort at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og flertallet finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Mindretallet, forbrukernes representanter, er av en annen oppfatning. Lynnedslag må anses å være et alminnelig og hyppig fenomen som flyselskapene må forholde seg til i sin ordinære drift og kan derfor ikke regnes som en ekstraordinær omstendighet som fritar selskapene for ansvar. Mindretallet mener klagerne har rett på standarderstatning.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Anne Sofie Faye-Lund, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Camilla Rise, NHO Luftfart.

De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.