# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om refusjon av ombordtillegg.

#### **Dato**

12.12.2022

#### Saksnummer

2022-01654

### **Tienesteytere**

Kolumbus AS

## Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Sola flyplass til Sandnes sentrum den 11. august 2022. Klager anfører at billetten koster 41 kroner, men han ble pålagt å betale 61 kroner. Klager anfører at selskapet nekter å refundere ved å hevde at ombordtillegget er lovlig etter vedtak i fylkestinget. Klager anfører at dette er ulovlig uansett om vedtaket ble truffet av fylkestinget. Klager anfører at Norge har den dyreste kollektivtransporten i verden og at dette er i strid med temaet bak kollektivtransport. Klager anfører at det videre er straffbart, uetisk og umoralsk å selge billetter som er 50 % dyrere når de kjøpes om bord.

Klager anfører at Kolumbus plikter å sette inn billettautomater i hver eneste buss. Klager anfører at når dette skjer, kan ikke Kolumbus hevde at kjøp av billetter om bord forårsaker forsinkelser. Klager anfører at Kolumbus' saksbehandler hevder at billettautomaten finnes i ankomstterminalen på Sola flyplass. Klager anfører at automaten må settes ved siden av bussholdeplassen og ikke inne i terminalen.

Klager anfører at Kolumbus må etterforskes for involvering i straffbarhet, lovløshet og vilkårlighet.

Til Kolumbus' tilsvar anfører klager blant annet at selskapet bruker de grunnløse og dumme uttalelsene fra Transportklagenemnda i saken KOLLKN-2022-1083. Klager anfører at overtredelser i transportsektoren ikke bare gjelder EU-forordning 181/2011 artikkel 4 om «ingen prisdiskriminering med hensyn til basjonalitet/bopel». Klager anfører at Transportklagenemnda sover når medlemmene tenker at EU-forordning 181/2011 bare gjelder prisdiskriminering på grunn av nasjonalitet/bopel. Klager anfører at Transportklagenemnda plikter å se på prisnivåer og ordninger som åpenbart er vilkårlige, urimelige og således ulovlige.

Klager anfører videre blant annet at selv om Kolumbus opplyser om ombordtillegget på nettsidene sine, gjør ikke dette ombordtillegget lovlig. Klager anfører at Kolumbus bruker publikums penger til å ansette advokater som kan rettferdiggjøre selskapets ulovlige handlinger. Klager anfører at dette er kritikkverdig og uansvarlig. Klager anfører også at kun dersom Kolumbus setter inn billettautomater som aksepterer kontanter, kredittkort og debetkort i hver eneste buss og ved hvert eneste busstopp kan Kolumbus pålegge betaling av ombordtillegg overfor dem som insisterer på å kjøpe billetten fra bussjåføren.

Det vises til klagers øvrige anførsler i fremlagt dokumentasjon.

Klager krever refusjon av ombordtillegget.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Det vises med dette til klage innsendt Trasportklagenemnda hvor klager har anført at han ønsker å påklage ombordtillegget som var en del av hans billett som følge av at han valgte å kjøpe den om bord på bussen.

Klager har henvendt seg til Kolumbus' kundesenter, men fikk avslag på sin henvendelse.

På Kolumbus' nettsider fremkommer det som følger: «For buss og båt må du betale 20 kr ekstra for voksne og 10 kr ekstra for student/vernepliktig om du kjøper billetten om bord.».

I den nylig avgjorte saken 2022-01083, avsagt tidligere i høst, påpeker nemnda som følger:

«Det følger av EU-forordning 181/2011 artikkel 4, som omhandler billetter og ikkediskriminerende avtalevilkår, at transportøren skal kunne tilby fysiske eller elektroniske billetter/reisebevis som er gyldige for reisen med buss. Prisdiskriminering på bakgrunn av nasjonalitet/bopel er ikke tillatt. Det er imidlertid ikke spesifisert at transportøren ikke kan operere med ulike takster basert på hvilken plattform som brukes for kjøp av billett, eller at transportøren plikter å legge til rette for kjøp av billett på mer enn én måte. Nemnda kan ikke se at Kolumbus' vilkår på dette punktet er i strid med EU forordningen om busspassasjerrettigheter og kan heller ikke på annet grunnlag se at klager bør gis medhold.»

Kolumbus mener at det samme bør legges til grunn i denne saken.

Kolumbus hevder at avslaget er i tråd med selskapets vilkår og retningslinjer og således at avslaget skal stå ved lag.

#### Nemnda bemerker

Klager har fremsatt krav om at ombordtillegget han måtte betale refunderes. Klager har opplyst om at han måtte betale 20 kroner ekstra om bord på reise med Kolumbus og anfører blant annet at et slikt ombordtillegg er ulovlig. Videre har klager kritisert Transportklagenemndas vurdering av samme problemstilling i saken KOLLKN-2022-1083.

På Kolumbus' nettsider, under informasjon om betaling med bankkort og kontanter, står det som følger: «For buss og båt må du betale 20 kr ekstra for voksne og 10 kr ekstra for student/vernepliktig om du kjøper billetten om bord.».

Det følger av EU-forordning 181/2011 artikkel 4, som omhandler billetter og ikkediskriminerende avtalevilkår, at transportøren skal kunne tilby fysiske eller elektroniske billetter/reisebevis som er gyldige for reisen med buss. Prisdiskriminering på bakgrunn av nasjonalitet/bopel er ikke tillatt. Det er imidlertid ikke spesifisert at transportøren ikke kan operere med ulike takster basert på hvilken plattform som brukes for kjøp av billett, eller at transportøren plikter å legge til rette for kjøp av billett på mer enn én måte. Nemnda kan ikke se at Kolumbus' vilkår på dette punktet er i strid med EU-forordningen om busspassasjerrettigheter.

Nemnda bemerker at det må foreligge et rettslig grunnlag, og at nemnda ikke kan se at det foreligger noe annet rettslig grunnlag for refusjon.

#### **Vedtak**

Transportklagenemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold.

## Nemndas representanter

Steinar Backe (leder)
Ingvild Brennodden (Innlandet fylkeskommune)
Martin Winsnes Thrane (NHO Transport)
Pernille Svendsen Opland (Forbrukerrådet)
Steffen Lien (Forbrukerrådet)