

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning i henhold til EU-forordning 261/2004

Dato

28.09.2022

Saksnummer

2022-00895

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle den 06.april reise med SAS fra Tromsø til Indianapolis. Den opprinnelige reiseruten var TOS->OSL->EWR->IND, med avreise kl 06:35 og ankomst kl 18:02. (SK4403+SK907+SK9704+SK6849). Flyvningen ble kansellert i Oslo og klager ble omrutet til en ny reiserute: TOS->OSL->LHR- JFK-> IND. Dette medførte en forsinkelse på 5,5 timer. I følge klager ble flere av de andre reisende omrutet til OSL-EWR og til en flyvning som gikk gjennom CPH, mens hun ble omrutet via LHR og JFK, som førte til at hennes forsinkelse var mye lenger enn den trengte å bli. Klager ble heller ikke informert om sine rettigheter og ble heller ikke tilbudt matkuponger.

Klager krever med dette standardkompensasjon etter EU-forordning 261/2004

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS har til tross for gjentatte henvendelser fra sekretariatet ikke inngitt tilsvaret til Transportklagenemnda

Til klager har SAS sagt at kanselleringen skyldtes birdstrike som faller inn under ATC (air traffic control). Dette mener flyselskapet er ekstraordinære omstendigheter, og at klager av den grunn ikke har rett på erstatning i henhold til EU-forordningen 261/2004

Nemnda bemerker

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3, tredje ledd. SAS har tross oppfordring unnlatt å svare nemnda

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7

Klager har opplyst at kanselleringen medførte at hun ble 5,5t forsinket til endelig destinasjon. Ettersom SAS ikke har innlevert svar til nemnda, og dermed ikke godtgjort at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter, legger nemnda klagers opplysninger til grunn i saken. Klager har rett på standarderstatning på 600EUR.

Klager har opplyst at hun har hatt ekstrautgifter fordi hun kom forsinket fram. Slike utgifter kan i utgangspunktet kreves dekket etter luftfartsloven § 10-20, men den standarderstatningen som klager nå får (600 EUR pr person) er typisk ment å dekke slike utgifter, og det følger av praksis at slike utgifter samordnes med standarderstatningen, jf. art. 12.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at SAS utbetaler standarderstatning på 600EUR til klager

Nemndas representanter

Helen Engebrigtsen (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)