

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

### Dato

15.04.2016

### Saksnummer

0779/15F

### Tjenesteyter

Swiss Int Air Lines

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Firenze via Zürich den 29. desember 2014 kl. 09:45 med LX1211. Avgangen ble forsinket slik at klager mistet sin videreforbindelse. Klager ble booket om via Roma og ankom bestemmelsesstedet nesten åtte timer forsinket.

Klager krever standarderstatning 400 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004. Det vises for øvrig til klagers brev.

#### Swiss Int. Air Lines har i det vesentlige anført:

LX1211 ble forsinket 40 minutter grunnet værforhold på tidligere avgang, LX1210 fra Zürich til Oslo. Klager mistet sin videreforbindelse og ble booket om til neste ledige fly via Roma.

LX1211 var forsinket under to timer. Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken var ekstraordinær og utenfor Swiss Int. Air Lines kontroll.

Swiss Int. Air Lines kan ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til Swiss Int. Air Lines brev.

#### Nemnda bemerker:

Klager hadde en gjennomgående reise fra Oslo til Firenze via Zürich. Klagers flygning fra Oslo ble forsinket slik at klager ikke rakk videreforbindelsen fra Zürich. Klager ankom Firenze mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004

artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 (C-402/07) og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at forsinkelsen skyldtes de-icing. Nemnda viser til fremlagt flight reporter og rotasjonsrapport som underbygger Swiss Int. Airlines forklaring.

**Nemnda har ved vurderingen av saken delt seg i et flertall og et mindretall. Flertallet, lederen og flyselskapenes representanter, er etter en samlet vurdering av den oppfatning at de-icing i utgangspunktet er å anse som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. De-icing er en følge av værforholdene, og selv om de-icing ikke er uvanlig, er behovet for de-icing i likhet med andre følger av værforhold uforutsigbart. Det er også uforutsigbart hvor lang tid en eventuell de-icing vil ta. Dersom man skulle ta hensyn til mulig deicing ved enhver avgang i Europa midtvinters, ville det fått svært store følger for rutetilbudet. Etter flertallets vurdering vil et slikt tiltak være uforholdsmessig. Flertallet finner det således godtgjort at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og flertallet finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.**

Mindretallet, forbrukernes representanter, er av en annen oppfatning. Forsinkelsen skyldes sen avgang (26minutter) på flighten før grunnet de-icing. Mindretallet kan ikke se at vilkåret «ekstraordinære omstendigheter» er oppfylt ved at et fly må de-ices / avises forut for flyvning fra Europa midtvinters. Etter mindretallets oppfatning er avising ikke bare påregnelig i Europa vintermånedene, det er også hensiktsmessig både for selskap og passasjerer at det settes av tid til dette i planlagt flyvning. Dokumentasjon fra Swiss air viser at tiden forut for avising er stipulert og tilgjengelig for selskapet. Mindretallet mener klagerne har rett på standarserstatning.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

#### **Vedtak:**

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

#### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Svante Bergman, Reisegiganten AS.

*opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*