

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for skade på sykkel.

Dato

22.09.2022

Saksnummer

2022-00748

Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegian fra Malaga til Oslo den 6. april 2022. Klager hadde med en kostbar karbonsykkel og den ble skadet under transporten. Rammen var ødelagt og kan ikke repareres. Den må derfor skiftes ut med et helt nytt rammesett. Sykkelen var skikkelig pakket i egnet sykkelbag

Klager ankom flyplassen rundt midnatt. Det var dårlig lys og svært vanskelig å undersøke sykkelen ordentlig ved ankomst. Dessuten var det ikke mulig å registrere skade om natten. Klager oppdaget skaden da han pakket ut sykkelen etter hjemkomst. Han tok da kontakt med bagasjeavdelingen som anbefalte klager å dra tilbake til flyplassen, fremvise skaden og få den registrert, hvilket han gjorde. Han sendte deretter krav om erstatning til Norwegian innen 7 dager i henhold til reglene.

Klager krever erstattet kr 59000 for utskiftning av ødelagt ramme på sykkelen.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager forlot Oslo Lufthavn uten å sjekke om bagasjen var i god stand. Den 10. april ble skaderapport/PIR opprettet – 4 dager etter at reisen fant sted. Samme dag mottok Norwegian et krav fra klager, som ble avslått på bakgrunn av at skaderapport ikke ble registrert umiddelbart og før klager dro fra flyplassen.

Det er alltid viktig å sjekke innsjekket bagasje etter en flyreise, for omgående å kunne rapportere eventuelle skader før man forlater flyplassen. Norwegian har representanter tilgjengelig på flyplassen som bistår deres kunder som opplever bagasjeuregelmessigheter. Norwegian vil understreke at i de tilfeller man ikke rapporterer skaden på flyplassen direkte ved ankomst, er det kunden selv som må bevise at skaden oppstod mens bagasjen var i flyselskapets varetekt.

Klager hevder at skaden skjedde mens den var i Norwegians varetekt og krever at Norwegian dekker skaden. Norwegian refunderer normalt for skader, inntil SDR1288, i de tilfeller en skaderapport er opprettet umiddelbart ved ankomst og kravet er sendt skriftlig til Norwegian innen 7 dager. Dette i henhold til Montreal Convention artikkel 31 – Timely notice of complaints:

1. Receipt by the person entitled to delivery of checked baggage or cargo without complaint is prima facie evidence that the same has been delivered in good condition in accordance with the document of carriage or with the record preserved by the other means referred to in paragraph 2 of Article 3 and paragraph 2 of Article 4.
2. In the case of damage, the person entitled to delivery must complain to the carrier forthwith after the discovery of the damage, and, at the latest, within seven days from the date of receipt in the case of checked baggage and fourteen days from the date of receipt in the case of cargo. In the case of delay, the complaint must be made at the latest within twenty-one days from the date on which the baggage or cargo have been placed at his or her disposal.
3. Every complaint must be made in writing and given or dispatched within the times aforesaid.
4. If no complaint is made within the times aforesaid, no action shall lie against the carrier, save in the case of fraud on its part.

Det er i flere saker i Transportklagenemnda slått fast at bagasjen anses som mottatt i riktig stand når den reisende har forlatt flyplassen uten å melde skade. Viser til tidligere sak 312/11F, sak 409/15F og sak 2022-00151, hvor kravet fra klager ble avvist da skaden ikke ble meldt umiddelbart etter ankomst på flyplassen, og da det på grunn av manglende rapportering ikke er sannsynliggjort når eller om bagasjen ble skadet under transport med flyselskapet.

Norwegian kan, med grunnlag i det ovennevnte, ikke imøtekomme kravet om erstatning.

Nemnda bemerker

Klager krever erstatning på kroner 59000 for skader som ble påført hans sykkel under frakt med Norwegian Air Shuttle.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 første ledd er fraktfører ansvarlig for skader på reisegods «såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet om bord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset». Mottas innskrevet reisegods uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf. luftfartsloven § 10-26 første ledd.

Nemnda presiserer luftfartsloven § 10-26 første ledd er en bevisbyrderregel. Ettersom skaden ikke ble rapportert før klager forlot flyplassen, medfører denne bevisbyrderregelen at det er klager som har bevisbyrden for at skaden oppstod på reisen eller i Norwegians varetekt.

Etter nemndas syn har klager ikke oppfylt denne bevisbyrden. Klager pakket ikke ut sykkel og undersøkte denne grundig før han forlot flyplassen. Saken gjelder skade på en meget kostbar sykkel og det bør kunne forventes at man sjekker en slik sykkel grundig ved mottak av den på flyplassen. Skaden ble registrert og klagen sendt til Norwegian da sykkel ble pakket ut etter ankomst hjemme. Det er ikke mulig for nemnda å fastslå om skaden skjedde mens kofferten var i Norwegians varetekt, eller om skaden har skjedd før eller etter at bagasjen ble innlevert i Malaga og utlevert ved ankomst Oslo.

Nemnda anbefaler derfor at klager ikke gis medhold.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at klager ikke gis medhold.

Nemndas representanter

Edvard Os (leder)

Joachim Sponheim (SAS)

Wenche Irene Løvli (Menzies Aviation)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Caroline Bernhardsen (Forbrukerrådet)