

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

Dato

17.12.2018

Saksnummer

2018-01883

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1072 fra Oslo lufthavn (OSL) til Riga (RIX) 15. januar 2018 kl. 11.20. Flyvningen ble imidlertid forsinket med cirka fem og en halv time, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1072 fra Oslo til Riga 15. januar 2018 ble forsinket med fem timer og 28 minutter. Forsinkelsen skyldtes sent innkommet fly på grunn av værforholdene ved Oslo lufthavn. Dårlig sikt og vind skapte driftsforstyrrelser denne dagen, og det var vanskelig for flyene å ta av og lande.

Flyvningen skulle betjenes av flymaskin LN-NGE. Flymaskinen ble imidlertid omdirigert til en annen flyplass som følge av værforholdene ved Oslo lufthavn. For å unngå at klagers flyvning ble kansellert ble ny flymaskin, LN-NGG, satt inn for å operere flyvningen. Det ble også arrangert nytt personale for å operere flyvningen når værforholdene bedret seg. Selskapet anfører at dette må anses som rimelige tiltak.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1072 fra Oslo til Riga 15. januar 2018 ble forsinket med fem timer og 28 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen dårlige værforhold ved Oslo lufthavn denne dagen. Den aktuelle flyvningen skulle opereres av flymaskin LN-NGE, men denne maskinen ble omdirigert til en annen flyplass som følge av værforholdene. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Norwegian iverksatte tiltak ved å arrangere flybytte (til flymaskin LN-NGG) og nytt kabinpersonale. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)