

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning grunnet forsinkelse.

Dato

27.05.2014

Saksnummer

597/13F

Tjenesteyter

SAS

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Sharm El Sheik til Trondheim den 26. januar 2013 kl. 15:10 med SK7320. Flyet måtte mellomlande i Istanbul da en passasjer ble alvorlig syk. Flyet kunne ikke fortsette til Trondheim da crewet ville gå ut på arbeidstid, så først dagen etter kl. 12:00 kunne flyet fortsette fra Istanbul.

Som følge av denne hendelsen mistet klager sin videreforbindelse til Reykjavik den 27. januar kl. 12:00.

Klager krever refusjon av nye flybilletter Trondheim - Reykjavik, kroner 11 081 for to personer. Videre krever klager refundert en dags tapt arbeidsfortjeneste for to personer.

Det vises for øvrig til klagers brev.

SAS har i det vesentlige anført:

SK7320 måtte mellomlande i Istanbul da en passasjer ble alvorlig syk og bevisløs. Det vises til fremlagt logg.

En lege om bord anbefalte å lande så snart som mulig for medisinsk assistanse. Flyet kunne ikke ta av fra Istanbul før dagen etter, da crewets arbeidstid ville utløpt.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var en nødsituasjon utenfor SAS sin kontroll.

SAS kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til SAS brev.

Nemnda bemerker:

SAS er i henhold til luftfartsloven § 10-20 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at forsinkelsen var en følge av at en passasjer ble syk og at flyet måtte mellomlande i Istanbul. Mellomlandingen førte til at flyets mannskap måtte hvile grunnet arbeidstidsbestemmelsene.

Nemnda er av den oppfatning at SAS i dette tilfellet ikke hadde mulighet til å unngå forsinkelsen. Forsinkelsen gir således ikke rett til erstatning etter luftfartsloven.

Ved lengre forsinkelser plikter flyselskapet å tilby passasjerene gratis hotell og mat, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 9. Forordningen sier ikke noe om kvaliteten på tilbudet. Nemnda legger til grunn at man må kunne forvente normal grei standard. Nemnda legger til grunn at klagerne fikk dette. Hvorvidt det var konkrete feil med rommet, måtte man eventuelt ta opp med hotellet der og da.

SAS hadde ikke ansvar for klagers reise etter Trondheim. SAS hadde således ingen plikt til å hjelpe klagerne med videre reise.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Anne Sofie Faye-Lund, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM,

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.