

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av gebyr - manglende gyldig billett

Dato

19.01.2021

Saksnummer

2020-03305

Tjenesteytere

Vy

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 27. august 2020. Klagers representant, hans far, anfører at klager hadde en periodebillett, men at av en eller annen grunn ville ikke kortet bli skannet på noen automater eller maskiner etter at klager hadde vært innom Narvesen, hvor han hadde kjøpt periodebilletten. Videre forklarer representanten at klager hadde fortalt til kontrollen at periodebilletten ikke kunne skannes og hadde deretter blitt fortalt av kontrollørene at dette ikke var en gyldig grunn.

Representanten forklarer at han var med sin sønn og at sønnen forklarte at reisekortet hans ikke fungerte da representanten hadde kjøpt det til han. Dette skjedde den datoen som står på kvitteringen. Representanten forklarer videre at han dro på vegne av sønnen til trafikanten hvor han ble fortalt at de hadde fikset reisekortet og at det skulle fungere som normalt. Da representanten kom hjem forklarte sønnen at han hadde blitt ilagt gebyr og at reisekortet fortsatt ikke fungerte.

Klagers representant forklarer at klager mener det er urettferdig å bli ilagt gebyr når han hadde betalt for periodebilletten. Klager anfører at det var noe feil med selve reisekortet og dette var grunnen til at det ikke kunne skannes på noen maskiner.

Klager krever frafall av gebyr.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr den 27. august 2020 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett for reisen han benyttet seg av. Vy kjenner ikke til hvilke feil klager har opplevd som medførte at han angivelig ikke har fått aktivert en billett. I klage til Vy i ettertid av at gebyret var ilagt har klager vist til en kvittering for kjøp av en Ruter periodebillett og den

kvitteringen relaterer seg til et Ruter reisekort som hadde en gyldig aktivert billett på kontrolltidspunktet.

Ruter sine billetter er upersonlige, uansett om billettbærer er et reisekort, papir eller app. Dersom man i ettertid av å ha blitt ilagt et gebyr kan vise til en kvittering for kjøp av en periodebillett, som viser til et reisekort som inneholdt en Ruterbillett, så endrer dette ikke på det faktum at billetten er upersonlig, at klager ikke kunne fremvise gyldig billett ved kontroll og at Vy ikke har noen forutsetning for å vite hvem som har disponert reisekortet på kontrolltidspunktet.

Hvis man av forskjellige årsaker ikke har billett i orden før avgang, kan man ta plass i vogn på toget som er merket med "billettsalg". Når man velger en vogn i toget som er merket med "kun gyldig billett" må man kunne fremvise gyldig billett ved kontroll. I Vy sine transportvilkår § 4C er det angitt:” Kjøp og validering av digitale/elektroniske billetter skal foretas før ombord-stigning”.

Vy opprettholder krav om betaling av gebyret.

Nemnda bemerker

Klager ble ilagt gebyr på toget den 27. august 2020 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett for reisen han benyttet seg av.

Det fremgår av Vys transportvilkår § 4 at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt et gebyr. Bestemmelsen er objektiv og gebyr kan således ilegges selv om passasjeren ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager kunne ikke fremvise gyldig billett ved kontroll og vilkårene for å legge gebyr var dermed til stede.

Vedtak

Transportklagenemnda for kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Steinar Backe (leder)
- Hege Sundby (Forbrukerrådet)
- Heidi L. Hansen (Flytoget)
- Hege Sand (Ruter)
- Steffen Lien (Forbrukerrådet)