

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av ødelagt bagasje.

Dato

15.09.2011

Saksnummer

43/11F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle

Krav om refusjon av ødelagt bagasje.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Milano til Oslo 25. november 2010.

Han sjekket på forhånd på internett at PramPack, til beskyttelse av barnevogn, kunne kjøpes på Gardermoen. Men verken Norwegian eller Røros Flyservice kunne selge PramPack, eller henvise klager til et sted som solgte dette.

Barnevognen ble derfor surret inn i plast av flyplasspersonalet.

Da klager ankom Oslo var barnevognen ødelagt.

Klager krever refusjon av barnevogn, NOK 5 914.

Norwegian har i det vesentlige anført:

Norwegian godkjenner kun Prampack som emballasje for barnevogner.

Prampack kan kjøpes på internett, eller på butikker som selger babyutstyr.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Norwegian avviser klagers krav.

Nemnda bemerker:

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. forskrift om klagenemnd for flypassasjerer § 5-3.

Klagen er forelagt Norwegian ved nemndas brev av 3. februar 2011 med frist til 21. mars 2011 for eventuelle bemerkninger. I brevet opplyses det bl.a. om at flyselskapet har bevisbyrden ved påberopelse av ekstraordinære omstendigheter som kan gi grunnlag for fritak for ansvar. Det fremgår videre at nemnda vil legge passasjerens opplysninger til grunn dersom disse

ikke imøtegås av flyselskapet. Det blir også opplyst at saken vil bli forelagt nemnda selv om flyselskapet ikke avgir uttalelse.

Norwegian har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemndas avgjørelse treffes på bakgrunn av de foreliggende opplysninger.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at klagers barnevogn ble ødelagt under reise med Norwegian fra Milano til Oslo. Klager ble ved dette påført et tap på kr 5.914.

Flyklagenemnda har behandlet flere klager mot Norwegian med krav om erstatning for skade på barnevogn under flytransport. Nemnda har ikke mottatt tilsvarende klager mot andre flyselskap.

Nemnda har ved vurderingen av disse sakene gjennomgående delt seg i et flertall og et mindretall, der flertallet, lederen og forbrukernes representanter har vært av den oppfatning at Norwegian er ansvarlig for skadene, mens mindretallet, flyselskapenes representanter, har vært av den oppfatning at Norwegian ikke er ansvarlig med mindre vognen er pakket i hard emballasje. Sak 245/10 F er illustrerende for uenigheten mellom flertallet og mindretallet. Saken er vedlagt.

Nemnda har vurdert partenes anførsler i denne saken, og finner ikke grunnlag for å avvike tidligere avgjørelser.

Nemndas flertall, lederen og forbrukernes representanter, anbefaler at klager gis en erstatning på kr 5.914.

Nemndas mindretall, flyselskapenes representanter er av den oppfatning at klager ikke har rett til erstatning da vognen ikke var pakket forsvarlig.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak:

Flyklagenemnda anbefaler at Norwegian erstatter klagerens tap på kr 5.914.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Sverre Åril, Forbrukerombudet

Janne G. Soløy, Widerøe's Flyveselskap

Olav Grøttland, SAS

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Janne G. Soløy, Widerøe's Flyveselskap, Olav Grøttland, SAS.

opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.