

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av covid- test, samt egenandel
betalt for skade på riflesikte og riflekoffert.

Dato

22.06.2022

Saksnummer

2022-00409

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med SAS fra Oslo til Longyearbyen den 27. juli 2021.

Klager ble vaksinert mot korona den 1. juli 2021, og viser til informasjon fra FHI på avreisetidspunktet. Det var da lov å reise til Svalbard 3 uker etter man har fått 1 vaksinedose, og forutsatt at man reiste innen 15 uker etter vaksinerings. Klager ringte SAS og fikk bekreftet at de fulgte statens retningslinjer. Klager ble pålagt av SAS å ta en covid-test på Gardermoen før avreise, og betalte 1195 kroner. Klager krever refusjon av utgiftene til denne testen,

Klagers riflesikte og riflekoffert ble sendt som spesialbagasje, men ble skadet. Klager er tilkjent erstatning fra sitt forsikringsselskap, men med fratrekk av verdiforringelse, 1110 kroner, noe klager krever at SAS dekker.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS har tross oppfordring ikke fremmet tilsvaret for nemnda.

SAS har svart klager at det var nødvendig med to vaksinasjoner for at han skulle slippe å ta PCR-test ved avreise.

Nemnda bemerker

Klager krever refusjon av ekstra utgift til negativ PCR-test i forbindelse med reise til Svalbard, samt erstatning for skadet bagasje.

Nemnda behandler først krav om refusjon av ekstra utgift til PCR-test.

Ifølge klager ble han instruert av SAS til å ta en covid-test på Gardermoen før avreise til Longyearbyen. Klager har i ettertid oppdaget at det ikke var behov for dokumentasjon på

negativ PCR-test, og anfører at SAS har gitt feil informasjon og påført han ekstra utgift på 1195 NOK.

SAS har i sitt tilsvaer til klager informert at det ikke er nødvendig med PCR-test før avreise, dersom to vaksinedoser kan dokumenteres. SAS har i samme svar vist til søkbar kildebase på flyselskapets hjemmeside, hvor reisende finner oppdatert oversikt over gjeldende reisekrav til de ulike reisedestinasjoner.

Nemnda bemerker at passasjerene selv må sørge for å ha skaffet seg oversikt over påkrevde reisedokumenter og -sertifikater til planlagte reisemål. Flyselskapet er ansvarlig for å kontrollere at passasjerer har de nødvendige reisedokumenter og -sertifikater. Dersom selskapet tar med passasjerer som ikke har papirene i orden, kan selskapet bli ilagt en bot av vedkommende lands myndigheter, og selskapet må besørge retur av passasjerer.

I dette tilfellet mener nemnda at klager har sannsynliggjort at det på reisetidspunktet ikke var krav til negativ test for personer som falt i kategorien "beskyttet", hvilket klager gjorde som følge av sin vaksinedose. Nemnda mener derfor at det ikke var behov eller grunnlag for å kreve at han fremviste en negativ koronatest, og SAS må da dekke hans utgifter til slik test med kr 1195.

Videre har klager krevd erstatning for ødelagt bagasje, herunder skade på på riflesikte og riflekoffert.

Klager er tilkjent erstatning fra sitt forsikringsselskap, men med fratrekk av verdiforringelse på 1110 kroner, noe klager krever at SAS dekker.

Det fremgår av fremlagt takst at koffertens verdi er 890 kroner og at riflesiktet hadde veil. pris til 11 100 kroner, bagasjens totale verdi var på 11 990 kroner. Klager har fått utbetalt 10 880 kroner av Gjensidige Forsikring, hvilket innebærer fratrekk på 10 prosent i verdiforringelse. Det er ikke fremlagt dokumentasjon til Transportklagenemnda på gjenstandenes alder.

I tråd med nemndspraksis gjøres det alltid et skjønnsmessig fradrag for alder og slitasje med 10 % per år ved utmåling av erstatningsbeløp. Slik nemnda ser det har Gjensidige forsikring allerede utført et slikt fradrag. Nemnda kan derfor ikke anbefale at klager gis medhold i sitt krav om refusjon av de gjenstående ti prosent.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at SAS dekker klagers utgifter til covid-test med kr 1195. For øvrig gis klager ikke medhold i sitt krav om full dekning av bagasjens opprinnelige verdi.

Nemndas representanter

Helen Engebrigtsen (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Sølvi Hagen (Ticket)

Gøran Jenssen (Widerøe)