Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av gebyr - forvekslet mobil med datteren / kunne ikke vise gyldig billett

Dato

03.04.2020

Saksnummer

2019-02012

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med T-banen fra Majorstuen til Helsfyr da han ble ilagt gebyr. Klager viser til at han hadde forvekslet mobil med datteren, som har samme omslag. Under kontrollen fikk ikke klager åpnet mobilen, og kunne følgelig ikke fremlegge gyldig billett.

Klager har, både til Ruter og nemnda, fremlagt dokumentasjon på gyldig 30-dagersbillett under kontrolltidspunktet, og finner det svært urimelig at han skal betale et så høyt gebyr når han kan bevise gyldig billett.

Klager krever at gebyret frafalles.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på T-banen 13. mars 2019 fordi han ikke kunne fremvise billett. Billetten er upersonlig og må være med når man reiser. Det er ikke adgang til å fremlegge billett i ettertid for å slippe gebyret.

Ruter kan på overnevnte bakgrunn ikke se noen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

Nemnda bemerker

Klager ble ilagt gebyr på T-banen 13. mars 2019 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjeren ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager hadde ikke med seg sin egen mobil, og kunne ikke vise gyldig billett. Vilkårene for å ilegge gebyr var til stede.

Vedtak

Transportklagenemnda for kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Steinar Backe (leder)
Andreas Forbech Havre (Forbruker Europa)
Hege Sundby (Forbrukerrådet)
Olav Grøttland (Vy)
Heidi L. Hansen (Flytoget)