

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon av flyskatt på kansellerte billetter.

### Dato

15.11.2012

### Saksnummer

276/12F

### Tjenesteyter

SAS

### Klager har i det vesentlige anført:

Klager avbestilte sine billetter til Birmingham og til Stockholm. Klager fikk refundert billettene fra sitt forsikringsselskap, og kontaktet SAS for å få refundert flyskatt. Klager har kun fått refundert deler av skattene.

SAS hevder drivstofftillegg ikke er refunderbar. Da dette ikke kom frem i flyselskapets regler og vilkår ved bestilling, krever klager refundert totalbeløp på skattene, kroner 3 480.

### SAS har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Til klager har SAS det vesentlige anført:

Klager vil få refundert penger som skulle gå til andre enn SAS. Alt annet er en del av flyprisen og hovedsakelig drivstofftillegg som av praktiske årsaker blir lagt i «skatteboksen».

Klager har fått refundert de skatter og avgifter som er refunderbare. SAS kan ikke imøtekomme klagers krav utover dette. SAS ønsker å påpeke at de ikke tar gebyr for refusjon av skatter og avgifter som mange andre selskap gjør.

### Nemnda bemerker:

Myndigheter og flyplasser pålegger flyselskap å kreve inn skatter og avgifter per reisende passasjer. Disse skattene og avgiftene kreves bare fra flyselskapet når passasjeren faktisk velger å reise. Dersom passasjeren ikke benytte seg av sin planlagte reise, har passasjeren rett til å få refundert slike offentlige skatter og flyplassavgifter.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at SAS i dette tilfellet har tatt med drivstofftillegget under r «flyskatter». Dette er en del av billettens pris og ikke en skatt/avgift til det offentlige/til andre. Når flyselskapet inkluderer andre kostnader enn offentlige skatter og flyplassavgifter i det man oppgir som «skatter og avgifter» på billetten, vil det være svært vanskelig for kunden å forstå hvor mye man har krav på å få tilbakebetalt fra flyselskapet dersom man ikke reiser.

EU forordning 1008/2008 artikkel 23 stiller krav om at offentlige skatter og flyplassavgifter klart må skilles fra andre kostnader når disse legges til flyprisen. IATA har i sin liste over

skatter og avgifter definert hvordan de ulike begreper som beskriver dette skal forstås. Med utgangspunkt i forordningen og definisjonene i IATAs liste, burde man med fordel kun brukt begrepene skatter og avgifter om offentlige skatter og flyplassavgifter som passasjerer kan kreve refundert dersom ikke reisen gjennomføres.

Nemnda finner på bakgrunn av de foreliggende opplysninger sannsynliggjort at klager har fått refundert de offentlige skatter og flyplassavgifter. Klager har ikke rett til å få refundert drivstofftillegget selv om dette er kamuflert som en skatt/avgift.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemnda bemerker avslutningsvis at en anbefaler klager på nytt å ta saken opp med sitt forsikringsselskap for å få refundert drivstofftillegget.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa

Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*