

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av mellomlegget mellom opprinnelige og nye billetter. Kansellert hjemreise. Spørsmål om EU-forordningen kommer til anvendelse.

Dato

09.03.2021

Saksnummer

2020-03490

Tjenesteytere

Pegasus Airlines

Klager har i det vesentlige anført

Klager hadde bestilt en reise med PC2207 fra Izmir til Istanbul og med PC1273 fra Istanbul til Oslo den 24. september 2020. Den 8. september fikk klager beskjed om at flyvningen PC2207 fra Izmir til Istanbul var kansellert. Klager måtte bestille nye billetter med Turkish Airlines for å komme seg tilbake til Oslo, og disse kostet 2392 kroner.

Klager har fått refusjon av de opprinnelige billettene med Pegasus Airlines, pålydende 1290 kroner. Klager krever refusjon av mellomlegget mellom de opprinnelige billettene og de nye billettene, det vil si 1102 kroner.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Pegasus Airlines anfører at passasjerer ikke har rett på standarderstatning etter EU-forordning 261/2004, siden flyvningen PC2207 fra Izmir til Istanbul og forbindelsen PC1273 fra Istanbul til Oslo var flyvninger fra et land utenfor EU/EØS og ble utført av et ikke-EF-selskap.

Pegasus Airlines har allerede refundert passasjerens flybilletter, og han mottok full refusjon pålydende 1290 kroner den 9. september 2020.

Passasjerer har ikke rett på refusjon av andre utgifter, det vil si flybillettene med Turkish Airlines, da Pegasus Airlines har gitt full refusjon av beløpet som passasjerer betalte for billettene med Pegasus Airlines.

Nemnda bemerker

Flyvningen med Pegasus Airlines fra Izmir til Istanbul ble kansellert. Ved kansellering har en i henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 8 jf. artikkel 5 rett på omruting eller refusjon.

Forordningen får anvendelse for flygninger innen EU-/EØS-området, flygninger fra EU-/EØS-området til en tredjestat og flygninger fra en tredjestat til EU/EØS-området hvis det «transporterende luftfartsselskap for flygningen er et EF-luftfartsselskap», jf. artikkel 3 punkt 1 bokstav b. Det «transporterende luftfartsselskap» er i artikkel 2 bokstav b definert til «et lufttransportforetak som utfører eller har til hensikt å utføre en flygning i henhold til en avtale med en passasjer eller på vegne av en annen person, juridisk eller fysisk, som har en avtale med denne passasjer». I dette tilfellet oppstod kanselleringen på en flyvning mellom Izmir og Istanbul og med et ikke-EF-selskap. Krav etter EU-forordning 261/2004 faller med dette bort.

Spørsmålet er dermed om Pegasus Airlines er ansvarlig for klagers ekstraavgifter på annet grunnlag. Etter Montrealkonvensjonen artikkel 19 er fraktføreren ansvarlig for skader (herunder økonomisk tap) som følge av forsinkelse eller kansellering. Unntaket er dersom det foreligger en force majeure-begivenhet som verken kunne vært unngått eller overvunnet. Overfor klager har Pegasus Airlines oppgitt at kanselleringen skyldes covid-19-pandemien og gjeldende reiserestriksjoner. Overfor nemnda har Pegasus Airlines ikke forklart dette nærmere eller fremlagt dokumentasjon på årsaken til kanselleringen av flyvningen. Nemnda kan derfor ikke se at Pegasus Airlines har godtgjort at kanselleringen ble forårsaket av force majeure.

Klager har derfor krav på erstatning for sitt økonomiske tap etter Montrealkonvensjonen artikkel 19. Klagers økonomiske tap utgjør i denne saken 1102 kroner.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Pegasus Airlines refunderer 1102 kroner til klager.

Nemndas representanter

Lene F. Johnsen (leder)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)