

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om sletting av gebyr for ugyldig billett.

Dato

14.02.2013

Saksnummer

60/12 J

Tjenesteyter

NSB

Krav om sletting av gebyr for ugyldig billett.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager fikk gebyr for ugyldig billett da hun ble påtruffet i ubetjent vogn uten studentbevis den 10.09.12. Klager fikk klar beskjed av kontrolløren at dette kunne ettersendes til NSB Drift innen fjorten dager.

Klager mener hun har fått feil og utilstrekkelig informasjon av kontrolløren. Dersom det er slik at saken først skal drøftes før et eventuelt gebyr frafalles ved fremleggelse av studentbevis i etterkant, så skulle også klager ha fått informasjon om dette og at hun eventuelt kunne ha betalt boten direkte på stedet for kr 750.

Klager krever at gebyret slettes.

NSB har i det vesentlige anført:

Som det fremgår av NSBs Transportvilkår § 4 C vil passasjerer som ved kontroll ikke har stemplet eller på annen måte gyldig kontrollert billett, bli ilagt et gebyr fastsatt av Samferdselsdepartementet.

Klager ble påtruffet på toget i en ubetjent vogn den 10.09.12. Klager fikk altså gebyr basert på det objektive kriteriet at hun ikke hadde gyldig billett.

Klager reiste med en Ruter AS billett med studentrabatt. Det er kundens ansvar å sørge for å ha gyldig billett for hele reisen. Når man reiser med en rabattert billett, er rabattbeviset en del av billetten, og må vises til personalet. Hvis ikke, vil kunden ved billettkontroll bli ilagt gebyr.

Når det gjelder glemt periodebillett eller studentbevis, så finnes det heller ingen ordning med at slike kort kan forevises i etterkant av en reise. Årsaken til dette er at Ruter AS sine periodebilletter er upersonlige og ordningen med «glemmegebyr» er bortfalt. Det samme gjelder også for glemt legitimasjon for rabatterte periode- og enkeltbilletter.

NSB finner ikke grunnlag for å ettergi gebyret klager ble ilagt.

Nemnda bemerker:

Det fremgår av NSBs transportvilkår § 4 C at passasjerer som ved kontroll ikke kan fremvise gyldig billett vil bli ilagt et gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Hva som er gyldig billett fremgår av NSB og Ruters bestemmelser for den enkelte type billett, jf. NSBs transportvilkår § 4 A og Ruters reisevilkår for rabatterte billetter.

For å kunne reise med rabattert billett, må passasjerer kunne vise frem gyldig bevis når personalet ber om det. Dette følger av både NSBs og Ruters reisevilkår. Når man reiser på studentrabatt må studentbevis eller annen legitimasjon med foto kunne fremlegges sammen med bevis for at semesteravgiften er betalt. Dette skal passasjerer ha med på reisen sammen med den rabatterte billetten for at denne skal være gyldig.

Klager hadde ikke med seg studentbeviset på reisen. NSBs kontrollør kunne derfor illegge henne et gebyr i henhold til transportvilkårene. Nemnda kan derfor ikke se at illeggelse av gebyr var feil.

Nemnda har ved den videre vurdering av saken delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet, lederen og forbrukernes representanter, mener den informasjonen som ble gitt under kontrollen må vektlegges. I følge klager fikk hun ved billettkontrollen informasjon om at dersom hun ettersendte studentbeviset til NSB ville hun slippe å betale gebyret. NSB har ikke bestridd at denne informasjonen ble gitt, men viser til at ordningen med at studentbevis kan vises i etterkant av en reise er opphørt innenfor Ruters billettssystem.

Flertallet er av den oppfatning av at når det skal utstedes gebyr må informasjonen til passasjerer være korrekt i forhold til den billettypen passasjerer har og hvilke vilkår som gjelder. Flertallet legger til grunn at klager har fått informasjon fra kontrolløren om at studentbeviset kunne ettersendes slik at gebyret ble slettet. Klager har fulgt denne anvisningen innen fristen og bør således av rimelighetsgrunner slippe å betale gebyret.

Flertallet finner etter dette å anbefale at NSBs gebyr for ugyldig billett slettes.

Mindretallet, jernbaneforetakenes representanter, mener NSB ikke er bundet av hva klager mener kontrolløren har sagt til passasjerer. Jernbaneverkets representant presiserer at kontrolløren imidlertid burde gitt klager informasjon om at gebyret kunne gjøres opp på stedet og således reduseres til kr 750. Jernbaneverkets representant mener derfor at gebyret bør reduseres til kr 750 siden klager ikke fikk mulighet til å gjøre opp for seg ved kontrollen. Flytogets representant forutsetter at kontrolløren har opptrådt korrekt og at gebyret størrelse således skal være kr 900.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

Vedtak:

Transportklagenemnda - jernbane anbefaler at NSB sletter klagers gebyr.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Sverre Høven, Flytoget, Elling Olav Longva, Jernbaneverket, Elling Olav Longva, Jernbaneverket.

De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.