

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet ruteendring.

Dato

02.10.2015

Saksnummer

0118/15F

Tjenesteyter

TAP Portugal

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Recife i Brasil via Lisboa den 8. november 2014. Den 4. november fikk han beskjed om at TP767 fra Oslo til Lisboa var endret til avgang den 7. november.

Klager har mottatt 400 euro per person, men mener han har krav på 600 euro da hans endelige bestemmelsessted var Recife, ikke Lisboa.

Klager krever ytterligere 200 euro per person i standarderstatning.

Det vises for øvrig til klagers brev.

TAP Portugal har i det vesentlige anført:

TAP Portugal beklager denne uregelmessigheten. Klager ble booket om, og ankom bestemmelsesstedet på samme tidspunkt som på opprinnelig reiseplan.

TAP Portugal har utbetalt 400 euro per person i tråd med EU-forordning 261/2004, og kan ikke imøtekomme hans krav utover dette.

Det vises for øvrig til TAP Portugals brev.

Nemnda bemerker:

Klagerne hadde en sammenhengende reise fra Oslo til Recife (Brasil) via Lisboa. Flygningen Oslo - Lisboa ble innstilt, og klagerne ble omrutet til en tidligere flygning. De fløy fra Lisboa til Recife med planlagt flygning og ankom Recife til planlagt tid.

Innstillingen gir rett til standarderstatning etter EU-forordning 261/2004 artikkel 5, jf. artikkel 7. Dette er ikke omtvistet.

Artikkel 7 regulerer erstatningens størrelse. Bestemmelsen punkt 1 har følgende ordlyd:

Avstanden skal beregnes på grunnlag av det siste bestemmelsesstedet der nektet ombordstigning eller innstilt flygning fører til at passasjerens ankomst forsinkes i forhold til planlagt ankomsttid.

Dersom ruteendringen hadde ført til at klagerne kom forsinket frem til det endelige bestemmelsesstedet, Recife, er nemnda av den oppfatning at det følger av ovennevnte bestemmelse at avstanden skulle regnes fra Oslo til Recife.

Ruteendringen førte imidlertid ikke til endret ankomsttidspunkt. Flygningen Oslo - Lisboa ble endret, mens flygningen Lisboa Recife forble uendret. Nemnda er av den oppfatning at det da må være avstanden Oslo - Lisboa som regulerer erstatningens størrelse. Det var denne flygningen som ikke ble gjennomført som planlagt, som ble innstilt, og som gir rett til standarderstatning. Nemnda viser i denne forbindelse også til definisjonen av «innstilt flygning» i forordningen artikkel 2 bokstav l): «en planlagt flygning som ikke gjennomføres». Flygningen Lisboa - Recife ble gjennomført.

Nemnda er etter dette enig med TAP Portugal i at rett standarderstatningen er 400 euro (flygning innen EU/EØS-området på mer enn 1 500 kilometer, jf. artikkel 7 bokstav b).

Anvendelsen av EU-forordningen berører ikke en passasjers rett til erstatning på annet grunnlag. Ruteendringer vil kunne skape problemer og tap for den reisende, og flyselskapet må etter nemndas vurdering være ansvarlig for påregnelig tap som følge av ruteendring.

Ruteendringen førte til at klagerne måtte overnatte i Lisboa. De ble videre påført utgifter til mat mv. Nemnda er av den oppfatning at TAP Portugal må erstatte dokumenterte og påregnelige utgifter klagerne ble påført som følge av ruteendringen.

I henhold til EU-forordningens artikkel 12 skal standarderstatning etter EU- forordningen trekkes fra erstatning på annet grunnlag. Passasjerer har således alltid krav på å få utbetalt standarderstatningen dersom vilkårene er til stede for dette. Har passasjerer også rett til erstatning på annet grunnlag, og denne erstatning overstiger standarderstatningen, kommer standarderstatningen til fradrag. Overstiger standarderstatningen etter EU-forordningen annen erstatning, utbetales kun standarderstatningen. Nemnda antar det er tilfelle i denne saken.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i kravet om høyere standarderstatning.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Bente Foshaug, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, bransjerepresentant.

opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.