

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

13.11.2015

### Saksnummer

0351/15F

### Tjenesteyter

SAS

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Alta via Tromsø den 26. mars 2015 kl. 18:35. SK4432 fra Oslo til Tromsø ble kansellert, og klager ble booket om til 27. mars med direkteflyet til Alta kl. 12:20.

SAS hevder årsaken til kanselleringen var værforhold. Klagers stiller seg undrende til dette da fly fra andre selskap gikk som normalt. Det var riktignok snøfall tidligere på dagen, men rullebanen åpnet igjen kl. 13:00 mange timer før planlagt take-off med SK4432. Klager mener kanselleringen var et resultat av mangel på crew og et elendig beredskap fra SAS.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

#### SAS har i det vesentlige anført:

SK4432 ble kansellert som følge av dårlige vær med kraftig snøfall i Oslo. Gardermoen var stengt i perioder, og trafikken ble regulert med ATC og slot tider på tre til fire timer. Det vises til fremlagt dokumentasjon. Klager ble booket om til dagen etter direkte til Alta kl. 12:20.

Ved forstyrrelser i trafikken tar det lang tid å ta igjen forsinkelsene og få flyene i normal rute. Denne dagen åpnet begge rullebanene først etter kl. 16:00. Mellom kl. 13:30 og 16:00 var det kun lov for flyene å ta av.

Værsituasjonen og restriksjoner i luftrommet er hendelser utenfor SAS kontroll, hendelsen er derfor ikke kompensasjonsberettiget.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til SAS brev.

#### Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at

det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser, ved at besetningen overskrider maksimal tillatt arbeidstid mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at kanselleringen var en følge av vanskelige værforhold på Gardermoen tidligere på dagen. Nemnda viser til den fremlagte dokumentasjon. Nemnda legger videre til grunn at kanselleringen ikke kunne unngås selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Kanselleringen gir etter dette ikke rett til erstatning.

Nemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, bransjerepresentant.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*