

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om frafall av gebyr - forfalsket billett

### Dato

11.11.2021

### Saksnummer

2021-00983

### Tjenesteytere

AtB AS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 14. april 2021. Klager anfører at AtB bekrefter at han hadde en gyldig billett på tidspunktet han var på reise og at han viste denne billetten under billettkontrollen, men at han allikevel ble ilagt gebyr for forfalskning av billett.

Det fremgår blant annet følgende av klagen som klager sendte til AtB: Klager forsøkte å åpne appen sin under billettkontrollen, men fant ut at dette ikke var mulig å gjøre uten internett. Klager forklarer at han kun bruker internett hjemme, men aldri utendørs siden han ikke trenger det og det er dyrt. Dette er grunnen til at klager tok skjermbilde av billetten sin. Klager forklarer at kontrolløren ikke kunne finne billetten på hans telefonnummer og mener det er noe galt med systemet. Klager spurte kontrolløren om han kunne bli med han 50 meter slik at han kunne få Wi-Fi, men dette ikke var mulig.

Klager anfører at hans handlinger ikke faller inn under bestemmelsen om forfalskede billetter. Klager har ikke delt billetten sin med tredjeparter, han har ikke forsøkt å bruke en falsk billett og få den til å se ut som en ekte. Klager reiste med en gyldig billett og mener at AtB sier seg enig i dette. Klager legger til at billetten hans ikke ble blokkert etter hendelsen, slik det fremgår av AtB sine bestemmelser, hvilket støtter opp under at klager ikke brøt reglene.

Klager anfører at han gjorde alt han kunne under billettkontrollen for å bevise at billetten var hans. Klager anfører at han senere fikk til å laste inn billetten, men at billettkontrollørene nektet å akseptere den. Klager opplevde å bli behandlet dårlig og diskriminert av kontrollørene.

Etter at klager har mottatt AtB sitt svar i saken legger han til at da han kjøpte billetten gjorde han sitt beste for å få billetten over på et t:kort, men at AtB nektet han å gjøre

dette. Klager mener at han ikke kan bli anklaget for å forfalske dokumentene før ytterligere dokumentasjon er fremskaffet. Klager mener at basert på AtB sine utsagn i saken så innrømmer de at dokumentene klager viste under kontrollen var gyldige og tilhørte han, dette ble også påvist etter kontrollen under en tilleggsrevisjon utført av AtB. Selskapets manglende evne til å bevise at dokumentene som klager fremla under kontrollen er ekte, kan ikke brukes som bevis på at klager har forfalsket dokumentene.

Klager viser til innsendt dokumentasjon i saken.

Klager krever frafall av gebyret, samt at AtB stopper med diskriminering basert på statsborgerskap og språket man snakker.

### **Tjenesteyterne har i det vesentlige anført**

Klager ble ilagt gebyr 14. april 2021 på grunn av forfalskning av billett. Det er den reisendes ansvar å kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen. Klager har innrømmet at han ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen, fordi han ikke vil bruke internett på telefonen når han ikke er hjemme. AtB tilbyr forskjellige typer billetter hvor en ikke trenger å bruke internett, som t:kort og SMS-billetter. Når en passasjer har valgt å bruke Mobillett er det passasjerens ansvar å vite vilkårene for bruk av Mobillett. Dette betyr at han ville blitt ilagt gebyr, selv om han ikke hadde vist bilde av billetten.

Grunnen til at AtB ilegger et høyere gebyr for forfalskning og at hovedregelen er at slike tilfeller anmeldes til politiet, er fordi dette er ansett som et grovere brudd på reglene enn å reise uten gyldig billett. Hvis AtB skulle akseptert bilder av gyldige billett som en gyldig billett, kunne flere personer reist med den samme billetten samtidig. Det er ikke relevant at bilde var av hans billett, jfr. KOLLKN-2021-758 og KOLLKN-2021-507. Det avgjørende er om passasjerens kan fremvise en gyldig billett under billettkontrollen, ikke om passasjerens har en gyldig billett på det tidspunktet.

I AtB sitt svar til klager fremgår det at AtB forstår at klager ikke hadde noen intensjon om å forfalske billetten. Selv om hovedregelen er at AtB rapporterer slike saker til politiet, vil AtB i dette tilfellet ikke rapportere denne saken til politiet.

AtB opprettholder sitt tidligere standpunkt i saken.

### **Nemnda bemerker**

Klager ble ilagt gebyr 14. april 2021 på grunn av forfalskning av billett.

Det følger av AtBs transportvedtekter pkt. 3 a og b at det er den reisendes ansvar å ha gyldig betalingsmiddel og å ha gyldig billett ved påstigning.

Av transportvedtektenes pkt. 6.2 følger det at det skal ilegges tilleggsavgift dersom den reisende ikke kan vise gyldig billett. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Det fremgår av transportvilkårene pkt. 7 at billett som er forfalsket eller blir misbrukt, eller som den reisende prøver å misbruke, vil bli sperret og kan bli inndratt av personalet og at misbruk eller forfalsking av billett medfører tilleggsavgift på kr 2. 000. Videre fremgår det at det å reise med falsk eller å forfalske en billett er straffbart og at forholdet som hovedregel vil bli anmeldt til politiet.

Det følger av transportvedtektene at det er den reisendes ansvar å kunne fremvise gyldig billett ved reise, herunder ansvar for at mobilen har nettilgang ved bruk av elektronisk billett. Dersom billetten ikke kan vises fram, anses vedkommende å reise uten billett.

AtB legger til grunn at klager ikke hadde intensjon om å forfalske billetten. Etter nemndas syn bør da gebyret reduseres til gebyr for å ha reist uten gyldig billett.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda finner å kunne anbefale at klager gis medhold slik at gebyret reduseres til alminnelig gebyr for å reise uten gyldig billett.

### **Nemndas representanter**

Steinar Backe (leder)

Hege Sundby (Forbrukerrådet)

Steffen Lien (Forbrukerrådet)

Ingvild Brennøden (Innlandet fylkeskommune)

Hege Sand (Ruter)