

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for tapt bagasje.

Dato

05.06.2018

Saksnummer

2017-01810

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager og hans familie reiste fra Zürich til Oslo via København den 29. desember 2016. Ved ankomst Gardermoen manglet bagasjen, to kolli.

Den ene bagasjen ankom 2. januar, klager har mottatt kroner 2 000 fra sitt forsikringsselskap og krever ingenting fra SAS.

Den andre bagasjen ankom først den 15. februar, 48 dager etter ankomst. Klager mener at siden forsinkelsen av denne bagasjen var på mer enn 28 dager, kan den i henhold til luftfartsloven anses som tapt. Innholdet i denne bagasjen hadde en verdi på kroner 46 113. Klager viser til fremlagt liste av innholdet som var klær og utstyr for to voksne og to barn.

Klagers forsikringsselskap har spesielle betingelser som gjør at det ikke behøver å utbetale erstatning for denne bagasjen. Klager krever derfor summen erstattet av SAS, alternativt 1 131 SDR (Special Drawing Right) per person, med fradrag av kroner 6 328 som allerede er utbetalt av SAS.

Klager mener SAS' tolkning av luftfartsloven ikke er holdbar. § 10-18 definerer bagasje som tapt etter senest 21 dager, men åpner for at fraktføreren kan erklære den tapt tidligere. SAS kan derimot ikke øke den lovdefinerte perioden på 21 dager etter eget ønske.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Da klager ankom Gardermoen den 29. desember ble det rapportert inn 2 savnet bagasje på referanse OSLSK18371.

Den ene bagasjen ble levert den 2. januar og den andre ble levert den 15. februar.

SAS vil presisere at klagers bagasje ble forsinket ved hjemkomst, noe som gjør at flyselskapets ansvar er begrenset i utgangspunktet, fordi flyselskapet regner med at passasjerene har begrenset behov for å kjøpe ting.

Klager sendte et krav til SAS for dekning av innkjøp i forbindelse med forsinket bagasje. Disse utgiftene er dekket i sin helhet: SAS har utbetalt kroner 6 328 og forsikringsselskapet har utbetalt kroner 2 000. Dette er vanlig praksis mellom SAS og forsikringsselskapet.

Klager krever ytterligere 1 131 SDR (kroner 12 718) per passasjer i forbindelse med bagasjen som ble levert den 15. februar. Han viser til luftfartsloven som sier at bagasjen kan anses som tapt etter 28 dager.

Det stemmer at forsinket bagasje anses som tapt etter 21 dager dersom flyselskapet har avsluttet søket. SAS avsluttet ikke søket etter klagers bagasje, og den kan ikke anses som tapt da den ble levert klager den 15. februar.

Luftfartsloven § 10-18 sier:

"Passasjerer kan gjøre gjeldende sine rettigheter etter første og annet ledd dersom innskrevet reisegods ikke er kommet frem senest 21 dager etter at det skulle ha kommet frem, eller dersom fraktføreren erkjenner at innskrevet reisegods er gått tapt."

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav utover det som allerede er utbetalt.

Nemnda bemerker

Ved ankomst Gardermoen manglet klagers bagasje, to kolli.

Den ene bagasjen ankom 2. januar. Klager har mottatt kroner 2 000 fra sitt forsikringsselskap og krever ingenting fra SAS.

Den andre bagasjen ankom den 15. februar, 48 dager etter ankomst. Klager klaget skriftlig over forsinkelsen til SAS 22. april. Klager har mottatt kr 6 328 av SAS mens klager mener han har krav på kr 46 113.

Det er denne bagasjen saken gjelder.

Flyselskapet er i henhold til luftfartsloven § 10-20/Montrealkonvensjonen artikkel 19 ansvarlig for tap som følge av forsinket bagasje.

Montrealkonvensjonens artikkel 17 nr. 3 inneholder en bestemmelse om tidspunktet for når innskrevet reisegods skal anses som tapt slik at passasjerer kan gjøre sine rettigheter etter fraktavtalen gjeldende overfor fraktføreren. Det kan passasjerer gjøre dersom fraktføreren erkjenner at det innskrevne reisegodset er tapt eller dersom det innskrevne reisegodset ikke er kommet frem senest 21 dager etter at det skulle vært fremme. Bestemmelsen er innarbeidet i luftfartsloven, jf. § 10-18 tredje ledd.

Ved forsinkelse må mottageren klage skriftlig senest innen 21 dager fra den dag da godset ble stilt til rådighet for mottageren, jf. luftfartsloven § 10-26 om mottakers reklamasjon. Bagasjen kom til rette 15. februar 2017. Klagen ble først fremsatt 22. april, det vil si mer enn 60 dager senere. Dette var for sent, og nemndas flertall - lederen og forbrukerrepresentantene - kan derfor ikke anbefale at klager gis medhold i sitt krav.

Mindretallet – forbrukerrepresentantene – er enig i at fristen for å klage etter luftfartsloven § 10-26 i utgangspunktet er oversittet, men kan ikke se at det er avgjørende for saken. Når selskapet, som i dette tilfellet, har realitetsbehandlet klagen uten å påberope seg for sen reklamasjon, vil klager etter mindretallets syn ikke i ettertid kunne avskjæres med at reklamasjonen er for sent fremsatt. Mindretallet mener derfor at klager har krav på erstatning etter luftfartsloven § 10-18, men tar som mindretall ikke stilling til utmålingsspørsmålet.

Nemnda - såvel flertallet som mindretallet - bemerker at SAS` tolkning av luftfartsloven § 10-18 tredje ledd etter nemndas syn ikke er korrekt. Passasjerens rett etter bestemmelsen er ikke avhengig av om flyselskapet fortsatt leter etter bagasjen eller anser den tapt. Det er tilstrekkelig at bagasjen ikke har kommet til rette senest 21 dager etter at den skulle ha kommet frem. Bestemmelsen gir da passasjerens en ubetinget rett til å gjøre sine krav gjeldende. Ved forsinkelse må det imidlertid klages skriftlig, og klagen må være overlevert eller avsendt senest innen 21 dager fra den dag da godset ble stilt til rådighet for mottakeren, jf § 10-26, annet og tredje ledd.

Nemndas flertall - leder og bransjemedlemmene - kan ikke anbefale at klager får medhold i sitt krav.

Vedtaket er fattet med den dissens som fremgår.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Line Olafsen (Norwegian)

Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)