

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning som følge av nektet ombordstigning.

Dato

02.11.2016

Saksnummer

1520/15F

Tjenesteyter

Air France

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reist fra Oslo til Paris den 6. juli 2015 kl. 16:50 med AF1375. Klager ble en av de mange som ble nektet ombordstigning da Air France hadde endret til et mindre fly enn det som var satt opp. Klager ble ombooket til flyvningen dagen etter, 24 timer senere.

Det ble kun gitt beskjed om «change of aircraft» og «flight cancelled».

Flyet til klager neste dag ble forsinket med 45 minutter og klagerne rakk ikke toget til reisen hjem. Dette var det siste toget hjem for kvelden, og klagerne valgte å leie bil da det var billigere enn å ta tog til Paris og overnatte på hotell.

Klagerne krever erstattet utgiftene til togbilletter og leiebil.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Air France har i det vesentlige anført:

Det ble gjort et flybytte på grunn av tekniske problemer på flyvningen AF 1375 fra Oslo til Paris den 6. juli 2015. Flyet Air France satte inn et annet, men mindre fly på strekningen og av den grunn fikk ikke alle passasjerene, herunder klagerne, ikke bli med flyet.

Air France tilbød klager reisegavekort på 350 euro eller alternativt en utbetaling på 250 euro per person i henhold til EU-forordningen 261/2004 artikkel 7.

Air France har refundert klager for kostnadene de hadde i Oslo, kroner 4 280,43 (461 euro). Flyselskapet ønsker ikke å dekke for de utgiftene klager hadde i Paris da de oppstod etter at de har ankommet sin endelige destinasjon.

Air France kan ikke imøtekomme klagers krav om å få dekket utgiftene i Paris.

Det vises for øvrig til Air France sitt brev.

Nemnda bemerker:

Klagerne ble nektet ombordstigning i Oslo. Det gir rett til en standarderstatning på 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 3, jf. artikkel 7. Nemnda forstår

det slik at standarderstatning (i penger - ikke i form av reisevoucher) er utbetalt. Dersom utbetaling ikke er skjedd, anbefales dette gjort. Dersom klagerne har akseptert reisevoucher på 350 euro per person i stedet for utbetaling av 250 euro per person, er dette å anse som et oppgjør for standarderstatningen.

Air France omrutet klagerne og tilbød hotell, måltider og forfriskninger i henhold til EU-forordningen.

Det omrutete flyet kom så sent til Paris at klagerne enten måtte overnatte på hotell eller leie bil for å komme seg hjem. Utgiftene var en direkte følge av den nektede ombordstigningen og omrutingen. Klagerne hadde ikke selv valgt en reise med så sen ankomst. Nemnda er av den oppfatning at Air France i den foreliggende situasjon er ansvarlig for det tap klagerne ble påført.

I henhold til EU-forordningens artikkel 12 skal standarderstatning etter EU-forordningen trekkes fra erstatning på annet grunnlag. Passasjerer har således alltid krav på å få utbetalt standarderstatningen dersom vilkårene er til stede for dette. Har passasjerer også rett til erstatning på annet grunnlag, og denne erstatning overstiger standarderstatningen, kommer standarderstatningen til fradrag. Overstiger standarderstatningen etter EU-forordningen annen erstatning, utbetales kun standarderstatningen. Det er tilfelle i denne saken.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klagerne gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klagerne gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Anne Sofie Faye-Lund, Forbrukerrådet, Tove Husa Wiger, SAS Norge, Gøran Jenssen, Widerøes Flyveselskap ASA.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene.

Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller

opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.