# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

#### Dato

13.08.2018

#### Saksnummer

2017-02687

#### **Tjenesteytere**

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY1336 fra Stavanger (SVG) til London - Gatwick (LGW) 17. juli 2017. Flyvningen ble kansellert, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1336 fra Stavanger til London 17. juli 2017 ble kansellert som følge av at hovedrullebanen ved London Gatwick var stengt. Et Air Canada-fly hadde et uhell ved take off hvor det ene flyhjulet eksploderte, og rullebanen ble stengt etter hendelsen. Dette medførte store forsinkelser ved flyplassen, som igjen forårsaket at Norwegians personale måtte overholde sin lovpålagte hviletid. Flyvningen ble til slutt kansellert. Passasjerene ble tilbudt forpleining i henhold til EU-forordning 261/2004, og ble booket om til ny flyvning neste dag.

Flyselskapene har ingen kontroll over restriksjoner i luftrommet, og kan ikke påvirke slike avgjørelser. Når det foreligger restriksjoner i luftrommet eller ved rullebanene, må flyvningene bli kansellert eller forsinket.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav.

#### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1336 fra Stavanger til London 17. juli 2017 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

På bakgrunn av den fremlagte dokumentasjonen, legger nemnda til grunn at kanselleringen skyldtes at et dekk eksploderte under take-off for et Air Canada-fly. Hovedrullebanen måtte stenges, noe som igjen ga store følgeforsinkelser for alle flyselskap som opererte fra London denne dagen. Nemnda mener at dette må anses som ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand. Nemnda kan heller ikke se at kanselleringen som følge av hendelsen kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Nemnda kan derfor ikke se at klager har krav på standarderstatning etter forordningen.

#### **Vedtak**

Transportklagenemnda – fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder) Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Joachim Sponheim (SAS) Gøran Jenssen (Widerøe)