

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning som følge av streik.

Dato

15.01.2016

Saksnummer

0485/15F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om erstatning som følge av streik.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager hadde bestilt en reise t/r Stavanger - Manchester for reise 6. - 9. mars 2015. Han hadde i tillegg bestilt hotell og togbilletter.

Grunnet streik hos Norwegian fikk ikke klager reist. Han stiller seg kritisk til mangel på informasjon. Dersom klager hadde visst at han ikke ville få refundert utgiftene til hotell og tog, ville han forsøkt å finne andre flyavganger til Manchester.

Klager krever refusjon av hotell og tog.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Norwegian har i det vesentlige anført:

DY1326 fra Stavanger til Manchester den 6. mars 2015 ble kansellert som følge av pilotstreik. Det vises til fremlagt dokumentasjon. Klager valgte å avbryte reisen, og Norwegian har refundert hans ubenyttede billett.

I de tilfeller hvor en uregelmessighet er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet, er flyselskapet unntatt fra forpliktelse til å utbetale kompensasjon. I henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 5(3) skal et transporterende flyselskap ikke være pålagt å betale erstatning i samsvar med artikkel 7, dersom det kan godtgjøres at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Omstendigheter som er utenfor flyselskapets kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

På samme måte som under Montreal-konvensjonen bør luftfartsselskaperes forpliktelser være begrenset eller bortfalle i tilfeller der en hendelse er forårsaket av ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Slike omstendigheter kan særlig inntreffe i tilfeller med politisk ustabilitet, værforhold som gjør det

umulig å gjennomføre flygingen, sikkerhetsrisiko, uforutsette mangler ved flysikkerheten og streiker som påvirker driften til det transporterende selskap.

Norwegian kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at så vel ut- som hjemreisen ble kansellert som følge av streik i Norwegian. Dette er å anse som ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand. Nemnda finner det videre godtgjort at innstillingene ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Kanselleringene gir således ikke rett til standarderstatning etter forordningen. Det er heller ikke krevet.

Klager fikk ikke benyttet forhåndsbetalt hotell og togbilletter. Norwegian er ikke ansvarlig for klagers tap da kanselleringene skyldtes streik og kanselleringen ikke var til å unngå selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Etter nemndas vurdering hadde Norwegian ingen oppfordring eller foranledning til å informere klager om at han ikke ville få dekket ubenyttet hotell i London. Det synes ikke å ha vært noe tema i samtalen med Norwegian, og Norwegian kunne ikke vite noe om klagers feiloppfatning.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Tove Husa Wiger, SAS Norge AS, Janne Grethe Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.