

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

28.02.2018

### Saksnummer

2017-00975

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY170 fra Bergen (BGO) til Trondheim (TRD) 23. februar 2017 kl. 17.35. Flyvningen ble forsinket med over tre timer, og klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY170 fra Bergen til Trondheim 23. februar 2017 ble forsinket med tre timer og 33 minutter som følge av dårlige værforhold ved Trondheim lufthavn denne dagen. Dårlig sikt gjorde landingsforholdene vanskelige, noe som medførte forsinkelser og kanselleringer for alle flyselskap.

Forutgående flyvning, DY756 fra Oslo måtte returnere som følge av at Trondheim lufthavn var midlertidig stengt som følge av regn, snø og is. Sikten var svært dårlig, og det var ikke trygt å lande i Trondheim i denne perioden.

Som et rimelig tiltak ble det satt opp en ny flyvning, D8446 fra Oslo til Trondheim.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY170 fra Bergen til Trondheim 23. februar 2017 ble forsinket med tre timer og 33 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande eller ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv., kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen dårlige værforhold og dårlig sikt, som igjen medførte at flyplassen måtte stenges i en periode. Nemnda mener at værforholdene må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Ytterligere kapasitet, flyvning D8446 ble satt inn for å forhindre store konsekvenser for de reisende. Nemnda legger derfor til grunn at en forsinkelse på mer enn tre timer ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)