

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

Dato

10.09.2019

Saksnummer

2018-03498

Tjenesteytere

Air France

Air Mauritius

Klager har i det vesentlige anført

Klager med reisefølge (tilsammen syv personer) skulle reise fra Mauritius til Oslo via Paris den 2. april 2018 kl 08.55 med ankomst kl 23.00. Flight AF5101 (operert av Air Mauritius flight MK036) ble forsinket halvannen time grunnet tekniske problem med bagasjebåndet slik at klager med følge mistet sin videreforbindelse.

Klager ble tilbudt ombooking to dager senere, den 4. april kl 08.45. Klager mener dette ikke er ombooking innen rimelig tid og kjøpte nye billetter med annet selskap den 3. april via Stockholm kl 14.00 med ankomst Gardermoen kl 20.50 for to av personene i reisefølget.

Klager krever refusjon av nye billetter for to av de reisende kroner 7 936, mat i ventetiden kroner 490, en tapt serviceavtale for bil den 3. april kroner 400, en dags tapt arbeidsfortjeneste kroner 3 150 (7,5 timer â 420 kroner).

Det vises for øvrig til klagers anførsler.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Air France har i det vesentlige anført:

Da forsinkelsen oppstod på Air Mauritius flight MK036, bes klager henvende seg til det opererende flyselskap.

Klager med følge ble tilbudt ombooking til neste ledige avgang med AF1774 den 4. april.

Air Mauritius har i det vesentlige anført:

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da klager fløy fra et ikke-europeisk land, Mauritius, med et ikke-europeisk flyselskap, Air Mauritius.

Nemnda bemerkar

Flight AF5101 (operert av Air Mauritius flight MK036) ble forsinket halvannen time grunnet tekniske problemer med bagasjebåndet, slik at klager med følge mistet sin videreförbindelse.

Forordningen får anvendelse på flygninger innen EU-/ EØS-området, flygninger fra EU-/ EØS-området til en tredjestat og flygninger fra en tredjestat hvis det "transporterende luftfartsselskap for flygningen er et EF-luftfartsselskap", jf artikkel 3 punkt 1 bokstav b.

Klagers krav faller etter dette utenfor EU-forordningen, fordi forsinkelsen oppsto på en flygning fra en tredjestat, Mauritius, med et ikke-europeisk flyselskap, Air Mauritius.

Anvendelse av EU-forordningen berører ikke en passasjers rett til erstatning på annet grunnlag, jf. artikkel 12.

Flyselskapet er i henhold til luftfartsloven § 10-20/Montrealkonvensjonen artikkel 19 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet.

I henhold til luftfartsloven § 10-32 er både den fraktfører som har sluttet fraktavtalen og den fraktfører som helt eller delvis utfører den, fraktførere i forhold til reglene i kapittel 10.

Som følge av at reisefølget mistet sin videreförbindelse, ble de tilbudt ombooking to dager senere av Air France - som var codeshare partner på billettene - den 4. april kl 08.45. To av de syv i reisefølget valgte å ikke akseptere tilbudet, som de mente ikke var innen rimelig tid, og kjøpte i stedet nye billetter til den 3. april via Stockholm kl 14.00 med ankomst Gardermoen kl 20.50.

Klager krever refusjon av nye billetter for to av de reisende, kroner 7 936, mat i ventetiden kroner 490, en tapt serviceavtale for bil den 3. april kroner 400, og en dags tapt arbeidsfortjeneste kroner 3 150.

Air France har opplyst at de ga reisefølget et ombookingstilbud to dager senere i overensstemmelse med forordningens artikkel 8 nr.1. Dette skjedde på tross av at forordningen ikke kom til anvendelse. Etter nemndas syn må det anses å ha vært en handling for å hjelpe passasjerene på vegne av deres codeshare partner, Air Mauritius og fordi Air France etter luftfartsloven også hadde en handleplikt som fraktfører, jf. § 10-32. Hensett til at dette var mot slutten av påsken i 2018 når trafikken erfaringsmessig er svært stor, fremstår dette etter nemndas syn som innen rimelig tid, og nemnda anser dermed at de forholdsregler som med rimelighet kunne kreves, ble tatt.

Klager valgte å avslutte avtalen med Air France/Air Mauritius og bestilte nye billetter på egenhånd på tross av ombookings tilbudet.

Etter dette er det nemndas syn at passasjerene ikke kan kreve billettene de kjøpte på egenhånd erstattet etter luftfartsloven § 10-20/Montrealkonvensjonen artikkel 19. Det samme gjelder øvrige krav. Klager har imidlertid krav på refusjon av flybillettene som ikke ble benyttet, og nemnda anbefaler at slik refusjon blir utbetalt hvis det ikke allerede har skjedd.

Etter dette kan nemnda ikke anbefale at klager gis medhold.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)