

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

Dato

29.01.2019

Saksnummer

2018-01955

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning D81041 fra Oslo lufthavn (OSL) til Roma (FCO) 8. mai 2018 kl. 16.20. Flyvningen ble forsinket med cirka ni timer. Klager har forklart at den ene halvdelen av forsinkelsen skyldtes streik ved flyplassen i Roma, og klager bestrider ikke at dette utgjør ekstraordinære omstendigheter. Imidlertid har klager vist til at det ble informert om at den andre halvdelen av forsinkelsen skyldtes tekniske problemer med flyet (defekt værradar). Han har vist til at passasjerene også kunne se at det ble gjennomført reparasjon av flymaskinen.

På bakgrunn av det ovennevnte har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D81041 fra Oslo til Roma 8. mai 2018 ble forsinket med ni timer og fire minutter. Forsinkelsen skyldtes sent ankommet fly til Oslo og restriksjoner i luftrommet over Italia innført som følge av streik blant italienske flyveledere.

Streiken varte fra kl. 08.00 til 16.00 (UTC) den 8. mai 2018, og påvirket følgelig samtlige avganger. Under slike forhold er det færre flyveledere i arbeid, og det vil bli innført restriksjoner for å regulere flytrafikken. Dette påvirker alle flyselskap, all trafikk ut og inn av flyplassen, samt all gjennomgående trafikk gjennom luftrommet. Tiltak som for eksempel flybytte, leie av fly eller omruting med andre selskap ville forbedret situasjonen for passasjerene, da alle flyselskap ble påvirket av denne situasjonen.

Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerkjer

Norwegians flyvning D81041 fra Oslo til Roma 8. mai 2018 ble forsinket med ni timer og fire minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Klager har anført at deler av forsinkelsen skyldtes streik, og bestrider ikke at dette er en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Nemnda er av den oppfatning at streik hos tredjemann, for eksempel streik blant flyveledere eller flyplassansatte, i utgangspunktet faller utenfor flyselskapets ansvarsområde. Forsinkelse eller kansellering som følge av slik streik gir etter nemndas oppfatning i utgangspunktet ikke rett til erstatning etter EU-forordningen.

Imidlertid har klager også anført at deler av forsinkelsen skyldtes tekniske feil ved flyet. Norwegian har ikke kommentert dette i sitt tilsvaret, men har fremlagt logg for flymaskinen som viser at åtte timer og 16 minutter av forsinkelsen skyldtes streik blant tredjemann, mens én time skyldtes teknisk feil. På bakgrunn av dokumentasjonen i saken, legger derfor nemnda til grunn at forsinkelsen dels skyldtes streik, dels teknisk feil.

Det følger av EU-dom C-315/15 (*Pešková*) at i tilfeller der en forsinkelse ikke alene skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, skal man ved vurderingen trekke den del av forsinkelsen som skyldes ekstraordinære forhold fra den samlede forsinkelsen.

Nemnda legger til grunn at forsinkelsen som følge av teknisk feil var på én time, mens forsinkelsen som følge av luftromsrestriksjonene var på åtte timer og 16 minutter.

Nemnda mener at forsinkelsen som følge av luftromsrestriksjonene må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Nemnda mener videre at forsinkelsen ikke kunne vært unngått til tross for at alle rimelige tiltak var truffet. Når denne forsinkelsen trekkes fra den samlede forsinkelse, gir det ikke grunnlag for erstatning i henhold til forordningen.

Nemnda kan derfor ikke se at klager har krav på standarderstatning. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)