

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

### Dato

21.08.2018

### Saksnummer

2018-00211

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY403 fra Oslo lufthavn (OSL) til Helsinki (HEL) 22. november 2017 kl. 20:40. Flyvningen ble kansellert, og klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY403 fra Oslo til Helsinki 22. november 2017 ble kansellert. Kanselleringen skyldtes dårlige værforhold ved Oslo lufthavn denne dagen, med regn, snø og kuldegrader, som medførte "freezing rain" og dårlig sikt.

Som følge av værforholdene var det ikke trygt å forlate flyplassen, og det ble innført restriksjoner. Værforholdene medførte uregelmessigheter for alle avganger fra Oslo lufthavn denne kvelden, og mange flyvninger ble derfor forsinket og kansellert.

Siden værforholdene varte hele kvelden 22. november, var det ikke mulig å sette inn en annen flymaskin for å frakte passasjerene til Helsinki. Passasjerene ble booket om til ny flyvning fra Oslo til Helsinki neste dag.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY403 fra Oslo til Helsinki 22. november 2017 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen regn, snø, kuldegrader, "freezing rain" og dårlig sikt ved Oslo lufthavn hele kvelden. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Norwegian iverksatte tiltak ved å booke passasjerene om til ny flyvning påfølgende dag. Nemnda legger til grunn at en forsinkelse på mer enn tre timer ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. At andre flyselskaper angivelig kunne lette og lande i tilsvarende værforhold, er ikke et avgjørende argument for nemnda. Hvorvidt det er trygt å ta av beror på en rekke ulike forhold, herunder vekt på flyet, flytype mv. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)