

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

12.10.2017

### Saksnummer

2016-00864

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY757 fra Trondheim (TRD) til Oslo lufthavn (OSL) 18. september 2016. Flyvningen ble forsinket, og klager mistet sin videreforbindelse til København (CPH).

Ved gaten ble klager bedt om å kjøpe ny billett til København, da han hadde kommet for sent til avgangen. Klager påpekte at dette ikke var tilfelle, og ble til slutt booket om med ny flyvning til København. Klager ankom København over tre timer forsinket, og har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon på 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY757 fra Trondheim til Oslo 18. september 2016 ble forsinket med tre timer og 41 minutter. Det var værforholdene i Trondheim som forårsaket forsinkelsen, og klager mistet sin videreforbindelse til København.

Tidligere avgang med flymaskin LN-NGK ble tidligere på dagen omdirigert til Ørland (OLA) som følge av dårlig vær og tåke på flyplassen i Trondheim. Etter at været ble bedre, fortsatte flymaskinen fra Ørland til Trondheim. Klagers flyvning, DY757 ble derfor forsinket, og klager ankom sin sluttedestinasjon mer enn tre timer forsinket.

Norwegian anfører at dårlige værforhold og tåke er en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004. Videre anfører selskapet at de fattet alle rimelige tiltak. Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav om standarderstatning.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY757 fra Trondheim (TRD) til Oslo lufthavn (OSL) 18. september 2016 ble forsinket, og klager mistet sin videreforbindelse til København (CPH).

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Flymaskinens tidligere avgang ble omdirigert til Ørland som følge av værforholdene. Nemnda legger etter fremlagt dokumentasjon til grunn at omdirigeringen skyldtes tåke og dårlig vær i Trondheim den aktuelle dagen. Som følge av omdirigeringen ble påfølgende flyvning til Oslo forsinket.

Nemnda mener at omdirigeringen og den påfølgende forsinkelsen må anses som en ekstraordinær omstendighet som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var fattet. Klager ble omrutet med ny flyvning samme dag, som etter nemndas syn må anses som et tilstrekkelig tiltak.

Nemnda kan etter dette ikke se at det er grunnlag for klagers krav om standarderstatning.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Anne-Kathrine Sand (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)