

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning ved forsinkelse.

Dato

21.03.2017

Saksnummer

2016-00498

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reist fra Oslo til New York med Norwegians flyvning DY7001 27. mars 2016 kl. 19.30.

Grunnet forsinkelse fra Oslo ankom klager endelig destinasjon, New York, seks og en halv time forsinket i henhold til planlagt avgangstid.

Klager krever at selskapet betaler standarderstatning 600 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY7001 fra Oslo til New York 27. mars 2016 ble forsinket med seks timer og 32 minutter grunnet dårlig vær som forsinket avgangen før – DY7052. Denne flyvningen ble kansellert grunnet værforholdene i Orlando 26. mars. Det var «thunderstorm» denne kvelden. Avreisen fra Orlando ble satt opp som DY7152 påfølgende dag, kl. 09.00 lokal tid, 27. mars.

Selskapet viser til vedlagt dokumentasjon fra Movement Log og værrapport.

De berørte passasjerene mottok forpleining i mellomtiden i henhold til EU-forordning 261/2004. Tiltak som innleie av fly og mannskap er en tidkrevende prosess som også blir vurdert. Med et slikt tiltak ville selskapet følgelig ikke kunne ha unngått forsinkelsen, den hadde muligens blitt lenger da innleid besetning også måtte hatt obligatorisk hvile. Dessuten er dårlig vær noe som påvirker alle flyselskap.

Norwegian har ikke base for fly og besetning for langdistanse i hverken Orlando eller Oslo, og kunne følgelig ikke sette inn reservekapasitet av crew på noen av destinasjonene. Det er ikke et myndighetskrav å ha reservekapasitet på alle

destinasjoner man operer til og fra. Det kan ikke forventes at et flyselskap til enhver tid skal kunne sikre seg mot alle typer ekstraordinære forhold, ved å ha reservefly og crew eller innleid kapasitet klar ved alle destinasjoner. Dette ville påført flyselskapet en økonomisk byrde, i tillegg å være en ugjennomførbart og ubønnhørlig ført til høyere kostnad også for passasjerene ved høyere billettpriser. Dette understrekes i dommen (X ZR 123/13) fra en tysk domstol.

I de tilfeller hvor en uregelmessighet er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet, er flyselskapet unntatt fra forpliktelsene til å betale kompensasjon eller ekstra utgifter. Omstendigheter som er utenfor flyselskapets kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet. Alle krav vurderes i henhold til retningslinjer fra EU kommisjonen vedrørende ekstraordinære omstendigheter. Dårlig værforhold som medfører uregelmessigheter er ansett å være ekstra omstendighet.

Norwegian kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning etter EU-forordning 261/2004.

Nemnda bemerket

DY7001 fra Oslo til New York 27. mars 2016 kl. 19.30 ble forsinket med seks timer og 32 minutter.

Nemnda legger til grunn at årsaken til forsinkelsen var at flymaskinen EI-LNHs tidligere avgang fra Orlando til Oslo 26. mars måtte kanselleres på grunn av værforholdene i Orlando. Ny avgang til Oslo var om morgenen 27. mars, og den planlagte flyvningen fra Oslo samme kveld ble derfor forsinket.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet, gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter, som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda viser til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf. artikkel 5, jf. EU-domstolens avgjørelser i sak Sturgeon-Condor av 19. november 2009 og i sak Nelson m.fl. av 23. oktober 2012.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv., kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle, og at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

Nemnda legger til grunn at det var «thunderstorm» i Orlando 26. mars, og viser til fremlagte rapporter. Som følge av de vanskelige værforholdene, ble det ytterligere forsinkelser på senere avganger med det samme flyet. Nemnda mener at værforholdene i dette tilfellet må anses som ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets

kontroll. Nemnda kan heller ikke se at det er rimelige tiltak som flyselskapet her kunne truffet for å unngå forsinkelse.

Det er derfor ikke grunnlag for standarderstatning. Klager har heller ikke rett til erstatning på annet grunnlag.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Helen Andenæs Sekulic (leder)
- Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)
- Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
- Gøran Jenssen (Widerøe)
- Anne-Kathrine Sand (SAS)