

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

17.01.2019

### Saksnummer

2018-00380

### Tjenesteytere

Widerøe

### Klager har i det vesentlige anført

Klager med reisefølge (to personer) skulle reise fra Bergen til Sandnessjøen via Trondheim den 22. desember 2017 kl 06.55 med ankomst kl 09.05. WF727 fra Trondheim til Sandnessjøen ble kansellert, og klager ble fraktet med buss på strekningen.

Bussturen varte i 7 timer, den var under enhver kritikk. Det ble lovet et varmt måltid underveis. Etter seks timer uten stopp ble det tilbudt kaffe og en baguett. Det var ingen mulighet til å handle inn mat selv.

Klager stiller seg undrende til Widerøes begrunnelse til kanselleringen, som var dårlige værforhold på Helgeland. Det var fint vær på tidspunktet. Klager mener det er Widerøes dårlige organisering av mannskapet som er den virkelige årsaken.

Klager betalte nærmere 12 000 for reisen, hun mener det ble en dyr busstur.

Klager krever:

500 euro (2 x 250) i standardkompensasjon

Refusjon av billettprisen 22. desember kr 4 452 x 2

Tapt arbeidsfortjeneste kr 5 462 (2 personer)

Leiebil fredag 22. desember kr 1 000

Forpleining/diett kr 500

Samlet krav kroner 15 952

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

WF727 ble kansellert som følge av dårlige værforhold på tidligere avgang, nemlig tåke og snø i Mo i Rana, det vises til fremlagt dokumentasjon.

Crewet skulle fly med WF768 fra Mo i Rana til Trondheim, og deretter WF727 Trondheim - Sandnessjøen, men ble værfast i Mo i Rana fordi flyet som skulle lande der om natten ikke kunne lande som følge av værforholdene.

Widerøe anså buss som beste alternativ da det ville ta lenger tid å frakte ekstra crew ned fra basestasjonen i Bodø. Videre var andre fly fulle så tett opp mot jul.

Når kansellering oppstår og årsaken er ekstraordinær, har passasjerene følgende valg:

1. Passasjerer kan velge ombooking samt forpleining.
2. Passasjerer kan velge refusjon og returreise dersom reisen ønskes avbrutt.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor Widerøes kontroll.

Widerøe ønsker å refundere eventuelle utgifter til mat og drikke i ventetiden mot kvitteringer, men kan ikke imøtekomme klagers krav utover dette.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir passasjerer rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår overbelastning på flyplassen med mer, kan være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at flyselskapet Widerøe har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at klagers flygning ble kansellert grunnet mangel på crew som følge av tåke og snø.

Klager har etter dette ikke rett til standarderstatning.

Klager ble fraktet med buss fra Trondheim til Sandnessjøen. Hun ankom Sandnessjøen mer enn syv timer forsinket. Nemnda anser dette etter forholdene å være innen rimelig tid. Widerøe kunne ikke gjort noe for å forhindre værforholdene. Nemnda mener også at Widerøe gjorde det som med rimelighet kunne forventes for å unngå følgene av værforholdene.

Klager har videre krevd følgende utgifter dekket:

Refusjon av billettprisen 22. desember kr 4 452 x 2  
Tapt arbeidsfortjeneste kr 5 462 (2 personer)

Leiebil fredag 22. desember kr 1 000

Forpleining/diett kr 500

Slike utgifter er ikke dekningsmessige etter EU-forordningen.

Nemnda mener at flyselskapet ikke kan holdes ansvarlig for disse utgiftene i medhold av luftfartsloven § 10-20 heller, og viser til begrunnelsen for at klager ikke har rett til standarderstatning. Flyselskapet må sies å ha godtgjort at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet også i luftfartslovens og Montreal-konvensjonens forstand.

Nemnda kan etter dette ikke anbefale at klager gis medhold.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Ticket)

Wenche Skeisvoll (SAS)