

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning samt erstatning for utgifter til leiebil grunnet kansellering av flyvning som følge av brann på flyplass.

### Dato

24.05.2024

### Saksnummer

2023-03819

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager (to personer) skulle reise fra Oslo til Catania den 22. juli 2023 med Norwegian med DY1850. Flyvningen ble kansellert grunnet en brann på flyplassen i Catania som oppstod den 16. juli.

Klager ble ikke omrutet, men måtte kjøpe nye billetter med annet selskap til Palermo via Malta, pris NOK 10 172,88. Norwegian har dekket denne utgiften.

Klager måtte leiebil for å komme seg fra Palermo til Catania, pris EUR 229,85.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004, samt erstatning for utgifter til leiebil.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

DY1850 ble kansellert grunnet stengt terminal på flyplassen i Catania som følge av brann som oppstod den 17. juli 2023. DY1850 ble planlagt å operere til Palermo istedet, men Norwegian fikk ikke godkjent søknaden om å lande/ta av ved Palermo lufthavn av luftfartsmyndighetene.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor Norwegians kontroll.

Det var ingen rimelige tiltak Norwegian kunne tatt, som å booke om klager til andre flyselskap, da ingen flyselskap kunne lande på flyplassen i Catania.

Norwegian har erstattet klagers utgifter til nye flybilletter. Norwegian har videre dekket transportkostnader med EUR 60 (NOK 699). Norwegian kan ikke imøtekomme klagers krav utover dette.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir passasjeren rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5 og 7.

Norwegian har uttalt at kanselleringen skyldtes delvis stengt terminal ved Catania lufthavn som følge av brann. Nemnda mener dette er å anse som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand.

Klager mottok ikke noe omrutingstilbud fra Norwegian, men omrutet seg selv til en flyavgang med annet flyselskap til Palermo via Malta. Klager har mottatt erstatning for disse kostnadene. Norwegian har ikke gitt passasjeren noen form for tilbud om omruting, og nemnda mener at selskapet ikke har sannsynliggjort at de har gjort alle mulige tiltak for å unngå konsekvensene av de ekstraordinære omstendighetene.

Nemnda anbefaler derfor at Norwegian betaler standarderstatning med EUR 400 per passasjer, totalt EUR 800, til klager.

Klager har fremsatt krav om full refusjon av utgifter til leiebil med EUR 229,85. Norwegian har dekket EUR 60.

Slike utgifter er ikke dekningsmessige i henhold til forordningen. Flyselskapet kan likevel være erstatningsansvarlig på annet grunnlag. Et flyselskap er ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, inkludert kansellering, etter luftfartsloven § 10-20/Montrealkonvensjonen artikkel 19, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem. Med tap regnes så vel økonomisk som ikke-økonomisk tap, jf. EU-domstolens dom av 6. mai 2010, Walz-Clickair (C-63/09). Tapet må være en direkte eller indirekte følge av forsinkelsen, og må være påregnelig.

Som nevnt over er nemnda av den oppfatning at Norwegian ikke har truffet alle rimelige tiltak for å unngå konsekvensene av de ekstraordinære omstendighetene. Nemnda mener derfor at Norwegian er erstatningspliktig. Klager har imidlertid tapsbegrensningsplikt. Etter nemndas syn kunne klager tatt offentlig transport på strekningen fremfor å leie bil. Nemnda kan etter dette ikke anbefale at klager gis medhold i dekning av utgifter til leiebil utover det han allerede har mottatt (EUR 60).

Forbrukerrepresentanten mener at klager i dette tilfellet også har krav på forsinkelsesrente i henhold til forsinkelsesrenteloven, normalt regnet fra 30 dager etter

at klager har krevd standarderstatning eller annen erstatning, og fra syv dager etter at klager har krevd refusjon.

**Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler at Norwegian utbetaler EUR 800 til klager.

**Nemndas representanter**

- Helen Engebrigtsen (leder)
- Martine Marlene Ruud (SAS)
- Martine Neerland Brustad (Forbrukerrådet)