

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av gebyr - billett validert for sent

Dato

14.01.2022

Saksnummer

2021-01676

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 8. oktober 2021. Klager anfører at hun validerte billetten sin når hun gikk om bord på T-banen i første vogn. Hun anfører at hun kom om bord samtidig som kontrollørene, de gikk om bord i vogn nummer to. Klager mener at kontrolløren ikke ville innrømme at hun hadde validert billetten sin og ila henne et gebyr. Klager anfører at når hun validerte billetten kom det et grønt lys.

Klager refererer til Ruter sitt svar hvor de skriver at inspeksjonen startet kl. 11:43:26 og at billetten hennes ble aktivert kl. 11:47:00. Klager anfører at hun måtte gå av T-banen ved Stortinget stasjon og etter 5 minutter klarte kontrollørene å tvinge til seg hennes informasjon og ilagge gebyr kl. 11:43. Klager mener at Ruter hevder at hun har teleportert seg selv til samme T-bane 4 minutter senere og validert billetten. Klager mener det er åpenbart at de har manipulert tidspunktet mellom valideringen og kontrollutstyret.

Etter at klager har mottatt Ruter sitt tilsvaret i saken legger hun til at det kan ha vært en feil ved validatorene og ber om at det fremlegges dokumentasjon som viser hvor reisekortet ble aktivert. Klager mener at Ruter ikke har noen bevis for sin sak. Klager mener at validatorene ikke fungerer slik de skal.

Klager krever frafall av gebyret.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 8. oktober 2021 fordi hun ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen. Impulsbillett med fire siste sifre 3633 ble fremvist under kontrollen, men denne var ikke aktivert. Ruter kan se at billetten ble aktivert etter at billettkontrollen

hadde startet, hvilket er for sent. Aktiveringsstasjon kan være feil på grunn av korte avstander, men tidspunktet er korrekt og dette viser at billetten ble aktivert for sent.

Etter at Ruter har mottatt klager sin kommentar i saken legger de til at de ikke kan ta andre argumenter med i vurderingen enn det som fremgår av kontrollørenes notat. Det fremgår av dette notatet at klager var om bord når billettkontrollørene startet inspeksjonen.

Ruter ser ingen grunn til å frafalle dette gebyret.

Nemnda bemerker

Klager ble ilagt gebyr 8. oktober 2021 fordi hun ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. Ved bruk av mobilapp må billett være kjøpt og bekreftet før påstigning.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager aktiverte sin billett for sent og kunne derfor ikke fremvise gyldig billett under billettkontrollen, så vilkårene for å ilegge gebyr var dermed til stede.

Klager har anført at hun validerte billetten sin når hun gikk om bord på T-banen og at hun kom på samtidig som kontrollørene. Videre anfører klager at når hun validerte billetten kom det et grønt lys. Klager mener det har vært en feil ved validatorene.

Ruter har forklart at aktiveringsstasjon kan være feil på grunn av korte avstander, men at tidspunktet er korrekt og dette viser at billetten ble aktivert for sent. Videre følger det av kontrollrapporten at klager satt om bord da kontrollen startet. Nemnda finner ingen grunn til å tvile på disse opplysningene og legger tidspunktet for når validering skjedde ifølge billettens logg, det vil si kl. 11:47:00, til grunn. Videre fremgår det av gebyrrapporten at klager opplyste at hun hadde glemt å validere billetten fordi hun møtte en kollega.

Nemnda bemerker at billetter skal aktiveres umiddelbart etter ombordstigning. Klagers billett ble aktivert kl. 11:47:00. Videre fremgår det av gebyret at inspeksjonen startet kl. 11:43:26 og ifølge gebyrnotatet reiste klager seg opp for å aktivere sin billett etter at kontroll var annonsert, og dette er for sent.

Vedtak

Transportklagenemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Steinar Backe (leder)
- Hege Sundby (Forbrukerrådet)
- Steffen Lien (Forbrukerrådet)
- Ingvild Brennodden (Innlandet fylkeskommune)
- Olav Grøttland (Vy)