

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av kansellering.

### Dato

14.01.2020

### Saksnummer

2019-01112

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Den 3. februar 2019 skulle klager og en medpassasjer reise med SK1905 fra Oslo til Billund, med planlagt ankomst i Billund kl. 16.05. Flyvningen ble imidlertid kansellert samme dag, og klager og medpassasjeren ble omrutet til SK463 fra Oslo til København og SK1289 fra København til Billund. Planlagt ny ankomst i Billund var kl. 21.40, men som følge av ytterligere forsinkelser har klager opplyst om at de ankom Billund først ca. kl. 23.00.

Klager krever standarderstatning for seg selv og medpassasjeren på 250 euro, totalt 500 euro, i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Værforholdene på Arlanda/Stockholm førte til store forsinkelser i flytrafikken på SAS' rutenett den aktuelle dagen. Flyplassene i Stockholm, København og Oslo er hovedbaser for SAS. Når det oppstår store uregelmessigheter på en av disse flyplassene, får det store konsekvenser for trafikken på hele rutenettet til SAS. Det var også utfordringer med været på mange av de øvrige destinasjonene til SAS den aktuelle dagen. Det vises i den forbindelse til fremlagt dokumentasjon.

SK1905 måtte kanselleres fordi mannskapet som skulle betjene SK1905 satt værfast på Arlanda. De kom seg ikke til Oslo til avgangen kl. 15.10. Så sent på dagen var det heller ikke mer standby-mannskap tilgjengelig.

Klager og medpassasjeren ble omrutet til første ledige avgang fra Oslo via København til Billund og ankom endelig ankomststed kl. 21.40.

Værforholdene den aktuelle dagen må anses som en ekstraordinær omstendighet utenfor flyselskapets kontroll. Klager har fått dekket sine kostnader til forpleining. På

bakgrunn av dette kan ikke klagers krav om standarderstatning imøtekommes i dette tilfellet.

### **Nemnda bemerker**

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet kan godtgjøre at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle.

Nemnda mener at flyselskapet SAS har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at klagers flygning ble kansellert da crewet som skulle betjene klagers flyvning ble stående værfaste på Arlanda som følge av snøværet der. Klager ble ombooket til en ny avgang samme kveld. Nemnda anser dette som en rimelig omruting hensett omstendighetene.

Kanselleringen gir således ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda–fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Bjørn Olav Gardsteig Larsen (Norwegian Air Shuttle)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)