

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning og refusjon ved forsinkelse. Sykdom blant passasjerene.

### Dato

15.08.2017

### Saksnummer

2016-00919

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY1336 fra Stavanger (SVG) til London - Gatwick (LGW) 3. januar 2016 kl. 19.10. Flyvningen ble forsinket med over tre timer, og klager ankom sin destinasjon når det ikke lenger var mulig å reise med kollektivtrafikk.

På ovennevnte bakgrunn har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro pr. person, totalt 500 euro for to passasjerer, samt refusjon av utgifter til taxi på 90 britiske pund.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1336 fra Stavanger til London ble forsinket med tre timer og 47 minutter som følge av et akutt sykdomstilfelle blant passasjerene på en tidligere flyvning. En passasjer på DY9724 fra Stavanger til Tenerife ble syk, og flyet måtte omdirigeres til Lisboa for medisinsk bistand.

Det følger av EU-forordning 261/2004 med tilhørende rettspraksis fra EU-domstolen at flyselskapene er unntatt fra sin erstatningsplikt i de tilfeller hvor forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter. Norwegian anfører at sykdom blant passasjerene er en slik ekstraordinær omstendighet, og at selskapet har gjort det som kreves for å unngå forsinkelsen.

Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav.

### Nemnda bemerker

DY1336 fra Stavanger til London 3. januar 2016 ble forsinket med tre timer og 47 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Nemnda legger til grunn at forsinkelsen skyldtes at flyet på forutgående flyvning måtte mellomlande i Lisboa på grunn av akutt sykdom hos en passasjer. Nemnda er av den oppfatning at dette må anses som en ekstraordinær omstendighet, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises som eksempel fra nemndspraksis til FLYKN-2014-737. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til erstatning etter EU-forordning 261/2004, og nemnda kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Anne-Kathrine Sand (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)