

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av nye flybilletter.

Dato

23.11.2018

Saksnummer

2018-01415

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1406 fra Oslo lufthavn (OSL) til Nice (NCE) 29. mars 2018 kl. 17.05. Flyvningen ble omdirigert til flyplassen i Milano, og klager måtte reise med buss til Nice om natten. På denne bakgrunn har klager fremsatt krav om refusjon av sine flybilletter til kroner 1 438 for to passasjerer.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1406 fra Oslo til Nice 29. mars 2018 ble omdirigert til Milano som følge av værforholdene i Nice. Det var tåke og dårlig sikt, og ingen fly fikk lande frem til kl. 01.59 (UTC). Det ble satt opp busstransport fra Milano til Nice for berørte passasjerer kl. 21.30 lokal tid samme kveld. Da værforholdene ikke bedret seg, returnerte flymaskinen fra Milano til Oslo uten passasjerer.

Norwegian anfører at de traff alle rimelige tiltak for å få passasjerene frem til sin endelige destinasjon. I dette tilfellet ble det satt opp buss for berørte passasjerer så fort det lot seg gjøre.

Klager benyttet sine flybilletter, og har derfor, etter Norwegians syn, ikke krav på refusjon av disse.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag ethvert krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1406 fra Oslo til Nice 29. mars 2018 ble omdirigert til Milano, og passasjerene ble fraktet videre til sin endelige destinasjon med buss samme kveld.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen. I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen tåke ved flyplassen i Nice, som resulterte i at ingen fly fikk lande innenfor et visst tidsrom. Klagers flyvning ble derfor omdirigert til Milano, og passasjerene ble fraktet videre til Nice med buss. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Norwegian iverksatte tiltak ved å sette opp videre busstransport etter omdirigeringen. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning. Nemnda kan heller ikke se at klager har krav på refusjon av sine flybilletter, da billettene ble benyttet, og klager ankom sin endelige destinasjon.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)