

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter grunnet forsinket bagasje.

Dato

13.06.2019

Saksnummer

2018-02323

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager og hans familie på fire reiste fra Trondheim til Vilnius via Stockholm den 21. juni 2018. Ved ankomst Vilnius var ikke familiens tre innsjekkede kofferter ankommet. Familien hadde pakket alt de trengte i koffertene sine, blant annet sportsutstyr til sønnen som skulle på idrettsleir. Klager måtte gå til innkjøp av nødvendige klær og annet utstyr og hygieneartikler.

Klager krever refusjon av sine utgifter på totalt 1 972,22 euro. Klager har til nå mottatt 1 528,09 euro fra SAS.

Det vises for øvrig til SAS' brev.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager med reisefølge hadde billetter for reise den 21. juni fra Trondheim til Vilnius. Ved ankomst Vilnius meldte klager sin bagasje for tapt. Klager mottok bagasjen den 25. juni. Klager har gjort innkjøp for 1 972,22 euro. Av dette har SAS utbetalt 1 528,09 euro.

På sine nettsider informerer SAS om at det er den reisendes ansvar å begrense utgifter til innkjøp av artikler. SAS mener klager har gått til innkjøp av artikler som ikke kan anses som nødvendige. Videre mener SAS at plaggene klager har kjøpt har medført en berikelse for ham, da plaggene også kan brukes ved senere anledninger.

SAS mener klager ikke har krav på mer enn han har fått utbetalt og kan ikke imøtekomme hans krav.

Nemnda bemerker

Klager og hans familie på fire reiste fra Trondheim til Vilnius via Stockholm den 21. juni 2018. Ved ankomst Vilnius var ikke familiens tre innsjekkede kofferter ankommet. Ved

ankomst Vilnius rapporterte klager 3 kolli tapt bagasje. Klager mottok bagasjen den 25.juni. Klager har gjort innkjøp for totalt EUR 1 972,22. Av dette har SAS allerede betalt til klager EUR 1 528,09, tilsvarende NOK 14 557.

Flyselskapet er i henhold til luftfartsloven § 10-20/Montrealkonvensjonen artikkel 19 ansvarlig for tap som følge av forsinket bagasje.

Utlegg til for eksempel klær og toalettartikler som skyldes et nødvendig behov kan klager kreve erstattet, men klager har et ansvar for å begrense utgiftene.

Selv om det var fire personer som hadde behov for klær, toalettartikler i rimelig omfang i fire dager, synes innkjøpene til dels å være såpass omfattende og av en slik art at de medfører en berikelse for klager, da plaggene også kan brukes ved senere anledninger.

Etter nemndas syn har klager fått en rimelig erstatning fra SAS og nemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold i sitt krav utover det som allerede er utbetalt.

Vedtak

Transportklagenemnda-fly kan ikke anbefale at klager gis medhold utover det som allerede er utbetalt.

Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)

Maricor Maglasang (HRG Nordic)

Linda Olsen (Norwegian Air Shuttle)