

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av ødelagt koffert.

Dato

01.09.2017

Saksnummer

2016-01157

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste fra Los Angeles til Oslo via Stockholm den 17. oktober 2016. Da klager kom hjem oppdaget han at kofferten var ødelagt. Han kan derfor ikke fremvise en skaderapport.

Klager mener det er urimelig at han skal være nødt å dra helt til Gardermoen for å vise frem skaden når han har sendt inn bilder av skaden til flyselskapet, og tilbudt seg å fremvise skaden på et lokalt kontor i nærheten av hans hjemsted. Kofferten var helt ny, og av en modell som skal tåle mye. Kofferten må ha fått hard medfart siden håndtaket var knekt tvers over. En hengelås var også ødelagt. Det vises til fremlagte bilder.

Klager krever erstatning for ødelagt koffert, kroner 5 447,50.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

I følge klager var hans koffert skadet ved ankomst Gardermoen, dette ble ikke meldt på flyplassen. Fire dager etter hjemkomst sender klager et brev til SAS med krav om erstatning. SAS ber om skaderapport, men da klager ikke kan fremvise denne blir klagen avslått.

I SAS' befordringsvilkår er det beskrevet i samsvar med luftfartslovens § 10-26 at når bagasje mottas uten at du reklamerer så er det godtgjort at bagasjen er utlevert i samme stand som den ble innlevert. Når flyplassen forlates uten å melde fra om skade har ikke SAS noen forutsetning for å kunne se en eventuell årsakssammenheng mellom transport og skade.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker

Etter luftfartsloven § 10-18 første ledd er fraktføreren ansvarlig for skader på reisegods

"såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet ombord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset".

Det er ikke anledning til å ta forbehold i generelle vilkår som begrenser fraktførerens ansvar etter luftfartsloven.

Mottas innskrevet reisegods uten klage fra mottakerens side, formodes reisegodset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf luftfartsloven § 10-26 første ledd. Er godset skadd eller delvis tapt, må mottakeren klage om det til fraktføreren "umiddelbart etter at skaden eller tapet oppdages, og senest innen 7 dager for innskrevet reisegods og 14 dager for gods, regnet fra mottakelsen", jf § 10-26 andre ledd.

Klageren mottok reisegodset sitt på Gardermoen uten å klage. Det følger da av § 10-26 første ledd at reisegodset formodes å ha vært utlevert i god stand. Spørsmålet er om noe annet har blitt godtgjort. Dette må vurderes konkret.

Det påhviler klageren å føre bevis for at kofferten ble utlevert i skadet stand. Det kreves vanlig sannsynlighetsovervekt, det vil si at det er mer sannsynlig at kofferten ble utlevert skadet enn at den ikke ble det.

Klageren har opplyst at han ikke oppdaget at kofferten var skadet før etter at han kom hjem. Han meldte skaden til flyselskapet etter fire dager. Han vedla flere bilder av en skadet koffert og hengelås.

Slik flertallet - lederen og flyselskapenes representanter - vurderer det, fremstår det ikke som mer sannsynlig at skaden skjedde mens kofferten var i SAS sin varetekt enn utenfor. I motsetning til hva som var tilfellet i saken som for eksempel lå til grunn for FLYKN-2016-577, er det her tale om synlige, utvendige skader på kofferten som burde vært oppdaget på flyplassen. Håndtaket var brukket tvers over. Den ødelagte hengelåsen er ikke krevd erstattet. Flertallet finner således ikke tilstrekkelig grunnlag til å fravike hovedregelen etter § 10-26 første ledd.

Mindretallet - forbrukernes representanter - ser det ut fra bildene som mest sannsynlig at skadene på håndtaket og hengelåsen ble påført under bagasjehåndteringen, slik at han har rett til å få erstatning for den ødelagte kofferten, jf FLYKN-2016-216.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

Nemndas representanter

- Jannicke Johannesen (leder)
- Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)
- Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)
- Camilla Rise (NHO luftfart)
- Maricor Maglasang (Fredrikstad FagAkademi)