

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning på grunn av forsinkelse

### Dato

03.12.2019

### Saksnummer

2019-00310

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Den 22. juli 2018 skulle klager reise med SK4095 fra Evenes til Oslo og videre med SK4524 til Molde med ankomst kl. 20.55. Flyet fra Evenes ble forsinket og klager rakk dermed ikke sin videre forbindelse til Molde. SAS ordnet hotellovernatting på Gardermoen, kr. 250 til mat og booket klager om til ny avgang fra Oslo til Molde den 23. juli kl. 15.50.

Klager krever standarderstatning på 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK4095 fikk en følgeforsinkelse fra tidligere flygninger med fly individ LNRRG og klager rakk dermed ikke sin forbindelse til Molde. SAS viser til flyets trafikklogg denne dagen som viser at flyet ble forsinket fra Barcelona til Oslo og fra Oslo til Evenes. Klagers flyvning landet dermed med en forsinkelse på 26 minutter i Oslo.

Rotårsaken til forsinkelsen med SK4095 skyldtes ATC (Air Traffic Control) som er forhold utenfor SAS' kontroll og anses som ekstraordinært i henhold til forordningen. Det er heller ingen forholdsregler SAS kunne tatt for å unngå denne hendelsen. SAS har gjort alle rimelige tiltak for å minimere forsinkelsen ved å booke om klager til første mulige avgang til endelige destinasjon. Klagers opprinnelige flygning fra Oslo til Molde var kl 20:00 og han ble booket om til dagen etter kl 15:05. SAS anser dette for å være innenfor rimelig tid tatt i betraktning at det var midt i fellesferien sommeren 2018.

SAS kan ikke imøtese klagers krav om kompensasjon med henvisning til forordningen EU 261/2004.

### Nemnda bemerker

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter planlagt ankomsttid gir rett til standarderstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet kan godtgjøre at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Flyselskapet SAS har fremlagt dokumentasjon som viser at SK4095 fikk en følgeforsinkelse fra tidligere flygninger med flyindivider LNRRG grunnet Air Traffic Control (ATC)-restriksjoner tidligere samme dag. Selskapet klarte ikke å innhente denne fullt ut. ATC-restriksjoner er noe flyselskapet ikke kan styre. Det var midt i fellesferien, og SAS gjorde det de kunne for å minimere klagers forsinkelse ved å booke ham om til første mulige avgang neste dag.

Nemnda mener etter dette at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

SAS' omrutingstilbud må anses som rimelig hensett til omstendighetene som forelå. Nemnda kan ikke anbefale at klager får medhold i sitt krav på standarderstatning.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda–fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)

Camilla Dragvoll (Ticket)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)