

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av ilagt gebyr.

Dato

18.09.2024

Saksnummer

2024-01704

Tjenesteytere

Brakar

Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr den 31. mars 2024.

Klager anfører at han viste frem billetten sin, og at det oppstod en diskusjon da kontrolløren var frekk og tok på klagers telefon uten tillatelse. Klager anfører at han aldri nektet å fremvise honnørbeviset, men at politiet måtte bli kontaktet fordi det var behov for bistand i forbindelse med diskusjonen mellom klager og kontrolløren. Klager anfører at det var han som ba om at politiet skulle bli kontaktet, ettersom kontrolløren var frekk og gjorde ting han ikke skulle gjøre.

Klager anfører at kontrolløren var fast bestemt på å gi klager gebyr, og at han ikke ville høre på hva klager hadde å si. Klager anfører at kontrollørene fulgte etter han etter da han gikk av bussen. Klager anfører at både billett og honnørbeviset ble vist frem til politiet med en gang de kom, og at politiet lot alle gå etter få minutter.

Klager anfører at det er veldig rart å få gebyr når man har alt på plass, og at han egentlig ikke vet hvorfor han fikk gebyret. Klager anfører at han har hatt gyldig billett og honnørbevis i over ett år, og at han nekter å betale gebyret.

Klager krever at ilagt gebyr frafalles.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Dette er sjekket opp med kontrolløren som utførte den, og bakgrunnen for at tilleggsavgift ble gitt var at klager ikke ville fremvise honnørkortet, noe han er pliktig til ifølge Brakars vedtekter.

Brakar ser ikke noen grunn til at klager skal slippe dette gebyret.

Nemnda bemerker

Klager ble ilagt gebyr den 31. mars 2024 som følge av at honnørbevis ikke ble fremvist i forbindelse med billettkontroll.

Det følger av Brakars prisregler at alle reisende med billetter som har sosiale eller aldersmessige begrensninger, skal dokumentere sin rett til billetten i form av legitimasjon eller annen påkrevd dokumentasjon. Videre står det under informasjon om honnørbillett at legitimasjon fra NAV for uførepensjon sammen med annen gyldig legitimasjon, må fremvises.

Av Brakars transportvedtekter punkt 5 fremgår det at reisende som ved kontroll ikke fremviser gyldig billett, plikter å betale tilleggsavgift.

Klager har anført at han viste frem billetten sin, og at det oppstod en diskusjon da kontrolløren tok på klagers telefon uten tillatelse. Videre har klager anført at han aldri nektet å fremvise honnørbeviset, men at politiet måtte bli kontaktet da det var behov for bistand i forbindelse med diskusjonen mellom klager og kontrolløren, og at både billett og honnørbevis ble fremvist til politiet med en gang de kom.

Nemnda bemerker at det er den reisendes ansvar å ha gyldig billett ved reise med kollektiv transport, og at dette innebærer at det også er den reisendes ansvar å dokumentere at vedkommende har rett til å benytte seg av rabattert billett, slik som for eksempel honnørbillett. I dette tilfellet reiste klager med en honnørbillett, men honnørbevis ble ikke fremvist til kontrollør i forbindelse med billettkontrollen. Klager ser heller ikke ut til å ha bestridt dette. Vilkårene for å ilegge gebyr var således til stede, og nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at ilagt gebyr frafalles.

Vedtak

Transportklagenemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Steinar Backe (leder)

Irene Vabe (Ruter)

Olav Grøttland (Vy)

Paal Bjønness (Forbrukerrådet)

Paula Martine Nyhus (Forbrukerrådet)