

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning grunnet forsinkelse.

Dato

17.10.2012

Saksnummer

139/12F

Tjenesteyter

SAS

Krav om erstatning grunnet forsinkelse.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager hadde bestilt plass med SK4022 kl. 13:00 fra Stavanger til Oslo den 22. desember 2011 som skulle lande kl. 13:40. Deretter skulle klager videre med Qatar Airways kl. 15:00 til Bangkok. SK4022 ble forsinket slik at klager mistet sin videreforbindelse.

Klager fikk ingen hjelp av SAS, og endte opp med å kjøpe ny billett.

Klager kan ikke se at SAS kan godtgjøre for at alle mulige forholdsregler ble tatt for å unngå forsinkelsen, og krever ekstraavgiftene erstattet.

SAS har i det vesentlige anført:

SK4022 avgikk dessverre 47 minutter forsinket fra Stavanger og ankom Oslo 56 minutter forsinket, 35 minutter av forsinkelsen skyldtes at flyet ankom Stavanger forsinket fra Oslo og 12 minutter skyldtes assistanse av passasjer med redusert bevegelighet. Avgangen hadde også lengre flytid til Oslo enn normalt som følge av restriksjoner på ankomster ved Oslo lufthavn.

Flyet som skulle operere til Stavanger og tilbake fikk feil på setet til styrmannen, og flyet ble satt ut av drift. Feilen oppstod plutselig under drift, og er ikke et resultat av manglende vedlikehold. SAS gjorde sitt ytterste for å minimere følgene av den tekniske feilen.

SK4022 parkerte ved Oslo lufthavn kl. 1446. Klager hadde separate billetter videre med Qatar Airways til Doha/Bangkok med avgang kl. 15.00. I henhold til klagers boardingkort stenger utgangen kl. 1440.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises for øvrig til SAS brev.

Nemnda bemerker:

Klager ankom Gardermoen 50 minutter forsinket. Forsinkelsen medførte at han ikke rakk sin videreforbindelse til Bangkok og ble påført utgifter til ny billett.

SAS er i henhold til luftfartsloven § 10-20 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at forsinkelsen dels skyldtes en plutselig teknisk feil som gjorde det nødvendig å bytte fly, dels tidsbruk knyttet til person med redusert bevegelighet og dels restriksjoner i luftrommet. Nemnda er av den oppfatning at SAS i dette tilfellet ikke hadde mulighet til å unngå forsinkelsen og at forsinkelsen ble gjort så kort som mulig. Forsinkelsen gir således ikke rett til erstatning etter luftfartsloven.

Saken gir av samme grunn samt forsinkelsens lengde heller ikke rett til standarderstatning etter EU forordning 261/2004.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa

Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines.

De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.