

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning og refusjon av utgifter til overnatting ved kansellering. Korona.

Dato

08.04.2021

Saksnummer

2020-01981

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Alta til Gdansk via Oslo den 2. juni 2020 kl. 07.30. Den 25. mai 2020 kansellerte SAS flyvningen. Klager ble tilbudt ombooking fra Alta til Oslo på kvelden samme dag, men klager ønsket refusjon da formålet med flyvningen var å komme til endelig bestemmelsessted i Gdansk.

Klager krever standarderstatning på 250 euro på grunn av kanselleringen, og erstatning for utgifter til overnatting i Alta. Klager viser til at alle hotell i Alta var stengt på grunn av pandemien og at klager derfor måtte leie et rom fra arbeidsgiver. Prisen er oppgitt til kr 4500. Klager har fremlagt dokumentasjon på at denne summen er trukket fra klagers feriepengegrunnlag.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS bestrider kravet om standarderstatning og viser til at kanselleringen skyldes forhold forbundet med den globale koronapandemien, herunder innreiserestriksjoner. Det vises til fremlagt trafikkinformasjon som viser at flyvningen ble kansellert 25. mai 2020. SAS anfører at alle kanselleringer som vises på denne måten i trafikkinformasjonen, er kansellert på grunn av covid-19. SAS anfører at disse flyvningene ikke fremkommer i den vanlige trafikkloggen, slik en flyvning som opererer normalt eller har kanselleringsårsaker vil gjøre.

SAS bestrider også kravet om erstatning for utgifter til overnatting i Alta. Det er kun fremlagt dokumentasjon på at kr 4500 for husleie er trukket fra klagers feriepengegrunnlag, men det er ikke fremlagt eller forklart hva en eventuell døgnpris for rommet skulle være. SAS viser også til at det verken er forklart eller dokumentert godt nok at leie av rommet fra arbeidsgiver har noen direkte sammenheng med den kansellerte flyvningen. Dersom nemnda likevel skulle komme til at SAS er

erstatningsansvarlig må det gjøres en vurdering av om hele beløpet skal dekkes da tidsrommet ikke er spesifisert.

På bakgrunn av ovennevnte vil SAS ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standardkompensasjon med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke vært unngått se jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7. SAS har opplyst at kanselleringen skyldes Covid-19 og fremlagt trafikkinformasjon.

I dette tilfellet mener nemnda at flyselskapet ikke i tilstrekkelig grad har godtgjort at kanselleringen skyldes ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand, som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda mener at den dokumentasjonen som er fremlagt er for generell og nemnda finner det ikke dokumentert at akkurat disse flygningene ble kansellert grunnet covid-19. Nemnda anbefaler basert på ovenstående at klager får medhold i sitt krav om standarderstatning på 250 euro.

I henhold til EU-forordning 261/2004 artikkel 5. punkt 1 bokstav b) jf. artikkel 9 nr. 1 bokstav a) skal klager ved kansellering tilbys forpleining i ventetiden. Det skal også besørges hotellinnkvartering i tilfeller der overnatting er nødvendig, jf. artikkel 9 bokstav b. Klager har fremlagt dokumentasjon på at arbeidsgiver har trukket klager kr 4500 i husleie, men det er ikke spesifisert for hvilken dag eller periode dette gjelder. Nemnda finner at dokumentasjonen ikke i tilstrekkelig grad sannsynliggjør at utgiften til husleie skyldes kanselleringen av flyvningen.

Dersom klager fremlegger dokumentasjon på nødvendige utgifter til overnatting til SAS, anbefaler nemnda at klager får dekket disse av flyselskapet.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at klager gis delvis medhold.

Nemndas representanter

Lene F. Johnsen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)

Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)