

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet forsinkelse.

### Dato

23.06.2023

### Saksnummer

2022-03540

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Kirkenes til Oslo den 27. mai 2022 kl 12.00. Flyvningen ble 24 timer forsinket.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

DY311 Kirkenes - Oslo den 27. mai 2022 ble kansellert på grunn av dårlige værforhold ved Kirkenes, som gjorde landingsforhold vanskelige, herunder sterk vind.

Klager ble omrutet til ny avgang dagen etter med DY8411 fra Kirkenes til Oslo. Dette er da ikke en kommersiell flygning, men en avgang satt opp for å frakte berørte passasjerer.

Tiltak som å leie inn fly (wetlease) blir ikke vurdert siden det her var snakk om vær, som berørte andre flyselskap også.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor Norwegians kontroll.

På samme måte som under Montrealkonvensjonen bør luftfartsselskapenes forpliktelser være begrenset eller bortfalle i tilfeller der en hendelse er forårsaket av ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Slike omstendigheter kan særlig inntreffe i tilfeller med politisk ustabilitet, værforhold som gjør det umulig å gjennomføre den berørte flygingen, sikkerhetsrisiko, uforutsette mangler ved flysikkerheten og streiker som påvirker driften til det transporterende luftfartsselskap.

Videre tas det stilling til om Norwegian kunne forhindre forsinkelsen på klagernes hvis alle rimelige tiltak har blitt gjennomført. I vurderingen av hvilke tiltak rimelig kan kreves, skal det tas i betraktning hva som er teknisk og økonomisk tålelig for flyselskapet, og hvorvidt mulige tiltak er forholdsmessig til situasjonen, se EU-domstolens avgjørelse i sak C-315/15 Pešková and Peška avsnitt 28.

Norwegian kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme klagers krav.

### **Nemnda bemerker**

En passasjer som kommer mer enn 3 timer forsinket frem til sitt endelige bestemmelsessted, har rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artiklene 5, 6 og 7, samt EU-domstolens avgjørelser i sakene Sturgeon-Condor av 19.11.2009 (C-402/07) og Nelson med flere av 23.10.2012 (C-581/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår overbelastning på flyplassen med mer, kan være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Flyselskapet Norwegian har uttalt at forsinkelsen fra Kirkenes skyldtes sterk vind som medførte vanskelige landingsforhold. Uttalelsen er underbygget med logger og rapporter. Nemnda mener at flyselskapet har sannsynliggjort at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære omstendigheter. Klager ble omrutet til en flyvning dagen etter, og nemnda mener at selskapet har gjort det som med rimelighet kan forventes for å minimere ulempen. Nemnda mener derfor at klager ikke har rett til standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004 for forsinkelsen av DY311 den 27. mai 2022.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda kan ikke anbefale at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Engebrigtsen (leder)

Caroline Bernhardsen (Forbrukerrådet)

Pernille Svendsen Opland (Forbrukerrådet)

Lydia Johansson (SAS)

Maricor Maglasang (American Express Travel)