# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon av taxiutgifter ved forsinkelse.

### Dato

31.01.2018

#### Saksnummer

2017-00775

## **Tjenesteytere**

Norwegian

## Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1355 fra Edinburgh (EDI) til Oslo lufthavn (OSL) 7. april 2017 kl. 21.10. Flyvningen hadde planlagt ankomsttid kl. 23.55. Flyvningen ble forsinket, og klager ankom ikke Oslo lufthavn før kl. 00.50.

Da klager ankom Oslo lufthavn hadde siste flytog, flybuss og lokaltog gått, slik at klager så seg nødt til å ta taxi fra flyplassen til sin bopel i Oslo. Klager anfører at hun hadde rukket offentlig transport dersom flyvningen var i rute, og har på dette grunnlag fremsatt krav om refusjon av sine utgifter til taxi på kroner 1 779.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1355 fra Edinburgh til Oslo 7. april 2017 ble forsinket med 53 minutter, og ankom Oslo lufthavn kl. 00.48 lokal tid.

Selskapet anfører at en kostnad til transport fra flyplassen til passasjerens hjemsted er en slik kostnad den reisende må forvente, og som de fleste passasjerer har etter å ha vært på reise. Det kan ikke forventes at flyselskapet skal dekke denne utgifter. Det var klagers eget valg å ta taxi hjem, da det finnes busser fra Oslo lufthavn etter midnatt. Norwegian viser til fremlagt dokumentasjon.

Da klager selv valgte å ta taxi, og ingen forhåndskjøpte billetter gikk tapt, avviser Norwegian klagers refusjonskrav.

#### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY1335 fra Edinburgh til Oslo 7. april 2017 ble forsinket med 53 minutter. Klager har opplyst at forsinkelsen medførte at det ikke lenger gikk kollektivtransport fra flyplassen. Klager ble som følge av forsinkelsen påført et tap, ved at hun måtte ta taxi hjem i stedet for kollektivtransport.

Den sentrale internrettslige bestemmelse om erstatning ved forsinkelse er luftfartsloven § 10-20. Bestemmelsen lyder slik:

"Fraktføreren er ansvarlig for tap som følge av forsinkelse ved lufttransport av passasjer, reisegods og gods, med mindre han godtgjør at han selv og hans folk har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller at dette ikke er mulig for dem"

•

Norwegian har ikke opplyst hva forsinkelsen skyldtes. Etter nemndas syn har Norwegian derfor ikke godtgjort at alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet er tatt. Det foreligger derfor ansvarsgrunnlag.

Tapet på kroner 1 779 i taxiutgifter er en påregnelig følge av forsinkelse. Det kan ikke kreves at klager venter på flybuss på dette tidspunktet av døgnet. Korresponderende kommunikasjon har sannsynligvis sluttet å gå. Nemnda anbefaler at Norwegian dekker klagers tap. Klager har imidlertid uansett måtte påregne utgifter til transport fra flyplassen. Nemnda mener derfor at det må gjøres et skjønnsmessig fradrag på kroner 200 i erstatningen.

#### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian erstatter klagers tap med totalt kroner 1 579.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder) Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Wenche Skeisvoll (SAS) Gøran Jenssen (Widerøe)