

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om sletting av gebyr for manglende billett.

Dato

06.12.2012

Saksnummer

44/12 J

Tjenesteyter

NSB

Krav om sletting av gebyr for manglende billett.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiser svært sjelden med NSB. Den 27. august skulle klager reise fra Steinberg til Oslo. Da toget ankom stasjonen gikk hun inn den døren som var nærmest der hun sto på perrongen. Klager fant et ledig sete, satte seg og tok frem lommebok og bankkort. På Mjøndalen stasjon kom det mange uniformerte personer på toget og de stilte seg opp mellom vognen klager satt i og den foran. En av dem kom bakover og klager rakk fram kortet og sa hvilken stasjon hun kom på og hvor hun skulle. Hun fikk så beskjed om at hun hadde satt seg i en ubetjent vogn og måtte betale et gebyr. Klager ble helt satt ut for hun hadde jo til hensikt å kjøpe billett og var klar til det. Klager var uoppmerksom da hun gikk på toget, men mener hun bør slippe å betale gebyret når hun hadde ærlig hensikter.

NSB har i det vesentlige anført:

Som det fremgår av NSBs transportvilkår § 4 C vil passasjerer som ved kontroll ikke har stemplet eller på annen måte gyldig kontrollert billett, bli ilagt gebyr fastsatt av Samferdselsdepartementet. Passasjerene kan kjøpe billett i betjent vogn. En eventuell kontroll i betjent vogn vil ikke gjennomføres før alle kunder har fått anledning til å kjøpe billett av konduktøren når han/hun går gjennom vognen. Det er både utvendig og innvendig i togsettene godt synlig merket at passasjerene må ha gyldig billett for å oppholde seg i ubetjent vogn.

Klager ble påtruffet uten gyldig billett på toget i ubetjent vogn. Klager fikk altså gebyr basert på det objektive kriteriet at hun ikke hadde gyldig billett. NSB finner ikke grunnlag for å ettergi gebyret klager ble ilagt.

Nemnda bemerker:

Det fremgår av NSBs transportvilkår § 4 C at passasjerer som ved kontroll ikke kan fremvise gyldig billett vil bli ilagt et gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Selv om grunnen til at klager ikke hadde gyldig billett skyldtes at hun hadde tenkt å kjøpe billett ombord, endrer dette ikke det faktum at klager ikke kunne fremvise gyldig billett under billettkontrollen i en ubetjent vogn. NSBs kontrollører kunne derfor legge henne et gebyr i henhold til transportvilkårene.

Det er passasjerens ansvar å ha gyldig billett. Nemnda mener det må være den reisende selv som må lese skiltingen på vognene før man går på toget og tar plass i en betjent eller ubetjent vogn. Skiltingen på dørene utenfor vognene og inne i togsettene er tydelig. Klager gikk på toget på Steinberg stasjon og kontrollørene kom på Mjøndalen stasjon som er stasjonen etter den klager gikk på. Hun burde derfor hatt tid nok til å lese skiltene og gå til en betjent vogn der hun kunne få kjøpt en billett av en konduktør. Nemnda kan derfor ikke se at illeggelse av gebyr var feil i denne saken.

Nemnda har forståelse for at klager oppfatter det som en streng reaksjonsform å bli ilagt gebyr i dette tilfellet. På den annen side burde klager etter nemndas vurdering ha lest skiltingen på dørene før hun gikk på en ubetjent vogn. I dette tilfellet hadde klager også mulighet for å lese skiltingen etter at hun hadde satt seg. NSB har i slike tilfeller en rett til å legge gebyr. Det må være opp til NSB eventuelt å vurdere om man i et slikt tilfelle vil frafalle gebyret av rimelighetsgrunner. Gebyrets størrelse er godkjent av Samferdselsdepartementet og nemnda finner ikke grunn til å vurdere dette.

Nemnda finner etter dette ikke grunnlag for å anbefale at NSBs gebyr for ugyldig billett slettes.

Vedtak:

Transportklagenemnda - jernbane finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold. Vedtaket er enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Sverre Høven, Flytoget, Amund Lunne, Jernbaneverket.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene.

Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.