

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering. Lynnedslag.

Dato

15.12.2020

Saksnummer

2020-00889

Tjenesteytere

Wizz Air

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Ålesund til Kaunas 28. februar 2020 med W6 8142 kl. 16.40. Denne flyvningen ble kansellert på grunn av tekniske problemer, og han ble ikke ombooket til annen flyvning. Klager kjøpte seg ny billett fra Ålesund via Oslo til Palanga den 29. februar 2020 med Norwegian Air Shuttle, pålydende 324,85 euro.

Klager krever standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Wizz Air W6 8142 fra Ålesund til Kaunas den 28. februar 2020 ble kansellert på grunn av lynnedslag på flyet (HA-LYU). Flyselskapet har lagt med en arbeidsordre for inspeksjonen av flyet HA-LYU og rapport fra vaktleder angående hendelsen. I arbeidsordren er det beskrevet at under inspeksjonen ble det funnet brennmerker etter lyn.

Wizz Air viser til artikkel 5.3 i EU-forordning 261/2004 som sier at flyselskapet ikke skal betale erstatning for lange forsinkelser, selv om alle rimelige tiltak hadde blitt tatt.

Det har blitt tilbakebetalt 1163 (klagers billett) NOK til klager. Wizz Air viser til at passasjerene ble informert om rettighetene sine.

Wizz Air kan ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning, da hendelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne ha vært unngått selv om alle rimelige tiltak var tatt.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Wizz Air har fremlagt dokumentasjon på at flymaskinen som skulle utføre klagers flyvning, ble rammet av lynnedslag ved innflyvningen til Ålesund i forbindelse med den forutgående flyvningen. Flymaskinen måtte dermed undergå en inspeksjon, og det måtte flys inn en tekniker fra Budapest. Av den fremlagte rapporten går det frem at det ble funnet brennmerker på flyet. Nemnda er av den oppfatning at kanselleringen i dette tilfellet skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Klager har dermed ikke rett på standarderstatning.

Klager har oppgitt at han omrutet seg selv med Norwegian og hadde ekstra utgifter til dette. Wizz Air har fått muligheten til å kommentere om klager ble tilbudt omruting, uten at det er fremkommet noe. Nemnda legger derfor til grunn at klager ikke ble tilbudt omruting. I henhold til artikkel 8 nummer 1 har klager dermed rett på refusjon av utgiftene til nye billetter, fratrullet beløpet som Wizz Air har refundert for den opprinnelige billetten.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Wizz Air refunderer klagers utgifter til nye billetter, fratrullet allerede refundert beløp. For øvrig gis ikke klager medhold.

Forbrukerrepresentant Maite de Geus-Cossard, Forbruker Europa, hadde uventet forfall. De resterende medlemmer fant det forsvarlig å behandle saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-5 femte ledd.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)