

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Kunne ikke vise gyldig billett

### Dato

12.10.2018

### Saksnummer

2018-02262

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr fordi han hadde tatt med feil månedskort.

Klager forklarte situasjonen til kontrolløren og fikk beskjed om at gebyret ville bli slettet ved å sende inn en klage til Ruter. Klager gjorde dette, men fikk avslag fra Ruter med beskjed om at kravet ble opprettholdt og at han ville motta en purring på et ubetalt gebyr fra 12. april 2016.

Gebyret fra 12. april 2016 ble ilagt fordi han hadde moren sitt honnørkort, men etter at han oppsøkte Ruters servicesenter ble gebyret slettet. Klager mener det er uakseptabelt at han skal motta en purring på et gebyr som ble slettet for to år siden. Klager har nylig ringt sentralen for å sjekke om dette stemmer, og der fikk han beskjed om at gebyret var gått i null. Kvinnen han pratet med sa at det ikke var noe gebyr fra den tiden som skulle betales, og at hun ikke forstod hvorfor han skulle motta purring.

Klager nekter derfor å betale gebyret fra 2016, samt påløpte purringer, og ber om at Ruter frafaller kravene.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr 14. juli 2018 fordi han ikke kunne fremvise gyldig billett. Klager hevdet at han hadde tatt med feil kort, og at billetten lå hjemme.

Ruters billetter er upersonlig og må være med på reisen. Selskapet har ingen ordning med at billett kan fremvises i ettertid for å slippe gebyr. En kontrollør kan heller ikke love hva utfallet av en klage vil bli.

Klager har to gebyrer fra tidligere. Ett av disse er frafalt og det andre gebyret ble det sendt inn klage på, men her fikk ikke klager medhold. Dette gebyret er fra 2016, og det vil bli sendt ut nye purringer. Økonomiske krav blir ikke foreldet før etter tre år.

Ruter kan ikke se noen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

### **Nemnda bemerker**

Klager ble ved kontroll på bussen ved Jeriko skole 14. juli 2018 ilagt gebyr fordi han ikke hadde gyldig billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager kunne ved kontrollen ikke vise gyldig billett og vilkårene for å ilegge gebyr var til stede.

Klager hadde med seg et reisekort som var utløpt for 6 måneder siden og hevdet at han hadde tatt feil kort.

Nemnda bemerker at månedskortene og reisekortene er upersonlige og skal være med på reisen. Ruter har ingen ordning med at billett kan vises i ettertid.

Nemnda har for øvrig merket seg at klager to ganger tidligere er kontrollert og har vist til at han har tatt feil kort. Han må dermed være vel kjent med viktigheten av å ha med gyldig månedskort.

Nemnda finner ikke grunnlag for å kunne anbefale at gebyret frafalles

### **Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Anne Austbø (leder)

Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk)

Olav Grøttland (NSB)