

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Manglende billett

### Dato

16.08.2018

### Saksnummer

2018-01737

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Klager og en venn tok bussen fra Strømmen til Elkjøp Lørenskog. Klager hadde ikke busskort, men hevder at han fikk lov av sjåføren til å gå ombord uten billett. Ombord i bussen ble klager stoppet av to kontrollører som ila klager gebyr på 950 kroner fordi han ikke kunne vise billett.

I ettertid har klager lest på nettet at en mann hadde vært i samme situasjon som klager, og at denne mannen fikk gebyret frafalt av Ruter i ettertid. Klager mener at det er urimelig av Ruter å ikke frafalle gebyret i hans sak når selskapet har utvist skjønn i andre saker hvor passasjerer ikke hadde medbrakt billett. Videre understreker klager at han ikke hadde noe annet valg i denne situasjonen. Verken han eller vennen hadde noen som helst mulig til å kjøpe en ekstra billett, og de kunne heller ikke skaffe seg alternativ transport.

Klager ber derfor om at Ruter frafaller gebyret på 950 kroner.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på bussen 29. mai 2018 fordi han reiste uten gyldig billett. Klager var klar over at han ikke hadde gyldig billett da han gikk på bussen. Det er kundens ansvar å sørge for å ha gyldig billett, dette ansvaret ligger ikke på føreren.

Klager har sendt inn bilde av et reisekort til Ruter. Dette reisekortet inneholder en skolebillett. Skolebilletter i Akershus gjelder til kl. 16.00 på hverdager, og siste påstigning må skje før dette tidspunktet. Klager ble stoppet i kontroll kl. 19.00 så billetten han hadde hjemme ville uansett ikke hjulpet.

Ruter kan på overnevnte bakgrunn ikke imøtekomme klagers krav i denne saken.

### **Nemnda bemerker**

Klager ble ilagt gebyr på busslinje 100 den 29. mai 2018 fordi han ikke kunne vise noen billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. Dette innebærer at billetten må være bekreftet kjøpt før påstigning.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager erkjenner at han gikk på bussen uten gyldig billett. Vilkåret for å ilegge gebyr var dermed oppfylt. I regelverket er det ingen unntak fra denne regel. Det anses ikke sannsynliggjort at klager tok opp dette med bussføreren og hva føreren eventuelt skal ha svart. I gebyrrapporten er det ikke notert noe om at klager påberopte at bussføreren aksepterte at han ble med.

Nemnda er kjent med at Ruter kan utøve skjønn i det enkelte tilfelle for eksempel på bakgrunn av den reisendes kjøpshistorikk. Nemnda har generelt ikke grunnlag for å vurdere skønnsutøvelsen ved Ruters saksbehandling. I dette tilfellet bemerkes likevel at den reisendes kjøpshistorikk ikke gir automatisk krav på frafall av gebyr. Videre viser til Ruters opplysning om at skolekortet ikke kunne benyttes om kvelden.

Nemnda kan ikke se at det foreligger grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Anne Austbø (leder)

Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk)

Olav Grøttland (NSB)