

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter grunnet kansellering.

Dato

28.05.2014

Saksnummer

925/13F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Molde til Oslo den 13. oktober 2013 kl. 17:05 med DY431. Flyet ble kansellert og klager ble busset til Ålesund og fraktet derfra til Oslo med fly.

Det ble ikke servert mat i ventetiden verken på buss, på flyplass eller ombord. Klager stiller seg kritisk til at flyselskapet ikke holdt ord om at de ville få mat. Det var heller ingen mulighet til å kjøpe mat underveis.

Da klager ankom Gardermoen var siste flybuss gått, han rakk så vidt siste tog til hjemsted. Klager måtte ta drosje fra togstasjon til bussholdeplassen hvor hans bil stod parkert.

Klager krever refusjon drosjeutgifter, samt erstatning for at han ikke fikk servert mat, totalt krav kroner 500.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Norwegian har i det vesentlige anført:

DY431 ble omdirigert til Ålesund som følge av stengt rullebane i Molde, det vises til fremlagt rapport. Dette medførte en forsinket ankomst på Oslo Lufthavn på 5 timer og 48 minutter.

I de tilfeller hvor en uregelmessighet er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet, er flyselskapet unntatt fra forpliktelse til å utbetale kompensasjon. Omstendigheter som er utenfor flyselskapets kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

I henhold til Montrealkonvensjonen artikkel 19 og luftfartsloven § 10-20, er fraktføreren ansvarlig for tap som følge av forsinkelse ved lufttransport av passasjerer, med mindre han godtgjør at han selv og hans folk har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller at dette ikke har vært mulig for dem.

Norwegian ønsker å refundere klagers utgifter til mat mot originale kvitteringer, men kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme hans krav om drosjeutgifter.

Nemnda bemerker:

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at klager ankom Gardermoen om lag 5 timer og 48 minutter etter det planlagte ankomsttidspunktet. Forsinkelsen skyldtes stengt rullebane i Molde.

Norwegian er i henhold til luftfartsloven § 10-20 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem.

Med tap regnes så vel økonomisk som ikke-økonomisk tap, jf. EU-domstolens dom av 6. mai 2010, Walz-Clickair (C-63/09).

Nemnda er av den oppfatning at Norwegian i dette tilfellet ikke hadde mulighet til å unngå forsinkelsen. Nemnda finner følgelig ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om erstatning av utgifter til drosje.

Norwegian pliktet i den foreliggende situasjon å tilby gratis måltider og forfriskninger som står i rimelig forhold til ventetiden, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 9. Klager ble ikke tilbudt mat. Han krever en kompensasjon for dette.

EU-forordningen har ingen regler som regulerer følgene av ikke å tilby gratis måltider.

Nemnda er av den oppfatning at passasjerer har rett til erstatning av faktiske utgifter, men kan ikke se at det er hjemmel for erstatning av ikke-økonomisk tap.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Anne Sofie Faye-Lund, Forbrukerrådet, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene.

Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller

opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.