

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning grunnet kansellering.

### Dato

31.10.2016

### Saksnummer

2016-00193

### Tjenesteytere

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra London til Oslo den 2. november 2015 kl. 17:30 med SK810. Flyvningen ble kansellert og klager ble tilbudt å reise neste dag.

Grunnet sykdom ville ikke klager vente til neste dag, og bestilte nye reise med Norwegian samme dag kl. 18:45.

Klager krever erstatning for nye flybilletter med Norwegian.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen fra London til Oslo ble kansellert grunnet værforhold. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Ved uregelmessigheter har passasjerer krav på å bli booket om til neste mulige avgang på samme reisevilkår. Andre flyvninger med SAS var fulle samme dag.

Klager valgte å ikke benytte seg av tilbudet og valgte å bryte kontrakten med SAS.

SAS har refundert ubenyttede billetter fra London til Oslo, inkludert setereservasjon, telefonutgifter, transport til Gatwick, samt mat.

SAS kan på grunnlag av overnevnte ikke imøtekomme klagers krav.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som

må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at det var store problemer i trafikkavviklingen i Europa grunnet tåke denne dagen. Dette medførte også kanselleringer, bl.a. av klagers flygning. Nemnda er av den oppfatning at dette er å anse som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Nemnda finner videre godtgjort at kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen. Det er heller ikke krevet.

Ved kansellering har passasjerer valget mellom omruting snarest mulig på tilsvarende transportvilkår eller refusjon av billettprisen. Omruting kan skje med eget selskap eller et annet selskap. SAS opplyste at det ikke var ledige seter til Oslo denne kvelden og tilbød omruting neste dag. Klager måtte hjem samme kveld, og bestilte billetter med Norwegian. Nemnda er av den oppfatning at SAS må erstatte den ekstrakostnaden klager ble påført, dvs. Norwegian billetter med fratrekk av SAS billettene, som allerede er refundert. Nemnda viser til at det var billetter ledig med Norwegian, anvendelse av disse hadde store fordeler for klagerne, og til at merkostnaden for SAS ikke ble betydelig, sett hen til at de ved omruting neste dag også hadde måttet ha betale for hotell, mat og forfriskninger mv. til klagerne.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly anbefaler at SAS erstatter klagers merutgifter til billetter med Norwegian.

## **Nemndas representanter**

Einar Kaspersen (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Linda Olsen (Norwegian)

Camilla Rise (NHO luftfart)