

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for ødelagt barnevogn og ulempeerstatning.
Det ene hjulet var revet av, og rammen hadde fått riper.

Dato

16.09.2020

Saksnummer

2019-04850

Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med en annen voksen og et spedbarn med DY1257 fra Amsterdam til Oslo den 25. oktober 2019. De hadde sjekket inn en barnevogn i forbindelse med reisen. Ved ankomst i Oslo oppdaget de at barnevognen var ødelagt. Det ene hjulet var revet av, og det var stygge riper på metallrammen. De fikk opprettet en PIR-rapport på flyplassen og sendte inn en klage til Norwegian, som de fikk avslag på.

Klager krever erstatning for den ødelagte barnevognen, som ble kjøpt for 684 euro i 2017, i tillegg til erstatning for tort og svie.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager opprett en PIR-rapport ved ankomst i Oslo den 25 oktober 2019.

Når en passasjer bestiller en reise hos Norwegian, informeres vedkommende om at Norwegian anbefaler at barnevogner pakkes inn i hard emballasje for å unngå skader på og tap av deler av vognen. Klager bestilte reisen på Norwegians nettsider, og før gjennomføringen av kjøpet måtte han krysse av for å ha lest og godtatt Norwegians vilkår.

Barnevognposene som selges på flyplassen, forhindrer ikke skader på barnevognen, siden posene ikke er laget av hardt materiale. De er i stedet ment til å beskytte mot at olje fra hjulene og annen skitt fra barnevognen tilgriser annen bagasje.

Det vises til Montrealkonvensjonen artikkel 20:

«If the carrier proves that the damage was caused or contributed to by the negligence or other wrongful act or omission of the person claiming compensation, or the person from whom he or she derives his or her rights, the carrier shall be wholly or partly exonerated

from its liability to the claimant to the extent that such negligence or wrongful act or omission caused or contributed to the damage.»

Siden klager valgte å reise uten å beskytte barnevognen, på tross av informasjonen som ble gitt og godtatt i løpet av bestillingsprosessen, har klager selv bidratt til risikoen for skade. På bakgrunn av dette, siden barnevognen ikke var pakket inn korrekt, kan ikke klagers krav imøtekommes.

Nemnda bemerker

Nemnda legger på bakgrunn av sakens opplysninger til grunn at klagers barnevogn ble skadet under lufttransporten.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 første ledd er fraktfører ansvarlig for skader på reisegods «såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet om bord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset». Det er ikke anledning til å ta forbehold i generelle vilkår som begrenser fraktførers ansvar etter luftfartsloven.

Det er langvarig nemndspraksis for at skader på barnevogn er erstatningsmessig i henhold til luftfartsloven. Barnevogner er svært vanlig å medbringe som bagasje, og vanligvis skjer transporten uten at skade inntreffer. Flyselskapene bør ha et opplegg for skånsom håndtering av disse.

Nemnda mener at det er sannsynlig at vognen ble skadet under flyreisen. Det vises til fremlagte fotografier og fremlagt PIR-rapport. Vognen var nesten to år gammel og kostet opprinnelig 684 euro. Det gjøres fratrekk for slitasje og verdiforringelse. Nemnda fastsetter derfor erstatningen skjønnsmessig til 550 euro. Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for erstatning utover dette.

Vedtak

Transportklagenemnda-fly anbefaler at Norwegian utbetaler 550 euro i erstatning til klager for den ødelagte barnevognen. Utover dette gis ikke klager medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)