

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

10.11.2014

Saksnummer

340/14F

Tjenesteyter

SAS

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Evenes den 6. desember 2013 kl. 15:50 med SK4094. Like før avgang ble avgangen kansellert.

Klager stiller seg undrende til begrunnelsen fra SAS som var dårlig vær, da det var fint vær både i Oslo og i Evenes. Klager hørte over høyttalerne at flyet ble satt inn på en annen rute.

Da SAS ikke kunne tilby ombooking før dagen etter valgte klager å kjøpe ny billett med annet selskap samme kveld.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

SAS har i det vesentlige anført:

SK4094 ble kansellert grunnet mangel på fly og mannskap som følge av ekstreme værforhold. Flyselskapet har ingen informasjon som tilsier at flyet ble innstilt til fordel for en annen flyvning. Men besetningen måtte omdisponeres da de ikke hadde arbeidstid nok til å utføre en flyvning til Nord-Norge.

SAS representanter som annonserer forsinkelser og kanselleringer på flyplassene kjenner ikke bakgrunnen for disponeringer som blir foretatt.

Værforholdene den 5. desember førte til massive uregelmessigheter i trafikken over store deler av Norden den 6. desember. Enkelte flyplasser i Europa var tidvis stengt. SAS hadde 300 innstilte avganger den 6. desember. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Kanselleringen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken til hendelsen var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS kontroll.

SAS kan på grunnlag av ovennevnte dessverre ikke imøtekomme klagers krav om standarderstatning.

Det vises for øvrig til SAS brev.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger, samt kjennskap fra andre klager, at vanskelige værforhold den 5. og 6. desember 2013 førte til en rekke kanselleringer og forsinkelser i flytrafikken. Nemnda finner det sannsynlig at klagers flygning ble innstilt som følge av de vanskelige værforholdene. Om flyet ble benyttet på en annen flygning, endrer ikke dette. Det er i så fall sannsynlig at SAS ikke hadde mannskap til å gjennomføre reisen. Nemnda har ved vurderingen av saken også sett hen til opplysningen om at flyet til Evenes var fullt. Dette skulle tilsi at det ikke var noen kommersielle fordeler forbundet med kanselleringen.

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Linda Olsen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.