

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

26.10.2018

### Saksnummer

2018-01419

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY7031 fra Oslo lufthavn (OSL) til Fort Lauderdale (FLL) 16. desember 2015. Klager ankom sin destinasjon mer enn tre timer forsinket, og har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 600 euro pr. person, totalt 1 200 euro for to passasjerer.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager fremmet sin første klage til Norwegian 3. august 2017. Klageselskapet Flyforsinkelse fremmet deretter klage til Norwegian 18. januar 2018 på vegne av klager. Klagers første krav til Norwegian ble fremmet to år og åtte måneder etter at flyvningen fant sted.

Norwegian anfører at å fremsette klage så lenge etter at flyvningen fant sted ikke er å anse som "innen rimelig tid".

Norwegian viser til svenske Högsta Domstolens avgjørelse i sak T 2659-17 som er fremlagt for Transportklagenemnda. Denne saken gjaldt et krav om standardkompensasjon, hvor klagen ble fremsatt to år og tre måneder etter at flyvningen fant sted. Av denne dommen fremgår det at det skal gjelde en reklamasjonsfrist ved klager etter EU-forordning 261/2004 på to måneder.

Norwegian viser også til Forliksrådets avgjørelse i F2017-016909 som også er fremlagt for nemnda. Av denne avgjørelsen fremgår det at reklamasjonsfristen etter EU-forordning 261/2004 må være ett år.

Selskapet avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav da klager ikke reklamerte i tide.

### Nemnda bemerker

Klagen ble fremmet to år og åtte måneder etter at flyvningen fant sted. Spørsmålet er om klagen er fremsatt i tide.

EU-forordning 261/2004 har ingen egne regler om reklamasjonsfrister. Det finnes ingen bestemmelser som gir verken relative eller absolutte reklamasjonsfrister.

I norsk kontraktsrett finnes det på en rekke områder lovbestemmelser om at reklamasjon må fremsettes innen rimelig tid for at klager skal beholde sitt krav. Videre gjelder det også utenfor lovregulerte områder et krav om reklamasjon innen rimelig tid, som må anses som utslag av et generelt kontraktsrettslig prinsipp. Pakkereiseloven § 26 har til sammenlikning regler om at klager må fremsette sitt krav "uten ugrunnet opphold".

EU-domstolen har i dom C-139/11 som gjaldt foreldelse uttalt at i mangel av regler i EU-retten, tilligger det medlemsstatenes egen rettsordning å utfylle bestemmelsene på området, forutsatt at reglene følger prinsippene om likeverdighet og effektivitet.

Høgsta domstolen i Sverige avsa en dom 18. mars 2018, der det ble fastslått at EU-retten ikke er til hinder for at det fastslås en reklamasjonsplikt i henhold til allmenne prinsipper i svensk rett også for flyforsinkelser. Det ble fastslått at passasjerene har en reklamasjonsplikt ved forsinkede flyvninger, og at passasjerene ellers risikerer å tape sin rett til erstatning etter forordningen artikkel 7. I den aktuelle saken hadde passasjerene ikke klaget før to år og tre måneder etter at flyvningen fant sted. Retten til erstatning ble dermed ansett for å ha falt bort.

Selv om svensk rettspraksis ikke er direkte bindende, mener nemnda at det er naturlig å se hen til praksisen fra Høgsta Domstolen ved fastleggelsen av regelverkets innhold. Svensk og norsk kontraktsrett er i stor grad sammenfallende, og problemstillingen i forhold til forordningen er den samme. Nemnda mener derfor at det også i norsk rett må stilles krav til passasjerene om at de må reklamere innen rimelig tid for at kravet skal være i behold. Det vises til sammenhengen i regelverket for øvrig, og til at EU-retten ikke stenger for at reglenes innhold utfylles av nasjonal rett. Det vises også til at hensynet til bevissikring tilsier at en part må varsles innen rimelig tid om krav som rettes mot parten.

I dette tilfellet fremmet klager sitt krav mot Norwegian to år og åtte måneder etter gjennomført flyvning. Passasjerene har etter nemndas syn i dette tilfellet ikke inngitt klage innen rimelig tid. Retten til erstatning etter forordningen må dermed anses bortfalt.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)