

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

### Dato

11.09.2018

### Saksnummer

2017-03071

### Tjenesteytere

Wizz Air

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Torp til Szczecin den 26. februar 2017 kl 18.10 med flight W6 2160. Avgangen ble kansellert, og klager ble tilbudt ny flyvning to dager senere.

Klager valgte å avbryte reisen og kjøpte ny billett med Norwegian fra Gardermoen til Berlin.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004. Videre krever han refusjon av ny flybillett, pris PLZ 305, og togbillett fra Torp til Gardermoen, pris kroner 273.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

W6 2160 ble kansellert som følge av værforholdene på Torp den dagen, lav sikt. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004, da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor Wizz Airs kontroll.

Wizz Air ønsker å refundere klagers eventuelle rimelige utgifter til mat, drikke og to telefon samtaler mot kvitteringer, men kan ikke imøtekomme hans krav utover dette.

### Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var blitt truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår overbelastning på flyplassen med mer, kan være en ekstraordinær omstendighet

i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at flyselskapet Wizz Air har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at klagers flygning ble kansellert som følge av lav sikt.

Klager har etter dette ikke rett til standarderstatning.

Ved kansellering har passasjerer valget mellom refusjon av den fulle billettprisen eller omruting snarest mulig til bestemmelsesstedet på tilsvarende transportvilkår, jf artikkel 8. Flyselskapets plikt til å omrute, strekker seg utover omruting med eget selskap og samarbeidspartnere, jf kommisjonens veiledning av 15.06.2016 punkt 4.2.

Klager skulle reise fra Torp til Szczecin den 26. februar 2017 kl 18.10. Flyet ble kansellert samme dag, og klager ble tilbudt ombooking to dager senere. Klager valgte å takke nei til tilbudet, og kjøpte ny billett til Berlin fra Gardermoen.

Nemnda ser det slik at alternativet klager ble tilbudt ikke var omruting snarest mulig. Selskapet burde etter nemndas syn ha tilbudt klager omruting med annet flyselskap til Szczecin eller nærliggende byer.

Nemnda mener etter dette at Wizz Air bør dekke mellomlegget mellom opprinnelige og nye flybilletter, samt togbillett Torp - Gardermoen.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Wizz Air refunderer mellomlegget mellom opprinnelige og nye flybilletter, samt togbillett Torp - Gardermoen.

## **Nemndas representanter**

Vibecke Groth (leder)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Camilla Rise (NHO luftfart)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)