

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon ved kansellering. Tåke på London - Gatwick.

### Dato

15.08.2017

### Saksnummer

2017-00011

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning D82807 fra Oslo lufthavn (OSL) til London - Gatwick (LGW) 30. desember 2016. Flyvningen ble kansellert, og klager ble ikke tilbudt omruting før to dager senere, 1. januar 2017. Klager gikk derfor glipp av formålet med reisen, som var å tilbringe nyttårshelgen i London.

Klager har fremsatt krav om at Norwegian dekker utgifter til ubenyttet hotellopphold på kroner 5 525 og utgifter til billetter til nyttårsfyrverkeri på kroner 200.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D82807 fra Oslo til London - Gatwick ble kansellert som følge av vanskelige værforhold i London. Det var tåke og dårlig sikt på rundt 200 meter denne dagen.

Selskapet anfører at siden klager valgte å få flybillettene refundert som følge av kanselleringen, er avtalen mellom klager og selskapet brutt. Videre er flyselskapet unntatt fra å betale erstatning i de tilfeller hvor kanselleringen er forårsaket av ekstraordinære omstendigheter. Dårlige værforhold må etter Norwegians mening anses for å være en ekstraordinær omstendighet. Norwegian avviser følgelig klagers krav om refusjon av utgifter til hotellopphold og nyttårsfyrverkeri.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning D82807 fra Oslo lufthavn (OSL) til London - Gatwick (LGW) 30. desember 2016 kl. 17.10 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått til tross for at alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker lufttrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet. Dette må vurderes konkret.

Nemnda bemerker at kanselleringen skjedde allerede kl. 13.00, og kan ikke se at det er dokumentert at årsaken til kanselleringen av denne flyvningen skyldtes værforholdene senere på dagen.

Nemnda mener derfor at Norwegian ikke har godtgjort at kanselleringen skyldtes ekstraordinære forhold.

Klager har krevd dekket utgifter til ubenyttet hotell og billetter til nyttårsfyrverkeri. Nemnda mener at det er grunnlag for erstatning for slikt tap etter luftfartsloven § 10-20, da Norwegian ikke har godtgjort at alle rimelige tiltak er truffet for å unngå tapet. Klager har oppgitt at utgiftene til forskuddsbetalt hotell samt billetter til fyrverkeri utgjør til sammen GBP 540,20. Nemnda mener at det foreligger årsakssammenheng og et påregnelig tap.

Etter EU-forordningens artikkel 12 skal standarderstatning etter forordningen trekkes fra erstatning på annet grunnlag. Passasjeren har således alltid krav på å få utbetalt standarderstatningen dersom vilkårene er til stede for dette. Har passasjeren også rett til erstatning på annet grunnlag, og denne erstatning overstiger standarderstatningen, kommer standarderstatningen til fradrag. Det er tilfellet i denne saken.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian utbetaler erstatning til klager med 540,20 GBP.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Anne-Kathrine Sand (SAS)