

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

23.11.2018

### Saksnummer

2018-01472

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY548 fra Oslo lufthavn (OSL) til Stavanger (SVG) 23. januar 2018 kl. 20.45. Flyvningen ble forsinket med mer enn tre timer, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY548 fra Oslo til Stavanger 23. januar 2018 ble forsinket med tre timer og fem minutter som følge av restriksjoner ved Oslo lufthavn forårsaket av vanskelige værforhold og snørydding på rullebanene. Maskinens forutgående flyvninger, DY544 og DY547, ble rammet av lange køer for å kunne lette. Dette medførte følgeforsinkelser. Forutgående flyvning DY547 fra Stavanger til Oslo kom sent inn til Oslo da de ble tildelt en slot to timer og 50 minutter senere enn opprinnelig avgangstid.

Nye slot-tider er noe flyselskapet ikke kan kontrollere. Det er utelukkende opp til flyvelederne å bestemme tidspunkter for take-off og landing. Det var følgelig ingenting selskapet kunne gjort for å unngå forsinkelsen.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY548 fra Oslo til Stavanger 23. januar 2018 ble forsinket med tre timer og fem minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelser snøvær og snørydding ved Oslo lufthavn. Været påvirket tidligere avganger, og forutgående flyvning fikk ny "slot" cirka tre timer etter planlagt avgangstid. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Tildelingen av flytider (slots) skjer via flygelederne, og er utenfor flyselskapenes ansvarsområde. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)