

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering. Værforhold.

### Dato

27.02.2018

### Saksnummer

2017-00935

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY631 fra Bergen (BGO) til Oslo lufthavn (OSL) 30. desember 2016 klokken 16.20. Klager ble booket om til ny flyavgang dagen etter klokken 07.30.

Klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro pr. person, totalt 500 euro.

Klager har anført at flyselskapet er forpliktet til å prioritere sine ressurser slik at forsinkelser som følge av ekstraordinære omstendigheter ikke forplanter seg til senere avganger, jf. EU-domstolens avgjørelse i C-294/10 (Eglitis v. Air Baltic). Klager ser det slik at værforholdene på London - Gatwick ikke kan fritta selskapet for sitt erstatningsansvar når klager kom frem 15 timer for sent på den trafikkerte ruten mellom Bergen og Oslo.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY631 fra Bergen til Oslo 30. desember 2016 ble kansellert. Flymaskinen som skulle operere flyvningen satt fast på London - Gatwick som følge av tykk tåke og tidvis dårlig sikt. Været ble ikke bedre i løpet av kvelden, og det var ikke mulig å kun forsinke flyvningen fra Bergen til Oslo. Værforholdene og restriksjoner fra flykontrolltjenesten påvirket lufttransporten i hele Europa denne dagen.

Værforhold og restriksjoner fra flykontrolltjenesten må anses som ekstraordinære omstendigheter i EU-forordning 261/2004 sin forstand. Det følger av EU-forordning 261/2004 at flyselskapet er unntatt fra å utbetale erstatning i de tilfeller hvor kanselleringen er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet.

Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers krav om standarderstatning.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY631 fra Bergen til Oslo 30. desember 2016 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger til grunn at kanselleringen denne dagen skyldtes at flyet som skulle forestå flyvningen sto fast på Gatwick, der det var tett tåke. Nemnda mener at værforholdene i dette tilfellet må anses som ekstraordinære omstendigheter. De ekstraordinære omstendighetene kunne ikke vært unngått eller overvunnet, til tross for at alle rimelige tiltak var truffet.

Nemnda mener på denne bakgrunn at klager ikke har krav på standarderstatning etter forordningen.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)