

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om frafall av ilagt gebyr som følge av manglende billett

Dato

21.12.2017

Saksnummer

2017-02389

Tjenesteytere

Ruter

Klager har i det vesentlige anført

Klager opplyser at han gikk på t-banen på Godlia og ble sjekket i kontroll på Hellerud. Han ble da ilagt gebyr.

Klager hevder han kjøpte billett rett før han gikk på t-banen, men at 4G hans var litt treg og at billetten derfor kom litt sent inn i appen. Videre viser klager til at kontrolløren scannet billetten hans, og at billetten da var gyldig.

Klager krever derfor at Ruter frafaller det ilagte gebyret.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ruter viser til henvendelse fra klager angående gebyret han ble ilagt på T-banen den 18. september 2017. Klager fikk gebyr fordi han kjøpte billetten sin for sent.

Klager hevder i sin henvendelse til Ruter at kontrollørene kom på T-banen ved Hellerud stasjon, mens han selv gikk på ved Godlia, altså stasjonen før Hellerud.

Ruter forholder seg til hva kontrollørene har opplyst i denne saken. Kontrollørene gikk på og startet kontrollen ved Godlia, da befant klager seg om bord på T-banen. Billetten til klager er kjøpt ved Godlia stasjon når kontrollen kom på. Billetten må være bekreftet og betalt før du går om bord.

Ruter ser på bakgrunn av dette ingen grunn til å endre sitt standpunkt i denne saken.

Nemnda bemerker

Klager ble ved kontroll på T-banen ved Hellerud stasjon den 18. september 2017 ilagt gebyr på det grunnlag at billett var kjøpt for sent.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Klager hevder at han gikk på banen på Godlia stasjon og at kontrollørene kom på på Hellerud stasjon og at han da ble kontrollert.

Nemnda viser til kontrollrapporten hvor det fremgår at kontrollen startet ved Godlia som er stasjonen før Hellerud. Ruters sanntidssystem viser at avgang fra Godlia var kl 07.52.17.

Nemndas flertall, nemndas leder og forbrukerrepresentantene, legger til grunn opplysningene i rapporten om at klager satt på banen da kontrollørene kom på toget ved Godlia. Billetten er registrert bestilt kl 07.51.59 og betalt kl 07.52.02, dvs. mens T-banetoget var på Godlia.

Etter flertallets syn må det legges til grunn at billetten ble kjøpt etter at klager gikk ombord på banen og at vilkårene for å ilegge gebyr var til stede. Flertallet kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Nemndas mindretall, forbrukerrepresentantene Faye-Lund og Sørli, mener at klager i dette tilfellet må få ettergitt gebyret. Det vises til at det i denne saken er uenighet om hvor klageren har kommet på t-banen. Tidsdokumentasjon viser at klager fullt mulig kan ha kjøpt billett før han steg på t-banen der han hevder å ha gjort det. All den tid selskapet ikke har annen dokumentasjon som i strekkelig grad underbygger påstanden om at han allerede satt på t-banen, kan ikke selskapet sies å ha godgjort sin påstand.

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)

Heidi L. Hansen (Flytoget)

Olav Grøttland (NSB)