# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

# Sammendrag

Krav om refusjon av taxiutgifter ved forsinkelse.

## Dato

12.10.2017

#### Saksnummer

2017-01320

## **Tjenesteytere**

Norwegian

# Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY1407 fra Nice (NCE) til Oslo lufthavn (OSL) 21. mai 2017. Flyvningen hadde planlagt ankomsttid kl. 23.55. Flyvningen ble forsinket, og klager ankom Oslo lufthavn cirka kl. 02.10.

Klager anfører at det ikke var mulig å komme seg til Lysaker med kollektivtransport ved ankomst, og valgte derfor å ta taxi. Klager har på ovennevnte bakgrunn fremsatt krav om refusjon av taxiutgifter på kroner 999.

## Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY1407 fra Nice til Oslo lufthavn 21. mai 2017 ble forsinket med to timer og 13 minutter.

Passasjeren må forvente at det påløper kostnader til transport fra flyplassen til hjemstedet. Det kan ikke forventes at flyselskapet skal dekke denne utgiften. Det var klagers eget valg å ta taxi, og dermed påta seg en høyere kostnad enn normalt. Norwegian anfører at det går busser fra Oslo lufthavn etter midnatt, og viser til fremlagt dokumentasjon.

Selskapet avviser på ovennevnte grunnlag klagers krav om refusjon, og påpeker dessuten at forsinkelsen var under tre timer, slik at klager ei heller er berettiget til standardkompensasjon etter EU-forordning 261/2004.

## Nemnda bemerker

Norwegians flyvning fra Nice til Oslo ble forsinket med to timer og ett minutt. Klager har krevd utgifter til taxi på kroner 1 929 dekket av Norwegian.

Luftfartsloven § 10-20 lyder slik:

"Fraktføreren er ansvarlig for tap som følge av forsinkelse ved lufttransport av passasjer, reisegods og gods, med mindre han godtgjør at han selv eller hans folk har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller at dette ikke er mulig for dem".

Norwegian har ikke dokumentert for nemnda hva som var årsaken til forsinkelsen. Nemnda kan derfor ikke se at flyselskapet har godtgjort at alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet har vært tatt. Det foreligger derfor ansvarsgrunnlag etter luftfartsloven § 10-20.

Norwegian har imidlertid dokumentert at det gikk busser fra Oslo lufthavn til Oslo sentrum hver time. Klager har en plikt til å begrense sitt tap, og nemnda mener at klager kunne valgt å ta Flybussen til Oslo sentrum, og deretter ta taxi fra Oslo sentrum til Lysaker. Nemnda mener at klager kunne valgt et rimeligere alternativ, og fastsetter erstatningen skjønnsmessig til kroner 400.

#### Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian utbetaler til klager kroner 400.

## Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder) Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Anne-Kathrine Sand (SAS) Gøran Jenssen (Widerøe)