

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for beslaglagt bagasje.

Dato

17.10.2012

Saksnummer

127/12F

Tjenesteyter

SAS

Krav om erstatning for beslaglagt bagasje.

Klager har i det vesentlige anført:

Klagerne reiste fra München til Oslo den 19. februar med SK476. Før avreise hadde klagerne pakket nitrogenpatronene til skredsekkene sine i en skibag, mens selve skredbagene ble brukt til håndbagasje. For sikkerhets skyld spurte klagerne i innsjekkingsskranken om de kunne sende patronene på denne måten, noe de fikk bekreftet. I sikkerhetskontrollen for innsjekket bagasje derimot, ble patronene til en verdi av 3 000 stk beslaglagt.

Klager mener ansvaret ligger på SAS da klagerne ved innsjekk München ikke ble nektet å sjekke inn patronene.

Klagerne krever erstatning for hver patron, kroner 3 000 per stk.

Det vises for øvrig til klagers brev.

SAS har i det vesentlige anført:

SAS kan dessverre ikke påta seg ansvaret for at innhold i bagasjen til passasjerene blir beslaglagt.

I henhold til SAS regelverk er det tillatt med en såkalt avalanche rescue backpack, under følgende forutsetninger:

«Avalanche rescue backpack, one (1) per passenger, equipped with a pyrotechnic trigger mechanism containing less than 200 mg net of Division 1.4S and less than 250 ml of compressed gas in Division 2.2.

Det er viktig at patronene er fastmontert på sekkene ved forsendelse. Det viser seg at klagerne patroner lå løst i skibagene. De var dermed ikke forskriftsmessig sikret, og patronene ble fjernet av sikkerhetspersonalet.

Innsjekkingspersonalet i München husker disse passasjerene. Passasjerene spurte før innsjekking hvordan denne bagasjen skulle sendes, og de fikk beskjed om at patronene måtte være fastmontert i sekkene.

På grunnlag av ovennevnte kan SAS dessverre ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker:

Passasjerene er i utgangspunktet ansvarlige for at bagasje som sendes med flyet er pakket forsvarlig og ikke utgjør noen sikkerhetsrisiko. Enkelte type bagasje krever spesielle sikkerhetsforanstaltninger for å kunne være med flyet. Passasjerer som bringer med seg slik spesialbagasje bør på forhånd undersøke regler for forsendelse.

Det kan etter nemndas vurdering ikke forventes at innsjekkingspersonalet kjenner alle regler for sikring av bagasje. Men dersom innsjekkingspersonalet gir informasjon og besvarer konkrete spørsmål, må passasjerer kunne stole på at informasjonen er riktig og forholde seg etter den.

Det står i dette tilfellet påstand mot påstand om hva som ble sagt ved innsjekkingen i München. Nemnda finner etter en samlet vurdering ikke sannsynliggjort at klagerne ble feilinformert. Klagerne må da selv ta ansvaret for at patronene ikke var pakket forskriftsmessig.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa

Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Amine Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Edith Lundem Jakobsen, Lufthansa German Airlines.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.