

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Billett aktivert for sent

### Dato

25.01.2019

### Saksnummer

2018-04146

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på bussen 21. oktober 2018 fordi billetten ble aktivert for sent.

Klager gikk om bord i bussen med barnevogn og to barn, og måtte derfor sikre vognen og barna før billetten ble aktivert. Da billetten var aktivert kom kontrolløren bort og sa at det ikke var tillatt å stemple billetten inne i bussen, dette skulle gjøres før påstigning. Klager forstår ikke hvorfor det er plassert en valideringsmaskin inne i bussen hvis det er slik at passasjerene ikke kan benytte den.

Videre understreker klager at det var viktig å sørge for at barna var sikret før bussen kjørte.

Klager krever at Ruter frafaller gebyret.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på busslinje 21 den 25. oktober 2018 fordi hun ikke hadde aktivert sin billett. Billetten må aktiveres som det første en gjør når man går om bord. Det er ikke adgang til å sette seg ned, eller gjøre andre ting før man velger å aktivere billetten. Her har billettkontrolløren observert at klager har gått og satt seg ned. Billetten er også aktivert en stund etter at bussen kjørte fra holdeplassen.

Ruter kan på bakgrunn av dette ikke se noen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

### Nemnda bemerker

Klager ble ved kontroll på bussen ved holdeplass Helsfyr T 25. oktober 2018 ilagt gebyr som følge av for sen validering av billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner. På Ruters busser forutsettes at billetter aktiveres på valideringsautomaten umiddelbart etter påstigning.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda legger til grunn at klager kom ombord på bussen på Helsfyr. Ifølge Ruters sanntidssystem gikk bussen fra Helsfyr kl. 17.56.33. Ifølge gebyrrapporten startet kontrollen fra denne holdeplassen.

Klagers billett er registrert aktivert kl. 17.57.00.

Klager hevder at hun først måtte sikre sine to små barn og gikk deretter for å aktivere billetten.

Nemndas flertall, nemndas leder og bransjerepresentantene, bemerker at billetter skal aktiveres umiddelbart etter påstigning på automatene som befinner seg like innenfor døren. Nemndas flertall har merket seg at klager hadde med barnevogn og to små barn å ta vare på. Billetten ble aktivert relativt kort tid etter bussens avgang, 27 sekunder.

Nemndas flertall finner likevel å måtte legge vekt på følgende opplysninger fra gebyrrapporten: "Passasjerer satte seg ombord på Helsfyr, og satte seg ved dør 3. Når kontrollør kom mot dør 3 reiste hun seg for å stemple billetten sin."

Nemndas flertall viser også til at klager ifølge Ruter tidligere har fått gebyr i en tilsvarende situasjon og derfor må ha vært klar over betydningen av å aktivere billetten raskt.

Nemndas flertall kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

Nemndas mindretall, forbrukerrepresentantene Sørli og Grannes, viser til at det i saken er noe motstridende opplysninger om hendelsesforløpet. Klager hevder at hun først måtte sikre barn og vogn før hun aktiverte billetten kl. 17.57, det vil si 27 sekunder etter bussens avgang fra Helsfyr. På den annen side fremgår det av gebyrrapporten at klager først validerte billetten da kontrolløren nærmet seg hennes sete. Nemndas flertall har lagt avgjørende vekt på sistnevnte opplysning. Mindretallet vil peke på at det også fremgår av gebyrrapporten at inspeksjonsstart overfor klager var kl. 17.58, og at gebyr ble ilagt på samme tidspunkt. På dette tidspunktet hadde klager beviselig gyldig billett. På bakgrunn av de små tidsmarginene i saken, i tillegg til et noe motstridende opplysningsbilde, mener mindretallet at tvilen må komme klager til gode, og at gebyret derfor bør frafalles.

**Vedtak**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

**Nemndas representanter**

- Anne Austbø (leder)
- Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)
- Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk)
- Olav Grøttland (NSB)