

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av forsinkelse.

### Dato

25.04.2022

### Saksnummer

2022-00197

### Tjenesteytere

Sunclass Airlines

### Klager har i det vesentlige anført

Klager og hennes reisefølge, til sammen to personer, skulle reise tur-retur fra Oslo til Las Palmas, Gran Canaria, den 1.- 8. januar 2022. Reisen ble foretatt med Sunclass Airlines, og ble bestilt gjennom Ving.

Avgang med DK1554 fra Gardermoen ble forsinket med 9 timer og 10 minutter grunnet dårlige værforhold.

Det ble informert om at flytypen som var satt inn på flyvningen var særlig utsatt for frosttåke da motorene ikke tålte dette og at det fra 1. januar 2022 var lagt nye restriksjoner på flytypen som gjorde at det var krav om lenger sikt enn normalt for andre flytyper for at denne flytypen kunne ta av. Andre fly landet og tok av som normalt fra flyplassen hele dagen.

Klager mener frosttåke ikke kan klassifiseres som eksepsjonelle værforhold på Gardermoen i januar. At flyselskapet har valgt å benytte en flytype som ikke kan brukes ved slike værforhold ligger ikke «utenfor arrangørens kontroll».

Klager krever standarderstatning.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Sunclass Airlines har i det vesentlige anført følgende:

Sunclass Airlines bekrefter at DK1554 hadde en forsinkelse på ni timer og ti minutter til Las Palmas-Gran Canaria den 1. januar 2022.

Sunclass Airlines er ikke forpliktet til å utbetale kompensasjon i denne saken.

Forsinkelsen på DK1554 skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004.

Flyvningen ble forsinket grunnet værforholdene på OSL. DK1554 skulle operere med Airbus 330 (OY-VKF). Avgangen ble først forsinket med to timer grunnet værmelding om frosttåke og sikt under 500 meter på avreisedagen. Det vises til fremlagt dokumentasjon, som viser 40% sannsynlighet for redusert sikt på 500 meter i frosttåke mellom kl. 0200z og 1600z den 1. januar 2022.

Sunclass Airlines har begrenset operasjonen av A330 maskiner i frosttåke til forhold med minimum sikt på 1000 meter og maks 45 minutters taxetid, grunnet høy risiko for skade på motorene. Frosttåke er superkjølte vanndråper som vanligvis avsetter rimis i kontakt med gjenstand med overflatetemperatur under 0 grader. Tåke er generelt definert i form av sikt mindre enn 1000 meter horisontalt, og frosttåke dannes vanligvis i temperaturområdet -0 grader til -20 grader. Frosttåke er rapportert som FZFG på en Meteorological Terminal Report (METAR-rapport).

En uttalelse fra Sunclass Airlines sin sjefspilot vedrørende operasjon av A330 i frosttåke er vedlagt i tilsvaret. Sunclass Airlines har også fremlagt en uttalelse fra kapteinen som skulle fly DK1554.

Mens en ventet på bedring i været på OSL, begynte Sunclass Airlines å lete etter alternativer for å forhindre eller minimere forsinkelsen (også senere rotasjon; DK1555) i tilfelle DK1554 skulle bli ytterligere forsinket. Kl. 12:53 i dansk tid (11:53 UTC) ble det sendt ut en charter-forespørsel for å operere DK1555 så fort som mulig. Ingen var tilgjengelige.

Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 5, om at flyselskapet ikke plikter å utbetale standarderstatning i tilfeller hvor uregelmessigheten skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til forordets punkt 14, som blant annet viser til værforhold. Sunclass Airlines mener at de aktuelle værforholdene må anses å gå inn under slike ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises også til EU-domstolens dom av 4. mai 2017 (C-315/15), som stadfester at en hendelse kan anses som ekstraordinær dersom den ikke er iboende knyttet til luftfartøyets operativsystem og dermed ikke etter dets art eller opprinnelse iboende i selskapets sedvanlige aktivitetsutøvelse (samt utenfor dets faktiske kontroll).

Retten til omruting jf. artikkel 8 gjelder ikke ved forsinkelser. Uansett ville omruting av 196 passasjerer vært umulig, ettersom det er begrensede muligheter for direkteflyvninger på denne ruten. Omruting ville ikke medført noen tidligere ankomst for passasjerene.

Sunclass Airlines tilbødte forpleining i henhold til artikkel 9.

Basert på ovenstående kan ikke Sunclass Airlines se at klager har rett på erstatning i henhold til EU-forordningen.

### **Nemnda bemerkar**

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå kanselleringen.

Nemnda er av den oppfatning av Sunclass Airlines har godtgjort at den dominerende årsaken til forsinkelsen var værforholdene. Flytypen som skulle benyttes på flyvningen kunne ikke riktignok ikke operere i de aktuelle værforholdene, men flytypen er likevel godkjent til å operere på strekningen. Værforholdene og nærmere informasjon om hendelsen er dokumentert av Sunclass Airlines. Det samme gjelder hvordan situasjonen og tiltak ble vurdert.

Nemnda har forståelse for at det ble en vanskelig situasjon på Gardermoen med den lange ventetiden. Basert på ovenstående kan nemnda likevel ikke se at klager har rett på standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Lene F. Johnsen (leder)

Caroline Bernhardsen (Forbrukerrådet)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Norges FagAkademi)

Joachim Sponheim (SAS)