

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon av nye flybilletter grunnet kansellering.

### Dato

08.04.2013

### Saksnummer

690/12F

### Tjenesteyter

Widerøes Flyveselskap AS

Krav om refusjon av nye flybilletter grunnet kansellering.

### Klager har i det vesentlige anført:

Klager hadde bestilt billetter fra Sandnessjøen til Trondheim den 30. august 2012 med WF711 kl. 09:40. Videre skulle klager fly med Wizz Air fra Trondheim til Gdansk.

Klager bor på Træna, ei øy langt uti havet. Da klager satt i båten på vei inn til Sandnessjøen avreisedagen, mottok hun sms fra Widerøe om at WF711 var innstilt, og at det var satt opp nytt fly fra Mosjøen, og buss fra Sandnessjøen til Mosjøen kl. 07:30.

Bussen gikk da klager fortsatt var om bord i båten. Neste fly fra Mosjøen gikk ikke før kl. 13:30. Klager endte opp med å kjøpe nye billetter for alle fire, for til sammen kroner 19 325. Klager krever dette beløpet refundert.

### Widerøe har i det vesentlige anført:

WF711 ble omdirigert til å fly fra Mosjøen i stedet da det ikke var forsvarlig å lande i Sandnessjøen grunnet værforholdene, sterk vind. Det vises til METAR rapport.

I henhold til EU forordning 261/2004 har man ved kansellering rett til å avbryte reisen mot full refusjon, eller ombooking til bestemmelsesstedet. Klager valgte ombooking til Trondheim, bestemmelsesstedet.

Ved videre forbindelse på separate kontrakter er det viktig å beregne god tid da forsinkelser kan oppstå. Ulempen ved å bestille separate kontrakter er at man ved uregelmessigheter mister rettigheten til ombooking og forpleining.

Med bakgrunn i gjeldende regelverk kan Widerøe ikke imøtekomme klagers krav.

### Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at

det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at klagers flygning ble innstilt som følge av dårlig vær. Widerøe hadde ikke mulighet til å unngå innstilling av ruten. Forholdet gir etter dette ikke rett til erstatning.

#### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

#### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet

Amine Bekkan Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA

Anders Vattekar, Air France KLM

#### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Amine Bekkan Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM,

*De publiserte nemndavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*