# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse. Reklamasjonsfrist etter EU-forordning 261/2004.

#### **Dato**

29.01.2019

#### Saksnummer

2018-02518

## **Tjenesteytere**

Norwegian

## Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY7031 fra Oslo lufthavn (OSL) til Fort Lauderdale (FLL) 6. juni 2016. Flyvningen ble forsinket med mer enn tre timer, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 600 euro pr. person, totalt 2 400 euro for fire passasjerer.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY7031 fra Oslo til Fort Lauderdale 6. juni 2016 ble forsinket, og klager har fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004.

Klagen ble først sendt til Norwegian 19. juni 2018, og ble besvart 4. og 5. juli 2018. Selskapet viser til fremlagt dokumentasjon. Klagen ble dermed først fremmet til selskapet to år etter at flyvningen fant sted.

Norwegian er av den oppfatning at en reklamasjon må fremsettes innen rimelig tid etter at flyvningen fant sted. Det vises til Forliksrådets avgjørelse i F2017-016909, hvor det innfortolkes et krav om at reklamasjon må fremsettes innen rimelig tid. Etter Forliksrådets oppfatning kan ikke innen rimelig tid være lengre enn ett år etter flyvningen.

Selskapet anfører at klagen er fremsatt for sent, og avviser på denne bakgrunn klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Klagen ble fremmet to år etter at flyvningen fant sted. Spørsmålet er om klagen er fremsatt i tide. EU-forordning 261/2004 har ingen egne regler om reklamasjonsfrister. Det finnes ingen bestemmelser som gir verken relative eller absolutte reklamasjonsfrister.

I norsk kontraktsrett finnes det på en rekke områder lovbestemmelser om at reklamasjon må fremsettes innen rimelig tid for at klager skal beholde sitt krav. Videre gjelder det også utenfor lovregulerte områder et krav om reklamasjon innen rimelig tid, som må anses som utslag av et generelt kontraktsrettslig prinsipp. Pakkereiseloven § 26 har til sammenlikning regler om at klager må fremsette sitt krav "uten ugrunnet opphold".

EU-domstolen har i dom C-139/11 som gjaldt foreldelse uttalt at i mangel av regler i EU-retten, tilligger det medlemsstatenes egen rettsordning å utfylle bestemmelsene på området, forutsatt at reglene følger prinsippene om likeverdighet og effektivitet.

Högsta domstolen i Sverige avsa en dom 18. mars 2018, der det ble fastslått at EUretten ikke er til hinder for at det fastslås en reklamasjonsplikt i henhold til allmenne
prinsipper i svensk rett også for flyforsinkelser. Det ble fastslått at passasjerene har en
reklamasjonsplikt ved forsinkede flyvninger, og at passasjeren ellers risikerer å tape sin
rett til erstatning etter forordningen artikkel 7. I den aktuelle saken hadde passasjeren
ikke klaget før to år og tre måneder etter at flyvningen fant sted. Retten til erstatning ble
dermed ansett for å ha falt bort.

Selv om svensk rettspraksis ikke er direkte bindende, mener nemnda at det er naturlig å se hen til praksisen fra Högsta Domstolen ved fastleggelsen av regelverkets innhold. Svensk og norsk kontraktsrett er i stor grad sammenfallende, og problemstillingen i forhold til forordningen er den samme. Nemnda mener derfor at det også i norsk rett må stilles krav til passasjerene om at de må reklamere innen rimelig tid for at kravet skal være i behold. Det vises til sammenhengen i regelverket for øvrig, og til at EU-retten ikke stenger for at reglenes innhold utfylles av nasjonal rett. Det vises også til at hensynet til bevissikring tilsier at en part må varsles innen rimelig tid om krav som rettes mot parten.

I dette tilfellet fremmet klager sitt krav mot Norwegian to år etter gjennomført flyvning. Passasjeren har etter nemndas syn her ikke inngitt klage innen rimelig tid. Retten til erstatning etter forordningen må dermed anses bortfalt.

Saken avvises som for sent fremsatt.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Borgar Sandvik (Forbrukerrådet) Thomas Iversen (Forbrukerrådet) Joachim Sponheim (SAS) Gøran Jenssen (Widerøe)