

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning som følge av  
forsinkelse. Funn av skader på flyet før avgang.

### Dato

20.10.2020

### Saksnummer

2020-00809

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med DY7201 fra Oslo til Bangkok den 2. desember. Flyet skulle gå fra Oslo kl. 14.15 og lande i Bangkok kl. 07.05. Det ble imidlertid forsinket fra Oslo og landet fire timer og fem minutter forsinket i Bangkok. Klager stiller seg kritisk til Norwegians forklaring av årsaken til forsinkelsen og bemerker at det drøydde lenge før hun fikk refusjon av matutgiftene sine.

Klager krever standarderstatning på 600 euro i henhold til EU-forordning 261/2004 som følge av forsinkelsen.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen DY7201 den 2. desember 2019, som skulle utføres av flymaskinen LNLNR, ble fire timer og fem minutter forsinket som følge av lynnedslag.

Før flymaskinen LNLNR tok av fra Oslo, ble det oppdaget et hull i lasteromsdøren. Flyet ble undersøkt av teknikere som fant tegn på lynnedslag på håndtaket til den fremre lasteromsdøren. Etter at reparasjonen var utført, ble flymaskinen satt tilbake i drift igjen. Beklageligvis førte hendelsen til at DY7201 ble forsinket.

Da forsinkelsen skyldtes lynnedslag, er årsaken å anse som en ekstraordinær omstendighet.

EU-forordning 261/2004 har ingen uttrykkelig bestemmelse om erstatning i tilfelle av forsinkelser, slik den har i tilfelle av kansellering. I henhold til EU-domstolens avgjørelse i saken C-402/07 (Sturgeon) har passasjerer også rett på erstatning i tråd med artikkel 7 i tilfelle av forsinkelse hvis de ankommer endelig bestemmelsessted tre timer eller mer etter opprinnelig ankomsttid. Flyselskapene er imidlertid unntatt plikten til å utbetale

erstatning dersom årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll.

Omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse fra fraktførers side. Norwegian mener på bakgrunn av dette at forsinkelsen, som ble påvirket av været og restriksjoner i avgangstidene, var utenfor Norwegians kontroll. Norwegian kan altså ikke imøtekomme kravet om standarderstatning.

Norwegian refunderte klagers utgifter til mat den 2. januar 2020.

### **Nemnda bemerkter**

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet tre timer eller mer etter det planlagte ankomsttidspunktet, gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Norwegian har opplyst at flymaskinen i forbindelse med flyvningen DY7201 fra Oslo til Bangkok måtte inspiseres som følge av funn av skader på flyet i form av et hull i lasteromsdøren. Dette skapte en forsinkelse. Teknikere mente at skaden var forårsaket av lynnedslag, og flyet måtte undersøkes. Nemnda mener at det foreligger ekstraordinære forhold i forordningens forstand, som ikke kunne vært unngått til tross for at alle rimelige tiltak var truffet.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Forbrukerrepresentant Maite de Geus-Cossard, Forbruker Europa, hadde uventet forfall. De resterende medlemmer fant det forsvarlig å behandle saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-5 femte ledd.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Gøran Jenssen (Widerøe)

Joachim Sponheim (SAS)

Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)