

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.  
Omdirigering på grunn av akutt medisinsk hendelse om bord.

### Dato

28.05.2019

### Saksnummer

2018-03869

### Tjenesteytere

Norwegian Air Shuttle

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning D85323 fra Oslo lufthavn (OSL) til Alicante (ALC) 14. august 2018 kl. 20.00. Flyvningen ble imidlertid forsinket, og klager har forklart at det ble gitt informasjon om at forsinkelsen skyldtes tekniske problemer. På denne bakgrunn har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. person, totalt 800 euro for to passasjerer.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D85323 fra Oslo til Alicante 14. august 2018 ble forsinket med fem timer og 37 minutter. Forsinkelsen skyldtes sent ankommet fly som følge av en medisinsk akutsituasjon om bord på forutgående flyvning, D85322. Flymaskin EI-FJB skulle operere flyvningen fra Alicante til Oslo, som måtte returnere til Alicante som følge av hendelsen. Dette påvirket senere flyvninger med denne flymaskinen, herunder klagers flyvning.

Selskapet har anført at omdirigering som følge av en syk passasjer om bord må anses som en ekstraordinær omstendighet. Norwegian anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning D85323 fra Oslo til Alicante 14. august 2018 ble forsinket med fem timer og 37 minutter.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i *Sturgeon m.fl. mot Condor* (C-402/07) og *Nelson m.fl. mot Lufthansa* (C-581/10 og C-629/10).

Nemnda legger til grunn at forutgående flyvning fra Alicante til Oslo, D85322, måtte omdirigeres tilbake til Alicante som følge av en akutt sykdomshendelse om bord. Nemnda er av den oppfatning at dette må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Det vises til nemndas vedtak i for eksempel FLYKN-2017-01291. Det vil naturlig nok ta litt tid før flymaskinen kan gjenoppta sin drift etter en slik hendelse, og en forsinkelse på fem og en halv time må dermed anses som påregnelig. Nemnda er av den oppfatning at følgene av kanselleringen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet.

Klager har etter nemndas syn ikke rett til erstatning etter EU-forordning 261/2004, og kan heller ikke se at klager har krav på erstatning på annet grunnlag.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)  
Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)  
Thomas Iversen (Forbrukerrådet)  
Wenche Skeisvoll (SAS)  
Gøran Jenssen (Widerøe)