# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om refusjon av tapt bagasje.

#### **Dato**

12.02.2019

#### Saksnummer

2018-00644

# **Tjenesteytere**

SAS

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste fra Haugesund til Trondheim via Oslo den 8. januar 2018 med SK319 og SK380. Ved ankomst Trondheim var klagers bagasje ikke ankommet, og den kom heller ikke til rette i ettertid.

Klager krever refusjon av tapt bagasje med innhold, total verdi kroner 18 241.

SAS mener iPhone-laderen og sigarettene klager fraktet i sin bagasje til en verdi av kroner 6 540 ikke kan kreves erstattet. Klager kjøper sigaretter fra en tobakksforretning på sitt fødested hver gang han besøker Haugesund, dette for å støtte bedriften. Klager mener sigaretter ikke er en verdigjenstand, men en handelsvare som man fritt kan frakte rundt i Norge. Videre mener han at en lader ikke er å anse som elektronikk, men som et hjelpemiddel for elektronikk.

Klager stiller seg kritisk til hvordan SAS håndterte hans savnede bagasje, som resulterte i at den aldri kom til rette.

Klagers krav mot SAS er kroner 18 241, men SAS har kun utbetalt kroner 10 585. Klager krever mellomlegget refundert, kroner 7 656.

Det vises for øvrig til klagers brev.

#### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS har refundert kroner 10 585 til klager. Det er i denne summen gjort fratrekk for sigaretter og iPhone-lader. SAS mener disse gjenstandene har en spesiell verdi, og av den grunn ikke bør fraktes i innsjekket bagasje SAS viser til generelle vilkår for befordring artikkel 8.3.4.

8.3.4 Denne artikkel 8.3.4. gjelder bare for befordring som ikke involverer et sted i USA som opprinnelsessted, destinasjonssted eller avtalt stoppested. I tillegg til de begrensninger som er nevnt i artikkel 8.3.1. til 8.3.3, må du på flyreiser som ikke innbefatter et sted i USA som et avgangssted, bestemmelsessted eller avtalt stoppested, ikke ta med i innsjekket bagasje skjøre eller bedervelige gjenstander eller gjenstander som har en spesiell verdi, for eksempel, men ikke begrenset til: penger, nøkler, reseptbelagte medisiner, briller/solbriller, flasker, kameraer, smykker, edle metaller, datamaskiner, personlige elektroniske enheter, mobiltelefoner, musikkinstrumenter, omsettelige papirer, verdipapirer eller andre verdisaker, forretningsdokumenter, pass og andre identifikasjonspapirer eller prøver. Hvis noen produkter, tross at de er forbudt som er nevnt i denne artikkelen, er med i den innsjekkede bagasjen, er vi ikke ansvarlige for eventuelle tap, forsinkelser eller skader på slike gjenstander.

Dersom nemnda likevel kommer frem til at klager får medhold, har han ikke krav på mer enn SDR 1 131, jf. Montrealkonvensjonens artikkel 22: "...fraktførerens ansvar i tilfelle ødeleggelse, tap eller forsinkelse begrenset til SDR 1 131 spesielle trekkrettigheter...".

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav utover det som allerede er utbetalt.

Det vises for øvrig til SAS' brev.

#### Nemnda bemerker

Blir reisegods skadet eller går det helt eller delvis tapt, er flyselskapet ansvarlig såfremt hendelsen som har forårsaket skaden er inntruffet på flyet mens godset var i flyselskapets varetekt, jf. luftfartsloven § 10-18/Montrealkonvensjonen artikkel 17 nr. 2. Ansvaret er imidlertid begrenset til SDR 1131, jf luftfartsloven § 10-22.

Det er akseptert av SAS at reisegodset gikk tapt mens godset var i deres varetekt. Spørsmålet i saken er om sigaretter og en mobiltelefonlader som lå i den tapte bagasjen, er omfattet av selskapets ansvar. SAS mener disse gjenstandene har en spesiell verdi, og av den grunn ikke bør fraktes i innsjekket bagasje SAS viser til generelle vilkår for befordring artikkel 8.3.4.

Klager mener sigaretter ikke er verdigjenstander, og at en lader ikke er å anse som elektronikk, men som et hjelpemiddel for elektronikk.

Nemnda kan ikke se at hverken sigaretter eller telefonladere har en slik spesiell verdi som SAS ikke er ansvarlig for og anbefaler at selskapet utbetaler til klager SDR 1131 med fradrag av allerede utbetalt erstatning kr 10 585.

#### **Vedtak**

Transportklagenemnda-fly anbefaler at SAS utbetaler SDR 1 131 til klager med fradrag av allerede utbetalt erstatning.

# Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)
Kristoffer Sørlie (Forbrukerrådet)
Camilla Dragvoll (Ticket)
Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)
Ingrid Sande Kvålen (Forbrukerrådet)