

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

17.04.2018

### Saksnummer

2017-01457

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY371 fra Tromsø (TOS) til Oslo lufthavn (OSL) 22. februar 2017 kl. 06.30. Flyvningen ble forsinket, og klager mistet sin videreforbindelse med DY1156 til München (MUC) kl. 11.15. Han har på dette grunnlag fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY371 fra Tromsø til Oslo 22. februar 2017 ble forsinket med tre timer og elleve minutter da kabinpersonalet måtte ha sin lovpålagte hvile. Værforholdene i Tromsø forårsaket forsinkelser og kanselleringer hele 21. februar. Kabinpersonalet som var planlagt på ruten DY371 ble påvirket av det dårlige været dagen før, og måtte ha sin pålagte hvile før de kunne fortsette. To timer og 55 minutter av forsinkelsen utgjorde hviletid for personalet.

Norwegian anfører at hviletid for kabinpersonalet utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om aller rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på denne bakgrunn klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY371 fra Tromsø til Oslo 22. februar 2017 ble forsinket med tre timer og elleve minutter. Klager mistet sin videreforbindelse til München som følge av forsinkelsen.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle

rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande eller ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at alle flyvninger inn og ut av Tromsø lufthavn forutgående dag ble forsinket eller kansellert. Besetningen måtte ha obligatorisk hvile før de kunne gå i gang med dagens første flyvning fra Tromsø, som var klagers flyvning DY371. Nemnda kan imidlertid ikke se at det er fremlagt dokumentasjon som viser sammenhengen mellom været og en forsinket flyvning den 21. februar 2017 som medførte behov for hviletid.

Nemnda kan derfor ikke se at Norwegian har godtgjort at forsinkelsen skyldtes ekstraordinære forhold. Klager har derfor krav på standarderstatning.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Norwegian utbetaler standarderstatning til klager på 400 euro.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)