

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

Dato

31.01.2018

Saksnummer

2017-00867

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning D86623 fra Oslo lufthavn (OSL) til Palma de Mallorca (PMI) 12. april 2017 kl. 20.00. Flyvningen ble kansellert, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. person, totalt 800 euro for to passasjerer.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning D86233 fra Oslo lufthavn til Palma de Mallorca 12. april 2017 ble kansellert. Det ble satt opp ny flyvning neste dag, som alle reisende ble overført til.

Flyselskapene har ingen kontroll over tillatelser og luftromsrestriksjoner, og kan derfor ikke være ansvarlig i de tilfeller hvor flyvninger forsinkes eller kanselleres som følge av begrenset kapasitet av kontroll over luftrom. Norwegian anfører at de ovennevnte forhold er en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at alle rimelige tiltak ble truffet i denne forbindelse. Selskapet anfører også at de på samme grunnlag er fritatt for sin erstatningsplikt etter luftfartsloven/Montrealkonvensjonens bestemmelser.

Norwegian avviser på ovennevnte bakgrunn klagers erstatningskrav.

Nemnda bemerker

Norwegians flyvning D86623 fra Oslo til Palma de Mallorca 12. april 2017 med avgang kl. 20.00 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

På bakgrunn av fremlagt dokumentasjon legger nemnda til grunn at kanselleringen skyldtes feil ved radaren i Palma de Mallorca. Dette er ikke et forhold Norwegian kunne påvirke. Klager har hevdet at feilen raskt ble utbedret, og at dersom Norwegian hadde avventet situasjonen kunne flyet gå til oppsatt tid. Nemnda er ikke enig i dette. Når en travel flyplass stenger i flere timer, vil dette medføre en rekke følgeforsinkelser og endrede avgangstider. Etter nemndas syn skyldtes kanselleringen ekstraordinære forhold. Radarfeilen og følgene av denne kunne etter nemndas syn ikke vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)