

# Vedtak i Pakkereisenemnda

## Sammendrag

Saken gjelder flyforsinkelse fra Las Palmas

### Dato

25.09.2012

### Saksnummer

68/12

### Tjenesteyter

Star Tour AS

Sakens dokumenter ble lagt frem.

### Klager: X

**Turarrangør: Star Tour AS**

**Destinasjon: Gran Canaria**

**Antall reisende: 2**

**Reisens pris: 14.136,-**

**Tidspunkt: 250112 - 020312**

### Saken gjelder:

Saken gjelder flyforsinkelse fra Las Palmas

**Klager anfører at flyavgang ble ca. 9 ½ t forsinket og ankomst Oslo tilsvarende forsinket. Hun mener seg berettiget til kompensasjon for dette.**

Passasjerene ble heller ikke informert om sine rettigheter.

Begge ektefeller hadde forelesningsforpliktelser.

For å rekke disse fikk de ekstraavgifter på kr.775,-.

**Star Tour har vist til at forsinkelsen hadde tekniske årsaker og at det derfor ikke er grunnlag for kompensasjon bortsett fra eventuelle utgifter til mat og drikke utover det de fikk. Gjestene ble for øvrig hentet avreiseditiden til avtalt tid og kjørt til et hotell for opphold og forpleining under forsinkelsen. Flyselskapet hadde ingen mulighet til å forhindre feilen til tross for tidligere teknisk kontroll. Det tok tid å utbedre feilen og nytt fly måtte leies inn.**

**Nemnda bemerker:**

En pakkereise er mangelfull hvis den avviker fra det som er avtalt eller forutsatt i avtalen, jf. pakkereiseloven § 6-1. Mangler kan gi grunnlag for prisavslag.

Opplysninger om avreisetidspunkter og ankomst i reisedokumentene er en del av avtalen, og forsinkelser av en viss varighet kan derfor gi grunnlag for prisavslag/kompensasjon.

For forsinkelser på utreise til feriested fremgår erstatningsreglene av pkt. 8 f) i Alminnelige vilkår for pakkereiser. Reklamasjonsnemnda har tidligere anvendt disse regler også på forsinkelser på hjemreisen. Reglene innebærer at det i et tilfelle som dette bare er grunnlag for kompensasjon hvis forsinkelsen er over 16 t, mens forsinkelsen her var 9 t og 47 min.

EU-forordning 261/2004 kan også gi grunnlag for erstatning ved forsinkelse.

Imidlertid bortfaller retten til erstatning etter forordningen dersom forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne ha vært unngått.

Nemnda legger til grunn at årsaken i dette tilfelle var av en slik teknisk art at det heller ikke etter EU-reglene blir tale om erstatning.

### **Vedtak:**

Reklamasjonsnemnda for pakkereiser kan ikke anbefale at det gis kompensasjon.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Svein Dahl, Formann

Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet

Silje Østby Jystad, Forbrukerrådet

Solveig Kohagen, Ving Norge AS

Unn Vestad, Tyrkiareiser AS.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Svein Dahl, Formann, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Silje Østby Jystad, Forbrukerrådet, Solveig Kohagen, Ving Norge AS, Unn Vestad, Tyrkiareiser AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*