

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Manglet gyldig billett

### Dato

13.05.2019

### Saksnummer

2019-01159

### Tjenesteytere

Ruter

### Klager har i det vesentlige anført

Klager har fremsatt klage på gebyr ilagt av Ruter 3. februar 2019.

Klager viser til at føreren av bussen ikke ville la han betale for billett i form av kontanter, og da han oppsøkte Ruters personell på bussen ble han ilagt gebyr for manglende billett.

Hele situasjonen med kontrollørene opplevde klager som truende, og han følte seg trakassert. Klager ble kalt idiot og dyttet av bussen, noe som resulterte i at han holdt på å falle og grep etter det første som var innen rekkevidde. Dessverre var dette skjerfet til den ene kontrolløren, som reagerte med å slå til klager. Situasjonen kom ut av kontroll og klager ba kontrollørene tilkalle politi. Politiet ankom stedet og klager anmeldte saken. Klager viser her til vedlagt beskrivelse av hele hendelsesforløpet.

Klager understreker at han ikke under noen omstendighet akter å betale gebyret. Han gjorde det klart fra han steg ombord i bussen at han ønsket å betale billett kontakt hos føreren, men ble isteden behandlet som en kriminell fordi han ikke hadde elektronisk billett, noe som heller ikke er påkrevd av Ruter.

Klager krever at Ruter frafaller gebyret.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager ble ilagt gebyr på bussen 3. februar 2019 fordi han ikke hadde gyldig billett. Billett kan kjøpes av fører om bord. Ruter har ingen krav om bruk av elektronisk billett, og på selskapets nettside står det blant annet:

"Om bord

## Buss og båt

Rekker du ikke kjøpe billett før du reiser, kan du kjøpe enkeltbillett om bord på buss og båt. Husk at det er dyrere enn om du kjøper den på forhånd. Du må betale kontant og vi tar ikke imot større sedler enn 200 kroner."

Hendelsesforløpet i denne kontrollen spriker noe på punktet om hva som ble sagt og gjort foran hos fører. Kontrollør og fører opplyser at klager ønsket å betale med en 500 kroners seddel, noe fører sa at han ikke kunne ta i mot, og at klager ikke hadde mindre beløp. Ifølge dem informerte klager først i ettertid at han hadde mynter til å betale med. Ruter forholder seg til opplysninger fra kontrollør og fører i denne saken.

Ruter kan på bakgrunn av dette ikke se noen grunn til å endre standpunkt i denne saken.

## Nemnda bemerker

Klager ble ved kontroll på bussen 3. februar 2019 ilagt gebyr fordi han ikke hadde noen gyldig billett.

Det fremgår av Ruters transportvilkår punkt 3 bokstav b at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før passering av kontrollsoner.

Det følger videre av punkt 6.2 første avsnitt at passasjerer som ved kontroll ikke kan vise gyldig billett, vil bli ilagt gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda bemerker at klager og kontrollørene på noen punkter har ulike forklaringer.

Nemnda finner følgende faktum sannsynliggjort: Klager ville kjøpe billett med en femhundre kroner seddel. Sjåføren sa han ikke kunne ta imot sedler større enn tohundre kroner og spurte om klager hadde noe mindre. Klager gikk imidlertid innover i bussen og hadde ikke billett da kontrollørene kom.

Vilkårene for å illegge gebyr var dermed til stede.

Nemnda har merket seg at klager under kontrollen greide å finne tilstrekkelig med mynter, men dette var for sent.

Nemnda kan ikke se at det er grunnlag for å anbefale at gebyret frafalles.

## Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

## Nemndas representanter

Anne Austbø (leder)  
Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)  
Hege Forsberg Krogh (Hedmark Trafikk)  
Olav Grøttland (Vy)  
Else Anette Grannes (Forbrukerrådet)