

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse. Kollisjon med fugl.

Dato

30.04.2019

Saksnummer

2018-04200

Tjenesteytere

Ryanair

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Ryanairs flyvning FR1393 fra Oslo lufthavn (OSL) til London - Stansted (STN) 2. august 2018 kl. 08.10. Flyvningen ble forsinket med cirka ni og en halv time, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Ryanairs flyvning FR1393 fra Oslo til London - Stansted 2. august 2018 ble forsinket. Forsinkelsen skyldtes kollisjon med fugl på forutgående flyvning, FR1501 fra Vilnius til Oslo samme dag.

Da flyet landet i Oslo måtte det gjennomgå teknisk inspeksjon. Flyet ble godkjent for videre drift senere samme dag.

For å unngå store konsekvenser for passasjerene, ble det satt inn en ny flymaskin for å operere klagers flyvning.

Ryanair anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

Ryanairs flyvning FR1393 fra Oslo til London - Stansted 2. august 2018 ble forsinket.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet tre timer eller mer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning, med mindre flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære

omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7, jf artikkel 5 nr. 3, jf. EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Forsinkelsen skyldtes etter det opplyste at flyet kolliderte med en fugl under forutgående flyvning til Oslo. Flyet måtte gjennom en teknisk kontroll. Nemnda viser til fremlagt dokumentasjon, herunder til teknisk rapport som er fremlagt for nemnda i sak vedrørende den samme flyvningen (sak 2019-00157). Flymaskinen ble godkjent for videre drift senere samme dag.

I EU-domstolens dom av 4. mai 2017 (C-315/15) er det fastslått at kollisjon mellom et luftfartøy og en fugl skal omfattes av begrepet "ekstraordinære omstendigheter" som er omhandlet i forordningen artikkel 5 nr. 3. Det fremgår av dommen at en kollisjon mellom et fly og en fugl verken etter sin karakter eller opprinnelse er et ledd i luftfartsselskapets alminnelige aktivitetsutøvelse, og ligger utenfor luftfartsselskapets faktiske kontroll da kollisjonen ikke er uløselig forbundet med fartøyets funksjonsmåte.

Nemnda legger til grunn at flyselskapet ikke hadde mulighet til å sikre seg mot kollisjonen, og at det derfor foreligger ekstraordinære omstendigheter i forordningens forstand. Nemnda legger videre til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var iverksatt.

Mindretallet, forbrukernes representanter, mener imidlertid at det ikke er dokumentert ekstraordinære omstendigheter i denne saken. Flertallets henvisning til fremlagt dokumentasjon fra andre konkrete saker er etter mindretallets syn ikke tilstrekkelig.

Det må kreves et minstenivå av dokumentasjon for at nemnda skal kunne ta stilling til unntaksregelen om ekstraordinære omstendigheter. Mindretallet påpeker at hovedregelen er at passasjerer ved forsinkelse eller kansellering har krav på standardkompensasjon, og at selskapet må dokumentere dersom denne kompensasjonen skal falle bort.

Nemnda kan derfor ikke se at klager har krav på standarderstatning i henhold til forordningen.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)