

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

03.12.2019

Saksnummer

2019-00271

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager og hennes reisefølge, totalt to voksne og to barn, skulle reise fra Bergen via København til Milano den 22. mars 2018 kl. 13.10 med SK2875. Flyvningen ble kansellert fordi været på Flesland medførte at innkommende fly fra København ikke kunne lande. De ble derfor booket om til ny reiserute dagen etter via Oslo og Zurich. De ankom Milano den 23. mars kl. 21.50 med en forsinkelse på 26 timer og 40 minutter.

Klager stiller spørsmål ved at værforholdene på tidspunktet for flygningen førte til en fare for flysikkerheten og dermed var en "ekstraordinær omstendighet". SAS har i sitt tilsvaer fremlagt dokumentasjon som viser at siktbarheten i tidsrommet for kl. 11.20 og kl. 11.50 lå rundt 9000 m. Dette er i utgangspunktet en god siktbarhet som gjør at kapteinen kan fly. Det er kapteinen som har det operasjonelle ansvaret om å treffe en beslutning om en flygning kan gjennomføres. Kapteinen skal foreta en sikkerhetsmessig vurdering av om flygningen kan skje. For å bevise en årsakssammenheng mellom den "ekstraordinære omstendigheten" og kanselleringen, må flyselskapet vise til dokumentasjon som tilsier at kapteinen ikke kunne fly i det gitte tilfellet. Bevisbyrden om hvorvidt det har oppstått en ekstraordinær omstendighet påhviler flyselskapet, jf. EU-forordning 261/2004 art. 5 nr. 3. Denne bevisbyrden er ikke oppfylt.

Klager krever 400 euro pr. person (totalt 1600 euro) i standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Flyvningen fra Bergen til København med SK2875 den 22. mars 2018 ble innstilt som følge av værforhold i Bergen. SK2864 - fly individ EIFPA, skulle operere strekningen København-Bergen for så å returnere som SK2875 Bergen-København. SK 2864 ble omdirigert tilbake til København på grunn av tåke på Flesland og som en direkte følge av dette ble SK2875 kansellert.

Kanselleringen av SK2875 skyldtes at værforholdene i Bergen tilsa at det ikke var trygt å lande for flytypen som opererte strekningen. Denne flys av CityJet som har et annet system på sine fly enn for eksempel Airbus. Det er kapteinen som har det fulle ansvaret for sikkerheten til passasjerer, mannskap og flymaskin og en slik beslutning tas etter en nøye vurdering av forholdene der og da.

SAS gjorde det som var mulig for å frakte klager med reisefølge på raskest mulig måte til sin endestasjon. De ble booket om til dagen etter kl. 14.05 fra Bergen med ankomst Milano kl. 21.50. SAS mener dette er innenfor rimelig tid tatt i betraktning at det var palmehelgen og påskeutfart disse dagene.

Med bakgrunn i ovennevnte kan ikke SAS imøtekomme klagers krav om kompensasjon i henhold til forordningen.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standardkompensasjon med mindre flyselskapet kan godtgjøre at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, kan være en ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

SAS har vedlagt dokumentasjon som viser at flymaskinen som skulle operere klagers flyvning (SK2875) ble omdirigert tilbake til København på forutgående flyvning (SK2864) pga værforholdene, nærmere bestemt tåke i Bergen. Værforholdene var av en slik art at det aktuelle flyet etter kapteinens vurdering ikke trygt kunne lande der. Det er kapteinen som har det fulle ansvaret for sikkerheten til passasjerer, mannskap og flymaskin. Etter nemndas oppfatning har flyselskapet godtgjort at kanselleringen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet.

Klager med reisefølge ble booket om til dagen etter kl. 14.05 fra Bergen med ankomst Milano kl. 21.50. Hensett til at dette var under påskeutfarten og at svært mange fly derfor var fulle, må dette etter nemndas oppfatning anses å være innen rimelig tid.

Nemnda kan etter dette ikke anbefale at klager gis medhold.

Vedtak

Transportklagenemnda – fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Vibecke Groth (leder)
- Stina Myhre Mevassvik (Norwegian Air Shuttle)
- Camilla Dragvoll (Ticket)
- Borgar Sandvik (Forbrukerrådet)
- Kristoffer Sørli (Forbrukerrådet)