

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering. Saken ble behandlet etter transportklagenemndsforordningen § 5-4.

Dato

28.08.2015

Saksnummer

0015/15F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Molde til Oslo den 20. juli 2014 kl. 13:25 med DY425. Like før avgang fikk klager sms om at avgangen var kansellert grunnet dårlig vær. Det var sol og fint vær i Molde den dagen. Senere viste det seg at årsaken var værforholdene i Alta på en tidligere avgang. Klager mener at værforhold på en avgang tidligere på dagen på et annet sted i Norge ikke kan anses å være ekstraordinær.

Klager ble booket om fra Molde først to dager senere. Han stiller seg kritisk til dette.

Klager krever standarderstatning 250 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004, samt kroner 1 301 for utgifter i ventetiden.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Norwegian har i det vesentlige anført:

DY425 fra Molde til Oslo ble kansellert. Crew og flymaskin som skulle operere denne avgangen, ble forsinket fra Alta som følge av dårlig vær der, det vises til fremlagt rapport. Klager ble booket om til samme avgang to dager senere.

I henhold til dom C-402/07 i EU-domstolen (Sturgeon-dommen), er flyselskapene unntatt fra videre kompensasjon hvis årsaken til forsinkelsen er ekstraordinære omstendigheter utenfor flyselskapets kontroll som forhindrer flyvningen. En omstendighet som er utenfor Norwegians kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

I de tilfeller hvor en uregelmessighet er forårsaket av en ekstraordinær omstendighet, er flyselskapet unntatt fra forpliktelse til å utbetale kompensasjon. Omstendigheter som er utenfor flyselskapets kontroll er hendelser som ikke er forårsaket av en handling eller unnlatelse av flyselskapet.

Norwegian ønsker å refundere klagers utgifter til mat, drikke og offentlig transport, men kan på grunnlag av ovennevnte ikke imøtekomme hans krav om standarderstatning.

Det vises for øvrig til Norwegians brev.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at kanselleringen var en følge av vanskelige værforhold i Alta samme dag. Nemnda er av den oppfatning at dette er å anse som en ekstraordinær omstendighet. Nemnda finner det godtgjort at kanselleringen ikke kunne blitt unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda bemerker at det ikke foreligger opplysninger som skulle tilsi at det planlagte ruteopplegget var for stramt eller lignende. Kanselleringen gir etter dette ikke rett til standarderstatning etter EU-forordningen, og nemnda finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Ved kansellering skal flyselskapet tilby omruting snarest mulig, på tilsvarende transportvilkår, til bestemmelsesstedet. Flyselskapet skal også tilby måltider og forfriskninger som står i rimelig forhold til ventetiden, hotellovernatting samt transport mellom lufthavnen og innkvarteringsstedet, jf. forordningen artikkel 5, jf. artikkel 9.

Kvitteringer for utgifter er sendt direkte til Norwegian. Det er således ikke mulig for nemnda å ta stilling til disse. Nemnda bemerker imidlertid at det vanligvis kun erstattes utgifter til offentlig transport dersom offentlig transport er tilgjengelig. Er man lovet dekning av taxi-utgifter, må flyselskapet imidlertid erstatte disse utgiftene.

Vedtak:

Transportklagenemnda-fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sitt krav om standarderstatning.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Hanne Beth Takvam-Borge, Forbrukerrådet, Janne Grethe Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS., Tove Husa Wiger, SAS Norge AS, Forbrukerrådsmedlem Elise Korsvik hadde frafall.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.