

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

### Dato

21.08.2018

### Saksnummer

2018-00281

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med Norwegians flyvning DY311 fra Kirkenes (KKN) til Oslo lufthavn (OSL) 3. januar 2018 kl. 12:00. Han skulle reise videre med KLM til Amsterdam (AMS) kl. 17:00, og deretter videre til Toulouse (TLS) kl. 20:35. Flyvningen fra Kirkenes til Oslo ble kansellert, og klager fikk ikke reise før 4. januar.

På bakgrunn av kanselleringen har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 400 euro pr. person, totalt 1 600 euro for fire passasjerer.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY311 fra Kirkenes til Oslo 3. januar 2018 ble kansellert. Værforholdene i Kirkenes medførte at forutgående flyvning, DY310 fra Oslo til Kirkenes, måtte omdirigeres til Leknes flyplass. Passasjerene ble derfra fraktet til Kirkenes med buss. Da værprognosene ikke bedret seg, returnerte flyet til Oslo uten passasjerer.

Tåke og dårlig sikt på virker alle flyselskaper og flytyper. Det kan være at andre flytyper landet i samme tidsrom. Forskjellige fly kan lande i forskjellige værforhold, og det er blant annet flyets vekt, flyets minimumsgrense for sikt og plutselige forandringer i værforholdene som må tas i betraktning. Det er alltid kapteinen og flyvelederne som tar disse beslutningene.

Å måtte omdirigere til andre flyplasser er aldri en foretrukket løsning, hverken for flyselskapet eller passasjerene. Flyselskapet har ingenting å tjene på en slik situasjon, og det kan derfor konkluderes med at en omdirigering aldri blir gjort av kommersielle årsaker, men kun av hensyn til sikkerhet. Norwegian har ikke ruter til Leknes.

For passasjerene i Kirkenes ble det besluttet å sende en "rescue flight" fra Oslo. Denne flyvningen gikk 4. januar, da det ikke var mulig å få til en slik flyvning 3. januar på grunn av værforholdene. Å kjøpe billetter med andre selskaper ble vurdert, men det var få ledige billetter.

"Rescue flight" DY8401, med avgang kl. 10:40 den 4. januar ble forsinket med tre timer. Personalet som skulle operere flyvningen hadde ikke mulighet til å komme til tiden, og flyvningen ble så tildelt ny avgangstid.

Norwegian anfører at de ovennevnte værforhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### **Nemnda bemerker**

DY311 fra Kirkenes til Oslo 3. januar 2018 ble kansellert. Klager ble booket om til en ny flyvning dagen etter, og ankom Oslo kl. 15:00.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at værforholdene i dette tilfellet må anses som ekstraordinære omstendigheter. Det vises til fremlagt dokumentasjon, der det fremgår at det var tåke og dårlig sikt i Kirkenes. Selv om andre flyselskaper etter det opplyste kunne lette og lande på det samme tidspunkt, gir det ikke grunnlag for en annen konklusjon. Det er mange faktorer som spiller inn, som for eksempel flytype, vekt, værendringer mv. De ekstraordinære omstendighetene kunne etter nemndas syn ikke vært unngått eller overvunnet, til tross for at alle rimelige tiltak var truffet. Nemnda mener at den "rescue-flight" som ble satt opp dagen etter i dette tilfellet må anses som et rimelig tiltak.

Nemnda mener på denne bakgrunn at klager ikke har krav på standarderstatning etter forordningen.

### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

### **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Joachim Sponheim (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)