

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved kansellering.

Dato

21.03.2019

Saksnummer

2018-01724

Tjenesteytere

KLM

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise med KLMs flyvning KL1204 fra Stavanger (SVG) til Amsterdam (AMS) 19. januar 2018 kl. 17.15. De to reisende hadde også videreforbindelse samme dag med KL461 fra Amsterdam til Tel Aviv (TLV) kl. 20.55.

Flyvningen fra Stavanger ble kansellert, og passasjerene ble booket om til samme flyvninger neste dag. På bakgrunn av uregelmessigheten har klager fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 600 euro pr. person, totalt 1 200 euro for to passasjerer.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

KLMs flyvning KL1204 fra Stavanger til Amsterdam 19. januar 2018 ble kansellert. Kanselleringen skyldtes at Stavanger lufthavn ble stengt fra kl. 17 til 19. Forutgående flyvning, KL1203 ble omdirigert til Bergen som følge av stengingen. Det var derfor ikke mulig å unngå kanselleringen av klagers flyvning.

Passasjerene mistet sin videreforbindelse til Tel Aviv med KL461 samme dag. De ble booket om med samme flyvning neste dag, og KLM anfører at de har gitt et tilstrekkelig omrutingstilbud i tråd med forordningens artikkel 8.

KLM anfører at de ovennevnte forhold utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

Nemnda bemerker

KLMs flyvning KL1204 fra Stavanger til Amsterdam 19. januar 2018 ble kansellert.

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5.

Værforhold som påvirker flytrafikken kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå uregelmessigheten.

I dette tilfellet skyldtes kanselleringen at forutgående flyvning fra Amsterdam til Stavanger ble omdirigert til Bergen. Flyplassen i Stavanger var stengt som følge av snøvær denne dagen. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at de ovennevnte værforhold må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand. Passasjerene ble booket om med samme flyvninger neste dag. Nemnda legger til grunn at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)