

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for skade på barnevogn.

### Dato

18.06.2010

### Saksnummer

284/09F

### Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Krav om erstatning for skade på barnevogn.

### Klager har i det vesentlige anført:

Den 5. september reiste klager fra Las Palmas til Oslo med barnevogn.

Ved ankomst Oslo oppdager klager at vognen var blitt ødelagt under frakt.

Hele understellet på vognen var blitt skjevt, og den kunne ikke kjøres.

Klager tok kontakt med Norwegian angående skaden, men Norwegian henviste klager til klagers forsikringsselskap. Klager tok kontakt med forsikringsselskapet, men der fikk han beskjed om at det er flyselskapet som har det fulle ansvar for all bagasje som er sendt, og de må da også erstatte skaden på barnevognen.

Vognen er av merket Emmaljunga, 2007 modell til en verdi av kr 6.000.

Klager har lagt ved skaderapport fra Norwegian / Røros Flyservice.

Norwegian har avvist klagers krav.

### Norwegian har anført:

«Norwegian beklager at Daniel Sakariassen sin vogn ble skadet på reisen med vårt selskap.

Dessverre er ikke alt gods som er egnet for flytransport uten tilstrekkelig emballasje.

Innsjekket bagasje må pakkes på en slik måte at det tåler normal bagasjehåndtering, som innebærer den belastning bagasjebåndet og lignende på flyplassen innebærer, samt at det må pakkes for å tåle belastningen det er å dele lasterom med noen ganger 50-100 andre kolli. Om bord i et fly er det begrenset lastekapasitet og all bagasje som sjekkes inn må tåle belastningen ved å «dele» lasterom med andre kolli. Flyet skal ta av og lande og det vil være noe bevegelse i godset om bord. Dessverre viser erfaringen at barnevogner tåler dette dårlig, uten annen beskyttelse.

I følge våre vilkår anbefaler vi at barnevogner beskyttes på flyreiser for å unngå skader.

Det er nå utviklet god emballasje, PramPack, som beskytter barnevognen optimalt og som kan legges sammen (på størrelse med et liggeunderlag) slik at det er lett å ta med på reiser. Alle tester viser at PramPack begrenser skader på barnevogner under flyreiser.

Når vognen er pakket i PramPack eller annen egnet hard emballasje dekker Norwegian skaden i sin helhet. PramPack er nå tilgjengelig hos barnevogns forretninger i hele landet, på nett og på alle større flyplasser i Norge. I følge rapporten registrert i Oslo hadde Daniel Sakariassen ikke beskyttet sin barnevogn i henhold til våre anbefalinger, Norwegian mener skaden ville vært unngått hvis vognen var forsvarlig emballert.

På mange av våre flyplasser tilbys poser til å ha barnevognene i, dette for å beskytte annen bagasje mot søl og olje fra hjulene. Pose regnes som myk emballasje og er ikke egnet for optimal beskyttelse av vognen.

Daniel Sakariassen bestilte sin reise på internett og før bestilling ble fullført bekreftet hun å ha lest og godtatt våre vilkår for reisen, og produktet hun har kjøpt.

Av alle Norwegian reisende i 2009 utgjør barn under 2 år 1,3 % av totale passasjerantallet. Vi har tidligere gjort (Reklamasjons nemnda for Rutefly) Flyklagenemnda kjent med at barnevogner står for 13-16 % av de totale registrerte skadene når de ikke er emballert, Norwegian mener derfor at dette beviser at barnevogner skades mer enn 10 ganger så ofte som annen bagasje når de ikke er emballert.

Ved bruk av PramPack har vi redusert antall registrerte skader på barnevogner til nivå registrert på øvrig bagasje. Dette er svært gledelig for våre passasjerer som reiser med små barn.

Norwegian mener på dette grunnlag at luftfartslovens § 10-18 er gjeldende. Noe vi opplyser passasjerer om både i våre vilkår og i informasjon på flyplassen.

Lov om luftfart (luftfartsloven) § 10-18 beskriver fraktførers ansvar for reisegods.

«§ 10-18. Ansvar for reisegods

Blir innskrevet reisegods skadd, eller går det helt eller delvis tapt, er fraktføreren ansvarlig, såfremt den hendelse som har forårsaket skaden, er inntruffet om bord på luftfartøy eller mens godset var i fraktførerens varetekt. Fraktføreren er likevel ikke ansvarlig i den utstrekning skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller av feil eller mangler ved reisegodset. «

Våre vilkår:

«Barnevogner, barneseter for bil, sykler, golfutstyr, ski, fiskestenger, annet sportsutstyr, malerier og skjøre gjenstander er i utgangspunktet ikke egnet for flytransport. Norwegian anbefaler våre kunder å pakke dette utstyret slik at det ikke blir skadet.

Norwegian dekker kun skader på slikt utstyr hvis det er tilstrekkelig emballert i hard emballasje og emballasjen er skadet. Kun myk emballasje regnes ikke som tilstrekkelig emballasje på slikt utstyr.

Vi anbefaler våre kunder å tegne egen forsikring på slikt utstyr. Passasjerer er selv ansvarlig for å pakke skjørt utstyr på en slik måte at det tåler normal bagasjehåndtering. Norwegian har ikke hard emballasje tilgjengelig på flyplassen.»

I følge barnevogns produsenter er barnevogner kun beregnet å tåle en vekt på maksimalt 15 kg, og varekurven i stål under vognen anbefales maksimalt vekt 5 kg, dette når vognen står oppslått på 4 hjul. Vogner er mer skjøre når de er pakket sammen. I følge våre vilkår aksepterer vi kolli inntil 32 kg. for innsjekk, som er vanlig i vår bransje. Norwegian kan derfor ikke garantere at kolli over 15 kg. ikke kommer i berøring av vognen, og anbefaler derfor i våre vilkår å pakke denne fordi vognen på grunn av egen beskaffenhet ikke bør transporteres i lasterommet uten beskyttelse.

Norwegian beklager denne uleielige opplevelsen for Daniel Sakariassen, men vi mener skaden kunne vært unngått hvis vognen pakket i PramPack eller annen egnet emballasje. På dette grunnlag kan vi ikke imøtekomme krav om erstatning.»

### **Nemnda bemerker:**

I henhold til luftfartsloven § 10-18 er fraktfører (her Norwegian) ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset.

I henhold til luftfartsloven § 10-18 er fraktfører (her Norwegian) ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset. Det er ikke anledning til å ta forbehold som begrenser fraktførers ansvar etter luftfartsloven.

Norwegian har i dette tilfellet akseptert å frakte barnevognen. Selskapet er da ansvarlig for dokumentert skade på vognen med mindre skaden skyldes godsets egen beskaffenhet eller mangler ved reisegodset.

Nemnda har ved den videre vurdering delt seg i et flertall og et mindretall.

**Nemndas flertall, formannen og forbrukernes representanter, er av den oppfatning at flyselskapet må ha bevisbyrden for at barnevogner generelt sett ikke er egnet for flytransport. Flertallet finner på bakgrunn av de foreliggende opplysninger ikke sannsynliggjort at så er tilfelle. Flertallet viser til at det er vanlig med transport av barnevogner, og at det vanligvis skjer uten at skade inntreffer. Selv om opplysninger fra flyselskapene kan tyde på at den prosentvise skade på barnevogner er større enn skaden på annen bagasje, har man ikke nærmere kjennskap til omfanget, om skadeomfanget varierer etter type barnevogn m.v. En har heller ikke nærmere kjennskap til de forskjellige skadetyper og hva skadene skyldes.**

Klagerne har i dette tilfellet opplyst at barnevognens understell ble skadet under transporten. Flertallet finne ikke sannsynliggjort at vognen ikke egnet seg for lufttransport og anbefaler at Norwegian dekker klagerens tap. Tapet må dokumenteres.

Flertallet bemerker at det følger av luftfartsloven § 10-21 at erstatningen for skadet bagasje kan settes ned eller falle helt bort dersom flyselskapet godtgjør at passasjeren ved egen skyld har medvirket til skaden. Slik flertallet ser det, er det på det rene at det relativt sett oftere er skader på barnevogner enn på annen bagasje. Når det nå er kommet hensiktsmessig barnevognemballasje på markedet, kan det reises spørsmål om de reisende bør benytte seg av slik for å unngå skader/ha rett til erstatning. Etter flertallets vurdering forutsetter dette

imidlertid at det gjøres kjent for folk flest at det finnes barnevognemballasje på markedet, og at emballasjen er lett tilgjengelig og til en akseptabel pris. Flertallet er etter en samlet vurdering av den oppfatning at disse forutsetninger ikke er til stede i dag. Som eksempel på manglende informasjon, viser nemnda til Norwegians vilkår/hjemmesider. Det fremkommer ikke av disse at slik emballasje finnes.

**Nemndas mindretall, flyselskapenes representanter, viser til Norwegian sin redegjørelse i e-post til nemnda datert 10. desember, hvor det fremgår at barnevogner er svært hyppig utsatt for skade, og hvor det er redegjort, og etter mindretallets mening sannsynliggjort at beskaffenheten til barnevogner er slik at de ikke tåler den belastning de blir utsatt for under normal bagasjehåndtering når de ikke er emballert.**

Denne sak er en av flere som har blitt behandlet i nemnda hvor en barnevogn er skadet og hvor skadetyper er den samme: at understellet har blitt skjevt. Skadetyper er følgelig kjent - og skadetyper er for øvrig vanlig sammen med skade på hjul og kalesje.

All bagasje må emballeres, og Norwegian har i sine reisevilkår presisert at dette også gjelder barnevogner.

Mindretallet mener derfor at klager kunne ha orientert seg og anskaffet emballasje før reisen. Norwegian har også redegjort for at emballasje til barnevogner er lett tilgjengelig. Prisen på slik emballasje ligger forøvrig på rundt kr 1.500 som må anses som en akseptabel pris.

Mindretallet mener det er sannsynliggjort at skaden utelukkende skyldes godsets beskaffenhets når ikke emballert og at Norwegian følgelig ikke er ansvarlig for skade.

På bakgrunn av flertallets vurdering traff nemnda slikt

#### **Vedtak:**

Flyklagenemnda anbefaler at Norwegian dekker klagerens dokumenterte tap.

#### **Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:**

Lagdommer Einar Kaspersen, leder

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Sverre Åril, Forbrukerombudet

Olav Grøttland, SAS

Janne G. Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS

#### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, leder, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Sverre Åril, Forbrukerombudet, Olav Grøttland, SAS, Janne G. Soløy, Widerøe's Flyveselskap AS.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*