

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Refusjon av ilagt gebyr

### Dato

17.11.2016

### Saksnummer

055/16 K

### Tjenesteyter

Ruter

**Klager har i det vesentlige anført: 15. juni skulle klager ta trikken fra Bogstadveien trikkeholdeplass. Klager, som denne dagen bar på bæreposer og ryggsekk, snakket i mobiltelefonen da han gikk om bord. På trikken var klagers fokus å finne seg et ledig sete for å få satt fra seg posene og ryggsekken. Da han var på vei for å aktivere billetten, han hadde kjøpt noen dager tidligere, kom det en kontrollør og blokkerte veien til valideringsmaskinen. Kontrolløren nektet klager å aktivere billetten og i stedet lurte han klager til å gi fra seg sine identifikasjonspapirer. Kontrolløren nektet å gi tilbake id-dokumentene til klager med mindre han signerte gebyret han ble ilagt for manglende billett. Klager bemerket overfor kontrollørene at de hadde lurt ham til å vise ID, men kontrollørene mente at dette stod i boka deres.**

Klager mener at han fikk bot til tross for at han hadde billett, samt at han ble lurt til å vise ID uten å bli fortalt at han var i ferd med å bli ilagt gebyr. Klager finner det svært alvorlig at kontrolløren beholder ID-en i sin varetekt, slik at klager blir tvunget til å skrive under på gebyret. Klager mener det må vises hensyn til at man kan ha mange tanker i hodet og at han i denne situasjonen trengte noen ekstra sekunder på å områ seg før han validerte billetten sin, han ville uansett ha validert billetten ved Majorstuen T-banestasjon hvor han skulle reise videre med T-banen.

Klager er student, og har allerede et ubetalt gebyr fra Ruter. Klager har ikke økonomi til å betale nok et gebyr.

Klager krever at gebyret blir annullert og slettet.

### **Ruter har i det vesentlige anført:**

Klager ble stoppet i kontroll 15. juni 2016, han kunne ikke fremvise gyldig billett, men hadde en billett som ikke var aktivert. Han ble på bakgrunn av dette ilagt et gebyr.

Billetten må aktiveres på en kortleser for at den skal være gyldig. Aktivering må skje senest ved passering av betalingsgrensen ifølge punkt 5 i Ruters Transportvedtekt. På buss og trikk er betalingsgrensen ved påstigning. Dersom man setter seg eller ordner med andre ting og ikke aktiverer billetten før kontrollen kommer på, så er det vanskelig å vite om man hadde til hensikt å betale for seg eller ikke.

Ruter er derfor strenge på at billetten må være aktivert før man setter seg. klager stiller også spørsmål om måten kontrollørene gjennomførte kontrollen på.

Dersom man ikke kan fremvise gyldig billett så utstedes det et gebyr, man får tilbud om å betale på stedet eller ta imot en giro. Dersom man ikke betaler på stedet så trenger kontrolløren en del opplysninger, som navn og fødselsdato, de spør derfor om legitimasjon, og henter opplysningene derfra, samt noterer hva slags legitimasjon som er fremvist. På denne måten vet Ruter også at det er riktig personalia som blir oppgitt. Når gebyret er fylt ut skal det signeres av den som er stoppet. Man signerer på at opplysningene som er oppgitt er korrekte, ikke på at man vedkjenner seg gebyret.

Da Ruter mottok klagers klage, så undersøker vi historikken. Både betalingshistorikk, om dette finnes, samt om det finnes flere gebyr på vedkommende. Det finnes ikke noen betalingshistorikk på klager, da det ikke er registrert noe reisekort på ham. Han hadde også et gebyr fra før, som han fikk i februar. Ruter kan derfor ikke se at det er noen grunn til å utvise skjønn i denne saken, og har valgt å opprettholde gebyret.

På bakgrunn av dette kan Ruter ikke frafalle gebyret.

### **Nemnda bemerker:**

Klager ble påtruffet ved billettkontroll på trikken uten gyldig billett og ble ilagt gebyr.

Det fremgår av Ruters transportvedtekt punkt 5 at den reisende plikter å ha gyldig billett før ombordstigning eller før man passerer kontrollsoner.

Av samme bestemmelse fremgår at passasjerer som ved kontroll ikke kan fremvise gyldig billett, vil bli ilagt et gebyr. Bestemmelsen er objektiv. Gebyr kan således ilegges selv om passasjerer ikke har opptrådt klanderverdig.

Nemnda legger til grunn at klager gikk på trikken, passerte kortleseren og fant et sete. Kontrollen fant sted før han forsøkte å validere billetten. Vilåårene for å illegge gebyr var da til stede.

Klagers henvisning til at han først måtte få satt fra seg ryggsekken og noen poser, kan etter nemndas syn ikke gi grunnlag for å anbefale sletting av gebyret.

Fra reiseforetakenes side er det behov for en konsekvent praksis da det er vanskelig å skille mellom årsakene til at en passasjer ikke har gyldig billett.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold i sletting av gebyret.

Vedtaket er enstemmig.

## Nemndas representanter

Nemndsleder Anne Austbø. Forbruker Europa Kirsti Pamphlett. Forbrukerrådet Elise Korsvik. Flytoget Heidi L. Hansen. Skyss Annelin Woll Skotnes.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*