

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning grunnet kansellering.

Dato

15.05.2013

Saksnummer

009/13F

Tjenesteyter

Wizz Air

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Warszawa Modlin Airport til Torp den 16. desember 2012 med flight W6 1515. Flyet ble omdirigert til Warszawa Chopin pga. tåke på Modlin. Andre fly som ble omdirigert gikk samme dag. Det medfører ikke riktighet at flyet ble kansellert som følge av tåke.

Klager måtte til Norge grunnet arbeid. Han tok drosje til Warszawa Chopin Airport, og fikk plass med Lot Polish Airlines og SAS via København. Dette var rimeligste løsning klager kunne finne.

Klager krever refusjon av ny billett, PLN 1515. Videre krever klager refundert utgift til drosje mellom flyplassene, PLN 200. Klagers opprinnelige billett kostet PLN 119.

Wizz Air har i det vesentlige anført:

Før man kan reservere en billett hos Wizz Air må man krysse av for å ha lest regler og vilkår. Her står det at Wizz Air ved en kansellering kun refunderer billetter, for alternativ transport, som er kjøpt hos andre lavprisselskap. Lot Polish Airlines og SAS er ikke lavprisselskap.

Wizz Air har refundert klagers originale billett PLN 119. Videre ønsker Wizz Air å refundere eventuelle utgifter i ventetiden mot originale kvitteringer, men kan dessverre ikke imøtekomme krav utover dette.

Det vises for øvrig til Wizz Airs brev.

Nemnda bemerker:

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkel 5. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det forelå en slik ekstraordinær omstendighet, og flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå innstillingen.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv. kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at flyet ble omdirigert til Warsaw Chopin pga. tåke på Modlin. Wizz Air har ikke forklart hvorfor denne endringen gjorde at innstilling av flygningen til Oslo ikke kunne unngås selv om alle rimelige tiltak var truffet. Innstillingen gir følgelig rett til standarderstatning på 250 euro etter EU-forordningen.

Ved innstilling skal flyselskapet tilby omruting snarest mulig på tilsvarende transportvilkår til det endelige bestemmelsesstedet, jf. forordningen artikkel 5 jf. artikkel 8. Flyselskapet skal også tilby hotellinnkvartering og mat.

Anvendelse av EU-forordningen berører ikke passasjerens rett til erstatning på annet grunnlag, jf. forordningen artikkel 12.

Kanselleringen ville føre til at klager kom forsinket til Oslo. Wizz Air er i henhold til luftfartsloven § 10-20 /Montrealkonvensjonen artikkel 19 ansvarlig for tap som følge av forsinkelse, med mindre selskapet godtgjør at det har tatt alle forholdsregler som med rimelighet kan kreves for å unngå tapet, eller dette ikke har vært mulig for dem.

I dette tilfellet har Wizz Air ikke godtgjort at forsinkelsen kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen ville således gitt rett til erstatning for tap, for eksempel tapt arbeidsfortjeneste.

Det fremgår ikke av saken hva som ble tilbudt av Wizz Air ut over at det synes enighet om at Wizz Air ikke kunne tilby omruting samme dag. Klager tok taxi til Warsaw Chopin og reiste med LOT/SAS samme dag. Han ble ved dette påført en utgift på 1 715 pln (om lag NOK 3 086).

Nemnda finner det sannsynlig at denne utgift er vesentlig lavere enn den erstatning klager ville hatt rett til av Wizz Air dersom den aktuelle omruting ikke var blitt foretatt. Nemnda anbefaler av denne grunn at Wizz Air erstatter klager denne utgift. Til fradrag kommer klagers opprinnelige billett til 119 pln (om lag NOK 214).

I henhold til EU forordningens artikkel 12 skal gitt standarderstatning etter EU forordningen trekkes fra erstatning på annet grunnlag. Passasjerer har således alltid krav på å få utbetalt standarderstatningen dersom vilkårene er til stede for dette. Har passasjerer også rett til erstatning på annet grunnlag, og denne erstatning overstiger standarderstatningen, kommer utbetalt standarderstatningen til fradrag. I dette tilfellet er standarderstatning ikke utbetalt. Det innebærer at klager har rett til en erstatning på totalt NOK 2 872.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly anbefaler at Wizz Air betaler klager NOK 2 872.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Pål Martin Andersen, Forbrukerrådet, Amine Bekkan Hansen, Norwegian Air Shuttle ASA, Anders Vattekar, Air France KLM,

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.