

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

Dato

23.06.2017

Saksnummer

2016-00816

Tjenesteytere

KLM

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Oslo til Amsterdam den 23. juni 2016 kl 17.25 med KL1148. Samme dag kl 12.00 ble klager informert per sms om at flyet var kansellert. Klager ble booket om til dagen etter kl 14.10. Klager ble ikke informert om sine rettigheter, og hun måtte selv skaffe overnatting og transport til flyplassen.

Klager krever standarderstatning 250 euro i henhold til EU-forordning 261/2004.

Det vises for øvrig til klagers brev.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

KL1148 ble kansellert som følge av dårlige værforhold i Amsterdam, det vises til fremlagt værrapport. Klager ble booket om til påfølgende dag.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget i henhold til EU-forordning 261/2004 da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor KLMs kontroll.

KLM kan ikke imøtekomme klagers krav.

Det vises fort øvrig til KLMs brev.

Nemnda bemerker

Flyet som klageren skulle ta fra Oslo til Amsterdam 23.06.2016 kl 1725, ble kansellert på grunn av dårlig vær i Amsterdam. Klageren ble omrutet til en flygning dagen etter, men krever standarderstatning i tillegg.

Kansellering gir rett til erstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om

alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261/2004 artikkel 5, jf 7. Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Slik flertallet - lederen og forbrukernes representanter - ser det, har ikke flyselskapet KLM godtgjort at flygningen ble kansellert på grunn av tordenvær i Amsterdam. Selskapet har lagt frem METAR-rapport og historiske værdata. METAR-rapporten er imidlertid ikke forklart. De historiske værdataene er heller ikke forklart og viser at været var skiftende den aktuelle ettermiddagen. Det er ikke fremlagt noen logg som viser at det aktuelle flyet ble kansellert på grunn av dårlig vær.

Flertallet mener etter dette at klageren har krav på standarderstatning med 250 euro.

Flertallet ser klagerens utgifter til en ekstra natt på hotell og transport til / fra flyplassen, som en nødvendig følge av kanselleringen, og anbefaler at KLM dekker disse utgiftene hvis det ikke allerede er gjort ved fremleggelse av kvittering , jf forordningen artikkel 9 nr 1 bokstav b) og c).

Mindretallet - flyselskapenes representanter - mener at KLM har fremlagt tilstrekkelig dokumentasjon for at flygningen ble kansellert på grunn av tordenvær i Amsterdam, og at det ikke er grunnlag for noen form for erstatning.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler at KLM betaler standarderstatning til klageren med 250 euro og erstatter klagerens utgifter til forpleining hvis det ikke allerede er gjort, mot fremleggelse av kvittering.

Nemndas representanter

Jannicke Johannesen (leder)

Anne Sofie Faye-Lund (Forbrukerrådet)

Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)

Camilla Dragvoll (Ticket)

Linda Olsen (Norwegian)