

# Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

## Sammendrag

Krav om dekning av taxiutgifter etter togstans på grunn av stengt Oslotunnel.

### Dato

04.07.2013

### Saksnummer

11/12 J

### Tjenesteyter

NSB

Krav om dekning av taxiutgifter etter togstans på grunn av stengt Oslotunnel.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Klager og hans medreisende skulle ta toget fra Lysaker til Sonsveien og Kambo den 28. mars kl. 16.36. På stasjonen ble det opplyst at det var store forsinkelser på grunn av at Oslotunnelen var stengt. Forrige tog til Moss var 50 minutter forsinket og klager antok at også hans tog ikke ville bli mindre forsinket. Klager og to andre pendlere bestemte seg derfor for å ta taxi sammen. Klager krever taxiutgiftene dekket med kr 1.383.

Klager har også tidligere fått refundert taxiutgifter ved forsinkelser på NSB. I 2011 gjaldt dette fire taxiturer og antagelig det samme antallet i 2010. Flytogets representanter delte ut taxi-rekvisisjoner til sine passasjerer på stasjonen. Klager har i ettertid vært i kontakt med andre NSB kunder som fikk utstedt rekvisisjon til taxi på Sentralbanestasjonen for strekningen Oslo S til Moss. Klager så ingen representanter fra NSB på Lysaker stasjon og fikk dermed heller ikke noe informasjon om at NSB ikke ville dekke taxiutgifter i dette tilfellet. NSB har ikke opplyst om hvem som er ansvarlig for «personer som løper inn i Oslotunnelen».

#### NSB har i det vesentlige anført:

Det fremgår av NSBs transportvilkår § 7 F at erstatning ikke kan kreves dersom forsinkelsen skyldes forhold utenfor NSB eller Jernbaneverkets kontroll. I dette tilfellet måtte togtrafikken stanses fordi en person løp rundt inne i Oslotunnelen. Det er ikke praktisk mulig for NSB eller Jernbaneverket å gardere seg mot at personer med irrasjonell adferd tar seg inn på infrastrukturen slik at togtrafikken må stanses.

Det at denne type hendelse forårsaket av tredjeperson er et forhold utenfor partenes kontroll, finnes det støtte for blant annet i forarbeidene til kjøpslovens § 27 om kontrollansvaret for selger. For NSB og/eller Jernbaneverket vil det således være innenfor kontrollansvaret dersom det er feil på materiellet, signalanlegget m.v. som fører til at trafikken må stanses, mens det at

en person med irrasjonell adferd løper rundt inni en tog tunnel vil være utenfor NSB og/eller Jernbaneverkets kontroll.

Det kan etter NSBs syn heller ikke kreves erstatning etter passasjerrettighetsforordningen. For det første er klagers krav ikke en type utgift/tap som kan kreves dekket etter vedlegg I art. 32. Videre vil NSB uansett fritas for ansvar etter art. 32 nr. 2 bokstav c). Klager har fått erstattet 50% av billettprisen i henhold til transportvilkårenes § 7 J.

NSB delte ikke ut taxirekvisisjoner i forbindelse med den aktuelle forsinkelsen.

### **Nemnda bemerker:**

EU forordning 1371/2007 om jernbanepassasjerers rettigheter og forpliktelser er inntatt i norsk rett ved passasjerrettighetsforskriften. I følge forordningens artikkel 15 reguleres jernbaneforetakets erstatningsansvar ved forsinkelser av artikkel 32 i vedlegg I. I NSBs transportvilkår er erstatningsansvaret regulert i § 7. Passasjerer som blir forsinket til ankomststasjonen kan kreve 50% av billettprisen refundert, jf. § 7 bokstav J.

Forsinkelser gir rett til erstatning for utgifter til mat og forfriskninger, overnatting og alternativ transport hvor slik alternativ transport ikke tilbys av jernbaneforetaket. Refusjon til drosjeutgifter gis ved forsinkelser på mer enn 60 minutter, og hvor jernbaneforetaket ikke har satt opp alternativ transport, jf. transportvilkårenes § 7 B nr. 1.

Jernbaneforetaket fritas imidlertid fra ansvar dersom forsinkelsen skyldes forhold utenfor jernbanedriften som foretaket ikke har mulighet til å avverge, jf overnevnte forordnings artikkel 32 pkt. 2 bokstav a) og NSBs transportvilkår § 7 bokstav F.

Klager ble forsinket på reisen den 28.03.12 som følge av at Oslo tunnelen hadde vært stengt og togtrafikken så vidt kommet i gang igjen da klager skulle ta toget fra Lysaker stasjon kl. 16.36.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at en person hadde løpt inn i Oslotunnelen. Dette er etter nemndas mening ikke en hendelse det ville vært mulig for jernbaneforetaket å forhindre eller ha kontroll over. Det var politiet som søkte etter personen i to timer før søket ble avsluttet og NSB fikk tillatelse til å gjenoppta togtrafikken.

I et slikt tilfelle vil ikke NSB være erstatningsansvarlig for utgifter som forsinkelsen har påført passasjerene. En slik hendelse er det ikke mulig å forutse og er et forhold som ligger utenfor det NSB kunne ha kontroll over eller avverge følgene av når det skjedde. Klager har fått erstattet 50 % av billettprisen i henhold til transportvilkårene, men vil ikke ha krav på erstatning for drosjeutgifter som følge av forsinkelsen i dette tilfellet.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - jernbane finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold. Vedtaket er enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann. Elise Korsvik, Forbrukerrådet. Sverre Åril, Forbrukerombudet. Sverre Høven, Flytoget. Yngve Andreassen, Jernbaneverket. Yngve Andreassen, Jernbaneverket.

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*