

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse. Spørsmål om reklamasjonsfrist etter EU-forordning 261/2004.

Dato

21.03.2019

Saksnummer

2018-02980

Tjenesteytere

Norwegian

Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY7082 fra Los Angeles (LAX) til Oslo lufthavn (OSL) 6. januar 2017. Flyvningen ble forsinket, og klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 600 euro pr. person, totalt 1 200 euro for to passasjerer.

Klager har bestridt at reklamasjonen er fremsatt for sent. Han har anført at den alminnelige foreldelsesfristen i Norge er tre år. Avgjørelsen fra Forliksrådet endrer ikke dette. Klager har også anført at tekstmeldingene han mottok i forbindelse med forsinkelsen ikke inneholdt informasjon om passasjerenes rettigheter i henhold til EU-forordningens bestemmelser om dette.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager har fremsatt krav om standardkompensasjon som følge av forsinkelse på Norwegians flyvning DY7082 fra Los Angeles til Oslo 6. januar 2017. Norwegian mottok første henvendelse fra passasjerer 5. april 2018, ett år og tre måneder etter at flyvningen fant sted.

Norwegian har anført at et krav om erstatning må fremsettes innen rimelig tid, og så snart som mulig etter at man er blitt kjent med forholdet. Spørsmålet er dermed om reklamasjon etter ett år og tre måneder kan anses for være innen rimelig tid.

Selskapet har i denne forbindelse vist til Forliksrådets avgjørelse i F2017-016909, hvor konklusjonen ble at "innen rimelig tid" ikke kan være lengre enn ett år fra dagen for den forsinkede flyvningen. Norwegian har på denne bakgrunn anført at reklamasjonen er fremsatt for sent, og har avvist klagers kompensasjonskrav.

Nemnda bemerker

Klagen ble fremmet ett år og tre måneder etter at flyvningen fant sted. Spørsmålet er om klagen er fremsatt i tide.

EU-forordning 261/2004 har ingen egne regler om reklamasjonsfrister. Det finnes ingen bestemmelser som gir verken relative eller absolutte reklamasjonsfrister.

I norsk kontraktsrett finnes det på en rekke områder lovbestemmelser om at reklamasjon må fremsettes innen rimelig tid for at klager skal beholde sitt krav. Videre gjelder det også utenfor lovregulerte områder et krav om reklamasjon innen rimelig tid, som må anses som utslag av et generelt kontraktsrettslig prinsipp. Pakkereiseloven § 26 har til sammenlikning regler om at klager må fremsette sitt krav "uten ugrunnet opphold".

EU-domstolen har i dom C-139/11 som gjaldt foreldelse uttalt at i mangel av regler i EU-retten, tilligger det medlemsstatenes egen rettsordning å utfylle bestemmelsene på området, forutsatt at reglene følger prinsippene om likeverdighet og effektivitet.

Högsta domstolen i Sverige avsa en dom 18. mars 2018, der det ble fastslått at EU-retten ikke er til hinder for at det fastslås en reklamasjonsplikt i henhold til allmenne prinsipper i svensk rett også for flyforsinkelser. Det ble fastslått at passasjerene har en reklamasjonsplikt ved forsinkede flyvninger, og at passasjerene ellers risikerer å tape sin rett til erstatning etter forordningen artikkel 7. I den aktuelle saken hadde passasjerene ikke klaget før to år og tre måneder etter at flyvningen fant sted. Retten til erstatning ble dermed ansett for å ha falt bort.

Selv om svensk rettspraksis ikke er direkte bindende, mener nemnda at det er naturlig å se hen til praksisen fra Högsta Domstolen ved fastleggelsen av regelverkets innhold. Svensk og norsk kontraktsrett er i stor grad sammenfallende, og problemstillingen i forhold til forordningen er den samme. Nemnda mener derfor at det også i norsk rett må stilles krav til passasjerene om at de må reklamere innen rimelig tid for at kravet skal være i behold. Det vises til sammenhengen i regelverket for øvrig, og til at EU-retten ikke stenger for at reglenes innhold utfylles av nasjonal rett. Det vises også til at hensynet til bevissikring tilsier at en part må varsles innen rimelig tid om krav som rettes mot parten.

I dette tilfellet fremmet klager sitt krav mot Norwegian ett år og tre måneder etter gjennomført flyvning. Passasjerene har etter nemndas syn her ikke inngitt klage innen rimelig tid. Retten til erstatning etter forordningen må dermed anses bortfalt.

Saken avvises som for sent fremsatt.

Vedtak

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Helen Andenæs Sekulic (leder)
- Maite de Geus-Cossard (Forbruker Europa)
- Thomas Iversen (Forbrukerrådet)
- Wenche Skeisvoll (SAS)
- Gøran Jenssen (Widerøe)