

Vedtak i Transportklagenemnda - Kollektivreiser

Sammendrag

Krav om refusjon av utgifter til månedskort

Dato

13.05.2020

Saksnummer

2020-00929

Tjenesteytere

Kolumbus AS

Klager har i det vesentlige anført

Den 10. mars 2020 kjøpte klager en 30-dagersbillett. Klager fikk kun brukt billetten i én dag før han fikk beskjed av sin arbeidsgiver om at han ikke kunne reise kollektivt på grunn av smittefare ettersom han jobber som helsepersonell. Klager viser til at også FHI har sagt at helsepersonell ikke skal reise kollektivt. Videre understreker klager at han ikke sitter i karantene. Klager anfører at det ikke er mulig for han å være tidsnok på jobb ettersom rutetilbudet er begrenset til sommerruter. Videre anfører klager at alle andre busselskap i Norge tilbakebetaler penger for månedskort for reisende som ikke får brukt reisekortet som følge av Covid-19.

Klager krever å få refundert utgiftene til månedskort pålydende kr 515.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Klager har anført at han ønsker å få tilbakebetalt månedskort kjøpt hos Kolumbus i forbindelse med at han ikke har fått benyttet dette på grunn av Covid-19.

Kolumbus forholder seg til sine gjeldende regler for refusjon. Dette innebærer at Kolumbus ikke automatisk refunderer billetter for de som sitter i karantene, samt at det ikke er mulig å fryse eller utsette billetten.

Kolumbus viser til at det i perioden etter utbrudd av Covid-19 har vært mulig å ta bussen selv om rutetilbudet er innskrenket til å kun omfatte «gule ruter» (ferieruter). Kolumbus synes det er beklagelig at klager ikke får benyttet seg av månedskortet sitt, men viser til at dette er utenfor deres kontroll noe som medfører at de ikke refunderer kostnaden.

Kolumbus avslår klagers krav.

Nemnda bemerkjer

Klager krever refusjon av månedsbillett fordi han ikke får benyttet seg av billetten som følge av Covid-19.

Av nettsidene til Kolumbus fremgår det at refusjon av billetter kun gjennomføres ved sykdom, dødsfall, flytting eller ved endring i reisemønster grunnet jobbytte.

Klager får ikke benyttet seg av månedskortet da både arbeidsgiveren hans og FHI har sagt at han som helsepersonell ikke skal reise kollektivt.

Nemnda bemerkjer at klagers situasjon ikke faller inn under noen av tilfellene som gir rett til refusjon.

Nemndas flertall kan derfor ikke se at klager har krav på å få refundert utgiften til månedskortet. Redusert reisetilbud er etter flertallets vurdering ikke noe som faller inn under avtalelovens § 36. Flertallet kan ikke se at avtalen blir urimelig av den grunn. Grunnen til at klager ikke får benyttet tilbudet, er fordi hans arbeidsgiver gir ham pålegg om dette, og skyldes ikke transportøren.

Nemndas mindretall, forbrukerrepresentanten, er av den oppfatning at klager bør få delvis medhold i sitt krav mot Kolumbus, slik at klager får refusjon for den resterende perioden ifra han meldte sitt krav til transporttyter. På bakgrunn av situasjonen med Covid-19, har omstendighetene endret seg drastisk etter at periodekortet ble kjøpt. Myndighetene og kollektivselskapene har oppfordret til å unngå å reise med kollektivtransport så langt det lar seg gjøre. Dette gjelder spesielt for helsepersonell, slik som klager er. Videre har Kolumbus plutselig redusert sitt rutetilbud kort tid etter at klager kjøpte periodekort. Det er forståelig at det kan være et behov for å redusere rutetilbudet, men når transporttyter endrer sine tjenester på bakgrunn av situasjonen som har oppstått, bør også klager få anledning til tre ut av avtalen for den resterende perioden. Når klager ikke får anledning til dette, er det urimelig at klager skal sitte igjen med risikoen som har oppstått på bakgrunn av situasjonen med Covid-19. Videre synes det reduserte rutetilbud i dette tilfellet å være en bristende forutsetning for klagers kjøp av periodekort. Forbrukerrepresentanten mener derfor at klager bør få delvis medhold etter avtaleloven § 36. Videre vises det til at de fleste andre kollektivselskapene på bakgrunn av situasjonen med Covid-19, tilbyr refusjon for resterende periode.

Saken er behandlet med én forbrukerrepresentant i medhold av transportklagenemndforskriften § 5-5 (5).

Vedtak

Transportklagenemnda Kollektivtransport finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Nemndas representanter

- Steinar Backe (leder)
- Andreas Forbech Havre (Forbruker Europa)
- Hege Sand (Ruter)
- Olav Grøttland (Vy)