

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Forskrift om universell utforming av lufthavner, og om funksjonshemmedes og bevegelseshemmedes rettigheter ved lufttransport. Mangelfull assistanse.

Dato

28.05.2014

Saksnummer

930/13F

Tjenesteyter

Oslo Lufthavn AS

Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Stavanger til Oslo den 20. oktober 2013 kl. 16:30 med DY541. Klager er rullestolbruker og hadde på forhånd bestilt assistanse.

Klager stiller seg kritisk til at hun ble sittende 25 minutter i flyet å vente før assistansetjenesten kom.

Oslo Lufthavn har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Til klager har selskapet i det vesentlige anført:

Oslo Lufthavn beklager at klager måtte vente. Årsaken til at klager måtte vente var at flyet landet før oppsatt rutetid. DY541 hadde rutetid inn kl. 17:25, mens flyets faktiske landingstid var 17:05.

Når fly ankommer for tidlig i forhold til rutetid kan det skje at bemanningen er opptatt med andre oppgaver.

Oslo Lufthavn beklager at klager måtte vente i flyet.

Det vises for øvrig til Oslo Lufthavns brev.

Nemnda bemerker:

Før saken behandles i nemnda, skal partene gis mulighet til å uttale seg om både faktiske og rettslige sider av saken. Dersom partene ikke benytter seg av sin adgang til å uttale seg, kan nemnda likevel treffe vedtak på grunnlag av de opplysninger som er fremkommet tidligere i saken, jf. transportklagenemndforskriften § 5-3.

Klagen er forelagt Oslo Lufthavn AS ved nemndas e-post av 3. desember 2013 med frist til 21. januar 2014 for eventuelle bemerkninger. I e-posten opplyses det bl.a. om at selskapet har bevisbyrden ved påberopelse av ekstraordinære omstendigheter som kan gi grunnlag for fritak for ansvar. Det fremgår videre at nemnda vil legge passasjerens opplysninger til grunn

dersom disse ikke imøtegås av selskapet. Det blir også opplyst at saken vil bli forelagt nemnda selv om selskapet ikke avgir uttalelse.

Oslo Lufthavn AS har ikke avgitt uttalelse til nemnda. Nemndas avgjørelse treffes på bakgrunn av de foreliggende opplysninger.

Nemnda legger på bakgrunn av de foreliggende opplysninger til grunn at klager, som hadde bestilt assistanse, ble sittende ventende i flyet i 25 minutter før assistansen kom.

Forskrift om universell utforming av lufthavner, og om funksjonshemmedes og bevegelseshemmedes rettigheter ved lufttransport § 15 lyder:

Assistanse til ankommende passasjerer med forhåndsbestilling

Dersom funksjons- eller bevegelseshemmet passasjer har forhåndsbestilt assistanse skal lufthavner med mer enn 1 million passasjerbevegelser årlig sikre assistanse ved luftfartøyet etter landing

Dersom funksjons- eller bevegelseshemmet passasjer har forhåndsbestilt assistanse skal lufthavner med mindre enn 1 million passasjerbevegelser årlig sikre assistanse ved luftfartøyet etter landing

Oslo Lufthavn Gardermoen har over 1 million passasjerbevegelser årlig. Første ledd får således anvendelse. Det følger av første ledd, bokstav c) at ingen passasjerer skal vente mer enn 20 minutter fra bremseklossene er satt på. Det var følgelig brudd på forskriften at klager måtte vente i 25 minutter.

De foreliggende opplysninger er ikke tilstrekkelige til å kunne vurdere om Oslo Lufthavn oppfyller forpliktelsene etter § 15 første ledd bokstav a og b.

Kopi av nemndas vedtak sendes Luftfartstilsynet til orientering og eventuell videre oppfølging.

Vedtak:

Transportklagenemnda - fly er av den oppfatning at Oslo Lufthavn AS i dette tilfellet har brutt forskrift om universell utforming av lufthavner, og om funksjonshemmedes og bevegelseshemmedes rettigheter ved lufttransport § 15 første ledd bokstav c.

Vedtaket var enstemmig.

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Lars Ødegård, Norges Handikapforbund, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.