

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standardkompensasjon ved forsinkelse.

### Dato

27.02.2018

### Saksnummer

2017-00969

### Tjenesteytere

Norwegian

### Klager har i det vesentlige anført

Klager reiste med Norwegians flyvning DY403 fra Ålesund (AES) til Oslo lufthavn (OSL) 21. april 2017 kl. 09.10. Flyvningen ble forsinket med over tre timer.

Klager anfører at det ikke foreligger indikasjoner på at det har vært lynnedslag ved Ålesund lufthavn denne dagen, ei heller dagen før. Klager har imidlertid mottatt skriftlig bekreftelse fra Norwegian, hvor det fremgår at forsinkelsen var forårsaket av teknisk feil. Bekreftelsen er fremlagt for nemnda.

Klager har på denne bakgrunn fremsatt krav om standardkompensasjon i henhold til EU-forordning 261/2004 på 250 euro.

### Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

Norwegians flyvning DY403 fra Ålesund til Oslo lufthavn 21. april 2017 ble forsinket med tre timer og 36 minutter som følge av lynnedslag på foregående flyvning til Ålesund. Flymaskin LN-NGO måtte gjennomgå lovpålagt inspeksjon etter lynnedslaget.

Passasjerene mottok forpleining i henhold til EU-forordning 261/2004. Omruting med andre flyselskap hadde ikke forkortet ventetiden for passasjerene, da forsinkelsen ikke var lenger enn tre og en halv time. Den mest effektive løsningen var å vente til lovpålagt inspeksjon var ferdig og flyet var klarert for videre drift.

Norwegian anfører at lynnedslag utgjør en slik ekstraordinær omstendighet som fritar flyselskapene for sitt erstatningsansvar etter EU-forordning 261/2004, og at forsinkelsen ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak ble truffet. Selskapet avviser på dette grunnlag klagers krav om standardkompensasjon.

### Nemnda bemerker

Norwegians flyvning DY403 fra Ålesund til Oslo 21. april 2017 ble forsinket med tre timer og 36 minutter som følge av lynnedslag på forutgående flyvning.

Forsinkelse som medfører at passasjerene kommer frem til det endelige bestemmelsesstedet mer enn tre timer etter det planlagte ankomsttidspunktet gir rett til erstatning. Dette gjelder imidlertid ikke dersom flyselskapet godtgjør at forsinkelsen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Det vises til EU-forordning 261/2004 artikkel 6 jf. artikkel 7 jf. artikkel 5 nummer 3 og EU-domstolens avgjørelser i Sturgeon m.fl. mot Condor (C-402/07) og Nelson m.fl. mot Lufthansa (C-581/10 og C-629/10).

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande eller ta av, ved at det oppstår store forsinkelser mv., kan være en slik ekstraordinær omstendighet som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle. Flyselskapet må videre godtgjøre at de har truffet alle rimelige tiltak for å unngå forsinkelsen.

I dette tilfellet skyldtes forsinkelsen at maskinen som skulle betjene klagers flyvning ble truffet av lyn under forutgående flyvning. Flyet måtte deretter kontrolleres og repareres, og ble satt i drift etter at det ikke var funnet skader på maskinen. Det vises til fremlagt dokumentasjon.

Nemnda mener at lynnedslag må anses som en ekstraordinær omstendighet i forordningen forstand. Norwegian viser til at å kjøpe flybilletter med andre flyselskap ikke ville forkortet passasjerenes ventetid. Nemnda legger videre til grunn at en forsinkelse på mer enn tre timer ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Forsinkelsen gir etter dette ikke rett til standarderstatning, og nemnda anbefaler ikke at klager gis medhold i sitt krav.

## **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klager gis medhold.

## **Nemndas representanter**

Helen Andenæs Sekulic (leder)

Kirsti Pamphlett (Forbruker Europa)

Thomas Iversen (Forbrukerrådet)

Wenche Skeisvoll (SAS)

Gøran Jenssen (Widerøe)