

# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om erstatning for skadet bagasje.

### Dato

28.05.2014

### Saksnummer

897/13F

### Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

### Klager har i det vesentlige anført:

Klager reiste fra Antalya til Trondheim den 26. oktober 2013 kl. 22:15 med DY1267. Ved ankomst kl. 01:55 den 27. oktober oppdaget klager at hans golfbag var skadet og at hans golfsko var forsvunnet.

Da klager ankom midt på natten var alle kontorer stengt, han fikk derfor ikke rapportert skaden på det tidspunktet.

Klager kan ikke stå ansvarlig for at flyplassen mangler bemanning om natten, og krever erstattet golfbag, kroner 3 399, og golfsko, kroner 1 495.

Det vises for øvrig til klagers brev.

### Norwegian har i det vesentlige anført:

I henhold til regler for luftfart skal alle uregelmessigheter rapporteres direkte til flyselskapet ved ankomst.

I henhold til luftfartsloven § 10-26 annet ledd, er det mulig å rapportere skaden inntil 7 dager etter at uregelmessigheten oppstod, men dersom man ikke rapporterer direkte etter hjemkomst hefter ikke flyselskapet for skaden. Det er opp til klager å bevise at bagasjen ble skadet i Norwegians varetekt.

Det medfører ikke riktighet at ankomsts-service var stengt da klager ankom Værnes. Norwegian har handlingagenter ved alle avganger og ankomster som skal bistå ved eventuelle problemer.

Norwegian anbefaler klager å kontakte sitt forsikringsselskap.

Norwegian kan dessverre ikke imøtekomme klagers krav.

### Nemnda bemerker:

Norwegian er i henhold til luftfartsloven § 10-18 ansvarlig for skadet eller ødelagt bagasje med mindre skaden skyldes reisegodsets egen beskaffenhet eller feil eller mangler ved reisegodset.

Mottas innskrevet reisegods uten klage fra mottakerens side, formodes godset å være utlevert i god stand om ikke annet blir godtgjort, jf. luftfartsloven § 10-26 første ledd.

Klager ankom Værnes ved totiden om natten. Selv om de fleste kontorer på dette tidspunkt var stengt, må det ha vært personell fra handlingagenten eller andre ansatte på flyplassen klager kunne ha henvendt seg til.

Klager mottok golfbagen uten å klage. Det følger av ovennevnte bestemmelse at bagen da formodes å være utlevert i god stand med mindre annet godtgjøres. Dette må vurderes konkret. Det er således ikke riktig som Norwegian synes å mene at flyselskapet ikke hefter for skaden dersom man ikke rapporterer om skaden umiddelbart etter ankomst.

Det påhviler klager å føre bevis for at golfbagen ble utlevert i skadet stand. Det kreves vanlig sannsynlighetsovervekt, dvs. det kreves at det er mer sannsynlig at golfbagen ble utlevert skadet enn at den ikke ble det.

Nemnda er etter en samlet vurdering av de foreliggende opplysninger av den oppfatning at det ikke er mer sannsynlig at skaden skjedde mens golfbagen var i Norwegians varetekt enn at skaden kan ha skjedd et annet sted, og finner således ikke tilstrekkelig grunnlag til å fravike hovedregelen

Nemnda finner etter dette ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

### **Vedtak:**

Transportklagenemnda - fly finner ikke å kunne anbefale at klager gis medhold.

Vedtaket var enstemmig.

### **Nemndas representanter**

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Anne Sofie Faye-Lund, Forbrukerrådet, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS,

*De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene.*

*Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.*