

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om standarderstatning i henhold til EU-forordning 261/2004.

Dato

10.10.2023

Saksnummer

2023-01295

Tjenesteytere

SAS

Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle fly fra Tromsø til Gran Canaria via Oslo den 13. Februar 2023. Flyvningen, operert av SAS, med planlagt avgangstid kl. 06:20 (SK4403) fra Tromsø til Oslo ble kansellert. Som følge av dette rakk ikke klager flyvningen fra Oslo til Gran Canaria med avgang kl. 09:25 (SK4697). Klager ble ikke informert om årsaken til kanselleringen. Klager ble omrutet Tromsø-Oslo-Stockholm-Helsinki-Gran Canaria.

Det er fremsatt krav om standarderstatning på 400 EUR i henhold til EU-forordning 261/2004. Tjenesteyter har allerede dekket utgifter som oppstod som følge av kanselleringen, herunder hotellovernatting i Stockholm.

Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SAS bestrider klagers krav under henvisning til at det foreligger ekstraordinære omstendigheter. SAS har anført at flyvningen til klager ble kansellert som følge av at flyet ble skadet under en tidligere landing ved Tromsø.

SAS forklarer at skaden oppstod da flyplassen ble midlertidig stengt for feiling av rullebanene og at flyet følgelig ble tvunget til å forbli i luften under ugunstige forhold slik som snø, sterke vindkast og isforhold. Dokumentasjonen viser at det var vindkast opp mot 60 knop og en kontinuerlig vindstyrke målt til 47 knop. Kapteinen hadde før dette en kansellert landing som følge av vindkast. Det ble ved flyvningen rapportert om store vibrasjoner i motoren, og kapteinen erklærte nødsituasjon og fikk til slutt landet på Tromsø. Ved inspeksjon ble det blant annet oppdaget ising i motoren. De fremtidige flyvningene med flyet ble med det kansellert som følge av værforholdene og de mulige skadene på flyet.

Nemnda bemerker

Kansellering gir rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne være unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf. EU-forordning 261/2004 artikkelene 5 og 7.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande/ta av kan være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette gjelder også en kansellering som skyldes at flyet har blitt skadet ved en tidligere flyvning. Dette må vurderes konkret i hver enkelt sak. Det er flyselskapet som må godtgjøre at det foreligger et slikt spesielt tilfelle.

SAS har uttalt at kanselleringen skyldes værforhold som påvirket flyet, samt stenging av rullebanen. Uttalelsene er underbygget med logger og rapporter.

Nemnda mener likevel at SAS ikke har godtgjort at kanselleringen skyldes ekstraordinære omstendigheter, fordi det ikke er påvist eller dokumentert at det faktisk var det samme flyet / samme flykroppen som ble skadet, som skulle vært benyttet på den kansellerte flyvningen.

Nemnda mener derfor at klager har rett til standarderstatning med 400 Euro i henhold til EU-forordning 261/2004 for kanselleringen av SK4403 den 13. Februar 2023.

Forbrukerrepresentanten mener at klager i tillegg skal ha forsinkelsesrenter etter forsinkelsesrenteloven, normalt regnet fra 30 dager etter at krav om erstatning ble fremsatt og 7 dager etter at krav om refusjon ble fremsatt.

Forbrukerrepresentant Bernhardsen fikk uventet forfall, og de øvrige medlemmene fant det forsvarlig å behandle saken med bare én forbrukerrepresentant, jf. transportklagenemndforskriften § 5-5 femte ledd.

Vedtak

Transportklagenemnda anbefaler at SAS betaler 400 Euro i standarderstatning til klager.

Nemndas representanter

Edvard Os (leder)

Gustav Norman (Forbrukerrådet)

Vilde Lunde (Norwegian Air Shuttle)

Christine Alette Benum (Widerøe)