# Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

## Sammendrag

Krav om standarderstatning grunnet kansellering.

#### Dato

10.04.2018

#### Saksnummer

2017-01677

### **Tjenesteytere**

SAS

## Klager har i det vesentlige anført

Klager skulle reise fra Kristiansund til Alicante via Oslo den 22. mai 2017 kl 09.20. SK2304 fra Kristiansund til Oslo ble kansellert. Klager ble booket om til neste dag og ankom Alicante nesten et døgn forsinket.

Klager krever standarderstatning 400 euro per person i henhold til EU-forordning 261/2004.

# Tjenesteyterne har i det vesentlige anført

SK2304 ble kansellert grunnet omdirigering av fly på forhenværende flyvning som følge av værforholdene i Kristiansund. Flymaskinen som skulle operere SK2304 måtte returnere til Gardermoen grunnet værforholdene i Kristiansund. SAS viser til fremlagt dokumentasjon.

Da SAS kun har en daglig avgang til Alicante ble klager og reisefølget booket om til påfølgende morgen.

Hendelsen er ikke kompensasjonsberettiget da årsaken var ekstraordinære omstendigheter utenfor SAS kontroll.

SAS kan ikke imøtekomme klagers krav.

#### Nemnda bemerker

Kansellering gir passasjeren rett til standarderstatning med mindre flyselskapet godtgjør at innstillingen skyldtes ekstraordinære omstendigheter som ikke kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet, jf EU-forordning 261 / 2004 artiklene 5 og 7.

Det skal innledningsvis ha blitt opplyst at den aktuelle kanselleringen skyldtes både værforhold og omdisponering av flyet. Nemnda legger til grunn informasjonen og dokumentasjonen fra flyselskapet SAS om at den skyldtes dårlig vær.

Værforhold som påvirker flytrafikken ved at det ikke er mulig å lande / ta av, ved at det oppstår overbelastning på flyplassen med mer, kan være en ekstraordinær omstendighet i forordningens forstand som medfører at den reisende ikke har krav på erstatning. Dette må vurderes konkret.

Nemnda mener at flyselskapet SAS har godtgjort at verken kanselleringen eller de ekstraordinære omstendighetene kunne vært unngått selv om alle rimelige tiltak var truffet. Dokumentasjonen viser at flymaskinen som skulle operere klagerens flygning ble omdirigert tilbake til Gardermoen da det viste seg umulig å lande flyet i Kristiansund på grunn av sterk vind.

Da SAS kun har en daglig avgang til Alicante ble klager og reisefølget booket om til påfølgende morgen. Nemnda har under tvil kommet til at det må anses innen rimelig tid.

Klageren har etter dette ikke rett til standarderstatning.

#### **Vedtak**

Transportklagenemnda - fly anbefaler ikke at klageren gis medhold.

# Nemndas representanter

Vibecke Groth (leder)
Ingebjørg Kiil (Forbrukerrådet)
Camilla Dragvoll (Ticket)
Line Olafsen (Norwegian)
Kristoffer Sørlie (Forbrukerrådet)