

Vedtak i Transportklagenemnda - Fly

Sammendrag

Krav om erstatning for beslaglagt bagasje.

Dato

15.11.2012

Saksnummer

247/12F

Tjenesteyter

Norwegian Air Shuttle ASA

Klager har i det vesentlige anført:

Klager skulle reise fra Oslo til Trondheim den 12. mars 2012. Klager møtte opp med en håndbagasje og en stor bag som skulle sjekkes inn. Da klager kom frem til skranken fikk han beskjed om å ta med bagasjen direkte til gaten, da de ikke klarte å sende hans bagasje. Klager forklarte at det var en kniv i bagen som ikke ville gå gjennom sikkerhetskontrollen, men Norwegians representant forklarte at det ikke ville bli noe problem. Representanten snakket dårlig norsk, og var tydelig under opplæring.

Klagers Leatherman kniv ble beslaglagt i sikkerhetskontrollen, som han fryktet. Klager er i førstegangstjeneste, og reiser derfor ofte med utstyr som må sjekkes inn fremfor sendes som håndbagasje.

Norwegian hevder klager kom for sent til innsjekk. Klager stiller seg undrende til hvorfor medsoldater som sjekket inn samtidig med klager, og som skulle til samme destinasjon, fikk sjekket inn.

Klager reagerer videre på at Norwegians representant sa han kunne gå gjennom sikkerhetskontrollen uten problem, noe som resulterte i at klager mistet en verdifull gjenstand.

Klager krever erstattet sin Leatherman kniv.

Norwegian har i det vesentlige anført:

Det var ingenting i veien med klagers bestilling, eller med Norwegians innsjekkings skranker på Gardermoen denne dagen.

Dersom fristen for innsjekk har gått ut, kan Norwegians representanter henvise passasjerene til gate for å sende bagasjen derfra. Dette forutsetter at bagasjen er sikkerhetsklarert.

Klager hevder det var flere passasjerer etter han i køen som fikk sjekket inn. Norwegian har felles innsjekk for alle sine ruter, det er derfor ikke sikkert at passasjerene rundt klager skulle til samme destinasjon som han selv.

Dersom klager hadde sagt til Norwegians representant at han hadde en kniv i bagen, ville vedkommende gitt klar beskjed om at denne ikke ville bli akseptert i sikkerhetskontrollen.

I sikkerhetskontrollen signerte klager på at han fraskrev seg eiendomsretten til kniven.

Norwegian påtar seg ikke ansvar for gjenstander man ikke har lov å frakte gjennom sikkerhetskontrollen, og kan på grunnlag av dette ikke imøtekomme klagers krav.

Nemnda bemerker:

Partene er sterke uenige om faktum og hendelsesforløpet. Dersom man legger til grunn at klager kom tidsnok til innsjekking, men problemer hos Norwegian førte til at innsjekking ikke lyktes, taler mye for at Norwegian er ansvarlig for klagers tap. Dersom klager derimot møtte for sent til innsjekking, må han selv bære tapet.

Det har etter nemndas vurdering ingen betydning for avgjørelsen at klager overfor sikkerhetsselskapet fraskrev seg eiendomsretten til kniven. Dette er et forhold mellom klager og sikkerhetsselskapet og kaster etter nemndas vurdering ikke lys over hendelsesforløpet.

Nemnda er etter en samlet vurdering av den oppfatning at saken reiser bevissspørsmål som vanskelig kan klarlegges under saksbehandlingen. Nemnda finner av denne grunn at saken må avvises fra nemnda, jf. transportklagenemndforskriften § 6-2 bokstav c).

Vedtak:

Saken avvises.

Vedtaket var enstemmig.

Nemnda hadde slik sammensetning ved behandling av saken:

Lagdommer Einar Kaspersen, formann

Elise Korsvik, Forbrukerrådet

Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa

Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS

Olav Grøttland, SAS

Nemndas representanter

Lagdommer Einar Kaspersen, formann, Elise Korsvik, Forbrukerrådet, Kirsti Pamphlett, Forbruker Europa, Gøril Volden Berg, Widerøes Flyveselskap AS, Olav Grøttland, SAS.

De publiserte nemndsavgjørelsene er bearbeidet av stiftelsen Lovdata, som innehar rettighetene til dokumentene. Utnyttelse av nemndsavgjørelsene til forlagsvirksomhet, distribusjon, drift av søkbare databaser eller opplæringsvirksomhet krever særskilt avtale med Lovdata. Lovdata avgjør i tvilstilfelle hva som faller inn under nevnte kategorier.