| T. • | 1 1 | | - 1 | • 1 | 1 | |
|--------|-----|-----|-----|------|----|---|
| Esimer | K | K10 | Ots | 31 k | ۲K | റ |

Eija Esimerkki

Seminaariraportti HELSINGIN YLIOPISTO Tietojenkäsittelytieteen laitos

Helsinki, 17. syyskuuta 2013

${\tt HELSINGIN\ YLIOPISTO-HELSINGFORS\ UNIVERSITET-UNIVERSITY\ OF\ HELSINKI}$

| Tiedekunta — Fakultet — Faculty | | Laitos — Institution | — Department | | | | | |
|--|-------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|--|--|--|--|
| Matemaattis-luonnontieteellinen | | Tietojenkäsittel | ytieteen laitos | | | | | |
| Tekijä — Författare — Author Eija Esimerkki | | | | | | | | |
| Työn nimi — Arbetets titel — Title | | | | | | | | |
| Esimerkkiotsikko | | | | | | | | |
| Oppiaine — Läroämne — Subject | | | | | | | | |
| Tietojenkäsittelytiede Työn laji — Arbetets art — Level | Aika — Datum — Mo | nth and year | Sivumäärä — Sidoant | tal — Number of pages | | | | |
| Seminaariraportti | 17. syyskuuta 20 | | 7 | | | | | |
| Tiivistelmä — Referat — Abstract | | | | | | | | |
| Tiivistelmä. | | | | | | | | |
| 1 IIV IB COIIIC | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Avainsanat — Nyckelord — Keywords | | | | | | | | |
| avainsana 1, avainsana 2, avainsan | | | | | | | | |
| Säilytyspaikka — Förvaringsställe — Where de | eposited | | | | | | | |
| Muita tietoja — Övriga uppgifter — Additiona | al information | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Sisältö

| 1 | Joh | danto | 3 | | | |
|------------------------------------|-------|---|---|--|--|--|
| 2 | We | Veb-ontologiakieli OWL | | | | |
| | 2.1 | Teknologiat, jotka mahdollistavat OWL:n | 3 | | | |
| | | 2.1.1 XML | 3 | | | |
| | | 2.1.2 RDF/RDFS | 3 | | | |
| | 2.2 | tarpeelliset OWL-konstruktiot OWL-S:n ymmärtämiseen | 3 | | | |
| 3 Webpalveluiden kuvauskieli OWL-S | | | | | | |
| | 3.1 | Korkean abstraktiotason rakenne | 3 | | | |
| | 3.2 | Profiili | 4 | | | |
| | | 3.2.1 Ontologioiden tuonti ja viitteet prosessimalliin sekä | | | | |
| | | palveluun | 5 | | | |
| | | 3.2.2 Tuottajainformaatio | 5 | | | |
| | | 3.2.3 Toiminnallinen kuvaus | 6 | | | |
| | | 3.2.4 Toimintaa kuvaavat ominaisuudet | 6 | | | |
| | 3.3 | Prosessi | 6 | | | |
| | 3.4 | Maadoitus | 6 | | | |
| Τέ | ihtee | ıt. | 6 | | | |

1 Johdanto

2 Web-ontologiakieli OWL

pieni alustus, että miksi käsitellään owl ja mitä konstruktioita tarvitsemme owl-s:n ymmärtämiseen

2.1 Teknologiat, jotka mahdollistavat OWL:n

2.1.1 XML

onko tarpeen?

2.1.2 RDF/RDFS

2.2 tarpeelliset OWL-konstruktiot OWL-S:n ymmärtämiseen

luokka instanssi suhde import

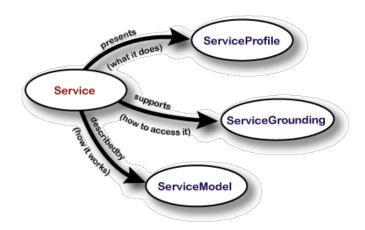
3 Webpalveluiden kuvauskieli OWL-S

UDDI

3.1 Korkean abstraktiotason rakenne

Palveluontologian korkean abstraktiotason rakenne muodostuu kolmen tyyppisestä tiedosta ja ne vastaavat kolmeen eri kysymykseen [2]:

- Mitä palvelu tarjoaa mahdolliselle asiakkaalle? Tähän antaa vastauksen ontologian profiili, joka kertoo karkealla tasolla mitä palvelu tarjoaa. Profiilin avulla palveluntarjoaja voi mainostaa palveluaan potentiaalisille asiakkaille. Profiilissa kerrotan myös, kuka palvelun tarjoaa. Jokainen Service-luokka edustaa yhtä ServiceProfilea [2].
- Kuinka palvelua käytetään? Ontologian prosessimalli antaa vastauksen tähän ja se esitetään luokassa ServiceModel. Palvelun ja sen prosessimallin välillä on describedBy -suhde[2].
- Miten palvelun kanssa kommunikoidaan? Tähän antaa vastauksen ontologian maadoitus, jossa määritellään esimerkiksi tuki erilaisille viestiprotokollille. Service -luokalla on ominaisuus supports, joka viittaa ServiceGrounding -luokkaan[2].



Kuva 1: OWL-S:llä kuvatun palveluontologian korkean taon rakenne [2]

Kuten kuvasta 1 voidaan nähdä, jokaista julkistettua palvelua kohden on yksi Service-luokan instanssi, joka edustaa ServiceProfilea suhteella presents, on ServiceModelin kuvailema suhteella describedBy ja serviceGroundingin tukema suhteella supports.

3.2 Profiili

Profiili siis kertoo mitä palvelu tekee ja kuka palvelun tarjoaa. Se mahdollistaa asiakkaita (agentteja) löytämään palvelun esimerkikisi keskitetyistä palvelurekistereistä kuten UDDI tai puhtaan P2P:n puitteissa. Profiili tarjoaa kolmenlaista informaatiota [2]:

- 1. Tuottajainformaatio kertoo tietoja palvelun tuottajasta, esimerkiksi ylläpitäjän tai asiakasyhteyshenkilön yhteystiedot. Myös lyhyt tekstikuvaus palvelusta sekä yksikäsitteinen nimi palvelulle määritellään profiilissa[2].
- 2. Toiminnallinen kuvaus kuvaa (tautologia) palvelun käyttämät syötteet, sen tuottamat tulosteet, esiehdot, jotka tulee olla voimassa ennen määrättyjä prosesseja sekä tilamuutoksia, joita prosessien suorittaminen aiheuttaa [2]. ESIMERKKEJÄ?? Nämä samat käsitellään myös prosessimallissa, mutta tarkemmalla tasolla. OWL-S ei aseta rajoitteita sen suhteen, onko profiili ja prosessimalli konsistentit toisiinsa nähden, mutta ollakseen totuudenmukainen palvelun tarjoamien todellisten palvelujen suhteen, tulee profiilin ilmaista palvelut yhtenevästi prosessimallin suhteen.
- 3. Toimintaa kuvaavat ominaisuudet ?? Ensinnäkin palvelu voidaan luokitella jonkun tunnetun luokittelun, esimerkiksi UNSPSC:n [footnote] mukaan. Toiseksi, palvelun laatuluokitus voidaan ilmaista profiilissa.

Profiilin lopussa on määrittelemätön määrä parametreja, joilla voidaan kertoa esimerkiksi palvelun maantieteellisestä saatavuudesta, arvioidusta vasteajasta jne. [2].

Seuraavassa käsitellään em. kolmea osa-aluetta sekä profiilitiedoston rakenne tarkemmin.

3.2.1 Ontologioiden tuonti ja viitteet prosessimalliin sekä palveluun

Profiilin(-tiedoston) alussa voidaan tuoda ontologian käyttöön muita jo määriteltyjä ontologioita tavallisilla owl:n imports-lauseilla. Esimerkissä tuodaan palvelun pääasiallinen määritelmä BravoAirService ontologian käyttöön[3]:

<owl:imports rdf:resource="http://www.daml.org/services/owl-s/1.2/BravoAirServices/owl-s/1.2/BravoAirServices/ow

Jokaista profiilia edustaa palvelu. Viittaus palvelun määritelmään ilmaistaan presentedBy-suhteella[3]:

<service:presentedBy rdf:resource="http://www.daml.org/services/owl-s/1.2/BravoAirServices/owl-s/

3.2.2 Tuottajainformaatio

Palveluntarjoajan yhteystiedot on tarkoitettu pääasiassa ihmisten luettavaksi. Yhteyshenkilöitä voidaan luonnollisestikin määritellä useita, esimerkissä ainoastaan yksi[3]:

Yteystietoihin kirjataan usein ylläpitäjän ja/tai kaupallisen edustajan tietoja.

Palvelun tekstikuvaus kirjoitetaan textDescription-tägin ja nimi serviceNametägin sisään.

3.2.3 Toiminnallinen kuvaus

Toiminnallinen kuvaus ilmaisee mitä toimintoja palvelu tarjoaa ja minkä ehtojen puitteissa. OWL-S Profile ilmaisee kahdenlaista funktionaalisuutta: syötteet ja tulosteet, jotka voidaan ajatella informaatiovirtoina sekä esiehdot ja vaikutukset, jotka voidaan ajatella tilamuutoksina. Edellisiä vastaavat owl-ominaisuudet ovat[2]:

hasInput, joka saa arvokseen Process-ontologiassa määriteltyjä Inputluokan ilmentymiä.

hasOutput, joka saa arvokseen Process-ontologiassa määriteltyjä Outputluokan ilmentymiä

hasPrecondition, joka määrittelee jonkin esiehdon, joka on luokan Precondition ilmentymä

hasresult, joka ilmaisee minkä ehtojen puitteissa tuloksia generoidaan sekä ja mitä tilamuutoksia prosessien suoritus saa aikaan. Saa arvokseen Result-luokan ilmentymiä.

Alla olevassa esimerkissä on määritetty, että prosessilla on syöte "lähtökenttä" (departureAirport), tuloste "lentoja löytynyt" (FlightsFound) ja tilamuutos "istumapaikka löytynyt" (HaveSeatResult)[3]:

Edellisessä esimerkissä on poimittu ainoastaan muutamia toiminnallisia määrityksiä, todelliset määritykset voi katsoa liitteestä nnn.

3.2.4 Toimintaa kuvaavat ominaisuudet

3.3 Prosessi

3.4 Maadoitus

Esimerkkilause ja lähdeviite [1].

Lähteet

- [1] Balzer, Steffen, Liebig, Thorsten ja Wagner, Matthias: *Pitfalls of OWL-S: a practical semantic web use case*, sivu 289–298. ACM, 2004. http://portal.acm.org/citation.cfm?id=1035167.1035209.
- [2] Martin, David, Burstein, Mark, Hobbs, Jerry, Lassila, Ora, McDermott, Drew, McIlraith, Sheila, Narayanan, Srini, Paolucci, Massimo, Parsia, Bijan, Payne, Terry R ja al. et: OWL-S: Semantic Markup for Web Services. W3C Member Submission, 22(2008-01-07):2007-04, 2004. http://eprints.soton.ac.uk/262687/.

[3] OWL-S-Coalition: OWL-S 1.2 Release: Examples, 2012. http://www.ai.sri.com/daml/services/owl-s/1.2/examples.html.