Ontologianmäärityskie	li	OWL
-----------------------	----	-----

Hansi Keijonen

Seminaariraportti HELSINGIN YLIOPISTO Tietojenkäsittelytieteen laitos

Helsinki, 12. maaliskuuta 2013

HELSINGIN YLIOPISTO — HELSINGFORS UNIVERSITET — UNIVERSITY OF HELSINKI

Tiedekunta — Fakultet — Faculty		Laitos — Institution –	- Department		
Matemaattis-luonnontieteellinen Tietojenkäsittelytietee		tieteen laitos			
Tekijä — Författare — Author Hansi Keijonen					
Työn nimi — Arbetets titel — Title					
Ontologianmäärityskieli OWL					
Oppiaine — Läroämne — Subject Tietojenkäsittelytiede					
Työn laji — Arbetets art — Level					
Seminaariraportti	12. maaliskuuta	2013	19		
Tiivistelmä — Referat — Abstract					
Semanttisessa webissä ei ole ainoastaan dokumentteja ihmisten luettavaksi, vaan myös tietoa dokumenteissa olevien asioiden merkityksistä. Näitä merkityksiä voidaan tulkita ja tuottaa myös koncellisesti. Merkityksiä, semantiikkaa, voidaan ilmaista ontologioilla. Tietojenkäsittelytieteessä ontologialla tarkoitetaan dokumenttia, jossa kerrotaan asioiden välisistä yhteyksistä. Ontologiat ovat kehittyneen semanttisen webin perusta. OWL (Web Ontology Language) on ilmaisuvoimainen mutta kuitenkin koneellisesti pääteltävissä oleva ontologianmäärityskieli, Tässä seminaariraportissa esitellään OWL-kieli sekä muita teknologioita ja kieliä, kuten RDF ja RDF Schema, joiden konstruktioita OWL käyttää.					
Avainsanat — Nyckelord — Keywords					
	avainsana 1, avainsana 2, avainsana 3				
Säilytyspaikka — Förvaringsställe — Where deposited					
Muita tietoja — Övriga uppgifter — Additional information					

Sisältö

1	Joh	danto	3
2	Tek	nologiat ja kielet, joihin OWL perustuu	4
	2.1	URI ja XML	4
	2.2	Tiedon esittäminen RDF-kolmikoilla	5
	2.3	Yksinkertaiset ontologiat RDF Schemalla	6
		2.3.1 Luokka ja yksilö	7
		2.3.2 Aliluokka	7
		2.3.3 Ominaisuus ja aliominaisuus	7
		2.3.4 Rajoitukset ominaisuuden sovellusalueessa ja arvojou-	
		kossa	8
3	Keh	ittyneitä ontologioita OWL:llä	8
	3.1	OWL:n kolme alikieltä	9
	3.2	OWL-ontologian rakenne	10
			10
		3.2.2 Otsikkotiedot	10
		3.2.3 Yksinkertaiset luokat ja aliluokat	11
		3.2.4 Luokan ilmentymät	12
		3.2.5 Ominaisuudet	12
		3.2.6 Aliominaisuudet	13
		3.2.7 Kardinaalisuusrajoitteet	13
		3.2.8 Ominaisuuden transitiivisuus, symmetrisyys, funktio-	
		naalisuus ja käänteisfunktionaalisuus	14
		3.2.9 Arvorajoitteet luokkaominaisuuksissa	14
		3.2.10 Kompleksiset luokat	15
		3.2.11 Ontologioiden yhdistäminen	16
	3.3		17
	3.4		18
Lä	ihtee	t :	19

1 Johdanto

Semanttinen web on visio tulevaisuuden webistä, jossa informaatiolle annetaan eksplisiittinen merkitys mahdollistaen näin koneiden kyky prosessoida ja yhdistellä webissä olevaa tietoa [7]. Vuonna 2001 Tim Berners-Lee, James Hendler ja Ora Lassila julkaisivat artikkelin "the Semantic Web", jossa he luonnehtivat semanttista webiä seuraavasti:

"Semanttinen web ei ole erillinen web vaan laajennos tämänhetkiseen webiin, jossa informaatiolle on annettu hyvin muotoiltu merkitys mahdollistaen koneiden ja ihmisten paremman yhteistyön.[suomennos kirjoittajan]

Suurin osa tämän päivän webin sisällöstä on tarkoitettu ihmisten luettavaksi sekä tulkittavaksi. Kone pystyy tulkitsemaan esimerkiksi html-tiedoston ja esittämään dokumentin siinä määritellyllä tavalla mutta se ei ymmärrä dokumentin sisällön merkitystä, semantiikkaa [2]. Tämä rajoittaa esimerkiksi haut internetissä olevista dokumenteista yksinkertaiseksi hakusanojen etsimiseksi. Sen sijaan jos hakukoneet ymmärtäisivät asioiden merkityksen ja niiden välillä vallitsevat yhteydet, olisivat hakutulokset tarkempia ja sisältäisivät mahdollisesti laajennettuja hakuja alkuperäisen asian ympäriltä [5].

Semanttisella webillä on mahdollisuuksia myös verkkokaupankäynnissä, jossa myyjäagentit ja ostaja-agentit voivat kommunikoida keskenään tuotetietojen pohjalta luotujen ontologioiden avulla [5]. Myös eri toimijoiden tuottamien web-palveluiden koostamisessa semanttisen webin teknologioilla on keskeinen rooli: palveluiden tuottajat voivat kuvata tarjoamansa palvelun jolloin palveluita kokoavat sovellukset voivat niitä hyödyntää tehokkaasti [5]. Maailmanlaajuinen tietoverkko voisi muuttua dokumenttien verkosta tiedon verkoksi [2].

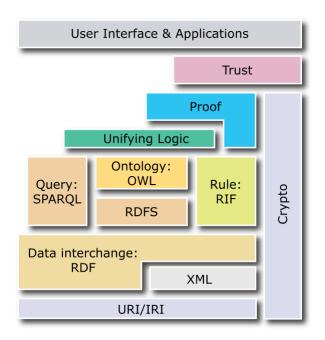
Semantiikkaa voidaan webissä ilmaista ontologioilla. Tietojenkäsittelytieteessä ontologialla tarkoitetaan dokumenttia, jossa kerrrotaan asioiden välisistä yhteyksistä [2]. Ontologioiden luomiseksi pitää olla menetelmiä käsitteiden, käsitteiden ominaisuuksien sekä käsitteiden välisten suhteiden määritykseen [2].

World Wide Web Consortium W3C on määritellyt joukon standardeja (suosituksia) kielille ja sanastoille, joilla merkitysten määrittäminen voidaan toteuttaa. Tässä artikkelissa selvitetään pääasiassa OWL-kielen periaatteita. Lyhenne OWL tulee sanoista Web Ontology Language ja sille on W3C:n suositus standardiksi vuodelta 2004. Uudempi suositus on OWL 2:lle vuodelta 2012.

Jotta olisi mahdollista ymmärtää OWL:n toimintaperiaate, on käytävä soveltuvin osin läpi myös teknologiat, joihin se perustuu. Tässä artikkelissa esitellään OWL:n lisäksi RDF ja RDF Schema, joiden konstruktioihin OWL vahvasti nojaa. Lopuksi selvitetään lyhyesti OWL:n laajennoksen OWL2:n tuomat lisäominaisuudet.

2 Teknologiat ja kielet, joihin OWL perustuu

W3C tarjoaa suosituksia teknologioista ja kielistä semanttisen webin toteuttamiseen. Kuvassa 1 on semanttisen webin teknologiapino. Osa teknologioista on jo todellisuutta ja käytössä, osa vasta ideatasolla. Jokainen kerros hyödyntää alemman kerroksen toteuttamia palveluita. Seuraavissa kappaleissa käydään läpi kaavion teknologioita ja kieliä alhaalta ylöspäin kohti OWL:ää. Jokaisesta teknologiasta ja kielestä käsitellään tarkemmin ne konstruktiot, jotka ovat olennaisia ja käytössä myös OWL:ssä.



Kuva 1: Semanttisen webin toteutukseen tarvittavat teknologiat, kielet ja konseptit. Lähde: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Semantic_Web_Stack.png

2.1 URI ja XML

Semanttisessa webissä määritettyjä luokkia, ilmentymiä, ominaisuuksia ja ominaisuuksien arvoja kutsutaan resursseiksi [2]. Jotta sekaannusta jo määritettyjen resurssien sekä uusien määritysten kanssa ei syntyisi, identifioidaan kaikki resurssit yksilöllisesti URI(Unified Resource Identifier):n avulla. URI:n avulla voidaan viitata mihin tahansa resurssiin webissä. Useimmiten URIna toimii perinteinen URL(Unified Resourse Locator)-osoite [2]. IRI (Internationalized Resource Identifier) on ainoastaan merkistölaajennos URI:in.

Semanttisen webin kuvaukset toteutetaan useimmiten XML-kielellä. XML-kieli on notaatio monimutkaisen rakenteisen tiedon esittämiseen ja tarjoaa

näin standardoidun mallin tiedon vaihtamiseen prosessoijien välillä. Tärkeä XML:n ominaisuus on nimiavaruudet, jotka mahdollistavat ja helpottavat resurssien identifiointia URI:en avulla. Nimiavaruuksien käyttöä selvitetään tarkemmin OWL-ontologioiden yhteydessä.

2.2 Tiedon esittäminen RDF-kolmikoilla

Resource Description Framework RDF on kieli webissä olevien resurssien kuvaamiseen [6]. RDF perustuu resurssien identifiointiin URI:lla ja näiden kuvaamiseen ominaisuuksilla ja ominaisuuksien arvoilla. Tämä mahdollistaa yksinkertaisten lausumien esittämisen verkkoina, joissa resurssit ja ominaisuuksien arvot ovat solmuja ja ominaisuudet verkon kaaria [6].



Kuva 2: RDF-kolmikko joka kuvaa yksinkertaisen lausuman. Jokainen kolmikon solmu ja kaari on identifioitu URI:lla.

Kuvassa 2 on kuvattu yksinkertainen *RDF-kolmikko*. Kolmikon subjekti, predikaatti ja objekti kertovat, että "AvtoVAZ tuottaa maastoautoja". Subjekti on siis asia, jota kuvataan, predikaatti on ominaisuus, jolla kuvataan ja objekti on ominaisuuden arvo [6]. Jokainen solu ja kaari on esimerkissä identifioitu URI:lla. Objekti voi olla myös literaali, jolloin sitä ei identifioida erikseen, mutta formaatti voidaan määritellään esimerkiksi XML Scheman datatyyppien avulla [6].

Yleisin tapa esittää kolmikko on XML-notaatio. Myös muut tavat ovat mahdollisia, kuten esimerkiksi JSON 1 ja turtle 2 . Alla on esitetty kuvassa 2 esitetyn kolmikon XML-notaatio:

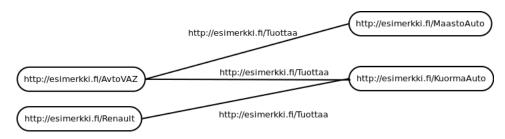
Esimerkistä näkee, kuinka subjekti (AvtoVaz)ja objekti (Maastoauto) ovat identifioitu eksplisiittisellä URI:lla. Predikaattiin (Tuottaa) viitataan myös

¹JSON on nönnöö

²turtle on nönnöö

URI:lla, mutta nimiavaruuden kautta. Esimerkistä ilmenee RDF:n kolme peruskonstruktiota: rdf:Description ilmoittaa, että kyseessä on kuvaus, rdf:about viittaa subjektiin, rdf:resource viittaa resurssiin, tässä tapauksessa ominaisuuden arvoon.

Voimme laajentaa kuvan 2 esimerkkiä lisäämällä RDF-kolmikoita verk-koomme. AvtoVAZ tuottaa myös kuorma-autoja samon kuin Renault. Kun myös nämä kolmikot lisätään kuvan 2 kaavioon, alkaa pieni mutta informa-tiivinen verkko syntyä (kuva 3). Tästä verkosta voisimme tehdä jo hakuja, kuten "listaa yritykset, jotka tuottavat kuorma-autoja".



Kuva 3: RDF-kolmikot muodostavat verkon.

RDF tarjoaa melko alkeellisen tavan esittää lausumia, jotka muodostavat haut mahdollistavan verkon. RDF toteuttaa myös joukon muita ominaisuuksia, kuten säiliöitä (container) tiedon säilömiseen sekä kokoomatietorakenteita (collections) asioiden listaamiseen [6]. Näitä käsitellään niiltä osin kuin ne ovat relevantteja OWL-ontologioiden muodostamisessa.

2.3 Yksinkertaiset ontologiat RDF Schemalla

Vaikka RDF:llä voidaan kuvata resursseja ominaisuuksien avulla ja määrittää näin resurssien välisiä suhteita, se ei tarjoa keinoja määrittää itse luokkia, ominaisuuksia tai niiden välisiä suhteita ja hierarkioita [3]. Toisin sanoen, voimme määrittää, että "auton merkki on Lada", mutta emme voi määrittää esimerkiksi mitä arvoja ominaisuus "merkki"voi saada. Tämän mahdollistaa RDF:n laajennos RDF Schema.

RDF Schemalla on mahdollista määrittää resurssien joukkoja luokiksi (class). Luokalla voi olla aliluokkia ja luokkien jäseniä kutsutaan ilmentymiksi tai yksilöiksi. Luokkien ilmentymien välisiä suhteita kutsutaan ominaisuuksiksi (property) [3]. Ominaisuus siis asettaa kahden ilmentymän välille suhteen. Myös ominaisuuksilla voi olla aliominaisuuksia. RDF Schema on RDF:n semanttinen laajennos joka ei kuitenkaan tarjoa sanastoa asioiden ymmärtämiseen, vaan se tarjoaa työkaluja sanastojen luomiseen [3]. Näiden elementtien avulla voidaan määrittää melko yksinkertaisia luokkien ja suhteiden hierarkkisten järjestelmien kuvauksia, (kevyt)ontologioita.

Seuraavissa kappaleissa esitellään niitä RDF Scheman peruskonstruktioita, joita myös OWL käyttää toteutuksessaan lähes sellaisenaan. RDF

Schema määrittelee myös suurehkon joukon muita konstruktioita, mutta niiden käsittely on OWL:n esittelyn kannalta tässä tarpeetonta. Huomionarvoista on, että RDF Schema -dokumentit ovat RDF-dokumentteja, jotka sisältävät kummankin kielen primitiivejä. Kaikissa tämän paperin koodiesimerkeissä on esitetty ainoastaan esittelyssä oleva konstruktio. Nimiavaruusmäärittelyt, otsikkotiedot jne. puuttuvat esimerkeistä yksinkertaisuuden vuoksi.

2.3.1 Luokka ja yksilö

Resurssit voidaan jaotella luokkiin. Luokkien jäseniä nimitetään luokan ilmentymiksi tai yksilöiksi[3]. Luokat ovat myös itse resursseja. Luokat identifioidaan RDF:n URI:lla. Luokka määritellään rdfs:Class elementissä. rdf:type-elementillä ilmaistaan, että resurssi kuuluu määrättyyn luokkaan [3]. Esimerkiksi AvtoVAZ on luokan Autonvalmistaja jäsen:

2.3.2 Aliluokka

rdfs:subClassOf -elementillä voidaan ilmaista, että kaikki jonkin luokan jäsenet ovat myös jonkin toisen luokan jäseniä [3]. Esimerkiksi luokka Autonvalmistaja on luokan Liikeyritys aliluokka:

Kaikki yksilöt, jotka kuuluvat luokkaan Autonvalmistaja kuuluvat myös luokkaan Liikeyritys.

2.3.3 Ominaisuus ja aliominaisuus

Resursien välisiä suhteita kuvataan ominaisuuksilla. Esimerkiksi "Lada 1200 A:n valmistusmaa on Venäjä". Voidaan ajatella, että resurssien Lada1200A ja Venäjä välinen suhde on ominaisuus Valmistusmaa. Ominaisuus Valmistusmaa on ominaisuuden Autonkuvailija aliluokka tai paremminkin aliominaisuus. Tällaisia konstruktioita kuvataan RDF Schemassa termillä subPropertyOf:

```
<Valmistusmaa rdf:resource="Venaja" />
</rdf:Description>
```

Esimerkissä on määritetty ensiksi ominaisuus Valmistusmaa, joka on ominaisuuden Autonkuvailija aliominaisuus. Seuraavaksi kuvataan yksilöä Lada1200A ominaisuudella Valmistusmaa, joka saa arvokseen resurssin Venäjä. subPropertyOf ilmaisee määritelmällisesti, että resurssit joiden välistä suhdetta kuvataan jollain ominaisuudella, voidaan kuvata myös tämän suhteen yliominaisuudella, josta ko. suhde on periytynyt [3]. Lada1200An ja Venäjän suhdetta voidaan kuvailla ominaisuudella Valmistusmaa, mutta myös ominaisuudella Autonkuvailija.

2.3.4 Rajoitukset ominaisuuden sovellusalueessa ja arvojoukossa

RDF Schemassa on mahdollista määrittää ominaisuuksille rajoituksia sen suhteen minkä luokkien jäsenten välistä suhdetta ominaisuus voi kuvata. Ensinnäkin voidaan rajoittaa ominaisuuden sovellusaluetta (domain). Esimerkiksi ominaisuuden Valmistusmaa sovellusalue voidaan rajata koskemaan ainoastaan luokkaa Tuote. Samoin ominaisuuden saamat arvot (range) voidaan rajata olemaan ainoastaan luokan Valtio ilmentymiä:

Sovellusalueen rajaus määritetään rdfs:domain -elementillä ja arvojoukon rajaus rdfs:range -elementillä.

3 Kehittyneitä ontologioita OWL:llä

Kehittyneempi tapa ilmaista ontologioita on OWL-ontologiat. Lyhenne OWL tulee sanoista Web Ontology Language. Vaikka määritelmässä on sana language, kieli, on OWL-ontologiat ymmärettävä ennemminkin sanastoina, joita on kuvattu RDF-kielellä. Joukko semanttisen webin parissa työskenteleviä ohjelmistokehittäjiä on luonnehtinut osuvasti RDF-kolmikoiden ja OWL-ontologioiden eroa verkkokurssisivullaan ³. Kurssilla lähestytään eroa siten, että verratataan RDF:ää ja OWl:ia perinteiseen relaatiotietokantaan. RDF-kolmikot on tapa tallettaa tietoa olioiden ominaisuuksista samalla tavalla kuin relaatiotietokannan taulun riveillä tallennetaan rakenteista tietoa tietokantaolioista. Jokaista riviä relaatiotietokannassa yksilöi yksilöivä avain kun taas RDF-kolmikoissa avaimen virkaa hoitaa URI. Relaatiotietokannoissa tietokantaolion attribuuttien suhteita ilmaistaan taulurakenteilla ja

³http://www.linkeddatatools.com/

tietokantaolioiden suhteita toisiin tietokantaolioihin ilmaistaan viitteillä taulujen välillä. Vastaavasti OWL-ontologiat kuvaavat ja jäsentävät samalla tavalla RDF-kolmikoilla ilmaistua tietoa: ontologialla voidaan kuvailla monipuolisesti luokkia ja niiden ilmentymiä sekä ilmentymien suhteita toisiin ominaisuuksien avulla. RDF on kuin kieli jolla ilmaistaan lausumia asioista kun taas OWL on sanasto, jonka avulla lausumien merkitykset ymmärretään.

OWL tarjoaa ontologioiden määrittelyyn [1]:

- $\bullet \ hyvin \ m\ddot{a}\ddot{a}ritellyn \ kieliopin$, jotta ontologiat olisivat koneluettavissa
- hyvin määritellyn semantiikan, jolla voi ilmaista merkityksiä tarkasti ja konsistentisti
- tuen koneelliselle päättelylle, jotta esim. ontologioiden eheys voidaan tarkastaa automaattisesti
- riittävästi ilmaisuvoimaa ilmaisemaan kaikki tarvittavat merkitykset
- miellyttävän ilmaisutavan, jotta työskentely olisi sujuvaa

Ideaalisesti OWL on RDF:n ja RDF Scheman laajennos [1]. OWL käyttää RDF:n luokkia ja ominaisuuksia lisäten niihin omia laajennoksiaan. RDF Schemassa on joitain hyvin vahvoja konstruktioita, kuten rfd:Class (kaikkien luokkien yliluokka) sekä rdf:Property (kaikkien suhteiden yliluokka).triploilla

Näiden primitiivien ilmaisuvoima yhdistettynä OWL:n tarjoamaan laajennoksiin on ristiriidassa sen tavoitteen kanssa, että ontologiat olisivat koneellisesti pääteltävissä. Tämä tasapainotila mielessäpitäen on määritelty kolme OWL:n alikieltä sen perusteella, painotetaanko ilmaisuvoimaa vai koneellista päättelyä [1].

3.1 OWL:n kolme alikieltä

W3C:n Web Ontology Working Group on määritellyt OWL:lle kolme alikieltä, joiden on takoitus toteuttaa eri aspektit (ilmaisuvoima, koneellinen päättely), joita ontologioiden kuvaamiskieleltä vaaditaan [7]. Alikielet ovat ilmaisuvoiman mukaisesti kasvavassa järjestyksessä:

- OWL Lite tarjoaa ainoastaan yksinkertaisen luokitteluhierarkian ja yksinkertaiset rajoitteet[7]. Kardinaalisuusrajoitteet ovat ainoastaan muotoa 0 ta 1. Työkalutuen tarjoaminen on OWL Litelle helpompaa kuin ilmaisuvoimaisemmille versioille [7].
- OWL DL on tarkoitettu niille käyttäjille, jotka haluavat mahdollisimman hyvän ilmaisukyvyn siten, että ontologia on koneellisesti pääteltävissä ja kaikki päätelmät tehtävissä järjellisessä ajassa [7]. OWL DL tarjoaa kaikki kielen konstruktiot, mutta niitä voi käyttää tietyin rajoituksin, esimerkiksi luokka voi olla monen luokan aliluokka mutta

ei voi olla samalla luokan ilmentymä. DL tulee sanoista Description Logics, deskriptiivinen logiikka, joka on eräs logiikan ala ja on OWL:n perusta [7].

• OWL Full on tarkoitettu niille käyttäjille, jotka haluavat maksimaalisen ilmaisukyvyn välittämättä siitä, onko ontologiat enää koneellisesti pääteltävissä [7]. Toisin kuin OWL DL:ssä, luokka voi olla kokoelma yksilöitä (instansseja) samalla kuin luokka itsessään on jonkin luokan yksilö. OWL Full mahdollistaa jo olemassa olevien ontologioiden laajentamisen. On epätodennäköistä, että mikään ohjelmisto pystyy täydellisesti päättelemään OWL Full ontologioita [7].

3.2 OWL-ontologian rakenne

Kaikki OWL-ontologiat ovat RDF-dokumentteja ja niiden yleisin serialisointitapa on XML [9].

3.2.1 Nimiavaruudet

OWL-dokumentissa tulee määritellä nimiavaruudet (namespace). Nimiavaruuksien avulla voidaan ratkaista mm. samannimisten elementtien aiheuttamia tulkintaongelmia sekä kertoa lukijalle (koneelle tai ihmiselle) konteksti, jonka mukaan elementtien tageja tulee tulkita. OWL-ontologiassa nimiavaruudet määritellään rdf:RDF -elementin sisään. Alla olevassa esimerkissä on eräs mahdollinen nimiavaruusmäärittely .

```
xmlns:owl ="http://www.w3.org/2002/07/owl#"
xmlns:rdf ="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
xmlns:rdfs="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#"
xmlns:xsd ="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#">
```

Esimerkkimäärityksessä nimiavaruudet on määritetty owl:-, rdf:- ja rdfs:-etuliiteille kertomaan, että näillä etuliitteillä varustetut tagit edustavat OWL:n, RDF:n ja RDF Scheman termistöä. Esimerkkiontologiassa käytetään myös XMLSchema-datatyyppejä (xsd:), joten myös niiden nimiavaruus tulee määrittää.

3.2.2 Otsikkotiedot

Owl-ontologian otsikkotiedoissa voidaan kertoa yleisiä asioita kuten versiotietoa, kommentteja ja ontologian nimi. Tärkeä ominaisuus on mahdollisuus tuoda toisen tahon määrittelemiä ontologioita itse määriteltävän ontologian käyttöön [9]. Otsikkotiedot määritellään owl:Ontology-elementiksi:

```
<owl:Ontology>
  <rdfs:label>Esimerkkiontologia</rdfs:label>
```

```
<rdfs:comment>Esimerkin voimaa</rdfs:comment>
  <owl:priorVersion>
     rdf:resource="http://www.esimerkki.com/vanhempi#"
  </owl:priorVersion>
     <owl:imports>rdf:resource="http://purl.org/dc/elements/1.1"</owl:imports>
</owl:Ontology>
```

Esimerkkiotsikossa perustietojen kertomisen lisäksi tuodaan ontologian käyttöön Dublin Core - sanasto ⁴.

3.2.3 Yksinkertaiset luokat ja aliluokat

OWL:n, samoin kuin RDF Scheman yksi perusajatus on, että on olemassa asioiden joukkoja eli luokkia [9]. Luokan jäseniä sanotaan myös sen ilmentymiksi. OWL-ontologiassa kaikki ilmentymät ovat myös luokan owl:Thing jäseniä ja kaikki käyttäjän määrittämät luokat owl:Thingin aliluokkia [9]. Myös owl:Nothing on määritelty. Luokilla on myös aliluokkia. Kaikki aliluokan jäsenet kuuluvat myös yliluokkaansa [9]. Luokkamäärittelyt tapahtuvat hyvin samaan tapaan kuin RDF Schemassa, ainoastaan elementin nimi on owl:Class. Aliluokan määrittely on suoraan RDF Schemasta:

Esimerkissä on määritetty kaksi luokkaa Auto ja Ajoneuvo sekä määritelty edellinen jälkimmäisen aliluokaksi.

OWL:ssä on myös mahdollista määritellä luokka siten, että luokan jäsenet voivat kuulua johonkin luokkaan mutta eivät missään tapauksessa toiseen ilmoitettuun toiseen luokkaan [9]:

Luokan Ajoneuvo ja sen mahdollisten aliluokkien jäsenet eivät voi siis kuulua samaan aikaan luokkaan Elain tai sen mahdollisiin aliluokkiin. Voidaan siis päätellä, että ilmentymä Lada1200A ei voi olla luokan Kissa jäsen jos Kissa on määritetty luokan Elain aliluokaksi ja Lada1200A luokan Ajoneuvo aliluokaksi.

⁴Dublin Core on nnnnn

3.2.4 Luokan ilmentymät

Ilmentymän kuuluminen johonkin luokkaan ilmaistaan samalla tavalla kuin RDF Schemassa rdf:type konstruktiolla [9]:

Esimerkissä määritetään Autonvalmistaja-luokan ilmentymä AvtoVAZ. Luokka Autonvalmistaja on pitänyt määrittää toisaalla, jotta siihen voidaan näin viitata.

3.2.5 Ominaisuudet

Ominaisuuksien avulla voidaan kuvailla asioita, kuten esimerkiksi "auton merkki on Lada". Luodaan siis suhde kulkuväline auton ja Lada-brändin välille. Ominaisuudet jaetaan OWL:ssä luokkaominaisuuksiksi (Object Property) ja datatyyppiominaisuuksiksi (Data Type Property) sen perusteella liittääkö ominaisuus yhteen kaksi luokan ilmentymää vai luokan ilmentymän ja RDF-literaalin tai XML Schema -datatyypin [9].

OWL:ssä luokkaominaisuudet määritellään kuten mitkä tahansa luokat, mutta käyttäen ObjectProperty -konstruktiota. Määrittelyssä kerrotaan minkä luokan ilmentymiin ominaisuus on sovellettavissa sekä mitä arvoja (luokan ilmentymiä) ominaisuus voi saada. Nämä rajoitteet ilmaistaan RDF Schemasta tutuilla rdfs:domain- ja rdfs:range-elementeillä [9]:

Esimerkissä on määritelty ominaisuus Merkki. Kyseisellä ominaisuudella voi kuvata ainoastaan luokan Auto ilmentymiä ja joka voi ainoastaan saada arvokseen ainoastaan luokan Autonvalmistaja ilmentymiä.

Datatyyppiominaisuus liittää yhteen luokan ilmentymän ja arvoliteraalin, RDF-literaalin tai XML Schema -datatyypin arvon. Myös datatyyppiominaisuuksien määrittelyssä kerrotaan minkä luokan ilmentymiin ominaisuus on sovellettavissa sekä minkä tyyppisiä arvoja ominaisuus voi saada [9]. Rajoitteet tehdään samoilla elementeillä kuin luokkaominaisuuden määrittelyssä:

Esimerkissä määritetään ominaisuus Valmistusvuosi, jolla voidaan kuvata luokan Auto ilmentymiä ja joka voi saada arvokseen XML Schema -standardissa määritetyn gYear-tyypin arvon. XML-Schema -standardi määrittelee 19 eri datatyyppiä. Kun käytetään määritettyjä datatyyppejä, XML-parseri pystyy tarkistamaan, onko annetut arvot sallittuja ja esitystapa skeeman mukainen [10].

3.2.6 Aliominaisuudet

Myös ominaisuuksille voidaan määrittää aliominaisuuksia samaan tapaan kuin luokille voidaan määrittää aliluokkia. Aliominaisuus toteutetaan subPropertyOfelementillä, joka on toteutettu jo RDF Schemassa [9]. Alla olevassa esimerkissä lisätään ominaisuuteen Valmistusvuosi määritys, että se on ominaisuuden AutonKuvailija aliominaisuus:

3.2.7 Kardinaalisuusrajoitteet

OWL antaa mahdollisuuden määrätä kardinaalisuusrajoitteita ominaisuuksien arvoille kun ominaisuutta sovelletaan tietyssä kontekstissa [9]. Voidaan esimerkiksi määrätä, että luokka Ajoneuvo on joukko asioita, joilla on aina vähintään kaksi Renkaat-ominaisuutta. Toisin sanoen, määritellään anonyymi aliluokka [9] luokalle Ajoneuvo. Koska anonyymi aliluokka on määritetty Ajoneuvo-luokkamäärityksen sisällä, on kaikki Ajoneuvon ilmentymät myös määritetyn aliluokan ilmentymiä. Alla oleva esimerkki selventää asiaa:

Anonyymi aliluokka määritetään subClassOf-konstruktiolla. Aliluokalle määritetään rajoite owl:Restriction-elementillä ja kardinaalisuusrajoite tässä tapauksessa minCardinality-elementillä. Kardinaalisuusrajoite määritetään

koskemaan ominaisuutta Renkaat onProperty-elementillä. Kardinaalisuusrajoitteita voi määrätä myös maxCardinality-elementillä, joka määrää suhteen yläkardinaliteetin, sekä Cardinality-elementillä, joka määrää tarkan arvon mikä on luokan ja ominaisuuden suhde. Voidaan esimerkiksi määrittää luokka Moottoripyörä siten, että sillä voi olla tasan kaksi Renkaat -ominaisuutta.

3.2.8 Ominaisuuden transitiivisuus, symmetrisyys, funktionaalisuus ja käänteisfunktionaalisuus

Ominaisuuden voi tarvittaessa määrittää transitiiviseksi, symmetriseksi, funktionaaliseksi tai käänteisfunktionaaliseksi implisiittisen päättelyn helpottamiseksi [1]:

- owl:TransitiveProperty määrittää transitiivisen ominaisuuden, kuten "isompi kuin", "pidempi kuin"[1]. Myös rdfs:SubClassOf on transitiivinen ominaisuus.
- owl:SymmetricProperty määrittää symmetrisen ominaisuuden, kuten "työkaveri", "sisar"[1].
- owl:FunctionalProperty määrittää funktionaalisen ominaisuuden, jolla on korkeintaan yksi uniikki arvo määritettäväänsä kohden, kuten "ikä", "nimi", "pituus"[1]
- owl:InverseFunctionalProperty määrittää ominaisuuden, jonka arvo ei voi olla sama kahdella määritettävällä oliolla. Esimerkiksi ominaisuus "Sarjanumero"autojen yhteydessä ei voi olla sama kahdella autolla. Kun tiedetään yksi sarjanumero, voidaan päätellä mitä autoilmentymää tarkoitetaan [1].

Esimerkissä määritetään ominaisuus Sarjanumero käänteisfunktionaaliseksi:

```
<owl:DataTypeProperty rdf:ID="Sarjanumero">
     <rdf:type rdf:resource="&owl;InverseFunctionalProperty" />
     <rdfs:domain rdf:resource="Auto"/>
     <rdfs:range rdf:resource="&xsd;positiveInteger" />
<owl:dataTypeProperty>
```

3.2.9 Arvorajoitteet luokkaominaisuuksissa

Kaikki tähän mennessä esitellyt tavat määrittää rajoitteita ominaisuuksille toimivat globaalilla tasolla, ts. ne ovat voimassa kaikissa sovellustapauksissa [9]. Seuraavat rajoitteet ovat voimassa ainoastaan niissä luokissa, joiden sisällä rajoitteet määritetään [9]. Esimerkiksi on mahdollista määrätä, että luokan Auto kontekstissa ominaisuuden Omistaja arvona voi olla vain luokan Henkilo jäseniä. Tämä saadaan aikaan owl:allValuesFrom -elementillä:

Esimerkissä määritettiin, että auton omistaja on aina Henkilo-luokan jäsen. OWL mahdollistaa myös hieman kevyemmän rajoitteen, jossa määrätään, että ominaisuuden *jonkin* arvon tulee olla määrätyn luokan jäsen [9]. Voidaan määrittää, että autojen edellisistä omistajista ainakin yksi on luokan Henkilo jasen:

. .

```
<owl:onProperty rdf:resource="EdellinenOmistaja"/>
<owl:someValuesFrom rdf:resource="Henkilo"/>
```

. .

Rajoite toteutetaan owl:someValuesFrom-tagilla.

On myös mahdollista määrätä ominaisuuden arvoksi täsmällisesti joku olemassa oleva resurssi [9]. Tällöin aliluokkamäärittelyyn lisätään owl:hasValue-elementti:

. .

```
<owl:onProperty rdf:resource="Omistaja"/>
<owl:hasValue rdf:ID="Hansi"/>
```

. .

3.2.10 Kompleksiset luokat

Kompleksiset luokat on erittäin vahva ja ilmaisuvoimainen OWL:n konstruktio [9]. Ne tarjoavat mahdollisuuden määrittää luokkalausekkeita, joissa käytetään joukko-opista tuttuja operaattoreita yhdistettä, leikkausta ja komplementtia. Esimerkiksi voimme määrittää luokan Lada-auto, joka on luokan Auto ja sellaisten asioiden, jotka ovat jollain tapaa Lada, leikkaus:

Esimerkissä leikkaus-operaattori on ilmaistu owl:intersectionOf -elementillä. rdf:parseType="Collection" ilmoittaa parserille, että tämän elementin sisältämät elementit tulee tulkita lueteltuna kokoelmana [9].

Vastaavasti voidaan määrittää luokkien yhdiste käyttämällä elementtiä owl:union0f [9]:

Esimerkissä luokkaan Maansiirtokone kuuluu ilmentymät, jotka ovat joko kauhakuormaajia tai dumppereita tai peräti molempia.

Komplementtiluokka määritellään elementillä owl:complementOf [9]. Komplementtiluokan jäseniä määrittää se, että ne eivät missään tapauksessa ole komplementiksi ilmoitetun luokan jäseniä. Komplementtiluokalla on helppo esimerkiksi määrittää luokka, Manuaalivaihteisto, joka määritelmällisesti on luokan Automaattivaihteisto komplementti:

Esimerkkimäärityksessä luokkaan Manuaalivaihteisto kuuluvat vain ne ilmentymät, jotka eivät kuulu luokkaan Automaattivaihteisto.

3.2.11 Ontologioiden yhdistäminen

Jotta ontologioiden luominen olisi mielekästä, tulee olla kyky yhdistää ontologioita toisiinsa laajempien ontologioiden aikaansaamiseksi [9]. Ontologian otsikkotiedoissa voidaan import-lasuseella tuoda jonkun toisen jo olemassa olevan ontologian määritykset oman ontologian käyttöön. OWL tarjoaa elementtejä, joilla tuoduissa ontologioissa määritettyjä voi käyttää apuna omissa määrityksissä [9]. owl:equivalentClass -elementillä voidaan oma luokkamääritys määrätä vastaamaan jotain olemassaolevaa määritystä:

Esimerkissä siis oletetaan, että otsikkotiedoissa on import-määritys ontologialle kulkuneuvot. Oma määritys luokalle Kiesi asetetaan vastaamaan tuodun ontologian määritystä luokalle Auto.

OWL mahdollistaa myös määrittää yksittäisen ilmentymän vastaamaan toista ilmentymää [9]. Tämä tehdään sameAs-konstruktiolla:

Tällä konstruktiolla ei ole suurtakaan käyttöä. Ainoa, mitä tässä ilmaistaan on, että Hansin suosikkiauto on Ladan klassikkomalli. Käänteinen ominaisuus sameAs-konstruktiolle on differentFrom [9]. Sen käyttö on samaan tapaan suoraviivaista eikä se trivialiteettien lisäksi määritä mitään oleellista.

Käyttökelpoisempi konsruktio on AllDifferent, jolla voidaan määrittää kokoelma ilmentymiä olemaan erillisiä toistensa suhteen [9]:

Esimerkki kertoo, että jokainen Henkilon ilmentymä viittaa eri ilmentymään.

3.3 OWL 2

OWL 2 on laajennos OWL-kieleen, jolle on annettu W3C-suositus vuonna 2009 [8]. OWL 2:n ominaisuudet ovat suurilta osin samat kuin OWL 1:ssä, osa ainoastaan eri nimillä esitettynä. OWL 1:llä tarkoitetaan tässä OWL:n vuoden 2004 suositusta standardiksi, jota tässä artikkelissa on käsitelty. Myös OWL 2:n ytimen muodostaa XML ja RDF ja mikä tärkeintä, OWL 2 on taaksepäin yhteensopiva OWL 1:n kanssa. Jokainen OWL 1 -ontologia on siis kelvollinen OWL 2 -ontologia [8]. OWL 2 tekee pääasiassa samat asiat kuin OWL 1 hieman erilaisella kieliopilla. Se tarjoaa kuitenkin myös joitain uusia toiminnallisuuksia [8]:

- avaimet, joka mahdollistaa sen, että ominaisuuksia (tai ominaisuuksien joukkoa) voidaan käyttää avaimena tunnistamaan luokan ilmentymää.
- ominaisuusketjut, jotka mahdollistavat ominaisuuksien ketjutuksen. Voidaan esimerkiksi määrittää ominaisuus "Isovanhempi"kahden "Vanhempi-ominaisuuden ketjuksi
- uusia datatyyppejä, jotka mahdollistavat ominaisuuksille annettavien numeeristen arvojen rajoittamisen jollekin välille. Esimerkiksi luokalle "Teini-ikäinen"voidaan määrätä, että "Ikä-ominaisuus voi saada ainoastaan arvoja väliltä [13..19].

- kvalifioituja kardinaalisuusrajoitteita, *******jätän tämän, jos keksin ikinä miten tää selitetään********
- asymmetriset, refleksiiviset ja poissulkevat ominaisuudet. Asymmetrisyys on vastakohta OWL 1:n symmetrisyydelle, reflektiivinen ominaisuus viittaa aina itseensä ja poissulkevat ominaisuudet eivät voi olla voimassa samaan aikaan.
- *uusia kommentointimahdollisuuksia*, jotka mahdollistavat uusia tapoja kommentoida ontologioita.

3.4 Päätelmiä

Kun semanttisen webin teknologioita upotetaan websovelluksiin, puhutaan usein web 3.0:sta [4]. Kuitenkaan web 3.0:n konseptit eivät ole vielä leikanneet läpi koko verkkomaailman web 2.0:n tavoin. (Web 2.0:na käsitetään websivut, jotka eivät enää ole stattisia dokumentteja vaan niissä käyttäjät ovat vuorovaikutuksessa toistensa kanssa ja luovat omaa sisältöään sivuille [wikisivu]). Web 3.0. ei ole synnyttänyt samanlaisia ihmisten arkipäivään kiinteästi nivoutuneita web-palveluita kuin Facebook, Flickr tai Twitter. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, etteikö semanttinen web ja web 3.0 kehittyisi edelleen.

W3C Semantic Web tekee tutkimustyötä semanttisen webin alueella ja on vastuussa jo olemassa olevista semanttisen webin suosituksista standardeiksi. Semanttinen web on tutkimuskohteena myös useissa yliopistoissa maailmanlaajuisesti. Esimerkiksi suomalainen tutkimusryhmä Semantic Computing Research Group (SeCo) Aalto Yliopistosta tutkii koneellisesti pääteltävien semantiikkojen mahdollisuuksia semanttisen webin kontekstissa.

Myös kuluttajille suunnattuja semanttisen webin palveluita on tarjolla. Esimerkkinä voidaan mainita tripit.com, joka muodostaa matkasuunnitelman automaattisesti palveluun lähetettyjen tilausvahvistusten pohjalta. Ei-kaupallinen DBpedia-projekti pyrkii luomaan Wikipedian tietojen pohjalta kattavan linkitetyn datan tietokannan. DBpedia tarjoaa tietoa Wikipedian lisäksi monesta eri lähteestä koottuna ja mahdollisuuden tehdä kyselyjä, jotka hyödyntävät Wikipedian ja muiden lähteiden tietoja yhdellä kertaa[http://en.wikipedia.org/wiki/DBpedia]

Semanttisen webin teknologioilla on mahdollisuudet mullistaa koko tiedon haun ja tuottamisen mallit webissä.

Lähteet

- [1] Antoniou, Grigoris ja Harmelen, Frank Van: Web Ontology Language: OWL. Handbook on ontologies, 2(September):91-110, 2009. http://www.springerlink.com/index/10.1007/978-3-540-92673-3.
- [2] Berners-Lee, Tim, Hendler, James ja Lassila, Ora: *The Semantic Web*. Scientific American, 284(5):34-43, 2001. http://www.nature.com/doifinder/10.1038/scientificamerican0501-34.
- [3] Brickley, Dan ja Guha, R V: RDF Vocabulary Description Language 1.0: RDF Schema. W3C Recommendation, 2009(10 February 2004), 2004. http://www.w3.org/TR/rdf-schema/.
- [4] Hendler, J: Web 3.0 Emerging, 2009. http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=4755170.
- [5] Horrocks, I: From SHIQ and RDF to OWL: the making of a Web Ontology Language. Web Semantics Science Services and Agents on the World Wide Web, 1(1):7-26, 2003. http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1570826803000027.
- [6] Manola, Frank ja Miller, Eric: *RDF Primer*. W3C Recommendation, 10(February):1-107, 2004. http://www.w3.org/TR/rdf-primer/.
- [7] McGuinness, Deborah L ja Van Harmelen, Frank: OWL Web Ontology Language Overview. W3C recommendation, 10(February):1-22, 2004. http://www.w3.org/TR/owl-features/.
- [8] Ontology, Web, Document, Language, Recommendation, Latest, Group, O W L Working ja Reserved, All Rights: OWL 2 Web Ontology Language Document Overview. October, 2(October):1-12, 2009. http://www.w3.org/TR/owl2-overview/.
- [9] Smith, Michael K, Welty, Chris ja McGuinness, Deborah L: *OWL Web Ontology Language Guide*. W3C Recommendation, 10(February):1–46, 2004. http://www.w3.org/TR/owl-guide/.
- [10] Wikipedia: XML Schema (W3C), 2012. http://http://en.wikipedia.org/wiki/XML_Schema_(W3C), [Online; noudettu 8.3.2013].