Comparing LSTM, ARIMA, GARCH and CNN Model

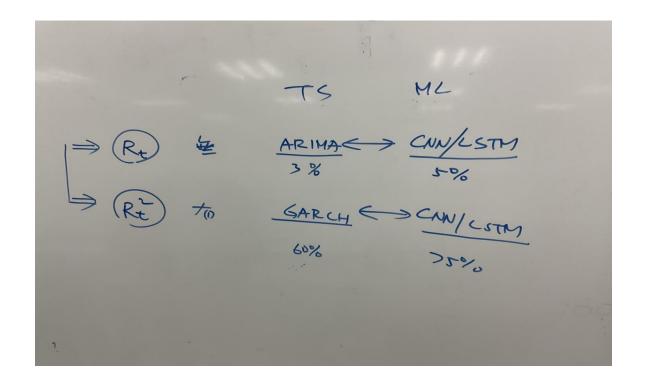
以台指期為例

Research Proposal

Github

呂偉丞

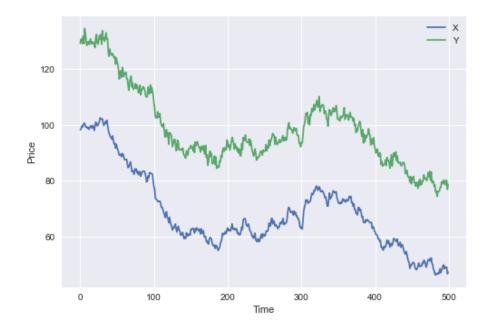
上次與老師討論重點

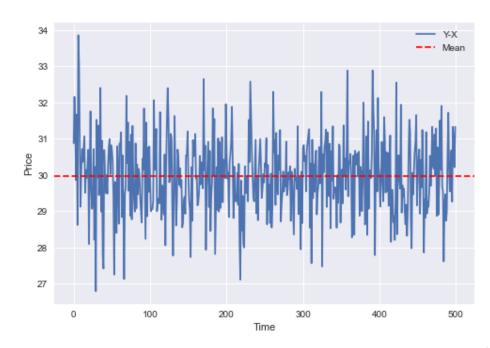


- 報酬率一階是uncorrelated,二階volatility 才具有關聯- volatility clustering
- 先用GARCH 與LSTM 分別分析volatility,再將兩者作結合

WHY LSTM

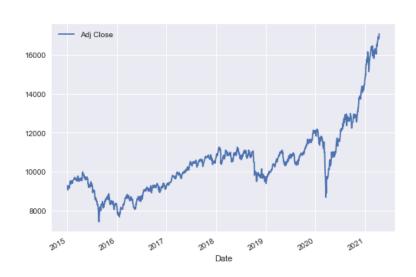
- LSTM 對於序列的預測十分強大,因為他能儲存過去的信息,包括時間序列
- LSTM 特別適合處理non-stationary 的時間序列像是股票
- LSTM 要做的事情就是找出一段時間區間的K棒當中有沒有重要訊號(如帶量紅K)並學習之後股價的走勢
- 找到數據在時間序列數據中的依賴關係

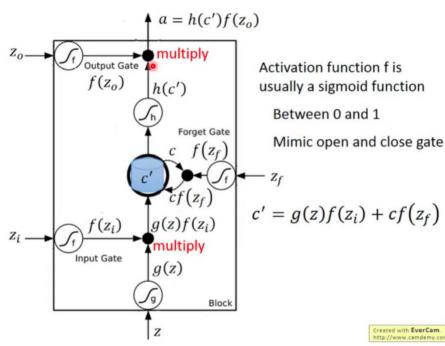




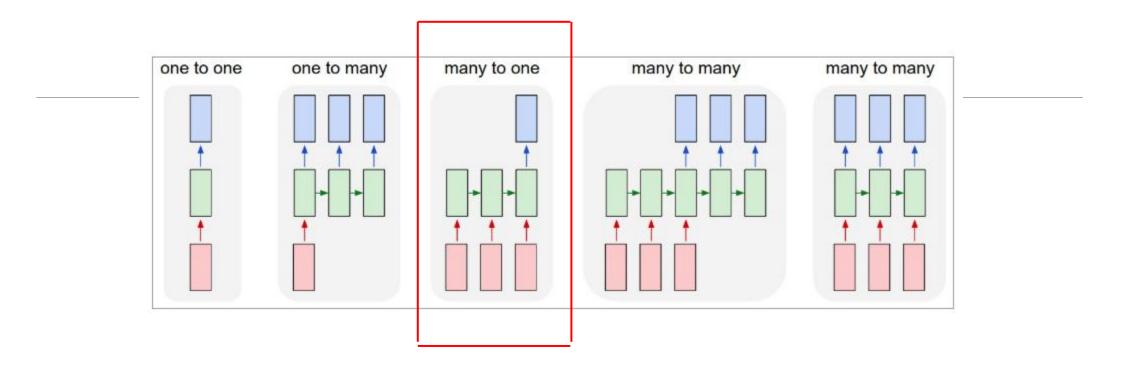
LSTM

- 主要由四個Component組成: Input Gate、Output Gate、Memory Cell以及Forget Gate。
 - 1. input Gate: 當將feature輸入時,input gate會去控制是否將這次的值輸入
 - 2. Memory Cell: 將計算出的值儲存起來,以利下個階段拿出來使用
 - 3. Output Gate: 控制是否將這次計算出來的值output
 - 4. Forget Gate: 是否將Memory清掉(format)





LSTM Model type



• 這次是使用 many to one的方式,用60天的收盤價預測下一天的股價

LSTM的資料維度

- Input data
- Time step
- Batch size

How to improve

Research Article A CNN-LSTM-Based Model 1

• 透過CNN提取特徵,再用LSTM做數據預測

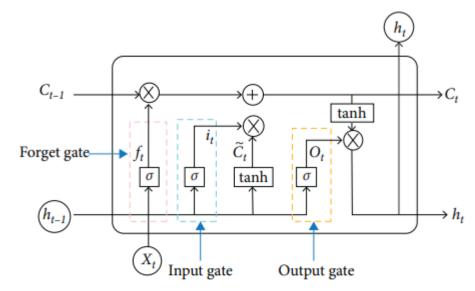
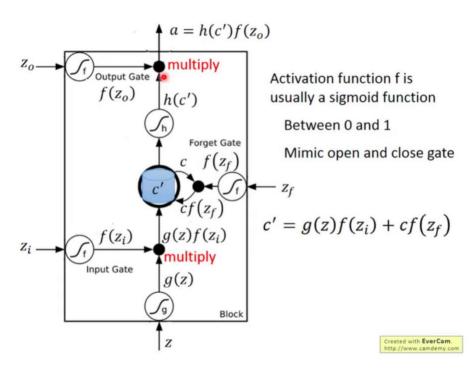


FIGURE 1: CNN-LSTM structure diagram.



How to improve

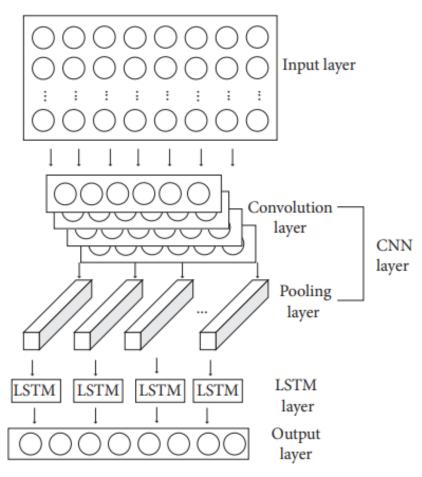


Figure 2: Architecture of LSTM memory cell.

Result



前處理分析

分析股票是否為平穩狀態,
 若為長時間平穩,就難以在此作買進賣出。

2. 分析股票的離散程度

前處理分析-使用參數

以統計圖分析股票在時間上的性質:

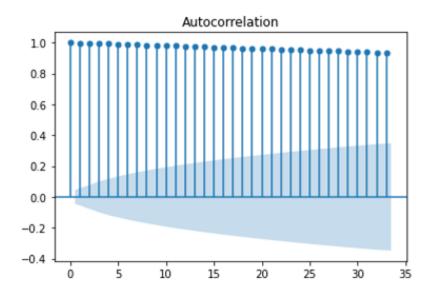
自我相關程度(Autocorrelation):

也叫**序列相關**,是一個訊號於其自身在不同時間點的**互相關**。非正式地來說,它就是兩次觀察之間的相似度對它們之間的時間差的函數。它是找出重複模式(如被噪聲掩蓋的週期訊號),或識別隱含在訊號諧波頻率中消失的基頻的數學工具。它常用於訊號處理中,用來分析函數或一系列值,如時時域訊號。

離散程度 (statistical dispersion):

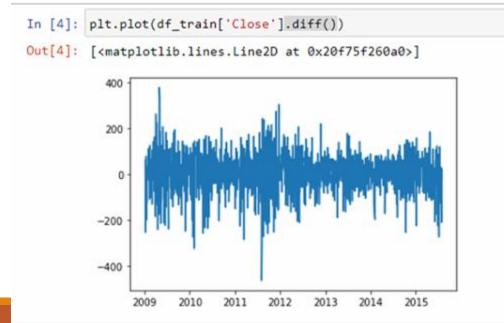
在統計學裡,**離散程度**又稱**變異**或**變差**(英語:**variation**),是指一個分布或隨機變數的壓縮和拉伸程度。習慣上,離散程度更常用來描述分布,而變異更常用來描述隨機變數。用以描述離散程度或變異的量主要有變異數、標準差、變異係數和四分位距等。

Out[7]: <function matplotlib.pyplot.show(close=None, block=None)>



根據自相關圖(Autocorrelation),

該樣本序列具有一定趨勢性且初步判斷為非平穩時間序列。



接著透過.diff()來查詢給定軸上對象的離散差異,來辨別股市的浮動狀態。

時間序列模型: ARIMA模型

ARIMA 是一種單變量處理程序。資料序列的目前值與同一系列的過去值建立關聯以產生 AR 元件,又稱為 p。隨機誤差項的目前值與過去值建立關聯以產生 MA 元件 q。目前資料與過去資料的平均數和變異數假設是固定的,不隨時間變化。如果有需要,會增加 I 元件 (以 d 表示) 以透過差分修正不足的定態。

程式碼的參數架構 ARIMA (p、d、q)

具有下列3步驟:

$$\left(1-\sum_{i=1}^p \phi_i L^i\right) (1-L)^d X_t = \left(1+\sum_{i=1}^q \theta_i L^i\right) arepsilon_t$$

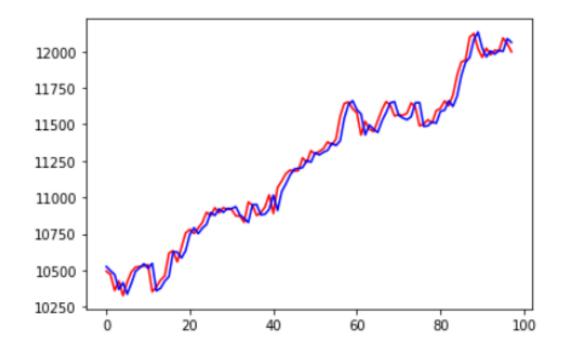
其中L 是滯後算子(Lag operator), $d\in\mathbb{Z},d>0$

- 1. 模型識別與選擇
- 2. 自我迴歸項 (AR)、整合或差分 (I),以及移動平均項 (MA)參數的預估
- 3. 模型檢查

Result

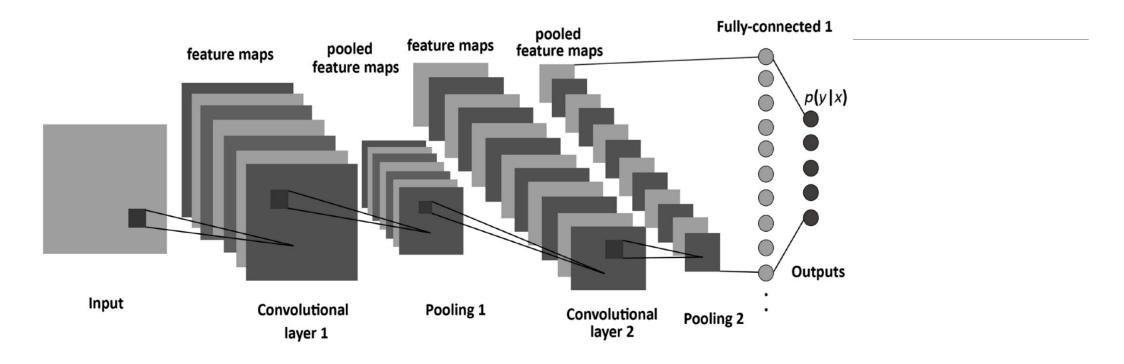
```
In [9]: plt.plot(test_close, color='red')
  plt.plot(preds, color='blue')
```

Out[9]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x20f76145460>]



可以看到雖然幾乎是吻合,可是預測時間卻 比實際狀況更晚發生,可能會導致該股票峰 點已過卻預測錯誤。

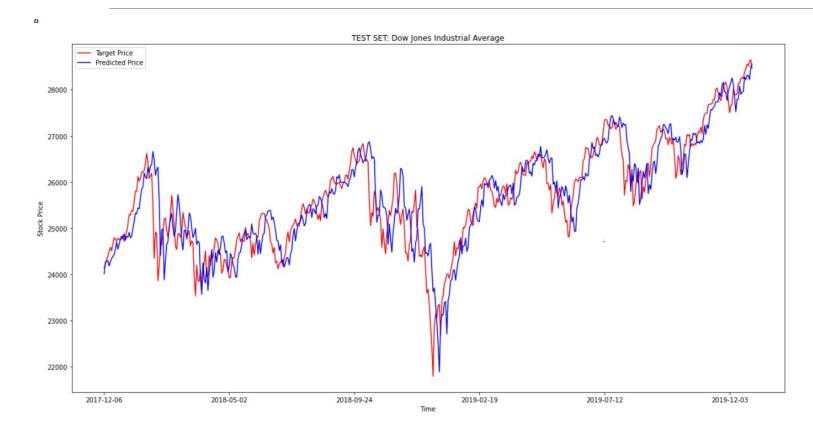
CNN模型



CNN多用於圖片,但若使用於股票的時間序列類型?

```
StockChartCNN(
  (conv): Conv2d(3, 32, kernel size=(7, 7), stride=(2, 2), padding=(3, 3))
  (batch_norm): BatchNorm2d(32, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
  (max pool): MaxPool2d(kernel size=3, stride=2, padding=1, dilation=1, ceil mode=False)
  (relu): ReLU()
  (res conv1): ResidualBlock(
    (conv1): Conv2d(32, 32, kernel size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
    (batch norm): BatchNorm2d(32, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track running stats=True)
    (conv2): Conv2d(32, 32, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
    (conv3): Conv2d(32, 128, kernel size=(1, 1), stride=(1, 1))
    (relu): ReLU(inplace=True)
  (res conv2): ResidualBlock(
    (conv1): Conv2d(128, 128, kernel_size=(3, 3), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
    (batch_norm): BatchNorm2d(128, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
    (conv2): Conv2d(128, 128, kernel size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
    (conv): Conv2d(128, 128, kernel size=(1, 1), stride=(2, 2))
    (conv3): Conv2d(128, 256, kernel size=(1, 1), stride=(1, 1))
    (relu): ReLU(inplace=True)
  (res conv3): ResidualBlock(
    (conv1): Conv2d(256, 256, kernel size=(3, 3), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
    (batch norm): BatchNorm2d(256, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track running stats=True)
    (conv2): Conv2d(256, 256, kernel size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
    (conv): Conv2d(256, 256, kernel size=(1, 1), stride=(2, 2))
    (conv3): Conv2d(256, 512, kernel_size=(1, 1), stride=(1, 1))
    (relu): ReLU(inplace=True)
  (average pool): AvgPool2d(kernel size=7, stride=7, padding=0)
  (layer norm): LayerNorm((512, 1, 1), eps=1e-05, elementwise affine=True)
  (fc1): Linear(in_features=512, out_features=500, bias=True)
  (dropout): Dropout(p=0.5, inplace=False)
  (fc2): Linear(in features=500, out features=100, bias=True)
  (fc3): Linear(in features=100, out features=25, bias=True)
  (out): Linear(in features=25, out features=1, bias=True)
```

Result



可以看出CNN在預測上甚至比 ARIMA更不準確,而且偏移程度 更嚴重,在股票預測上可能更失 準,比不上時間序列的模型。