

中山大学数据科学与计算机学院 移动信息工程专业-人工智能 本科生实验报告

(2017-2018 学年秋季学期)

课程名称: Artificial Intelligence

教学班级	M1	专业(方向)	移动信息工程(互联网方向)
学号	15352102	姓名	韩硕轩

一、 实验题目

感知机算法 (initial & pocket)

二、 实验内容

1. 算法原理

对于一组 n 维的向量文本和它们各自的标签,找到一个同样维度的向量 w。w 和每一个文本相乘,然后分类。目标是使得分类的结果和标签相等的文本个数尽量多。

Initial 的方法是设定一个迭代次数的上限。首先随机一个初始的w,每次迭代都让w与每一个文本相乘一遍并分类,如果发现分类错误就按照下图公式更新w,算作一次迭代,并用更新后的w继续往下做。结束条件是w能满足所有的文本,或者迭代次数达到上限。

$$W_{t+1} \leftarrow W_t + y_n x_n$$

Pocket 的方法也是先设定初始的 w 和迭代次数上限。不同之处是要另外设定一个全局最优的 w_best,保存能满足最多文本的 w。每次迭代之后,判断新的 w 能否比 w_best 满足更多的文本,如果可以就更新 w best。

迭代结束之后, initial 用最后的 w, pocket 用 w_best 来跑验证集和测试集。

2. 伪代码

initial 算法:



更新 w if w 满足所有文本 提前结束迭代

读入 validation_set for I from 0 to 验证集文本数 用 w 给文本 i 分类 统计 tp, tn, fp, fn 计算 accuracy, recall, precision, f1

读入 test_set for I from 0 to 测试集文本数 用 w 给文本 i 分类 输出结果

pocket 算法:

读入 train_set, 个数为 num

for I from 0 to num

文本 i 首位插入 0

记录 label[i]

初始化 w

初始化 w_best

设置迭代上限

while (迭代没到上限)

for j from 0 to num

给文本j分类

if 分类错误

迭代次数增加

更新w

for j from 0 to num

给文本j分类

if 分类错误

w的错误个数加一

if w 比 w_best 更优

更新 w_best

if w 最优

提前结束迭代

读入 validation_set for I from 0 to 验证集文本数 用 w_best 给文本 i 分类 统计 tp, tn, fp, fn 计算 accuracy, recall, precision, f1



读入 test_set for I from 0 to 测试集文本数 用 w_best 给文本 i 分类 输出结果

3. 关键代码截图(带注释)

Initial 文本读入的部分:

```
for row in train_set:
    ts[i].append(1) #给每一个文本首部插入1
    for j in range(0,len(row)):
        ts[i].append(string.atof(row[j])) #读入是string要转成数字
    i+=1 #文本个数加一
    label.append(string.atoi(row[len(row)-1])) #记录标签
```

读完以后记录关键数据, 并初始化 w:

```
w=[]
col=len(ts[0]) #记录列数即文本维度
num=i #记录文本个数
for i in range(0,col):
    w.append(0) #生成初始的w
```

迭代和更新 w 的过程:

```
iteration=10000
i=1
while i<=iteration:
   flag=1
   for j in range(0, num): #遍历每一个文本
       wsum=0
       for k in range(0,col):
          wsum += w[k]*ts[j][k] #计算乘积
       if wsum>=0: #分类到+1或-1
          wsum=1
          wsum=-1
       if wsum != label[j]: #如果分类错误
          flag=0
          for k in range(0,col): #就更新w
              w[k]=w[k]+label[j]*ts[j][k]
          i+=1 #这算一次迭代
   if flag == 1: #如果已经满足所有了就
      break;
```

验证集的读入部分也是一样。不一样的是在做验证集的时候要统计 tp/tn/fp/fn:



```
if wsum!=label[i]:
    if label[i]==1:
        fn+=1
    else:
        fp+=1
else:
    if label[i]==1:
        tp+=1
else:
        tn+=1
```

根据这四个计算准确率、精确率、召回率和 F值:

```
accuracy=(tp+tn)*1.0/(tp+tn+fp+fn)
recall=tp*1.0/(tp+fn)
precision=tp*1.0/(tp+fp)
f1=2*precision*recall/(precision+recall)
```

最后测试集的读入和计算部分与之前相同,而输出答案的语法是这样的:

```
res1=file('res1.csv','wb')
writer=csv.writer(res1)
writer.writerow([wsum])
```

Pocket 里面相同的部分不再重复截图,不同的部分是决定最后w的过程:

```
num_false=0 #统计当前W不能满足的文本个数
for j in range(0,num): #遍历一遍文本
    wsum=0
    for k in range(0,col): #计算
        wsum+=w[k]*ts[j][k]
    if wsum>=0: #分类
        wsum=1
    else:
        wsum=1
    if wsum!=label[j]: #如果不满足
        num_false+=1 #就记下来
if num_false<min_false: #新的W更优
    min_false=num_false
    w_best=w #更新错误记录和w_best
if num_false==0: #如果已经全满足
    break #就必须跳出因为不可能再更新了
```

其余部分就没有关键代码了, 直接复制 initial 的就可以。

4. 创新点&优化(如果有)

有一些小的常数优化,没有算法复杂度上的优化。

三、 实验结果及分析

1. 实验结果展示示例(可图可表可文字,尽量可视化)

我设计了两个小的训练集。

第一个是 and 问题的:

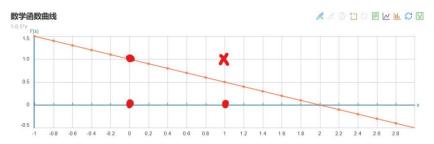


	Standard	Standard	Standard
1	0	0	1
2	1	0	1
3	Θ	1	1
4	1	1	-1

结果是(前者为 initial, 后者为 pocket)两条直线方程一样:

```
[1, 0.0, 0.0, 1.0] [1, 0.0, 0.0, 1.0] [1, 1.0, 0.0, 1.0] [1, 1.0, 0.0, 1.0] [1, 0.0, 1.0, 1.0] [1, 1.0, 1.0, -1.0] [1, 1.0, 1.0, -1.0] 3 3 [2, -1.0, -2.0] [Finished in 0.0s] [Finished in 0.1s]
```

转化成可视化的结果就是下图。可见这条直线将四个点分成了两部分。



第二个是 xor 问题的:

	Standard	Standard	Standard
1	0	0	1
2	1	Θ	-1
3	0	1	-1
4	1	1	1

结果是(前者为 initial, 后者为 pocket):

```
[1, 0.0, 0.0, 1.0]

[1, 1.0, 0.0, -1.0]

[1, 0.0, 1.0, -1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

3

[-1, 0.0, 1.0]

[Finished in 0.1s]

[1, 0.0, 0.0, 1.0]

[1, 1.0, 0.0, -1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

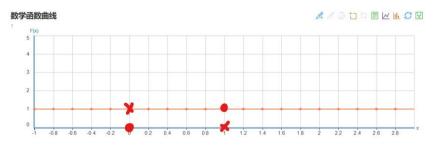
[1, 1.0, 1.0, 1.0]

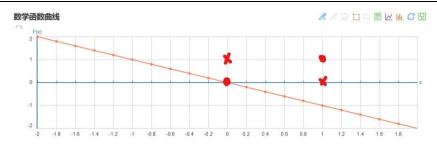
[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]

[1, 1.0, 1.0, 1.0]
```

转化成可视化的结果就是下图。可见这两条直线都没能将四个点分成两部分,这四个点非 线性可分。





2. 评测指标展示即分析(如果实验题目有特殊要求,否则使用准确率)

Initial 迭代 10000 次以后跑验证集的结果截图如下。正确率 0.831,表示验证集中有 83.1% 的文本被正确预测;召回率为 0.394,表示+1 的文本中有 39.4%的文本被预测正确;精确率为 0.467,表示被预测为+1 的文本中有 46.7%的文本是真的标签为+1;F 值为 0.427,表示算法综合效果为 42.7%(F 值的意义在思考题中分析)。

63 768 72 97 accuracy= 0.831 recall= 0.39375 precision= 0.466666666667 f1= 0.427118644068 [Finished in 1.4s]

Pocket 迭代 10000 次以后跑验证集的结果截图如下。每个数据的分析和 initial 的相同。二者相比,pocket 的各项数据均优于 initial,说明 pocket 的预测效果更好。不过可以从时间上看出,pocket 的效率比 initial 低了不少。

72 771 69 88
accuracy= 0.843
recall= 0.45
precision= 0.510638297872
f1= 0.478405315615
[Finished in 556.4s]

四、 思考题

1. 有什么其他的手段可以解决数据集非线性可分的问题?

答: ①可以设置许多感知机,每一个的 w 值的初始化都不同,迭代完之后取平均数或者众数;②更改更新方法,用梯度下降的方法;③将线性问题转换为能够拟合的问题;④支持向量机,使得所有错误点和直线距离的和最短。

2. 请查询相关资料,解释为什么要用这四种评测指标,各自的意义是什么。

答: ppt 中看出的准确率(accuracy)表示被正确预测的标签所占比例,召回率(recall)表示所有+1 的标签中能被预测正确的个数所占比例,精确率(precision)表示所有被预测为+1 的标签中正确的个数所占比例,F值将召回率和精确率 1:1 加权算调和平均数,综合评价了召回率和精确率。

参考网上资料以后可以更形象地总结。如果我们需要从一堆文本中推荐出其中标签为+1 的文本,召回率衡量了我们的算法能从所有真正满足需要的文本中发现多少,而精确率表示了我们发现的所有文本中有多少是真正需要的。我们总是需要二者都尽可能高,但实际上二者经常无法同时都很高。比如,我们返回所有的文本,那么召回率就是100%,但精确率就很低,而如果只找到一个



你认为最"稳"的就急着返回,那精确率就是 100%,但召回率就惨不忍睹。所以我们用 F 值,精确率和召回率的调和平均数,来综合评价算法的推荐效果。F 值越高,表示效果越好。

(参考博客: http://bookshadow.com/weblog/2014/06/10/precision-recall-f-measure/)

|------ 如有优化, 重复 1, 2 步的展示, 分析优化后结果 ------|

PS: 可以自己设计报告模板,但是内容必须包括上述的几个部分,不需要写实验感想