

# 中山大学数据科学与计算机学院 移动信息工程专业-人工智能 本科生实验报告

(2017-2018 学年秋季学期)

课程名称: Artificial Intelligence

教学班级	M1	专业(方向)	移动信息工程(互联网方向)
学号	15352102	姓名	韩硕轩

## 一、 实验题目

逻辑回归(LR)

# 二、 实验内容

#### 1. 算法原理

逻辑回归是建立在 PLA 算法基础之上的。在 PLA 中,我们把 w 和每一个文本 x 做点乘,得到的结果和某一个阈值比较,大于阈值就预测为 1,否则预测为-1。在这次实验中,除了负类从-1 变为了 0 以外,预测方式也发生了变化。

由于简单的点乘会使某个类发生的概率超出 0 到 1 的范围,所以我们将这个点乘的值赋给几率比的对数,于是有了以下公式:

$$\log\left(\frac{p}{1-p}\right) = w_0 + \sum_{j=1}^{d} w_j x_j + u$$
$$= \tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{X}}$$

化简这个公式,概率 p 就可以用下面这个公式表达:

$$\frac{e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}}\tilde{\mathbf{X}}}}{1+e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}}\tilde{\mathbf{X}}}}$$

由于我们的题目是二分类,所以 p 在 0.5 到 1 之间,文本时正类概率较大,所以预测为 1,反之预测为 0。

这是对于一个文本的预测,如果要对一个数据集预测,我们就要找到一个 w 使得它能预测尽可能多正确的文本。这时我们引入似然函数。整个数据集的似然函数为:

$$\prod_{i=1}^{n} (p_i)^{y_i} (1-p_i)^{1-y_i}$$

我们要使得这个似然函数最大,就相当于给它取对数再取相反数要最小:

$$C(\tilde{\mathbf{W}}) = -L(\tilde{\mathbf{W}}) = -\sum_{i=1}^{n} \left( y_i \log p_i + (1 - y_i) \log(1 - p_i) \right)$$

这个函数叫做代价函数。它的自变量是 w,要使它最小,也就是要对 w 求导,然后找到导数为 0 或者尽可能为 0 的点。代价函数求完导之后就是梯度。我们在代码中使用迭代的方法使梯度下降越来越小,从而也就能找到越来越小的代价函数,进而找到越来越大的似然函数和对应的 w。



#### 2. 伪代码

- 1. //Logistic Regression
- 2. //main part
- 3. initialize w, eta
- 4. for I in max\_iteration:
- 5.  $sum \leftarrow [0, 0, ..., 0]$
- 6. for j in train\_set:

$$p \leftarrow \frac{e^{W^T X_j}}{1 + e^{W^T X_j}}$$

8. 
$$\operatorname{sum} \leftarrow \operatorname{sum} + \operatorname{eta}^*(p - y_i)^* X_i$$

9. 
$$\vdash -\log(p) * y_i - \log(1-p) * (1-y_i)$$

- 10.  $w \leftarrow w s$
- 11. if w == 0:
- 12. terminate loop i
- 13. if I < 0.05:
- 14. eta ← 0.001

## 3. 关键代码截图(带注释)

初始化 w 和学习率 eta:

```
w = np.random.rand(1, col)[0] #初始化w eta = 0.01 #初始化eta
```

在遍历训练集的时候,计算每一个文本的梯度和代价函数:

```
z = np.dot(ts[i], w) #每个文本和w点乘
if z > 700:
    p = 1 #防止超出乘方上限
else: #不超上限就算logit函数
    p = math.pow(math.e, z) / (1 + math.pow(math.e, z))
t = p - label[i]
```

```
s += eta * t * ts[i] #累加梯度,下一行是累加代价函数
l += (-math.log(p, math.e)*label[i]-math.log(1-p, math.e)*(1-label[i]))
```

如果梯度为0就跳出循环,否则更新w,以及视情况更新学习率:

```
if max(s) == 0 && min(s) == 0: #梯度为0, 跳出循环
break;
w -= s #更新w
if abs(l - l_old) < 0.05: #代价函数下降缓慢,表示接近最优值了,减小学习率
eta = 0.001
```

下面就是验证集和测试集的处理了,不是很关键就不截图了。

#### 4. 创新点&优化(如果有)

第一个优化是在 python 中使用了向量化运算(截图是其中一个,其余在上一小题中可见):

$$z = np.dot(ts[i], w)$$

第二个优化是使用学习率动态下降的方法,在代价函数函数变化小于 0.05 的时候将学习率 改成 0.001:



## 三、 实验结果及分析

### 1. 实验结果展示示例(可图可表可文字,尽量可视化)

采用小的数据集,各个向量值为图所示:

	Α	В	С
1	2	3	1
2	1	4	1
3	5	2	0

W 初始为全 1,学习率为 0.1。手算得对于第一个向量做完之后, $XW^T$ 为 6,进而第一维应减去 0.000247。第二个第三个向量同理。所以 W 应减去向量(-0.000247,-0.000247,0.099)。之后两个向量也是一样的方法计算,得到W一共应减去(0.099,0.499,0.198)。打印出来的结果(前五次)可以验证正确性:

```
After 1 iteration(s), w is [ 0.90052806  0.50090946  0.80179791] and -log(likelihood) is [ 8.00528678] After 2 iteration(s), w is [ 0.80350683  0.00787091  0.61105737] and -log(likelihood) is [ 5.03861899] After 3 iteration(s), w is [ 0.7250582  -0.41897458  0.4681693 ] and -log(likelihood) is [ 2.29031696] After 4 iteration(s), w is [ 0.71745387  -0.56233961  0.49485338] and -log(likelihood) is [ 0.84974725] After 5 iteration(s), w is [ 0.72854447  -0.62540422  0.56359283] and -log(likelihood) is [ 0.69105819] [Finished in 0.1s]
```

看到第一次迭代 W 确实减去了我刚刚算出来的那个向量。且在前五次迭代中,代价函数一直在下降,且下降得越来越慢,说明梯度越来越小。

## 2. 评测指标展示即分析(如果实验题目有特殊要求,否则使用准确率)

我将8000个训练集数据的最后1000个用来做验证集。

在学习率为 1 的时候分别迭代 10/100/1000 次的结果如下(没有动态改变学习率):

```
0.555 | 0.659 | 0.662 | [Finished in 6.3s] | [Finished in 42.0s]
```

在学习率为 0.1 的时候分别迭代 10/100/1000 次的结果如下(没有动态改变学习率):

0.000		0.661
[Finished in 2.7s]	[Finished in 6.2s]	[Finished in 40.3s]

在学习率为 0.001 的时候分别迭代 10/100/1000 次的结果如下(没有动态改变学习率):

0.674	0.735	0.737
	[Finished in 6.5s]	[Finished in 40.3s]

后来采用动态改变学习率的方法,使用 0.1 的学习率迭代 10/100/1000 次结果如下:

0.583	0.757	0.633
[Finished in 2.7s]	[Finished in 6.7s]	[Finished in 45.3s]

可见:①在一定范围内,学习率越小,结果正确率越高;②大部分情况下迭代次数越多,结果正确率越高(小部分情况包括一开始的震荡和动态改变学习率之后);③动态改变学习率对结果有优化作用。

# 四、 思考题

- 1. 如果把梯度为 0 作为算法停止的条件,可能存在怎样的弊端?
  - 答:可能迭代会停不下来,因为梯度为0可能永远也达不到。
- 2. 学习率的大小会怎么影响梯度下降的结果?

答: 学习率太大可能会导致收敛速度变慢, 甚至发散。对应到抛物线的图中, 目标点



可能从左半轴和右半轴之间来回跳,甚至跳出去。



我用第三大题中自己写的小数据集做了测试,在学习率较大(我设置的是 1)的情况下,一开始的梯度出现明显的震荡:

```
After 1 iteration(s), w is [-0.49207911 -6.48635807 -1.97303141] and -log(likelihood) is [ 8.00528678] After 2 iteration(s), w is [ 2.50792037 -1.9863586 8.52696649] and -log(likelihood) is [ 34.25445262] After 3 iteration(s), w is [ 1.00801894 -9.48586571 5.52716364] and -log(likelihood) is [ 9.63012604] After 4 iteration(s), w is [ 2.20704208 -7.08782125 9.12423485] and -log(likelihood) is [ 1.60618219] After 5 iteration(s), w is [ 2.20704192 -7.08782297 9.12423484] and -log(likelihood) is [ 5.15174775e-07] [Finished in 0.15]
```

而将学习率设为 0.1 时就迅速收敛:

```
After 1 iteration(s), w is [ 0.90052806 0.50090946 0.80179791] and -log(likelihood) is [ 8.00528678] After 2 iteration(s), w is [ 0.80350683 0.00787091 0.61105737] and -log(likelihood) is [ 5.03861899] After 3 iteration(s), w is [ 0.7250582 -0.41897458 0.4681693 ] and -log(likelihood) is [ 2.29031696] After 4 iteration(s), w is [ 0.71745387 -0.56233961 0.49485338] and -log(likelihood) is [ 0.84974725] After 5 iteration(s), w is [ 0.72854447 -0.62540422 0.56359283] and -log(likelihood) is [ 0.69105819] [Finished in 0.1s]
```

迭代100次之后发现代价函数一直在减小,到一个比较稳定的水平,此时的梯度也趋于0。

```
After 90 iteration(s), w is [ 0.98316383 -1.70366508 1.911799 ] and -log(likelihood) is [ 0.0615844] After 91 iteration(s), w is [ 0.98439502 -1.70845759 1.91797624] and -log(likelihood) is [ 0.0609481] After 92 iteration(s), w is [ 0.98561382 -1.71320971 1.92409019] and -log(likelihood) is [ 0.0609481] After 93 iteration(s), w is [ 0.98682048 -1.71789544 1.93014216] and -log(likelihood) is [ 0.05971439] After 94 iteration(s), w is [ 0.98801523 -1.72254278 1.9361334 ] and -log(likelihood) is [ 0.05971439] After 95 iteration(s), w is [ 0.98919831 -1.72714367 1.94206512] and -log(likelihood) is [ 0.05971619] After 96 iteration(s), w is [ 0.99936994 -1.73169905 1.9479385 ] and -log(likelihood) is [ 0.05795524] After 97 iteration(s), w is [ 0.99153035 -1.7362098 1.95375469] and -log(likelihood) is [ 0.0573918] After 98 iteration(s), w is [ 0.99267976 -1.74067681 1.95951479] and -log(likelihood) is [ 0.0573918] After 99 iteration(s), w is [ 0.99381836 -1.74510092 1.96521988] and -log(likelihood) is [ 0.05629734] After 100 iteration(s), w is [ 0.99494636 -1.74948295 1.97087101] and -log(likelihood) is [ 0.0557657] [Finished in 0.2s]
```

#### 3. 批梯度下降和随机梯度下降的优缺点?

答: 批梯度下降每次迭代都会考虑所有的样本,这样的一次迭代下来得到的是一个标准的梯度值,更新幅度较大。但是由于每次都要遍历所有的样本,所以算法时间复杂度高一些。而随机梯度下降每次只针对一个样本,随机性比较大,而且容易陷入局部最优,即得到的最终的w可能正确率并不高。但是这样更新速度会比较快。