

[22.04.2] 성적 조회

# TS점수조회

김 태 현



# 문 제

정보 등록 : {학생 ID(1 ~ 1,000,000,000), 학년(1,2,3), 성별(male, female), 점수(0~300,000)}

정보 삭제 : 학생 ID

정보 검색 : 주어진 학년, 성별 만족하며, 특정 점수 이상의 학생 중 점수가 가장 낮은 학생의 ID  
주어지는 학년, 성별은 여러 개일 수 있음

addScore() 호출 횟수 <= 20,000

모든 함수 호출 횟수 <= 80,000

**void** init()

모든 정보 초기화

**int** addScore(**int** id, **int** grade, **char** gender[], **int** score)

{id, grade, gender, score} 등록

학년, 성별이 각각 grade, gender 인 학생들 중 1)점수가 가장 높은 학생 ID, 2) 같다면 ID가 가장 큰 학생 ID 반환

**int** removeScore(**int** id)

학생ID가 id인 정보 제거

제거 후, 해당 학생의 학년과 성별이 동일한 학생 중, 1)점수가 가장 낮은 학생 ID, 2) 같다면 ID가 가장 작은 학생 ID반환

id인 학생이 없거나, id인 학생과 학년, 성별이 같은 학생이 없다면 0 반환

**int** get(**int** gradeCnt, **int** grade[], **int** genderCnt, **char** gender[][7], **int** score)

grade[], gender[] 인 학생들 중, 점수가 score 이상이면서 1) 점수가 가장 낮은 학생 ID, 2) 같다면 ID가 가장 작은 학생 ID 반환

# 주요 로직

1. 학생 ID(큰 정수)로 정보 접근 -> hash
2. 학생 ID가 id인 정보 접근/삭제
3. 특정 학년,성별의 가장 높은점수(큰ID) 학생 ID  
          낮은점수(낮은ID) 학생 ID
4. {학년, 성별} 에 포함되는 학생들 중, 특정 점수 이상이면서 가장 낮은점수(낮은 ID)의 학생 ID

# 문제 분석

- addScore() <= 20,000 회 : 최대 data 수 = 20,000개
- 모든 함수 호출 <= 80,000 회
- 모든 함수에서 특정 조건의 학생 검색 필요  
매번 linear search 시,  $O(\text{data 수} * \text{호출 횟수}) = \text{시간 초과}$

## 학생 ID가 id인 정보 접근/삭제

어떤 자료구조를 쓰냐에 따라 달라짐

- `list` : iterator 활용하여  $O(1)$
- `vector` :  $O(n)$
- `set` : iterator 활용시  $O(1)$  , 활용안할시  $O(\log n)$
- `unordered_set` :  $O(1)$

## 특정 학년,성별의 가장 높은점수(큰ID) / 낮은점수(낮은ID) 학생 ID

linear search 시, 오래 걸리므로 자료 저장을 유리하게 할 필요가 있음

1. grade, gender 별로 분류하여 관리, 총 6개
2. 우선순위 순으로 관리
  - `set/map` : {score, id} 오름차순 한 개
  - `priority_queue` : {score, id} 큰 기준 / 작은 기준 두 개

## {학년, 성별} 에 포함되는 학생들 중, 특정 점수 이상이면서 가장 낮은점수(낮은ID)의 학생 ID

- 분류된 개수가 6개 뿐이므로 포함되는 구간을 전부 확인
- `set/map`의 `lower_bound()` 를 통해 선택되는 노드 중 { score, id } min 값 반환

# 자료 구성

**unordered\_map:** *student*

key:id	value:{grade, gender, iterator}
500	1, 1, it_500
400	3, 0, it_400
300	2, 0, it_300

grade : 1,2,3

gender : 1(male), 0(female)

**set:** *priority[grade][gender]*

{score, id}

1. l.score < r.score
2. l.id < r.id

## addScore()

priority[grade][gender]에 {score, id} 등록  
student[id] = {grade, gender, 등록된 iterator}  
priority[grade][gender] 마지막 노드 id 반환

## removeScore()

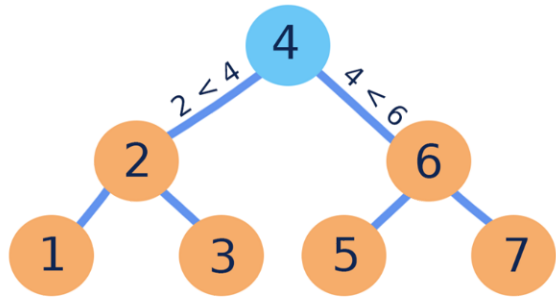
student[id]에 기록된 iterator로 priority에서 삭제  
student[id] 삭제  
priority[grade][gender] 첫번째 노드 id 반환

## get()

모든 grade, gender 쌍의 priority에서  
lower\_bound로 찾아진 노드들 중 가장  
작은 값 반환

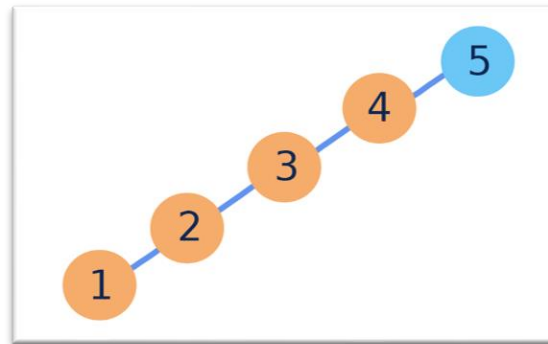
# Binary Search Tree

non-stl 일 경우, set 대신

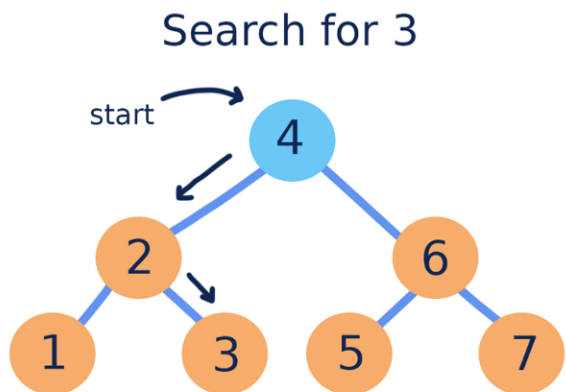


In Order Traversal: 1 2 3 4 5 6 7

- binary tree
- left child : 작은 값
- right child : 큰 값
- search time complexity : worst case  $O(n)$



이를 개선한 구조 : self-balancing binary search tree  
ex) Red-Black tree, AVL tree, Splay tree, ...



# bucket 분할하는 경우?

score	info
0 ~ 1000	{id, grade, gender, score}, ..
1001 ~ 2000	
..	
290,001 ~ 300,000	

- 평균적으로는 data가 고르게 분포되어 검색량을 줄일 수 있지만 고르게 분포된다는 보장이 없다.
- worst case는 한 개의 구간에 모든 data가 존재하는 경우이며, 이 경우는 linear search 보다는 비효율적이다.
- Pro검정의 경우, 일반적으로 random case이긴 하나, 출제자의 의도에 따라서 얼마든지 저격 data를 넣을 수도 있다.
- 따라서, 이 해법은 input case에 의존해야하는 해법이며 합격을 보장받지는 못한다.

## addScore()

마지막 구간부터 감소하며 노드 있는 구간 선택  
해당 구간에서 가장 큰 값 검색

## removeScore()

처음 구간부터 증가하며 노드 있는 구간 선택  
해당 구간에서 가장 작은 값 검색

## get()

입력된 score의 구간부터 증가하며 score  
이상의 가장 작은 값 선택

감사합니다

