**1. 《浅析我国政府信息化建设中CIO制度的建立》\_赵静（2007）**

**1.1 我国政府信息化领导体制自身存在诸多弊端**

**1.2 我国建立政府CIO制度可行性分析**

（1）具备了一定的物质基础

（2）社会基础广泛

（3）体制基础已经形成

**1.3 我国建立政府CIO制度所面临的障碍**

（1）观念滞后

（2）政府和公众的信息化素养比较缺乏

（3）部门利益协调难

**1.4 我国建立政府CIO制度的策略分析**

（1）加强政府CIO制度的立法建设

（2）加强政府CIO职位建设

（3）建立政府CIO组织机构

（4）建立政府CIO理事会

**2. 《我国政府首席信息官（CIO）体制建设探析》\_郑银华（2008）**

Chief Information Officer(CIO ———首席信息官,信息主管), 这一职位最早出现在 1980 年 , 特 指政府部门的信息主管 , CIO 最早的工作是对政 府部门的信息管理。这一做法很快被企业借鉴并 广泛流行 ,形成了企业 CIO 制度, 事实上, 不论从 体制建设 、质量 、规模还是职能范围, 企业 CIO 都 超越了政府 CIO 。我国情况也类似, 近年来, 我国 一些建立了现代企业制度的企业, 尤其是实行了 CEO 制度的企业 ,也在试行着自己的 CIO 制度 , 比如海尔、联想 ,并取得了积极的效果。但是在我 国政府部门, CIO 的职位设立和相应制度的建立 尚处于理论呼吁阶段, 目前我国电子政务建设中暴露出的一些问题如投资黑洞 、信息孤岛、部门垄断公共信息、忽视建立需求导向等 ,都与政府CIO制度的缺失紧密相关。知识经济时代，信息资源已经成为组织发展的战略性资源。各国政府都非常重视政府信息资源的开发和利用，纷纷采取各种对策加强政务信息资源的管理。因此，政府施行CIO制度或 CIO 理念成为当务之急。

**2.1 政府CIO体制建设国内外现状**

（1）美国政府CIO制度的历史与现状

（2）我国政府CIO制度建设现状

我国的信息化建设落后于美国, 政府CIO制度建设还处于理论呼吁阶段,但社会已经意识到建立CIO制度的重要性。

目前,我国虽然还没有在政府部门设立 CIO 职位,建立 CIO 制度。但是政府部门中的一些角色已经相当于政府 CIO 了。根据他们的职位和组织,大致划分为以下几种:

1）团队类型——信息化领导小组

2）兼职CIO类型——兼管信息化的副职领导

3） 准CIO类型——信息中心主任

**2.2 我国CIO制度建设存在的问题**

（1）职权和责任不对等

（2）绩效机制不健全

（3）CIO自身能力不足

**2.3 对于建设我国政府CIO的建议**

（1）树立创新理念

（2）明确政府CIO的职责，授予相应职权

（3）建立一套完善的知识培训体系

**3.《我国CIO制度的发展现状及发展对策》\_胡永辉（2009）**

CIO的出现标志着现代信息管理已进入了一个由分散到集成、由低层到高层、 由零乱到规范、由配角到主角的信息资源管理阶段。

**3.1 我国CIO发展现状**

（1）我国CIO发展概况

（2）与国外发达国家相比，我国CIO发展的特点。

我国CIO直接进入CIO发展历史中的第二阶段。CIO在我国的出现不是首先在政府部门中，而是在企业中，这就导致了如下问题：人们越来越清楚地认识到，利用信息技术促进业务流程和体制 的变革的重要性，认识到CIO对企业的重要性，但没有政府的宏观指导和法律、教育 体制等为保障，而直接将CIO引入企业战略管理层，致使CIO职位产生，作用却并未实 现，中国的CIO处于一个十分尴尬的境地。 虽然现在政府部门已经在CIO问题上提高警惕，也有“北大CIO论坛”等教育团体的出现，但CIO的发展仍没有步入正轨，体制还很不健全。

**3.2 我国CIO所面临的一些问题**

（1）我国的行政体制问题，导致部分企业享有某方面的特权

（2）我国长期的计划体制导致市场机制不灵活，在全国未形成自由竞争的市场环境。

（3）企业高层领导对CIO缺乏足够的认识，对其重视不够

（4）企业信息化程度比较低

（5）各高校或培训机构的教育机制不完善

**3.3 我国CIO制度发展建议**

（1）对高校教育机制进行改革，重视 CIO人才的培养，改变其培养模式，建立完备的教育体系

（2）国家应尽快出台有关的法律法 规，促进CIO制度的健康发展

（3）增加对企业信息技术的投入

（4）加强对CIO的宣传力度，使社会 容易接受与肯定这一职位

（5）建立CIO行业管理协会

（6）企业领导应该高度重视CIO的战略建议

**4. 《论政府CIO制度对我国政府信息化建设的促进作用 ———一项基于制度视角的分析》（2010）**

目前形势下，我国要更好地实现政府信息化，促进电子政务建设的健康发展，亟须解决整体规划、资源 共享、标准统一、协同发展等一系列问 题。综观各国政府信息化和电子政务发展的实践，建立 CIO （Chief Information Officer，首席信息官）制度，是当前世界各国发展电子政务的基本保障制度。 政府 CIO 是一项制度性安排，而不仅仅是一个职位，它是一组制度安排的集合。 政府 CIO 制度在美国、加拿大、英国等国家信息化过程中发挥了有效的作用，其原因是这些国家都有从战略到法律再到职能的整体制度性安排。 现阶段，在中国的政府信息化建设工作中遇到的很多困难、 困惑可能不是来自自身， 而是来自制度安排上 的缺失。CIO 的概念开始进入中国并引 起关注是在1998年前后，但至今尚未建立起完善的 CIO 体制，而政府CIO则起步更晚。 如何认识政府CIO制度的特点以及由此对政府信息化的推动作用，是我们在政府信息化建设中需要深刻认识的问题。

**4.1 政府CIO制度的特点**

（1）合法性

（2）权威性

（3）合理性

**4.2 政府CIO制度对我国政府信息化建设的促进作用**

所谓政府CIO，就是全面负责本部门 政府信息资源管理、开发、利用以及与信息技术应用有关事宜的专职高官处于决策层，具有组织协调和资源整合权力。它是随着政府信息化的深入发展而产生的，而政府信息化建设的复杂性又要求它承担不同的功能。从目前欧美发达国 家的经验来看政府CIO的角色正经历 由“技术专家”向“技术官员”、由“工具 层”向“战略层”的转变。 由于政府 CIO 制度所具有的合法性、权威性和合理性，这为促进政府信息化建设奠定了制度的基础。从制度的角度来分析，政府 CIO制度对我国政府信息化建设的促进作用主要体现在以下几个方面。

（1）以制度的合法性维护政府CIO的合法地位，推动政府信息化发展战略规划的制定。政府CIO制度的合法性确立了政府CIO的合法地位，有法定赋予的权力和职责。作为一种合法性的制度，必然带来公众思想观念的更新，从而减少政府信息化建设的阻力。

（2）以制度的权威性为政府信息化建设提供决策支持和专业保障。政府CIO的权威性体现在管理和技术两个方面，从管理方面看，主要是制定相关政策和执行计划；从技术方面看，主要是培养专业人才和建立信息技术系统。

（3）以制度的合理性组织政府信息化计划的具体实施。政府CIO的合理性 使其具有广泛的认同性，在政府信息化的具体建设中，可以得到各相关部门的支持，同时也满足政府和公众越来越高的技术服务需求。

**5. 《政府CIO制度:内涵 、起源与意义》\_宋琳（2010）**

**5.1 政府CIO的内涵**

（1）政府CIO负责政府部门的信息技术、信息系统和信息资源管理。

（2）政府CIO活动的最终目标是支撑组织的业务活动和发展战略。信息技术管理 、信息系 统建设和信息资源管理只是途径、手段或工具，服务于组织业务活动和发展战略才是CIO活动的最终目标。

（3）政府CIO属于政府部门的高层管理者。

（4）政府CIO不仅指CIO一个人,也指以CIO为核心的一个团队或一套组织体系。

（5）政府CIO不仅是一种职务、岗位或机构设置, 更是一种管理理念和管理体制、机制、制度。政府 CIO的设置，不仅意味着机构设置的变革 ,更意味管理理念的创新和管理体制、机制、制度的创新。

**5.2 我国建立政府CIO制度的意义**

（1）建立政府CIO制度是信息化建设的内在要求

(缺失CIO带来的问题：信息化建设不能有序有效进行)

整个社会的信息化是以一个一个具体的组织的信息化为基础的。组织的信息化具体体现为各种各样的信息系统建设。当前企业信息化建设的重点是 ERP(Enterprise Resources Planning), 企业资源计划)和电子商务, 而政府信息化建设的重点是电子政务。无论对政府来说，还是对企业来 说 ,组织的信息化都不是件简单的事 ,而是一个复杂的系统工程。它涉及组织的方方面面 ,需要整合组织各方面的资源, 协调组织各方面的关系。因而, 这就需要组织中有一个高层管理者专门从事信息化建设的领导工作 ,通过战略规划、统筹安排，确保有序和有效的信息化建设。这样，一个以 规则、实施、评估组织信息化建设的全新角色——CIO就应运而生。 尤其是，随着信息化的深入发展 ,信息化不能再停留在信息技术层面,而应该与组织变革、流程再造、管理创新相结合起来, 上升到战略管理层面。这个时候, 就更需要有一个高级专业人才指 导信息系统与组织的业务流程相结合 ,引领信息化建设向战略方向发展。

（2）建立政府CIO制度是避免 “信息化黑洞 ”的迫切要求

“信息化黑洞 ”是指, 信息化建设如同把钱丢入一个深不见底的黑洞,只有付出没有收获,只见投入不见成效, 或者收获、成效与付出、投入极不成比例。

“信息化黑洞 ”的背后是信息化建设的制度缺失和管理缺失。制度缺失和管理缺失表现在以下方面。

1）外行主导决策,责任人不明确。

2）“一把手 ”不能专心信息化建设, 而信息中心难以发挥作用。

3）部门协调十分困难，资源整合无法实现。当前, “信息化的跨部门 、跨行业使现行政府体制下部门之间协调困难的问题凸现 ”, 成为政府信息化的最大挑战。

中国迫切需要建立 CIO制度，以解决信息化建设过程中的制度缺失、管理缺失问题。

6. 《我国政府首席信息官制度的构建》\_莫亚之（2011）

我国政府信息化建设 正在向纵深发展的过程中，但是缺乏相应的完善的管理制度，为了解决统一规划、 资源整合、协调发展等瓶颈问题，建立并逐步推行政府首席信息官（CIO）制度是我国电子政务改革的必然选择。

6.1 我国政府CIO制度建设的现实需要分析（缺乏CIO产生的问题）

（1）深化政府机构改革，推动电子政 务深入发展的需要。

我国的电子政务建设已进入一个新的战略管理 阶段，缺乏统一规划、统一标准成为建设 瓶颈。建立与新条件新要求相适应的管理 体制和管理模式成为迫切需要，建立首席信息官制度成为现实需要。

（2）建设政府信息化高素质人才队伍的必然选择。

当前对这支队伍中各部分人员的职责 权限、素质能力缺乏相应的管理措施、管理体制，致使总体上人才队伍素质不高， 能力不强，政府系统无法吸引高级信息化建设和管理人才，这与我国电子政务建设和管理需求是极不适应的。如何培养和造 就一支高素质的人才队伍，建立一套符合 我国实际情况的人才管理与开发体系和制度，是政府信息化长远发展的关键。而政府首席信息官又是建设政府信息化人才队伍的关键。

相对于我国推进政府信息化建设的发展需要，与其他国家政府首席信息官制度相比较，我国的管理存在明显不足。

（3）加强政府信息资源管理开发利用的内在要求。

我国的政府信息资源管理还处于比较落后的状态，缺乏对信息资源深层次的开发和利用。这突出表现在以下几个方面：一是管理落后。目前我国对信息资源的管理主要沿用传统模式，无法保障信息的完整性、真实性和及时性； 二是缺乏统一的管理规划，政府信息资源垄断、闲置问题严重；三是配套措施不到 位，数据标准不一致，相关法律法规不完善，建设、维护资金投入不足等问题还大量存在。要解决以上这些问题，就必须建立政府首席信息官制度，在政府首席信息官的协调下对政府的信息资源进行统一 的、专业化的管理和开发利用，进行政府信息的全方位管理。

6.2 可行性条件