

第四章：Hilbert 空间

2023 年 6 月 9 日

1. (Stein 中译本, P144, 题 1) 设 \mathcal{H} 是 Hilbert 空间, 其上配备有内积 (\cdot, \cdot) , 试用内积的定义证明 Cauchy-Schwarz 不等式和三角不等式成立.

证明. 设 $(f, g) = |(f, g)|\alpha$, 这里 $\alpha \in \mathbb{C}$ 且 $|\alpha| = 1$, 令 $h = g e^{-i\theta}$, 则 $(f, h) = |(f, g)|$ 而且 $\|h\| = \|g\|$. 考虑实函数:

$$F(\lambda) = (f + \lambda h, f + \lambda h) = \|f\|^2 + 2|(f, g)|\lambda + \lambda^2\|g\|^2.$$

以上关于 λ 的二次函数在 $-\frac{|(f, g)|}{\|g\|^2}$ 处取得最小值, 令 λ 取该值, 于是:

$$0 \leq \|f + \lambda g\|^2 = \|f\|^2 - \|g\|^{-2}|(f, g)|^2.$$

所以:

$$|(f, g)| \leq \|f\|\|g\|.$$

等号成立当且仅当 $f + \lambda h = f + \lambda e^{-i\theta}g = 0$.

对于三角不等式, 只需注意到:

$$\|f + g\|^2 = (f + g, f + g) = \|f\|^2 + \|g\|^2 + (f, g) + \overline{(f, g)} \leq \|f\|^2 + \|g\|^2 + 2\|f\|\|g\| = (\|f\| + \|g\|)^2.$$

□

2. (Stein 中译本, P144, 题 2) 在 Cauchy-Schwarz 不等式中, 等号成立的情形我们有如下结论: 若 $|(f, g)| = \|f\|\|g\|$ 且 $g \neq 0$, 则存在某个数 c 使得 $f = cg$.

证明. 不妨假设已经有 $\|f\| = \|g\| = 1$, 否则可以考虑 $\frac{f}{\|f\|}$ 和 $\frac{g}{\|g\|}$. 则此时 $|(f, g)| =$

1. 所以存在 $\theta \in [0, 2\pi)$ 使得 $(f, g) = e^{i\theta}$. 若用 $f e^{-i\theta}$ 代替 f , 则仍然有 $\|f e^{-i\theta}\| = 1$,

所以不妨假设已经有 $(f, g) = 1$, 于是 $(f - g, g) = (f, g) - (g, g) = 0$, 由勾股定理可知

$$\|f\|^2 = \|f - g\|^2 + \|g\|^2.$$

所以 $\|f - g\|^2 = 0$, 于是 $f = g$, 合并前面的常数 $(\|f\|, \|g\|, e^{i\theta})$ 可得存在 c 使得 $f = cg$. \square

3. (Stein 中译本, P144, 题 3) 注意到 Hilbert 空间 H 的任何一对元素都有 $\|f + g\|^2 = \|f\|^2 + \|g\|^2 + 2\operatorname{Re}(f, g)$. 作为一个结果, 验证平行四边形法则:

$$\|f - g\|^2 + \|f + g\|^2 = 2(\|f\|^2 + \|g\|^2).$$

证明. 直接计算得

$$\begin{aligned}\|f + g\|^2 &= (f + g, f + g) = (f, f) + (f, g) + (g, f) + (g, g) \\ &= (f, f) + (f, g) + \overline{(f, g)} + (g, g) = \|f\|^2 + 2\operatorname{Re}(f, g) + \|g\|^2.\end{aligned}$$

作为结果, 将 $f - g$ 和 $f + g$ 代入上式得

$$\text{L.H.S.} = \|2f\|^2 = 4\|f\|^2.$$

$$\begin{aligned}\text{R.H.S.} &= \|f - g\|^2 + 2\operatorname{Re}(f - g, f + g) + \|f + g\|^2 \\ &= \|f - g\|^2 + \|f + g\|^2 + 2(\|f\|^2 - \|g\|^2) + 2\operatorname{Re}[(f, g) - \overline{(f, g)}]\end{aligned}$$

注意 $(f, g) - \overline{(f, g)}$ 是一个纯虚数, 于是对比等式两侧即可得到平行四边形法则:

$$\|f - g\|^2 + \|f + g\|^2 = 2(\|f\|^2 + \|g\|^2).$$

\square

4. (Stein 中译本, P144, 题 4) 用定义证明, $\ell^2(\mathbb{Z})$ 完备且可分.

证明. • 先证明完备性. 令 $\{a^k\}_{k \geq 1}$ 是 $\ell^2(\mathbb{Z})$ 中的一个 Cauchy 列, 其中 $a^k = \{a_j^k\}_{j \geq 1} \in \ell^2(\mathbb{Z})$. 由 $\{a^k\}_{k \geq 1}$ Cauchy 可知:

$$\sum_{j=-\infty}^{\infty} |a_j^m - a_j^n|^2 \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty).$$

所以

$$\sum_{j=-N}^N |a_j^m - a_j^n|^2 \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty), \quad \text{对任何 } N \in \mathbb{N}.$$

因此, $|a_j^m - a_j^n| \rightarrow 0 (m, n \rightarrow \infty)$ 对任何 j 成立, 所以 $\{a_j^i\}_{i \geq 1}$ 是 \mathbb{C} 中的 Cauchy 列, 所以它有极限 $b_j \in \mathbb{C}$. 令 $b = \{b_j\}_{j=-\infty}^{\infty}$.

另一方面, 注意到以下极限可以分步计算,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{j=-N}^N |a_j^m - a_j^n|^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=-N}^N |b_j - a_j^n|^2 = 0,$$

以上极限对任何 N 成立, 于是:

$$\|b - a^n\|_{\ell^2}^2 = \sum_{j=-\infty}^{\infty} |b_j - a_j^n|^2 \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

这就是说 $\{a^n\}_{n \geq 1}$ 在 ℓ^2 范数意义下收敛到数列 b . 最后注意到:

$$\|b\|_{\ell^2} \leq \|b - a^n\|_{\ell^2} + \|a^n\|_{\ell^2} < \infty.$$

这里用到 $\|b - a^n\|_{\ell^2} \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$ 以及 Cauchy 列在 ℓ^2 范数下的有界性, 于是 $b \in \ell^2(\mathbb{Z})$.

所以 $\ell^2(\mathbb{Z})$ 是完备的.

- 再证明可分性. 这是容易的, 只需考虑 $\mathcal{B} = \{e_i\}_{i \in \mathbb{Z}} \subset \ell^2(\mathbb{Z})$, 其中 e_i 指的是在第 i 项取 1, 其他各项都取 0 的数列. 任取 $\{a_n\}_{n \in \mathbb{Z}} \in \ell^2(\mathbb{Z})$, 则有:

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |a_n|^2 < \infty.$$

所以

$$\sum_{|n| \geq N+1} |a_n|^2 \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty).$$

考虑 $\sum_{k=-N}^N a_k e_k \in \text{Span}(\mathcal{B})$, 则有:

$$\left\| \sum_{k=-N}^N a_k e_k - a \right\|_{\ell^2}^2 = \sum_{|n| \geq N+1} |a_n|^2 \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty).$$

这说明 $\text{Span}(\mathcal{B})$ 在 $\ell^2(\mathbb{Z})$ 中是稠密的. 所以, $\ell^2(\mathbb{Z})$ 是可分的.

□

5. (Stein 中译本, P144, 题 5) 本题讨论 $L^2(\mathbb{R}^d)$ 和 $L^1(\mathbb{R}^d)$ 的关系:

- (a) $L^2(\mathbb{R}^d) \subset L^1(\mathbb{R}^d)$ 以及 $L^1(\mathbb{R}^d) \subset L^2(\mathbb{R}^d)$ 都不成立;
- (b) 若 f 支撑在有限测度的集合 E 上, 且 $f \in L^2(\mathbb{R}^d)$, 则 $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$ 且

$$\|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} \leq \sqrt{m(E)} \|f\|_{L^2(\mathbb{R}^d)}.$$

(c) 若 f 是有界的, 即 $|f(x)| \leq M$, 且 $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$, 则 $f \in L^2(\mathbb{R}^d)$ 且

$$\|f\|_{L^2(\mathbb{R}^d)} \leq \sqrt{M} \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)}^{1/2}.$$

证明. (a) 考虑函数 $f(x) = \frac{1}{|x|^\alpha}$. 由极坐标公式计算得:

$$\begin{aligned} \int_{B(0,1)} f(x) dx &= \int_{S^{d-1}} \int_0^1 \frac{1}{r^\alpha} r^{d-1} dr d\sigma = \sigma(S^{d-1}) \int_0^1 r^{d-1-\alpha} dr. \\ \int_{B(0,1)} f(x)^2 dx &= \int_{S^{d-1}} \int_0^1 \frac{1}{r^{2\alpha}} r^{d-1} dr d\sigma = \sigma(S^{d-1}) \int_0^1 r^{d-1-2\alpha} dr. \\ \int_{B(0,1)^c} f(x) dx &= \int_{S^{d-1}} \int_1^\infty \frac{1}{r^\alpha} r^{d-1} dr d\sigma = \sigma(S^{d-1}) \int_1^\infty r^{d-1-\alpha} dr. \\ \int_{B(0,1)^c} f(x)^2 dx &= \int_{S^{d-1}} \int_1^\infty \frac{1}{r^{2\alpha}} r^{d-1} dr d\sigma = \sigma(S^{d-1}) \int_1^\infty r^{d-1-2\alpha} dr. \end{aligned}$$

取 $\frac{d}{2} < \alpha < d$, 则 $d-1-\alpha > -1$, $d-1-2\alpha < -1$, 于是 $\int_0^1 r^{d-1-\alpha} dr < \infty$, $\int_0^1 r^{d-1-2\alpha} dr = \infty$, $\int_1^\infty r^{d-1-\alpha} dr = \infty$, $\int_1^\infty r^{d-1-2\alpha} dr < \infty$.

所以, $f\chi_{B(0,1)} \in L^1(\mathbb{R}^d)$, $f\chi_{B(0,1)} \notin L^2(\mathbb{R}^d)$, $f\chi_{B(0,1)^c} \notin L^1(\mathbb{R}^d)$, $f\chi_{B(0,1)^c} \in L^2(\mathbb{R}^d)$.

所以, $L^1(\mathbb{R}^d) \subset L^2(\mathbb{R}^d)$ 和 $L^2(\mathbb{R}^d) \subset L^1(\mathbb{R}^d)$ 都不成立.

(b) 因为 f 支撑在 E 上, 所以 $f = f\chi_E$, 所以由 Cauchy-Schwarz 不等式得:

$$\|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} \leq \int f(x)\chi_E(x) dx \leq \left(\int |f(x)|^2 dx \right)^{1/2} \left(\int \chi_E(x)^2 dx \right)^{1/2} = \sqrt{m(E)} \|f\|_{L^2(\mathbb{R}^d)}.$$

(c) 这是因为:

$$\|f\|_{L^2(\mathbb{R}^d)} \leq \left(\int |f(x)|^2 dx \right)^{1/2} \leq \left(\int M|f(x)| dx \right)^{1/2} = \sqrt{M} \left(\int |f(x)| dx \right)^{1/2} = \sqrt{M} \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)}^{1/2}.$$

□

6. (Stein 中译本, P144, 题 6) 证明如下的集合是 $L^2(\mathbb{R}^d)$ 的稠密子空间:

(a) 简单函数;

(b) 具有紧支撑的连续函数.

证明. (a) 在证明 L^2 空间的可分性时我们已经说明了, $\forall f \in L^2(\mathbb{R}^d)$, 对任何 $\varepsilon > 0$, 都存在阶梯函数 $\psi \in L^2(\mathbb{R}^d)$ 使得 $\|f - \psi\|_{L^2(\mathbb{R}^d)} < \varepsilon$, 而阶梯函数都是简单函数, 于是简单函数在 $L^2(\mathbb{R}^d)$ 中稠密.

(b) 对任何 $f \in L^2(\mathbb{R}^d)$, 取截断 $g_n = \begin{cases} f, & |x| \leq n, |f| \leq n \\ 0, & \text{o.w.} \end{cases}$. 则对每个 g_n , 几乎

处处成立 $|f - g_n|^2 \leq 4|f|^2$, 且逐点成立 $g_n \rightarrow f (n \rightarrow \infty)$, 所以由控制收敛定理可得 $\|f - g_n\|_{L^2}^2 \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$. 所以 $\forall \varepsilon > 0$, 存在 N , 使得 $\|f - g_N\|_{L^2} < \frac{\varepsilon}{2}$. 由题 5 的结论可得 $g_N \in L^1$, 所以存在具有紧支撑的连续函数 h , 使得 $|h| < N$ 且 $\|g_N - h\|_{L^1} < \frac{\varepsilon^2}{8N}$. 根据题 5(c) 的结论:

$$\|g_N - h\|_{L^2} \leq \sqrt{2N} \|f\|_{L^1}^{1/2} \leq \sqrt{2N} \frac{\varepsilon}{2\sqrt{2N}} = \frac{\varepsilon}{2}$$

最后:

$$\|h - f\|_{L^2} \leq \|g_N - f\|_{L^2} + \|g_N - h\|_{L^2} < \varepsilon.$$

所以具有紧支撑的连续函数在 $L^2(\mathbb{R}^d)$ 中稠密. \square

7. (Stein 中译本, P144, 题 7) 设 $\{\varphi_k\}_{k=1}^\infty$ 是 $L^2(\mathbb{R}^d)$ 的一组标准正交基. 证明, $\{\varphi_{k,j}\}_{1 \leq k,j < \infty}$ 是 $L^2(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d)$ 的一组标准正交基, 其中 $\varphi_{k,j}(x, y) = \varphi_k(x)\varphi_j(y)$.

证明. 首先证明这是一组标准正交向量组. 由 Fubini 定理计算得:

$$\int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d} \varphi_{k,j}(x, y) \overline{\varphi_{k',j'}(x, y)} dx dy = \left(\int_{\mathbb{R}^d} \varphi_k(x) \overline{\varphi_{k'}(x)} dx \right) \left(\int_{\mathbb{R}^d} \varphi_j(y) \overline{\varphi_{j'}(y)} dy \right) = \delta_{kk'} \delta_{jj'}.$$

由此可见 $(\varphi_{k,j}, \varphi_{k',j'}) = 1$ 当且仅当 $(k, j) = (k', j')$, 其他情况下等于 0, 所以, 这是一组标准正交向量组.

然后用标准正交基的等价定义来说明这是一组标准正交基. 设 $(F, \varphi_{k,j}) = 0$ 对任何 (k, j) 成立, 若能推出 $F = 0$, 则说明 $\varphi_{k,j}$ 是一组标准正交基. 对每个 j , 考虑函数 $F_j(x) = \int_{\mathbb{R}^d} F(x, y) \overline{\varphi_j(y)} dy$, 则有 $\int F_j(x) \overline{\varphi_k(x)} dx = 0$ 对每个 j 成立. 因为 $\{\varphi_k\}_{k \geq 1}$ 是 $L^2(\mathbb{R}^d)$ 的一组标准正交基, 且由 Fubini 定理可知 $F_j \in L^2(\mathbb{R}^d)$, 所以 $F_j = 0$ 对每个 j 都成立, 再次根据 F_j 的定义以及 $\{\varphi_j\}_{j \geq 1}$ 是标准正交基得 $F(x, y) = 0$.

以上证明了 $\{\varphi_{k,j}\}$ 的确是 $L^2(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d)$ 的一组标准正交基. \square

8. (Stein 中译本, P144, 题 8) 令 $\eta(t)$ 是 $[a, b]$ 上严格正的连续函数. 定义 $\mathcal{H}_\eta = L^2([a, b], \eta)$ 是由 $[a, b]$ 上可测函数 f 构成的空间, 满足:

$$\int_a^b |f(t)|^2 \eta(t) dt < \infty, \quad \forall f \in \mathcal{H}_\eta.$$

定义 \mathcal{H}_η 上内积为:

$$(f, g)_\eta = \int_a^b f(t) \overline{g(t)} \eta(t) dt.$$

(a) 证明, \mathcal{H}_η 是 Hilbert 空间, 且映射 $U : f \mapsto \eta^{1/2} f$ 给出了 \mathcal{H}_η 和通常的空间 $L^2([a, b])$ 之间的一个酉对应;

(b) 将这一结果推广至 η 未必连续的情形.

证明. (a) 显然 \mathcal{H}_η 是一个配备有内积的线性空间. 下面只需要说明它是完备的. 设 $\{f_j\}_{j \geq 1}$ 是 \mathcal{H}_η 中的一个 Cauchy 列, 与证明通常的 $L^2([a, b])$ 的完备性类似的构造方法得存在子列 $\{f_{k_j}\}_{j \geq 1}$, 并且令 $f(x) = f_{k_1} + \sum_{j=1}^{\infty} [f_{k_{j+1}} - f_{k_j}]$, 则可说明 f 是绝对收敛, $f \in L^2([a, b], \eta)$, 而且 f_j 依照内积 $(\cdot, \cdot)_\eta$ 诱导的 L^2 范数收敛到 f . 所以 \mathcal{H}_η 是 Hilbert 空间. U 显然是一个线性映射, 且由 $U^{-1} : g \mapsto \eta^{-1/2} g$ 可得 U 是双射, 最后, 对 $f \in L^2([a, b])$

$$\|Uf\|_{L^2([a, b], \eta)}^2 = \int_a^b |f(t)|^2 \eta(t) dt = \|f\|_{L^2([a, b])}^2.$$

所以 U 是一个酉对应.

(b) 这一结果依然是正确的. 我们令 $\{f_j\}_{j \geq 1}$ 是 \mathcal{H}_η 中 Cauchy 列, 则 $\{f_j \eta^{1/2}\}_{j \geq 1}$ 是 $L^2([a, b])$ 中的 Cauchy 列, 根据 L^2 空间的完备性可得存在 $g \in L^2([a, b])$ 使得 $f_n \eta^{1/2} \rightarrow g$ 依照 L^2 范数成立. 因为 η 是正的, 则可定义 $f = \frac{g}{\eta^{1/2}}$, 计算 $\|f\|_{L^2([a, b], \eta)} = \|g \eta^{-1/2}\|_{L^2([a, b], \eta)} = \|g\|_{L^1} < \infty$, 所以 $f \in \mathcal{H}_\eta$, 再注意到:

$$\|f_j - f\|_{L^2([a, b], \eta)} = \|(f_j - f) \eta^{1/2}\|_{L^1} = \|f_j \eta^{1/2}\|_{L^1} \rightarrow 0 \quad (j \rightarrow \infty),$$

也就是 $f_n \rightarrow f$ 在 \mathcal{H}_η 的范数下成立. 所以此时 \mathcal{H}_η 仍是 Hilbert 空间. 有关酉对应的结论同样成立. \square

9. (Stein 中译本, P145, 题 9) 令 $\mathcal{H}_1 = L^2([-\pi, \pi])$ 是由单位圆周上的函数 $F(e^{i\theta})$ 组成的 Hilbert 空间, 其上配备有内积 $(F, G) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F(e^{i\theta}) \overline{G(e^{i\theta})} d\theta$. 令 \mathcal{H}_2 是 $L^2(\mathbb{R})$. 考虑由 \mathbb{R} 到单位圆周的映射:

$$x \mapsto \frac{i - x}{i + x}$$

证明:

(a) 映射 $U : F \mapsto f$ 定义为:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}(i + x)} F\left(\frac{i - x}{i + x}\right)$$

给出了一个从 \mathcal{H}_1 到 \mathcal{H}_2 的西映射.

(b) 因此,

$$\left\{ \frac{1}{\pi^{1/2}} \left(\frac{i-x}{i+x} \right)^n \frac{1}{i+x} \right\}_{n=-\infty}^{\infty}$$

是 $L^2(\mathbb{R})$ 的一组标准正交基.

证明. (a) 显然 U 是一个线性映射, 且其逆映射为 $F(y) = \sqrt{\pi} \left(\frac{2i}{1+y} \right) f\left(i \frac{1-y}{1+y}\right)$, 所以 U 是双射. 最后,

$$\begin{aligned} \|UF\|_{L^2(\mathbb{R})}^2 &= \int_{\mathbb{R}} \left| \frac{1}{\sqrt{\pi}(i+x)} \right|^2 \left| F\left(\frac{i-x}{i+x}\right) \right|^2 dx \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \left| \frac{1}{\left(\frac{2i}{1+e^{i\theta}}\right)} \right|^2 |F(e^{i\theta})|^2 \frac{i[-ie^{i\theta}(1+e^{i\theta}) - ie^{i\theta}(1-e^{i\theta})]}{(1+e^{i\theta})^2} d\theta \\ &= \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} |1+e^{i\theta}|^2 |F(e^{i\theta})|^2 \frac{2}{(1+e^{i\theta})(1+e^{-i\theta})} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |F(e^{i\theta})|^2 d\theta \\ &= \|F\|_{L^2([- \pi, \pi])}^2. \end{aligned}$$

所以 U 是一个酉映射.

(b) 我们知道 $\{e^{in\theta}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ 是 \mathcal{H}_1 的一组标准正交基, 又注意到它在酉同构 U 下的像就是 $\left\{ \frac{1}{\pi^{1/2}} \left(\frac{i-x}{i+x} \right)^n \frac{1}{i+x} \right\}_{n=-\infty}^{\infty}$, 所以这是 \mathcal{H}^2 的一组标准正交基. 这是因为酉映射保证内积从而保证正交性, 另一方面, 对 \mathcal{H}_2 中的一个元素 f , 考虑它在 \mathcal{H}_1 中的逆像 F , 则对任何 $\varepsilon > 0$, 存在 G 是 $\{e^{in\theta}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ 中有限个元素的线性组合, 使得:

$$\|F - G\|_{\mathcal{H}^1} < \varepsilon.$$

则根据 U 的线性性可知 $g = UG$ 也是 $\left\{ \frac{1}{\pi^{1/2}} \left(\frac{i-x}{i+x} \right)^n \frac{1}{i+x} \right\}_{n=-\infty}^{\infty}$ 中有限个元素的线性组合, 而且:

$$\|f - g\|_{\mathcal{H}^2} = \|UF - UG\|_{\mathcal{H}^2} < \varepsilon.$$

所以 $\left\{ \frac{1}{\pi^{1/2}} \left(\frac{i-x}{i+x} \right)^n \frac{1}{i+x} \right\}_{n=-\infty}^{\infty}$ 中有限个元素的线性组合在 \mathcal{H}^2 中也是稠密的, 以上证明了酉映射将一组 O.N. 基映为 O.N. 基. \square

10. (Stein 中译本, P145, 题 10) 设 E 是 Hilbert 空间 \mathcal{H} 的子集, 那么 $E^{\perp\perp}$ 包含 E 的最小的闭子空间.

证明. 我们先说明 E^\perp 是闭子空间. 首先 E^\perp 显然在线性运算下是封闭的, 所以它是子空间. 另一方面, 对任何 E^\perp 中的收敛序列 $\{f_n\}_{n \geq 1}$ 满足 $f_n \rightarrow f, \forall g \in E$, 都有:

$$|(f, g)|^2 = |(f - f_n, g)|^2 \leq \|f - f_n\|^2 \|g\|^2 \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

所以 $(f, g) = 0, f \in E^\perp$, 所以 E^\perp 是闭的. 所以 $E^{\perp\perp}$ 也是闭的.

另一方面, 对任何 $g \in E$, 我们说明 $g \in E^{\perp\perp}$, 这只需要说明对任何 $f \in E^\perp$ 都有 $g \perp f$. 而根据 E^\perp 的定义自然有 $g \perp f$, 所以 $E^{\perp\perp}$ 包含 E . 设 S 是另一个包含 E 的闭子空间, 我们说明 $E^{\perp\perp} \subset S$. 首先注意到任取 S^\perp 中的一个元素, 它都必须与 E 中所有元素垂直, 所以 $S^\perp \subset E^\perp$. 我们说明 $S^{\perp\perp} = S, S^{\perp\perp} \subset S$ 是显然的, 另一方面, 根据 S 是闭子空间可知 $\mathcal{H} = S^{\perp\perp} \oplus S^\perp = S \oplus S^\perp$, 因此对所有 $x \in S, y$ 有分解 $x = y + z$, 其中 $y \in S^{\perp\perp} \subset S, z \in S^\perp$. 根据 S 是子空间得 $z = x - y \in S$, 于是 $z \in S^\perp \cap S$, 所以 $z = 0$, 因此 $x = y \in S^{\perp\perp}$, 于是 $S = S^{\perp\perp}$. 于是由 $S^\perp \subset E^\perp$ 得 $E^{\perp\perp} \subset S^{\perp\perp} = S$. \square

11. (Stein 中译本, P145, 题 11) 令 P 是关于 Hilbert 空间 \mathcal{H} 的闭子空间 S 的正交投影, 也就是, 若 $f \in S$, 则 $P(f) = f$; 若 $f \in S^\perp$, 则 $P(f) = 0$.

(a) 证明 $P^2 = P, P^* = P$;

(b) 反过来, 如果 P 是满足 $P^2 = P$ 以及 $P^* = P$ 的有界算子, 则 P 是关于 \mathcal{H} 的某个闭子空间的正交投影;

(c) 利用 P 证明如果 S 是可分 Hilbert 空间 \mathcal{H} 的闭子空间, 则 S 也是一个可分的 Hilbert 空间.

证明. (a) 对任何 $f \in \mathcal{H}$, 它存在唯一的分解 $f = g + h$, 使得 $g \in S, h \in S^\perp$, 于是:

$$P(f) = P(g) + P(h) = g + 0 = g.$$

$$P^2(f) = P(P(f)) = P(g) = g.$$

所以 $P^2 = P$. 为了证明 P 是自伴的, 只需要验证 $(Px, y) = (x, Py)$ 对所有 $x, y \in \mathcal{H}$ 成立. 令 $x = x_1 + x_2, y = y_1 + y_2$, 其中 $x_1, y_1 \in S, x_2, y_2 \in S^\perp$, 那么有:

$$(Px, y) = (x_1, y) = (x_1, y_1) + (x_1, y_2) = (x_1, y_1).$$

$$(x, Py) = (x, y_1) = (x_1, y_1) + (x_2, y_1) = (x_1, y_1).$$

所以 P 是自伴的, 也就是 $P = P^*$.

(b) 令 $S = \text{Im } P$, 则容易验证 S 在线性运算下封闭, 于是它是一个子空间. 下面说明 S 是紧的, 设 $\{f_n\}$ 是 S 中一列元素, 且依范数收敛到 $f \in \mathcal{H}$, 于是

$$\|Pf - f\| \leq \|Pf - f_n\| + \|f - f_n\| = \|P(f - f_n)\| + \|f - f_n\| \leq 2\|f - f_n\| \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty).$$

所以 $Pf = f$, 于是 $f \in S$, 所以 S 是一个闭子空间. 下面说明 P 是关于 S 的正交投影. 前面已经说明若 $f \in S$, 则 $P(f) = f$. 若 $f \in S^\perp$, 则对任何 $g \in S$, 都有

$$(Pf, g) = (f, Pg) = (f, g) = 0.$$

所以 $Pf \in S^\perp$, 但是另一方面 $Pf \in \text{Im } P = S$, 所以由闭子区间及其正交补的直和关系可得 $Pf = 0$. 以上证明了 P 的确是关于 S 的正交投影.

(c) 因为 \mathcal{H} 是可分的 Hilbert 空间, 所以存在 $\{\phi_k\}_{k \geq 1}$ 使得其有限线性组合在 \mathcal{H} 中稠密. 对任何 $f \in S$, $\forall \varepsilon > 0$, 不妨设

$$\left\| f - \sum_{k=1}^K c_k \phi_k \right\| < \varepsilon$$

于是

$$\left\| f - \sum_{k=1}^K c_k P\phi_k \right\| = \left\| P \left(f - \sum_{k=1}^K c_k \phi_k \right) \right\| \leq \left\| f - \sum_{k=1}^K c_k \phi_k \right\| < \varepsilon.$$

所以 $\{P\phi_k\}_{k \geq 1}$ 的有限线性组合在 S 中是稠密的, 于是 S 是可分的 Hilbert 空间. \square

12. (Stein 中译本, P145, 题 12) E 是 \mathbb{R}^d 可测子集, S 是 $L^2(\mathbb{R}^d)$ 中对 a.e. $x \notin E$ 都等于零的函数构成的子空间. 证明, S 上的正交投影 P 由 $P(f) = \chi_E f$ 给出, 其中 χ_E 是 E 的特征函数.

证明. 首先说明 S 是一个闭子空间. 设 f_n 是 S 中的序列, 且依范数有 $f_n \rightarrow f$. 则

$$\|\chi_E f - f\| \leq \|\chi_E f - f_n\| \leq \|f_n - f\| \leq \|\chi_E(f - f_n)\| \leq \|f - f_n\| \leq 2\|f_n - f\| \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty).$$

所以 $\chi_E f = f$ a.e., 所以 $f \in S$, 于是 S 的确是闭子空间.

下面我们用题 11 的 b 结论来验证 P 就是到 S 的正交投影. 为此, 只需验证 P 是有界线性算子、 $P^2 = P$ 以及 $P^* = P$.

P 显然线性, 其次, 注意到 $|\chi_E(x)f(x)| \leq |f(x)|$ 对所有 $x \in \mathbb{R}^d$, 所以:

$$\|Pf\| = \|\chi_E f\| \leq \|f\|.$$

所以 P 的确是有界线性算子.

另外, $\chi_E^2 = \chi_E$ 对任何 $x \in \mathbb{R}^d$ 成立, 所以, $P^2 f = \chi_E^2 f = \chi_E f = P f$, 因此 $P^2 = P$.

最后, 对任何 $g \in L^2(\mathbb{R}^d)$, 我们都有:

$$(P f, g) = \int_{\mathbb{R}^d} \chi_E(x) f(x) \overline{g(x)} dx = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) \overline{\chi_E(x) g(x)} dx = (f, P g).$$

再根据 P 是有界线性算子知 $P = P^*$.

综上所述, P 的确是到子空间 $\text{Im } P$ 的正交投影 (根据题 11 的 b). 然而, 对所有在 E^c 上几乎处处为 0 的函数 f , $\chi_E f = f$ 在几乎处处的意义下. 因此, $f \in \text{Im } P$, 所以 $\text{Im } P = S$, 即 P 是对闭子空间 S 的正交投影. \square

13. (Stein 中译本, P145, 题 13) P_1 和 P_2 分别是 S_1 和 S_2 上的正交投影, 则 $P_1 P_2$ 也是正交投影当且仅当 P_1 和 P_2 交换. 在这种情形下, $P_1 P_2$ 是闭子空间 $S_1 \cap S_2$ 上的正交投影.

证明. • 设 P_1 和 P_2 交换, 则:

$$(P_1 P_2)^2 = P_1 P_2 P_1 P_2 = (P_1)^2 (P_2)^2 = P_1 P_2,$$

$$(P_1 P_2)^* = (P_2 P_1)^* = P_1^* P_2^* = P_1 P_2,$$

综上所述, $(P_1 P_2)^* = (P_1 P_2)^2 = P_1 P_2$. P_1 和 P_2 都是有界线性算子 $\Rightarrow P_1 P_2$ 是有界线性算子, 所以 $P_1 P_2$ 是到某个闭子空间的正交投影.

- 设 $P_1 P_2$ 是正交投影, 则 $P_1 P_2 = (P_1 P_2)^* = P_2^* P_1^* = P_2 P_1$.
- 在以上情况下, 我们说明 $P_1 P_2$ 是对闭子空间 $S_1 \cap S_2$ 的正交投影. 首先, 因为 S_1 和 S_2 的欧式闭子空间, 所以 $S_1 \cap S_2$ 也是闭子空间, 所以 H 有直和分解:

$$H = (S_1 \cap S_2) \oplus (S_1 \cap S_2)^\perp.$$

$\forall f \in H$, 存在唯一的 $g \in S_1 \cap S_2$, $h \in (S_1 \cap S_2)^\perp$, 使得 $f = g + h$, 于是有:

$$(P_1 P_2) f = P_1 P_2 g + P_1 P_2 h = P_1 g + P_1 P_2 h = g + P_1 P_2 h.$$

因为 $P_1 P_2 h = P_2 P_1 h$, 所以 $P_1 P_2 h \in S_1 \cap S_2$, 于是根据 $h \in (S_1 \cap S_2)^\perp$:

$$\|P_1 P_2 h\|^2 = (P_1 P_2 h, P_1 P_2 h) = (h, (P_1 P_2)^2 h) = (h, P_1 P_2 h) = 0.$$

所以 $P_1 P_2 h = 0$, 所以 $(P_1 P_2)f = g$, 所以 $P_1 P_2$ 的确是到 $S_1 \cap S_2$ 的正交投影.

□

14. (Stein 中译本, P146, 题 14) 假定 \mathcal{H} 和 \mathcal{H}' 是准 Hilbert 空间 \mathcal{H}_0 的两个完备化, 证明存在 \mathcal{H} 到 \mathcal{H}' 的西映射 U , 使得它是一个 \mathcal{H}_0 -酉同构 (即 $U|_{\mathcal{H}_0} = \text{Id}|_{\mathcal{H}_0}$).

证明. 任取一个 $f \in \mathcal{H}$, 因为 \mathcal{H}_0 在 \mathcal{H} 中稠密, 所以存在一个 \mathcal{H}_0 中的点列 $\{f_n\}_{n \geq 0}$ 使得 $f_n \rightarrow f$. 因为它是 \mathcal{H}_0 中的收敛列, 所以必然是 \mathcal{H}_0 中的 Cauchy 列. 根据 \mathcal{H}' 的完备性可知 $\{f_n\}_{n \geq 0}$ 收敛到某个 $f' \in \mathcal{H}'$, 且这个 f' 在 \mathcal{H}' 中是唯一的, 于是这给出了一个映射 $U: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}'$, $f \mapsto f'$, 根据唯一性可知它是良好定义的. 下面验证它是一个酉同构.

(1) 它是线性映射. 这是因为对 f 和 g 存在 \mathcal{H}_0 中的 Cauchy 列 $\{f_n\}_{n \geq 0}$ 和 $\{g_n\}_{n \geq 0}$ 分别收敛到 f 和 g , 于是 $\{\alpha f_n + \beta g_n\}_{n \geq 0}$ 也是 \mathcal{H}_0 中的 Cauchy 列, 收敛到 $\alpha f + \beta g \in \mathcal{H}$. 另一方面 $f_n \rightarrow f' \in \mathcal{H}'$, $g_n \rightarrow g' \in \mathcal{H}'$, 所以 $\alpha f_n + \beta g_n \rightarrow \alpha f' + \beta g'$, 所以 $U(\alpha f + \beta g) = \alpha f' + \beta g' = \alpha Uf + \beta Ug$.

(2) 若 $Uf = 0$, 则 $\{f_n\}_{n \geq 0}$ 收敛到 0, 因此 0 的原像只能为 0, 又因为 U 线性, 所以 U 单射. 另外, 对于任何 $f' \in \mathcal{H}'$, 根据 \mathcal{H}_0 在 \mathcal{H}' 中稠密存在 $\{f_n\}_{n \geq 0}$ 是 \mathcal{H}_0 中的点列使得 $f_n \rightarrow f'$, 所以 f_n 是 \mathcal{H}_0 中 Cauchy 列, 所以 f_n 也收敛到某个点 $f \in \mathcal{H}$, 所以 U 是满射. 综上所述 U 是双射.

(3) 注意到 $\|f_n - f\|_{\mathcal{H}} \rightarrow 0$, $\|f_n - f'\|_{\mathcal{H}'} = \|f_n - Uf\|_{\mathcal{H}'} \rightarrow 0$, 所以根据三角不等式得:

$$\|f\|_{\mathcal{H}} - \|f_n - f\|_{\mathcal{H}} \leq \|f_n\|_{\mathcal{H}_0} \leq \|f\|_{\mathcal{H}} + \|f_n - f\|_{\mathcal{H}};$$

$$\|Uf\|_{\mathcal{H}'} - \|f_n - Uf\|_{\mathcal{H}'} \leq \|f_n\|_{\mathcal{H}_0} \leq \|Uf\|_{\mathcal{H}'} + \|f_n - Uf\|_{\mathcal{H}'}.$$

取 $n \rightarrow \infty$ 可得 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_{\mathcal{H}_0}$ 存在而且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_{\mathcal{H}_0} = \|f\|_{\mathcal{H}} = \|Uf\|_{\mathcal{H}'}.$$

即对任何 $f \in \mathcal{H}$, 都有:

$$\|f\|_{\mathcal{H}} = \|Uf\|_{\mathcal{H}'}.$$

□

15. (Stein 中译本, P146, 题 15) 令 T 是从 H_1 到 H_2 的线性算子, H_1 有限维, 则 T 必是有界线性算子.

证明. 取 H_1 的一组标准正交基 $\{e_1, \dots, e_n\}$. 对任何 $x \in H_1$, x 表示成 $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$, 则 $\|x\| = (|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2)^{1/2}$. 令 $M = \max_{1 \leq i \leq n} \|Te_i\|$, 则:

$$\|Tx\| \leq \sum_{i=1}^n |x_i| \|Te_i\| \leq M \sum_{i=1}^n |x_i| \leq \sqrt{2}M \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{1/2} = \sqrt{2}M \|x\|.$$

□

16. (Stein 中译本, P146, 题 17) 如下所述, Fatou 定理有一种推广的版本, 即允许点趋向大区域的边界.

对每个 $0 < s < 1$ 和单位圆周上的点 z , 考虑 $\Gamma_s(z)$ 定义为包含 z 和闭圆盘的最小闭凸集. 即, $\Gamma_s(z)$ 由连接 z 与 $D_s(0)$ 所有点的所有点的所有直线组成. 如书中图所示.

我们说定义在开单位圆盘上的函数 F 有一个非切向极限, 如果对每个 $0 < s < 1$, 极限

$$\lim_{\Gamma_s(z) \ni w \rightarrow z} F(w)$$

存在.

证明, 若 F 在开圆盘上全纯且有界, 则 F 在单位圆周上几乎每个点存在切向极限.

证明. 根据复分析, 我们注意 $F(re^{i\theta})$ 可以用 Poisson 积分计算:

$$F(re^{i\theta}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F(e^{i\varphi}) P_r(\varphi - \theta) d\varphi.$$

所以我们只需要说明右边的 Poisson 积分几乎处处存在非切向极限即可.

我们首先证明关于 Poisson 积分的一个结论:

引理 1. 设 $P_r(\theta)$ 是 Poisson 核:

$$P_r(\theta) = \frac{1 - r^2}{|1 - re^{i\theta}|}.$$

则对所有靠近 $e^{i\theta_0}$ 的 $re^{i\theta} \in \Gamma_s(e^{i\theta_0})$, 存在一个和 s 有关的常数 $\beta > 0$, 使得:

$$P_r(\theta) \leq (1 + \beta)^2 P_r(\theta_0).$$

证明. (引理的证明) 根据三角不等式有:

$$|1 - re^{i\theta_0}| \leq |1 - re^{i\theta}| + r|e^{i\theta} - e^{i\theta_0}| \leq |1 - re^{i\theta}| + |\theta - \theta_0|.$$

下面估计 $|\theta - \theta_0|$. 记 $\delta = 1 - r$, 则如图1所示, $|\theta - \theta_0| < \alpha = \angle AOB$.

记 $\gamma = \angle ABO$, 在三角形 AOB 用余弦定理可得:

$$|OA| = \sqrt{1 + \delta^2 - 2\delta \cos \gamma}.$$

再用正弦定理可得:

$$\sin \alpha = \frac{\delta \sin \gamma}{\sqrt{1 + \delta^2 - 2\delta \cos \gamma}}.$$

即

$$\alpha = \arcsin \left(\frac{\delta \sin \gamma}{1 + \delta^2 - 2\delta \cos \gamma} \right) \leq 3\delta \sin \gamma = \beta(s)\delta.$$

这里假设了 $re^{i\theta}$ 距离 $e^{i\theta_0}$ 足够近使得 $\delta < \frac{1}{3}$, 此时 $1 + \delta^2 - 2\delta \cos \gamma > 1 - 2\delta \cos \gamma > \frac{1}{3}$.

于是:

$$|1 - re^{i\theta_0}| \leq |1 - re^{i\theta}| + \beta\delta = |1 - re^{i\theta}| + \beta(1 - r) \leq (1 + \beta)|1 - re^{i\theta}|.$$

因此立刻得到

$$P_r(\theta) = \frac{1 - r^2}{|1 - re^{i\theta}|} \leq (1 + \beta)^2 \frac{1 - r^2}{|1 - re^{i\theta_0}|} = (1 + \beta)^2 P_r(\theta_0).$$

□

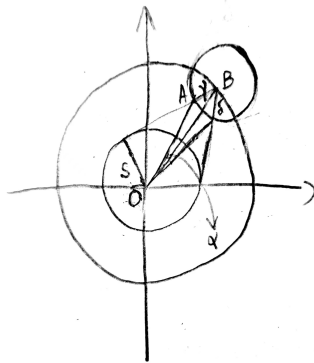


图 1: 引理 1 示意图

下面我们运用引理的结论证明 Poisson 积分几乎处处存在非切向极限, 即极限:

$$\lim_{\substack{re^{i\theta} \rightarrow e^{i\theta_0} \\ re^{i\theta} \in \Gamma_s(e^{i\theta_0})}} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F(e^{i\varphi}) P_r(\varphi - \theta) d\varphi = F(e^{i\theta_0}), \quad \text{对几乎处处 } \theta_0 \text{ 成立.}$$

我们把积分分成两个部分来估计, 考虑一段圆弧:

$$A_1(h) = \{e^{i\tau} : |\tau| < h, h > 0, \tau \in [-\pi, \pi]\},$$

以及 $A_2(h)$ 为单位圆周去掉 $A_1(h)$ 剩余的部分, 则有:

$$\int_{-\pi}^{\pi} = \int_{A_1(h)} + \int_{A_2(h)}.$$

对于第一部分, 因为 $re^{i\theta}$ 在开凸集 $\Gamma_s(e^{i\theta_0})$ 中, 所以我们选取 h 足够小就有 $re^{i(\theta-\varphi)} \in \Gamma_s(e^{i\theta_0})$.

首先, 由引理的结论有如下估计:

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2\pi} \int_{A_1} [F(e^{i\varphi}) - F(e^{i\theta_0})] P_r(\varphi - \theta) d\varphi \right| &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{A_1} |F(e^{i\varphi}) P_r(\varphi - \theta)| d\varphi \\ &\leq \frac{(1+\beta)^2}{2\pi} \int_{A_1} |[F(e^{i\varphi}) - F(e^{i\theta_0})] P_r(\varphi - \theta_0)| d\varphi \\ &= \frac{(1+\beta)^2}{2\pi} ((F - F(e^{i\theta_0})) * P_r)(e^{i\theta_0}). \end{aligned}$$

注意到 Poisson 核 $\{P_r\}$ 在 $r \rightarrow 1$ 时是一族恒同逼近, 于是对所有 θ_0 在函数 $F(e^{i\theta_0})$ 的 Lebesgue 集中, 都有:

$$\lim_{\substack{re^{i\theta} \rightarrow e^{i\theta_0} \\ re^{i\theta} \in \Gamma_s(e^{i\theta_0})}} ((F - F(e^{i\theta_0})) * P_r)(e^{i\theta_0}) = \lim_{r \rightarrow 1^-} ((F - F(e^{i\theta_0})) * P_r)(e^{i\theta_0}) = F(e^{i\theta_0}) - F(e^{i\theta_0}) = 0.$$

而根据径向形式的 Fatou 定理, $F(e^{i\theta_0})$ 是一个 L^2 函数, 因而也是 L^1 函数, 于是对几乎处处 θ_0 , θ_0 都是其 Lebesgue 点, 所以极限式:

$$\lim_{\substack{re^{i\theta} \rightarrow e^{i\theta_0} \\ re^{i\theta} \in \Gamma_s(e^{i\theta_0})}} \left| \frac{1}{2\pi} \int_{A_1} [F(e^{i\varphi}) - F(e^{i\theta_0})] P_r(\varphi - \theta) d\varphi \right| = 0.$$

对几乎处处 θ_0 成立.

另一方面,

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2\pi} \int_{A_2} [F(e^{i\varphi}) - F(e^{i\theta_0})] P_r(\varphi - \theta) d\varphi \right| &\leq \frac{\|F\|_{L^1} + \|F\|_{L^\infty}}{2\pi} \int_{A_2} P_r(\varphi - \theta) d\varphi \\ &= \frac{\|F\|_{L^1} + \|F\|_{L^\infty}}{2\pi} \int_{[-\pi, \pi] \cap \{|\tau| > h\}} P_r(\tau) d\tau. \end{aligned}$$

根据 $\{P_r\}$ 在 $r \rightarrow 1$ 是为恒同逼近可知:

$$\int_{[-\pi, \pi] \cap \{|\tau| > h\}} P_r(\tau) d\tau \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow 1^-)$$

由此可知

$$\lim_{\substack{re^{i\theta} \rightarrow e^{i\theta_0} \\ re^{i\theta} \in \Gamma_s(e^{i\theta_0})}} \left| \frac{1}{2\pi} \int_{A_2} [F(e^{i\varphi}) - F(e^{i\theta_0})] P_r(\varphi - \theta) d\varphi \right| = 0.$$

综上所述:

$$\lim_{\substack{re^{i\theta} \rightarrow e^{i\theta_0} \\ re^{i\theta} \in \Gamma_S(e^{i\theta_0})}} \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F(e^{i\varphi}) P_r(\varphi - \theta) d\varphi - F(e^{i\theta_0}) \right| = 0,$$

对几乎处处 θ_0 成立. □

17. (Stein 中译本, P146, 题 18) 令 H 是 Hilbert 空间, $L(H)$ 是 H 上所有有界线性算子组成的线性空间. 给定 $T \in L(H)$, 定义算子范数:

$$\|T\| = \inf\{B : \|Tv\| \leq B\|v\|, \text{ for all } v \in H\}.$$

(a) 证明, 只要 $T_1, T_2 \in L(H)$, 就成立 $\|T_1 + T_2\| \leq \|T_1\| + \|T_2\|$.

(b) 证明,

$$d(T_1, T_2) = \|T_1 - T_2\|.$$

定义了 $L(H)$ 上的一个度量.

(c) 证明度量 d 下 $L(H)$ 是完备的.

证明. (a) 事实上 $\|T\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Tx\|}{\|x\|}$, 于是:

$$\begin{aligned} \|T_1 + T_2\| &= \sup_{x \neq 0} \frac{\|T_1x + T_2x\|}{\|x\|} \\ &\leq \sup_{x \neq 0} \frac{\|T_1x\| + \|T_2x\|}{\|x\|} \\ &\leq \sup_{x_1 \neq 0} \frac{\|T_1x_1\|}{\|x_1\|} + \sup_{x_2 \neq 0} \frac{\|T_2x_2\|}{\|x_2\|} \\ &= \|T_1\| + \|T_2\|. \end{aligned}$$

(b) 我们需要验证 d 满足正性、对称性和三角不等式.

根据定义 $\|T_1 - T_2\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|T_1x - T_2x\|}{\|x\|}$ 可知 $\|T_1 - T_2\| \geq 0$ 且 $\|T_1 - T_2\| = \|T_2 - T_1\|$. 三角不等式由 (a) 可知成立.

(c) 设 $\{T_i\}_{i \geq 0}$ 是 $L(H)$ 中算子范数下的 Cauchy 列, 于是 $\forall x \in H$, 都有:

$$\|T_nx - T_mx\| \leq \|(T_n - T_m)x\| \leq \|T_n - T_m\| \|x\| \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty).$$

所以 $\{T_ix\}_{i \geq 0}$ 是 H 中的 Cauchy 列. 根据 Hilbert 空间的完备性可知, 存在唯一的 $y \in H$, 使得依照 Hilbert 空间上的范数有:

$$T_ix \rightarrow y \quad (i \rightarrow \infty).$$

因此, 我们可以定义一个映射 $T: H \rightarrow H$, $x \mapsto Tx$, 其中 Tx 是上述的 y , 下面证明 T 是一个有界线性算子.

首先证明线性性. 对于 $x, y \in H$, 考虑 $\alpha x + \beta y \in H$, 我们说明 $T_i(\alpha x + \beta y) \rightarrow \alpha Tx + \beta Ty$, 从而 $T(\alpha x + \beta y) = \alpha Tx + \beta Ty$. 这是因为:

$$\|T_i(\alpha x + \beta y) - \alpha Tx - \beta Ty\| \leq |\alpha| \|T_i x - Tx\| + |\beta| \|T_i y - Ty\|.$$

注意到 $T_i x \rightarrow Tx (i \rightarrow \infty)$, $T_i y \rightarrow Ty (i \rightarrow \infty)$, 所以 $\|T_i(\alpha x + \beta y) - \alpha Tx - \beta Ty\| \rightarrow 0 (i \rightarrow \infty)$, 所以 T 的确是一个线性算子.

其次证明有界性. 注意 $\|Tx\| = \lim_{i \rightarrow \infty} \|T_i x\| \leq (\lim_{i \rightarrow \infty} \|T_i\|) \|x\|$. 因为由三角不等式可得 $|\|T_m\| - \|T_n\|| \leq \|T_m - T_n\|$, 所以 $\|T_i\|$ 是 \mathbb{R} 中的一个 Cauchy 列, 所以它收敛, 因此 $\lim_{i \rightarrow \infty} \|T_i\|$ 存在且有限, 因此 T 是有界算子.

以上证明了 T 是有界线性算子, 最后说明 $\{T_i\}$ 按照算子范数收敛到 T . 对任何 $\varepsilon > 0$, 存在 N 足够大, 设 $m > n > N$, 则有 $\|T_n - T_m\| < \varepsilon$, 所以对任何 $x \in H$ 都有:

$$\|T_m x - T_n x\| \leq \|T_m - T_n\| \|x\| \leq \varepsilon \|x\|.$$

因为 $T_n x - T_m x$ 依 H 中的范数收敛到 $T_n x - T$ ($m \rightarrow \infty$), 所以

$$\|T_n x - Tx\| \leq \varepsilon \|x\|, \forall x \in H$$

于是:

$$\|T_n - T\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|T_n x - Tx\|}{\|x\|} \leq \varepsilon, \forall n > N$$

□

18. (**Folland, Chap.5, Ex.63**) Let H be an infinite-dimensional Hilbert space.

(a) Every orthonormal sequence in H converges weakly to 0;

(b) The unit sphere $\mathbb{S} = \{x : \|x\| = 1\}$ is weakly dense in the closed unit ball $B = \{x : \|x\| \leq 1\}$. (Every $x \in B$ is the weak limit of some sequence in \mathbb{S} .)

证明. (a) 设 $\{e_k\}_{k \geq 1}$ 是 H 中标准正交序列, 根据 Bessel 不等式, $\forall f \in H$, 都有:

$$\sum_{k=1}^{\infty} |(f, e_k)|^2 \leq \|f\|^2 < \infty.$$

所以 $\lim_k (f, e_k) = 0$. 于是 e_k 弱收敛到 0.

(b) 即证明单位球面在单位闭球中弱稠密. 取 \mathbb{S} 中的一列标准正交序列 $\{e_k\}_{k \geq 1}$. 对任何 $x \in B$, 考虑 $\varphi_k(\lambda) = \|x + \lambda e_k\|^2 (\lambda \in \mathbb{R})$, 则 $\varphi_k(\lambda) = (x + \lambda e_k, x + \lambda e_k) = \|x\|^2 + 2\operatorname{Re}(x, e_k)\lambda + \lambda^2$. 因为 $0 \leq \|x\| \leq 1$, 根据二次函数的性质可知, 对每个 k , 存在 λ_k 使得 $|\varphi_k(\lambda_k)| = 1$, 即 $x + \lambda_k e_k \in \mathbb{S}$. 我们说明 $\{x + \lambda_k e_k\}_k \subset \mathbb{S}$ 实际上弱收敛到 x . 首先断言 $|\lambda_k| \leq 2, \forall k \in \mathbb{N}$, 否则:

$$\|x + \lambda_k e_k\| \geq |\lambda_k| \|e_k\| - \|x\| > 2 - \|x\| \geq 1,$$

这与 $x + \lambda_k e_k \in \mathbb{S}$ 是矛盾的.

因此, 根据 (a) 的结论:

$$|(x + \lambda_k e_k, f) - (x, f)| \leq |\lambda_k| |(e_k, f)| \leq 2 |(e_k, f)| \rightarrow 0 (k \rightarrow \infty)$$

于是 $\lim_k (x + \lambda_k e_k, f) = (x, f)$. 这就证明了单位球面在单位闭球中弱稠密. \square

19. (Stein 中译本, P147, 题 20) 假设 H 是无穷维可分 Hilbert 空间. 我们已经见过这样的例子: 即 $\{f_n\} \subset H$ 为 H 中的序列, 满足对所有的 n 都有 $\|f_n\| = 1$, 但是 $\{f_n\}$ 的任何子列在 H 中不 (依范数) 收敛.

但是, 对任何 H 中的序列 $\{f_n\}$ 满足 $\|f_n\| = 1$, 存在 $f \in H$ 以及子列 $\{f_{n_k}\}$, 使得对任何 $g \in H$, 都有

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (f_{n_k}, g) = (f, g).$$

我们称子列 $\{f_{n_k}\}$ 弱收敛于 f .

证明. 因为 H 是无穷维可分 Hilbert 空间, 取 H 的一个标准正交基 $\{e_i\}_{i \geq 1}$, 对每个 f_n , 令:

$$a_n^{(i)} = (f_n, e_i).$$

则根据 Parseval 恒等式, 有:

$$\|f_n\|^2 = \sum_{i=1}^{\infty} |a_n^{(i)}|^2 = 1.$$

由此可知每个 i , 数列 $\{a_n^{(i)}\}_{n \geq 1}$ 都是有界数列. 特别地, 对 $i = 1$, $\{a_n^{(1)}\}_{n \geq 1}$ 有收敛子列 $\{a_{1n}^{(1)}\}_{n \geq 1}$, 设其极限为 $a^{(1)}$. 其次, 对数列 $\{a_{1n}^{(2)}\}_{n \geq 1}$, 仍然是有界数列, 于是存在收敛子列 $\{a_{2n}^{(2)}\}_{n \geq 1}$, 设其极限为 $a^{(2)}$. 而且, 根据 $\{a_{2n}^{(1)}\}$ 是 $\{a_{1n}^{(1)}\}$ 的子列可知 $a_{2n}^{(1)} \rightarrow a^{(1)}$. 这样依次操作下去, 我们得到了一系列的点列:

$$\{f_{0n}\}, \{f_{1n}\}, \{f_{2n}\}, \dots$$

其中, $\{f_{0n}\} = \{f_n\}$, 且每个 $\{f_{(j+1)n}\}$ 是 $\{f_{jn}\}$ 的子列. 而且, 对于 $\{f_{jn}\}$, 有 $a_{jn}^{(i)} \rightarrow a^{(i)} (n \rightarrow \infty)$, 对所有 $1 \leq i \leq j$ 都成立. 我们选取 $\{f_{nn}\}_{n \geq 1}$, 则对每个 i , 当 $n \geq i$ 时, $a_{nn}^{(i)}$ 是 $a_{in}^{(i)}$ 子列, 所以 $a_{nn}^{(i)} \rightarrow a^{(i)} (n \rightarrow \infty)$ 对每个 i 都成立. 我们定义 f 使得 $(f, e_i) = a^{(i)}$, 则: $(f_{nn} - f, e_i) = a_{nn}^{(i)} - a^{(i)} \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$. 因为对任何 g , g 可以用有限个 e_i 的线性组合逼近, 因此 $(f_{nn} - f, g) \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$ 即 $(f_n, g) \rightarrow (f, g) (n \rightarrow \infty)$ 对任何 $g \in H$ 都成立, 所以 $\{f_{nn}\}$ 的确弱收敛到 g . 注意到 $\{f_{nn}\}$ 实际上是来自 $\{f_n\}$ 的一个子列, 所以将其重新记为 $\{f_{n_k}\}$ 即证明了结论. \square

评注 1. 该命题和 *Arzelà-Ascoli* 定理的证明方法是完全相同的.

20. (Stein 中译本, P147, 题 21) 可分 Hilbert 空间 H 上的有界算子空间 $L(H)$ 中的序列 $\{T_n\}$ 收敛到有界算子 T 有多种形式:

- 依范数收敛: $\|T_n - T\| \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$;
- 强收敛: 逐点收敛, 即 $\forall f \in H$, 都有 $T_n f \rightarrow T f (n \rightarrow \infty)$;
- 弱收敛: 即 $\forall f, g \in H$, 都有 $(T_n f, g) \rightarrow (T f, g) (n \rightarrow \infty)$.

(a) 举例说明: 弱收敛无法推出强收敛, 强收敛无法推出依范数收敛;

(b) 证明, 对任何有界算子 T , 存在有限秩的有界算子序列 $\{T_n\}$ 使得当 $n \rightarrow \infty$ 时, 在强收敛意义下有 $T_n \rightarrow T$.

证明. (a) 弱收敛无法推出强收敛: 设 $H = \ell^2(\mathbb{N})$, T_n 是平移算子, 即:

$$T_n : (a_1, \dots) = (0, \underbrace{\dots}_n, 0, a_1, \dots)$$

显然, T_n 是线性的, 而且, 对 $x \in \ell^2(\mathbb{N})$, 有 $\|T_n x\| = \|x\|$, 所以 T_n 是有界线性算子.

对 $x = (a_1, \dots)$ 和 $y = (b_1, \dots)$, 我们有:

$$(T_n x, y) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k b_{n+k} = (x, S^n y).$$

其中 S 是向左平移的算子, 定义为 $Sy = (b_2, b_3, \dots)$. 根据 Cauchy-Schwarz 不等式:

$$|(T_n x, y)| \leq \|x\| \|S^n y\| \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty).$$

这是因为, $\sum |b_n| < \infty$, 所以其尾项之和即 $\|S^n y\|^2 \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$. 这说明, T_n 弱收敛到零算子 O . 但是我们指出 T_n 不强收敛到 O . 这是因为归纳可得 $\|T_n x\| = \|x\|$, 对任何 n , 所以取 $x \neq 0$ 即可得到 $T_n x \not\rightarrow O x = 0$.

强收敛无法推出依范数收敛: 仍然设 $H = \ell^2(\mathbb{N})$, S 是向左平移的算子, 显然 S 是线性的. 因为:

$$\|S y\|^2 = \sum_{i=2}^{\infty} |b_i|^2 = \sum_{i=1}^{\infty} |b_i|^2 - |b_1|^2 = \|y\|^2 - |b_1|^2 \leq \|y\|^2.$$

所以, S 是有界线性算子. 令 $T_n = S^n$, 则对任何 $x = (a_1, \dots) \in \ell^2(\mathbb{N})$, 我们有:

$$\|T_n x - O x\|^2 = \sum_{k \geq n+1} |a_k|^2 \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$$

即 $T_n x \rightarrow O x = 0 (n \rightarrow \infty)$, 因此 $\{T_n\}$ 强收敛至零算子 O . 但是, 我们指出 T_n 不依范数收敛到 O , 这是因为:

$$\|T_n - O\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|T_n x\|}{\|x\|} \geq \frac{\|T_n(1, 0, \dots)\|}{\|(1, 0, \dots)\|} = \frac{1}{1} = 1.$$

所以 $\|T_n - O\| \not\rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$.

(b) 定义 $T_n e_i = \sum_{j=1}^n (T e_i, e_j) e_j$, 其中 $\{e_i\}$ 是 H 一组标准正交基. 记 $a_{ij} = (T e_i, e_j)$.

注意 $\text{Im } T_n \subset \text{Span}(e_1, \dots, e_n)$, 所以 T_n 都是有限秩的. 设 $f \in H$, 其中 f 由 $(f, e_i) = c_i$ 决定, 于是 f 可表示为 $f = \sum_{i=1}^{\infty} c_i e_i$, 则此时由 T_n 、 T 都是有界线性算子可得:

$$\begin{aligned} T f &= T \left(\lim_N \sum_{i=1}^N c_i e_i \right) = \lim_N \sum_{i=1}^N c_i T(e_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_i a_{ij} e_j, \\ T_n f &= T_n \left(\lim_N \sum_{i=1}^N c_i e_i \right) = \lim_N \sum_{i=1}^N c_i T_n(e_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^n c_i a_{ij} e_j. \end{aligned}$$

注意到 T 和 T_n 都是有界线性算子, 所以以上级数都是绝对收敛的, 由此可知:

$$T f = \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{i=1}^{\infty} c_i a_{ij} e_j.$$

$$T_n f = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^{\infty} c_i a_{ij} e_j.$$

绝对收敛性保证了求和顺序交换的合法性. 由此可知, $T_n f$ 就是 $T f$ 的部分和, 所以 $T_n \rightarrow T$ 强收敛. \square

21. (Stein 中译本, P147, 题 22) 如果对所有 $f \in H$, $\|Tf\| = \|f\|$, 那么就称算子 T 是等距的.

(a) 证明若 T 是一个等距, 则对每个 $f, g \in H$, $(Tf, Tg) = (f, g)$, 特别地, $T^*T = I$;

(b) 若 T 是等距且是满射, 则 T 是酉映射且 $TT^* = T^*T = I$;

(c) 给出一个是等距但不是酉映射的例子;

(d) 证明, 若 T^*T 是酉映射, 则 T 是等距.

证明. (a) 证明是考虑极化公式:

$$(x, y) = \frac{1}{4} \left(\|x + y\| - \|x - y\| + i \left\| \frac{x}{i} + y \right\| - i \left\| \frac{x}{i} - y \right\| \right),$$

代入 Tf 和 Tg 可得:

$$\begin{aligned} (Tf, Tg) &= \frac{1}{4} \left(\|Tf + Tg\| - \|Tf - Tg\| + i \left\| \frac{Tf}{i} + Tg \right\| - i \left\| \frac{Tf}{i} - Tg \right\| \right) \\ &= \frac{1}{4} \left(\|T(f + g)\| - \|T(f - g)\| + i \left\| T \left(\frac{f}{i} + g \right) \right\| - i \left\| T \left(\frac{f}{i} - g \right) \right\| \right) \\ &= \frac{1}{4} \left(\|f + g\| - \|f - g\| + i \left\| \frac{f}{i} + g \right\| - i \left\| \frac{f}{i} - g \right\| \right) \\ &= (f, g). \end{aligned}$$

因此等距是保持内积的. 特别地, $(Tf, Tg) = (f, T^*(Tg)) = (f, (T^*T)g), \forall f, g \in H$, 即 $(f, (T^*T - I)g) = 0, \forall f, g \in H$. 取 $f = (T^*T - I)g$, 则有 $\forall g \in H$, 都有:

$$\|(T^*T - I)g\| = 0, \quad \forall g \in H.$$

所以 $(T^*T - I)g = 0, \forall g \in H$, 所以 $T^*T - I = 0$ 即 $T^*T = I$.

(b) 我们断言 T 是单射. 否则, 设 $f \neq g, Tf = Tg$, 则两边同时作用 T^* 可得 $f = g$, 这与 $f \neq g$ 矛盾, 所以 T 是单射且满射, 于是 T 是双射. 再根据 $T^*T = I$ 可得 $T^* = T^{-1}$, 所以 $TT^* = I$. 最后, 我们说明 T 是线性映射. 为此我们首先验证 T^* 是线性的, 这是因为:

$$\begin{aligned} (f, T^*(\alpha g_1 + \beta g_2)) &= (Tf, \alpha g_1 + \beta g_2) \\ &= (Tf, \alpha g_1) + (Tf, \beta g_2) \\ &= \overline{\alpha}(Tf, g_1) + \overline{\beta}(Tf, g_2) \\ &= \overline{\alpha}(f, T^*g_1) + \overline{\beta}(f, T^*g_2) \\ &= (f, \alpha T^*g_1) + (f, \beta T^*g_2) \\ &= (f, \alpha T^*g_1 + \beta T^*g_2). \end{aligned}$$

对所有 f, g_1, g_2 都成立, 类似 (a) 中的论证过程可得

$$T^*(\alpha g_1 + \beta g_2) = \alpha T^*g_1 + \beta T^*g_2, \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{C}, g_1, g_2 \in H.$$

所以:

$$T(\alpha f + \beta g) = T[T^*(\alpha T f + \beta T g)] = (TT^*)(\alpha T f + \beta T g) = I(\alpha T f + \beta T g) = \alpha T f + \beta T g.$$

综上所述 T 是酉映射.

(c) 定义 $H^* \rightarrow H: \ell \mapsto g$, 这里 g 定义为使得 $\ell(f) = (f, g)$ 对任何 $f \in H$ 成立的 H 中的元素. 根据 Riesz 表示定理, 这样的 g 是唯一的, 因此该映射是良定义的.

对于 Hilbert 空间 H^* 和 H , 其上的范数分别为有界线性泛函的算子范数以及 H 中元素的范数. 根据 Cauchy-Schwarz 不等式可得

$$|(f, g)| \leq \|f\| \|g\| \Rightarrow \frac{|\ell(f)|}{\|f\|} = \frac{|(f, g)|}{\|f\|} \leq \|g\|.$$

另一方面, 当 $f = g$ 时,

$$\frac{|\ell(f)|}{\|f\|} = \frac{|(g, g)|}{\|g\|} = \frac{\|g\|^2}{\|g\|} = \|g\|.$$

所以 ℓ 的算子范数恰好就是 $\|g\|_H$, 由此可知这一映射给出了 H^* 和 H 之间的等距.

但是我们指出该映射不是线性的. 这需要回忆 Riesz 表示定理的证明过程. 我们设 ℓ 的零空间为 $\ker \ell = \{x \in H : \ell(x) = 0\}$, 则它是 H 的一个闭子空间. 如果 $\ker \ell = H$, 则 ℓ 是零线性泛函, 这时 $g = 0$. 如果 $\ker \ell \neq H$, 则 $\ker \ell^\perp$ 是非平凡的, 此时任取一个 $h \in \ker \ell^\perp$ 满足 $\|h\| = 1$, 则 g 可以表示为 $g = \overline{\ell(h)}h$. 我们说明 $\ell(f) = (f, g)$ 对任何 $f \in H$ 成立, 这是因为, 可以考虑 $u = \ell(f)h - \ell(h)f$, 则 $u \in \ker \ell^\perp$, $(u, h) = 0$. 所以:

$$0 = (u, h) = \ell(f)(h, h) - (f, \overline{\ell(h)}h) = \ell(f) - (f, g).$$

总结来说, 线性泛函 ℓ 在该等距下的像可以表示为 $g = \overline{\ell(h)}h$. 对于线性泛函 $\alpha\ell$, $\alpha \in \mathbb{C}$, $\ker \alpha\ell = \ker \ell$, 所以其像可以表示为 $g' = \overline{\alpha\ell(h)}h = \overline{\alpha}\overline{\ell(h)}h = \overline{\alpha}g \neq \alpha g$, 这说明改等距不是线性的, 因此不是酉的.

(d) 首先, 根据 Cauchy-Schwarz 不等式:

$$\|Tf\|^2 = (Tf, Tf) = (f, T^*Tf) \leq \|f\| \|T^*Tf\| = \|f\|^2$$

所以, $\|Tf\| \leq \|f\|$, 于是, 另一方面,

$$\begin{aligned}\|f\|^2 &= \|T^*Tf\|^2 = (T^*Tf, T^*Tf) \leq (Tf, TT^*Tf) \\ &\leq \|Tf\| \|T(T^*Tf)\| \leq \|Tf\| \|T^*Tf\| = \|Tf\| \|f\|\end{aligned}$$

所以, $\|f\| \leq \|Tf\|$ 对所有 $f \in H$ 成立. 将两个不等号结合可知 $\|Tf\| = \|f\|$. \square

22. (Stein 中译本, P147, 题 23) 假定 $\{T_k\}$ 是 Hilbert 空间 H 上一列有界线性算子, 同时, 对所有的 k , 都有 $\|T_k\| \leq 1$, 也假定对所有的 $k \neq j$, 都有:

$$T_k T_j^* = T_k^* T_j = 0.$$

令 $S_N = \sum_{k=-N}^N T_k$ 证明, 当 $N \rightarrow \infty$ 时, 对每个 $f \in H$, 都有 $S_N(f)$ 收敛. 若以 $T(f)$ 表示该极限, 证明 $\|T\| \leq 1$.

证明. 首先考虑只有有限多个算子不为零的情形. 此时存在一个正整数 N 使得对所有的 $k > 0$ 都有:

$$S_{N+k}(f) = S_N(f).$$

所以按照定义 $S_N(f)$ 就收敛, 记其极限为 $T(f)$, 则有:

$$T(f) = \sum_{i=-N}^N T_i(f).$$

记 H 的一个闭子空间为 $V_i = \text{Im } T_i$, 则我们断言每个 V_i 相互正交, 这是因为, 对任何 $T_i x \in V_i$, $T_j y \in V_j$, $i \neq j$, 都有:

$$(T_i x, T_j y) = (x, T_i^* T_j y) = 0.$$

所以, 这些闭子空间相互正交. 我们设到闭子空间 V_i 的正交投影为 P_i . 同样, 我们记 $V_i^* = \text{Im } T_i^*$, 同样的论述可得这些 V_i^* 也相互正交, 记到 V_i^* 的正交投影为

Q_i . 由此可得, 对所有 $\|f\| = \|g\| = 1, f, g \in H$:

$$\begin{aligned}
 |(Tf, g)| &\leq \sum_{i=-N}^N |(T_i f, g)| = \sum_{i=-N}^N |(T_i f, P_i g)| = \sum_{i=-N}^N |(f, T_i^* P_i g)| \\
 &= \sum_{i=-N}^N |(Q_i f, T_i^* P_i g)| = \sum_{i=-N}^N |(T_i Q_i f, P_i g)| \\
 &\leq \sum_{i=-N}^N \|T_i\| |(Q_i f, P_i g)| \leq \sum_{i=-N}^N |(Q_i f, P_i g)| \\
 &\leq \sum_{i=-N}^N \|Q_i f\| \|P_i g\| \leq \left(\sum_{i=-N}^N \|Q_i f\|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{i=-N}^N \|P_i g\|^2 \right)^{1/2} \\
 &\leq \|f\| \|g\| = 1. \quad (*)
 \end{aligned}$$

上式用到了 Cauchy-Schwarz 不等式以及 Bessel 不等式. 关于 Bessel 不等式的这个版本, 其成立的原因是:

$$\begin{aligned}
 \left(f - \sum P_i f, \sum P_i f \right) &= \sum (f, P_i f) - \left(\sum P_i f, \sum P_i f \right) \\
 &= \sum (f, P_i f) - \sum_i \sum_j (P_i f, P_j f) \\
 &= \sum (f, P_i f) - \sum_i (P_i f, P_i f) \\
 &= \sum (f, P_i f) - \sum (f, P_i^* P_i f) \\
 &= \sum (f, P_i f) - \sum (f, P_i f) \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

其中, P_i 是对相互彼此正交的闭子空间 V_i 的正交投影, 求和号为有限和. 上式用到了不同闭子空间彼此正交, 以及 $P_i^* = P_i = P_i^2$ 这一基本性质, 所以, 根据勾股定理可得

$$\|f\|^2 = \left\| f - \sum P_i f \right\|^2 + \left\| \sum P_i f \right\|^2 \geq \left\| \sum P_i f \right\|^2 = \sum \|P_i f\|^2$$

此即 Bessel 不等式.

回到本题, 对 (*) 式两边取上确界可得:

$$\|T\| = \sup_{\|f\|=\|g\|=1} |(Tf, g)| \leq 1.$$

以上证明了对只有有限多个算子不为零的情况下, 结论是成立的.

对于一般情况, 考虑 $S_N(f) = \sum_{i=-N}^N T_i(f)$, 根据有限多个算子的情形可知:

$$\|S_N(f)\| \leq \|S_N\| \|f\| \leq 1 \cdot \|f\| = \|f\|.$$

而且, 根据正交性可得:

$$\|S_N(f)\|^2 = \left(\sum T_i f, \sum T_i f \right) = \sum (T_i f, T_i f) = \sum_{i=-N}^N \|T_i f\|^2 < \|f\|^2.$$

所以, 取 $N \rightarrow \infty$ 可得

$$\sum_{i=-N}^N \|T_i f\|^2 < \|f\|^2 < \infty \Rightarrow \sum_{M+1 \leq |i| \leq N} \|T_i f\|^2 \rightarrow 0 (M \rightarrow \infty, N > M)$$

因此:

$$\|S_N(f) - S_M(f)\|^2 = \sum_{M+1 \leq |i| \leq N} \|T_i f\|^2 \rightarrow 0 (N > M, M \rightarrow \infty).$$

所以 $\{S_N f\}_N$ 是 H 中的 Cauchy 列, 由 H 的完备性可知 $S_N f$ 收敛, 将极限记为 Tf .

所以根据 $\|S_N\| \leq 1$ 可得:

$$\|Tf\| = \lim_n \|S_N f\| \leq \|f\|.$$

所以 $\|T\| \leq 1$. □

23. (Stein 中译本, P148, 题 24) 令 $\{e_k\}$ 是 Hilbert 空间 H 的一组标准正交基, 若 $\{c_k\}_{k \geq 1}$ 是正实数列, 且 $\sum c_k^2 < \infty$, 则集合:

$$A = \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} a_k e_k : |a_k| \leq c_k \right\}.$$

在 H 中是紧的.

证明. 只需证明对任何 A 中的序列 $\{x_n\}_{n \geq 1}$, 它都有收敛到 A 中某个点的子列. 设 $x_n = \sum a_k^{(n)} e_k$, 根据 $|a_1^{(n)}| < c_1$, 可知 $\{a_1^{(n)}\}_n$ 是有界数列, 于是有收敛子列 $\{a_1^{(1n)}\}_n$, 设其极限为 a_1 . 其次, 对数列 $\{a_2^{(1n)}\}_n$, 它仍是有界数列, 选出其收敛子列 $\{a_2^{(2n)}\}_n$, 记其极限为 a_2 , 根据它是 $\{a_1^{(1n)}\}_k$ 的子列可知 $a_1^{(2n)} \rightarrow a_1, n \rightarrow \infty$. 依此这样找下去, 我们得到一系列点列:

$$\{x_{0n}\}, \{x_{1n}\}, \{x_{2n}\}, \dots$$

其中, $\{x_{0n}\} = \{x_n\}$, 且每个点列都是前一个点列的子列. 而且, 对某个 $\{x_{in}\}_n$, 都有 $a_j^{(in)} \rightarrow a_j$ 对每个 $1 \leq j \leq i$ 成立. 我们定义 $x = \sum_{k=1}^{\infty} a_k e_k$. 根据每个 $|a_k| \leq c_k$ 可得 $\sum_k |a_k|^2 < \infty$, x 有意义而且 $x \in A$. 下面说明 $\{x_{nn}\}_n$ 将会收敛到 $x \in A$, 这是因为, 对每个 k , $\{x_{nn}\}_n$ 最终都是 $\{x_{kn}\}_n$ 的子列, 于是:

$$a_k^{(nn)} - a_k \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

由 Parseval 恒等式可得:

$$\|x_{nn} - x\|^2 = \sum_{k=1}^{\infty} |a_k^{(nn)} - a_k|^2.$$

取极限 \lim_n , 并根据正项级数极限和求和次序可交换可得:

$$\lim_n \|x_{nn} - x\|^2 = \sum_{k=1}^{\infty} \lim_n |a_k^{(nn)} - a_k|^2 = 0.$$

所以 $\{x_n\}$ 的子列 $\{x_{nn}\}$ 收敛到 $x \in A$. □

24. (Stein 中译本, P148, 题 25) 假定 T 是一个有界线性算子, 而且被标准正交基 $\{\varphi_k\}$ 对角化, 满足 $T\varphi_k = \lambda_k \varphi_k$, 则 T 是紧的当且仅当 $\lambda_k \rightarrow 0 (k \rightarrow \infty)$.

证明. 假设 $\lambda_k \rightarrow 0$. 我们考虑 $f \in H$ 满足 $\|f\| = 1$, P_n 是到闭子空间 $\text{Span}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ 的正交投影. 我们设 f 关于基 $\{\varphi_n\}$ 的展开为 $f \sim \sum_{k=1}^{\infty} c_k \varphi_k$, 则 Tf 关于这组基的展开为

$$Tf \sim \sum_{k=1}^{\infty} c_k \lambda_k \varphi_k.$$

所以 $P_n Tf$ 关于这组基的展开为:

$$P_n Tf \sim \sum_{k=1}^n c_k \lambda_k \varphi_k.$$

这根据 $(P_n Tf, \varphi_m) = 0$ 对所有 $m \geq n+1$, 以及 $(P_n Tf, \varphi_m) = (Tf, P_n \varphi_m) = (Tf, \varphi_m)$ 对所有 $m \leq n$ 立刻看出. 此外, 由于该展开式中只有有限项, 根据 $\{\varphi_n\}$ 是标准正交基以及范数意义下的收敛性可知实际上有:

$$P_n Tf = \sum_{k=1}^n c_k \lambda_k \varphi_k = S_n(Tf).$$

其中 $S_n(Tf)$ 表示 Tf 展开式的部分和, 于是, 根据 Parseval 恒等式, 有:

$$\|(P_n T - T)f\|^2 = \|S_n(Tf) - Tf\|^2 = \sum_{k=n+1}^{\infty} |c_k|^2 |\lambda_k|^2.$$

对任何 $\varepsilon > 0$, 取 n 足够大, 则所有 $|\lambda_k| < \varepsilon$, 对 $k \geq n+1$ 由此可知:

$$\|(P_n T - T)f\|^2 \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} |c_k|^2 \varepsilon^2 \leq \varepsilon^2 \sum_{k=1}^{\infty} |c_k|^2 = \varepsilon^2 \|f\|^2 = \varepsilon^2.$$

取上确界可得:

$$\|P_n T - T\| = \sup_{\|f\|=1} \|(P_n T - T)f\| \leq \varepsilon.$$

对所有 n 足够大.

这就证明了在算子范数下有: $\|P_n T - T\| \rightarrow 0$.

因为 $P_n T$ 是有限秩的有界线性算子, 所以对每个 n , $P_n T$ 都是紧算子, 所以 T 作为其算子范数下的极限, T 也是紧算子.

反过来, 假设 $\lambda_k \rightarrow 0$ 不成立, 则存在 $\mu > 0$, 使得数列 $\{\lambda_k\}$ 有无限多项满足 $|\lambda_k| > \mu$. 取出该无限多项 $\{\lambda_{n_k}\}_k$, 则该数列为 $\{\lambda_k\}$ 的子列. 因为 $\{\varphi_k\}$ 是标准正交基, 所以 $\|\varphi_{n_k}\|_k \subset \mathbb{S} = \{x \in H : \|x\| = 1\}$. 因为 T 是紧算子, 所以 $\{T\varphi_{n_k}\}_k$ 在 H 中有收敛子列, 但是:

$$\|T\varphi_{n_k} - T\varphi_{n_\ell}\|^2 = \|\lambda_{n_k}\varphi_{n_k} - \lambda_{n_\ell}\varphi_{n_\ell}\|^2 = |\lambda_{n_k}|^2 + |\lambda_{n_\ell}|^2 \geq 2\mu^2.$$

对 $k \neq \ell$. 所以, $\{T\varphi_{n_k}\}_k$ 的任何子列都不是 Cauchy 列, 所以都不可能收敛, 从而推出了矛盾. \square

25. (Stein 中译本, P148, 题 26) 假定 w 是 \mathbb{R}^d 上可测函数满足对 a.e. $x, 0 < w(x) < \infty$, 且 K 是 $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$ 上的可测函数满足:

(i) 对几乎每个 $x \in \mathbb{R}^d$, $\int_{\mathbb{R}^d} |K(x, y)| w(y) dy \leq A w(x)$;

(ii) 对几乎每个 $y \in \mathbb{R}^d$, $\int_{\mathbb{R}^d} |K(x, y)| w(x) dx \leq A w(y)$;

证明如下定义的积分算子:

$$Tf(x) = \int_{\mathbb{R}^d} K(x, y) f(y) dy, \quad x \in \mathbb{R}^d.$$

在 $L^2(\mathbb{R}^d)$ 上有界而且满足 $\|T\| \leq A$.

作为一个特殊情形, 若对所有的 $x, \int |K(x, y)| dy \leq A$, 且对所有的有 $y, \int_{\mathbb{R}^d} |K(x, y)| dx \leq A$, 则 $\|T\| \leq A$.

证明. 对 $f \in L^2(\mathbb{R}^d)$, 我们有:

$$\int |K(x, y) f(y)| dy \leq A^{1/2} w(x)^{1/2} \left[\int |K(x, y)| |f(y)|^2 w(y)^{-1} dy \right]^{1/2}.$$

根据非负可测函数的 Fubini 定理可知:

$$\begin{aligned}
 \|Tf\|^2 &\leq \int_{\mathbb{R}^d} \left(\int_{\mathbb{R}^d} |K(x, y)| |f(y)| dy \right)^2 dx \\
 &\leq A \int_{\mathbb{R}^d} w(x) \int_{\mathbb{R}^d} |K(x, y)| |f(y)|^2 w(y)^{-1} dy dx \\
 &= A \int_{\mathbb{R}^d} w(y)^{-1} |f(y)|^2 \int_{\mathbb{R}^d} |K(x, y)| w(x) dx dy \\
 &\leq A \int_{\mathbb{R}^d} |f(y)|^2 (Aw(y)) w(y)^{-1} dy \\
 &= A^2 \int_{\mathbb{R}^d} |f(y)|^2 dy \\
 &= A^2 \|f\|^2.
 \end{aligned}$$

因为 $A < \infty$, 所以:

$$\|T\| \leq \sup_{f \in H - \{0\}} \frac{\|Tf\|}{\|f\|} \leq A.$$

所以 T 是有界线性算子而且 $\|T\| \leq A$.

特别地, 如果取 $w \equiv 1$ 为满足题给条件的可测函数, 则得到了一个特殊结论: 即若 $\|\int_{\mathbb{R}^d} |K^x| dx\|_{L^1} \leq A < \infty$ 且 $\|\int_{\mathbb{R}^d} |K^y| dy\|_{L^1} \leq A < \infty$, 则 $\|T\| \leq A$. \square

26. (Stein 中译本, P148, 题 27) 证明算子

$$Tf(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{f(y)}{x+y} dy$$

在 $L^2(0, \infty)$ 上是有界的而且 $\|T\| \leq 1$.

证明. 令 $K(x, y) = \frac{1}{x+y}$ 是 $(0, \infty)^2$ 上非负可测函数, $w(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}$ 是 $(0, \infty)$ 上处处有限函数, 我们计算:

$$\begin{aligned}
 \int_0^\infty \frac{1}{x+y} \frac{1}{\sqrt{x}} dx &= 2\sqrt{y} \int_0^\infty \frac{1}{x+y} d\sqrt{\frac{x}{y}} \\
 &= 2\sqrt{y} \cdot \frac{1}{y} \int_0^\infty \frac{1}{\left(\sqrt{\frac{x}{y}}\right)^2 + 1} d\sqrt{\frac{x}{y}} \\
 &= \frac{2}{\sqrt{y}} \left[\arctan\left(\sqrt{\frac{x}{y}}\right) \right]_{x=0}^{x=\infty} \\
 &= \frac{\pi}{\sqrt{y}}.
 \end{aligned}$$

因此我们有:

$$\frac{1}{\pi} \int_0^\infty |K(x, y)| w(x) dx \leq w(y).$$

对所有 y 都成立, 以及对称地,

$$\frac{1}{\pi} \int_0^\infty |K(x, y)| w(y) dy \leq w(x).$$

对所有 x 都成立. 因此, 根据题 26 的结论可得, T 是有界线性算子而且

$$\|T\| \leq 1.$$

□

27. (Stein 中译本, P148, 题 28) 假定 $H = L^2(B)$, 其中 $B \subset \mathbb{R}^d$ 为单位球. 令 $K(x, y)$ 是 $B \times B$ 上满足存在 $\alpha > 0$ 使得 $|K(x, y)| \leq A|x - y|^{-d+\alpha}$ 对所有 $x, y \in B$ 都成立的可测函数. 定义:

$$Tf(x) = \int_B K(x, y)f(y)dy.$$

(a) 证明 T 是 H 上有界线性算子;

(b) 证明 T 是紧算子.

(c) T 是 Hilbert-Schmidt 算子, 当且仅当 $\alpha > \frac{d}{2}$. (这里只能说明 $\frac{d}{2}$ 是保证 T 是 Hilbert-Schmidt 算子的最优下界, 因为题目只给出了 K 的上界, 无法退出反过来的结果)

证明. (a) 我们有如下估计:

$$\begin{aligned} \int_B |K(x, y)| dx &\leq \int_B \frac{A}{|x - y|^d} |x - y|^\alpha dx \\ &= \int_{B+y} \frac{A}{|x|^d} |x|^\alpha dx \\ &\leq \int_{2B} \frac{A}{|x|^d} |x|^\alpha dx \\ &= \int_{S^{d-1}} \int_0^2 \frac{A}{r^d} r^\alpha r^{d-1} dr d\sigma \\ &= \sigma(S^{d-1}) \int_0^2 A r^{\alpha-1} dr \\ &= \frac{2^\alpha A \sigma(S^{d-1})}{\alpha} \end{aligned}$$

所以, $\|K^x\|_{L^1(B)} < \infty$, 以及对称地, $\|K^y\|_{L^1(B)} < \infty$, 所以, 根据题 26 中 $w \equiv 1$ 的特殊情形可得, T 是有界线性算子.

(b) 考虑截断核

$$K_n(x, y) = \begin{cases} K(x, y), & |x - y| \geq \frac{1}{n} \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

则对每个 $K_n(x, y)$, 都有 $K_n(x, y) \leq K(x, y)$, 而且 $K_n(x, y) \leq A|x - y|^{-d+\alpha} \leq An^{d-\alpha}$.

根据 (a) 的估计过程可知 $K \in L^1(B \times B)$, 所以 $K_n \in L^1(B \times B)$. 再根据 K_n 有界可知 $K_n \in L^2(B \times B)$. 于是, 每个 T_n 定义为 $T_n f(x) = \int_B K_n(x, y)f(y)dy$ 都是 Hilbert-Schmidt 算子, 于是 T_n 是紧算子. 另一方面, 对任何 $\varepsilon > 0$, 对所有足够大的 n , 都有:

$$\begin{aligned} \|(K - K_n)^x\|_{L^1(B)} &\leq A \int_{|x-y| < \frac{1}{n}} \frac{1}{|x - y|^{d-\alpha}} dx \\ &= A \int_{|x| < \frac{1}{n}} \frac{1}{|x|^{d-\alpha}} dx \\ &= A \int_{S^{d-1}} \int_0^{1/n} \frac{1}{r^{d-\alpha}} r^{d-1} dr d\sigma \\ &= \frac{A\sigma(S^{d-1})}{\alpha n^\alpha} < \varepsilon. \end{aligned}$$

根据题 26 的结论可知 $\|T - T_n\| < \varepsilon$ 对所有 n 足够大成立. 根据一系列紧算子的极限仍是紧算子可知 T 是紧算子.

(c) 设 $\eta/2 = \alpha - \frac{d}{2} > 0$, 则:

$$\begin{aligned} \|K(x, y)\|_{L^2(B \times B)}^2 &\leq \int_B \int_B \frac{A^2}{|x - y|^{2(d-\alpha)}} dy dx \\ &\leq \int_B \int_{2B} \frac{A^2}{|y|^{2(d-\alpha)}} dy dx \\ &\leq \int_B \int_{2B} \frac{A^2}{|y|^{d-\eta}} dy dx \\ &\leq \int_B \int_{S^{d-1}} \int_0^2 \frac{A^2}{r^{d-\eta}} r^{d-1} dr dx \\ &= \int_B \sigma(S^{d-1}) \int_0^2 A^2 r^{\eta-1} dr dx \\ &= \frac{2^\eta m(B) \sigma(S^{d-1}) A^2}{\eta} < \infty. \end{aligned}$$

所以此时 T 是 Hilbert-Schmidt 算子. □

28. (Stein 中译本, P149, 题 29) 令 T 是 Hilbert 空间 H 上紧算子, 且假设 $\lambda \neq 0$.

(a) 证明, 由:

$$\{g \in H : g = (\lambda \text{Id} - T)f, \text{ for some } f \in H\}.$$

定义的 $\lambda \text{Id} - T$ 的值域是 H 的闭子空间.

(b) 举例说明当 $\lambda = 0$ 时 (a) 的结果不成立.

(c) 证明 $\lambda \text{Id} - T$ 的值域是整个 H , 当且仅当 $\bar{\lambda} \text{Id} - T^*$ 的零空间是平凡的. (这是 Fredholm 二择一定理的特殊情形)

证明. (a) 设 $g_j = (\lambda \text{Id} - T)f_j$. 令 $V_\lambda = \ker(\lambda \text{Id} - T)$. 则 f_j 在相差 V_λ 的意义下唯一. 特别地, 我们可以设 $f_j \in V_\lambda^\perp$. 受此启发, 令 L 是映射: $\text{Im}(\lambda \text{Id} - T) \rightarrow V_\lambda^\perp$, $g \mapsto f$, 其中 f 是使得 $g = (\lambda \text{Id} - T)f$ 的 V_λ^\perp 中的元素.

- 我们说明该映射良定义. 假设存在 $f' \neq f$ 也满足条件, 则 $(\lambda \text{Id} - T)f' = (\lambda \text{Id} - T)f \Rightarrow \lambda(f' - f) = T(f' - f)$, 因此 $f' - f \in V_\lambda$. 但是, 根据 V^\perp 是线性子空间可知 $f' - f \in V_\lambda^\perp$. 根据 V_λ 是闭的可知 $H = V_\lambda \oplus V_\lambda^\perp$, 因此 $f' - f \in V_\lambda^\perp \cap V_\lambda = \{0\}$ 即 $f' = f$.
- 此外, 映射 L 是一个线性双射. 对于线性性, 对于 $\alpha g_1 + \beta g_2 \in V_\lambda^\perp$, 其中 $g_1 = (\lambda \text{Id} - T)f_1$, $g_2 = (\lambda \text{Id} - T)f_2$, 其中 $L(g_i) = f_i \in V_\lambda^\perp$, $i = 1, 2$. 而另一方面 $(\lambda \text{Id} - T)(\alpha f_1 + \beta f_2) = \alpha g_1 + \beta g_2$, 根据 $\alpha f_1 + \beta f_2 \in V_\lambda^\perp$ 以及唯一性可知 $L(\alpha g_1 + \beta g_2) = \alpha f_1 + \beta f_2 = \alpha L(g_1) + \beta L(g_2)$. 此外, 若 $L(g) = 0$, 则有 $g = (\lambda \text{Id} - T)L(g) = 0$, 所以 L 单射. 最后, 对任何 $f \in V_\lambda^\perp$, 它是 $(\lambda \text{Id} - T)f$ 在 L 下的像, 因此 L 满射. 以上说明 L 是线性双射. 特别地, $(\lambda \text{Id} - T)|_{V_\lambda^\perp} = L^{-1}$.
- 我们说明 L 是 $\text{Im}(\lambda \text{Id} - T)$ 上有界线性算子, 即存在 $M > 0$, 使得对任何 $x \in \text{Im}(\lambda \text{Id} - T)$, 都有 $\|Lx\| \leq M\|x\|$, 也即存在 $\eta > 0$, 使得对任何 $y \in V_\lambda^\perp$, 都有 $\|L^{-1}y\| \geq \eta\|y\|$. 如果不然, 则存在 V_λ^\perp 中的序列 $\{y_n\}$, 使得 $\|y_n\| = 1$ 而且 $\|L^{-1}y_n\| = \|\lambda y_n - Ty_n\| \rightarrow 0$. 因为 T 是紧算子, 所以 $\{Ty_n\}$ 有收敛子列 $\{Ty_{n_k}\}_k$, 设极限为 $x \in H$, 则

$$\|\lambda y_{n_k} - x\| \leq \|\lambda y_{n_k} - Ty_{n_k}\| + \|Ty_{n_k} - x\| \rightarrow 0.$$

因此 $\|x\| = \lim_k \|\lambda y_{n_k}\| = |\lambda| \cdot 1 > 0$. 另一方面, $\|L^{-1}\| \leq \|T\| + |\lambda|$, 所以 L^{-1} 是有界线性算子, 由此可知它是连续线性算子, 因此:

$$\|L^{-1}x\| = \lim_k \|L^{-1}y_{n_k}\| = 0.$$

所以 $L^{-1}x = 0$, 这与 $x \neq 0$ 以及 L 是双射矛盾, 所以 L 是有界线性算子.

综上所述, 我们证明了 L 是有界线性算子, 所以, 对所有 m, n , 都有:

$$\|f_m - f_n\| = \|Lg_m - Lg_n\| \leq \|L\|\|g_m - g_n\| \rightarrow 0 (m, n \rightarrow \infty).$$

所以 $\{f_j\}$ 是闭子空间 V_λ^\perp 中 Cauchy 列, 所以存在 $f \in V_\lambda^\perp$, 使得 $f_j \rightarrow f$. 令 $g = (\lambda I - T)f \in \text{Im}(\lambda \text{Id} - T) \in \text{Im}(\lambda \text{Id} - T)$, 则有:

$$\|g_j - g\| \leq (|\lambda| + \|T\|)\|f_j - f\| \rightarrow 0.$$

(b) 考虑 $T: \ell^2(\mathbb{N}) \rightarrow \ell^2(\mathbb{N})$, $\{x_n\} \mapsto \{\frac{x_n}{n}\}$. 显然 T 关于标准正交基 $\{e_n\}$ 是对角的且特征值为 $\frac{1}{n} \rightarrow 0$ (其中 $\{e_n\}$ 是第 n 项是 1, 其他各项都是 0 的数列), 根据题 25 可知 T 是紧算子. 显然, $\{e_n\}$ 在 T 的值域中, 而 $\{e_n\}$ 的有限线性组合在 $\ell^2(\mathbb{N})$ 中稠密, 假设 T 的像集是闭的, 则 T 应是满射. 但是, 显然 $\{\frac{1}{n}\}$ 不在 T 的像集中, 矛盾. 因此, T 是紧算子但是 $\text{Im } T$ 不是闭的.

(c) 我们说明事实上 $\text{Im}(\lambda \text{Id} - T)^\perp = \ker(\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)$. 若 $x \in \text{Im}(\lambda \text{Id} - T)$, 则对任何 $y \in H$, 都有:

$$((\lambda \text{Id} - T)y, x) = (y, (\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)x) = 0.$$

特别地, 取 $y = (\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)x$, 则得到 $\|(\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)x\|^2 = 0 \Rightarrow (\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)x = 0$, 所以 $x \in \ker(\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)$.

另一方面, 如果 $x \in \ker(\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)$, 则对任何 $y \in H$, 都有:

$$((\lambda \text{Id} - T)y, x) = (y, (\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)x) = 0.$$

所以 $x \in \text{Im}(\lambda \text{Id} - T)^\perp$, 综上所述, 我们有:

$$\text{Im}(\lambda \text{Id} - T)^\perp = \ker(\bar{\lambda} \text{Id} - T^*).$$

由 (a) 知 $\text{Im}(\lambda \text{Id} - T)$ 是闭的, 根据前面的题 10 可知 $(\text{Im}(\lambda \text{Id} - T)^\perp)^\perp = \text{Im}(\lambda \text{Id} - T)$, 因此上式两边同时取正交补可得:

$$\text{Im}(\lambda \text{Id} - T) = \ker(\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)^\perp.$$

所以, 左边是整个 H 当且仅当 $\ker(\bar{\lambda} \text{Id} - T^*)$ 是平凡的. □

29. (Stein 中译本, P149, 题 30) 设 $H = L^2([-\pi, \pi])$, 固定一个有界复数列 $\{\lambda_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$, 且将算子 Tf 定义为:

$$Tf(x) \sim \sum_{n \in \mathbb{Z}} \lambda_n a_n e^{inx}, \quad \text{whenever} \quad f(x) \sim \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n e^{inx}.$$

这样的算子称为 Fourier multiplier operator, $\{\lambda_n\}$ 叫做 multiplier sequence.

(a) 证明 T 是 H 上有界线性算子, 且 $\|T\| = \sup_n |\lambda_n|$;

(b) 验证 T 与平移是可交换的, 即 $\tau_h(x) = f(x - h)$, 则对于每个 $h \in \mathbb{R}$, 都有 $T \circ \tau_h = \tau_h \circ T$;

(c) 反过来, 如果 T 是 H 上与平移可交换的有界线性算子, 则 T 必然是 Fourier multiplier operator.

证明. (a) $f \in H$, $\|f\| = 1$, $f \sim \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n e^{inx}$, 则根据 Parseval 恒等式可得

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} |a_n|^2 = 1.$$

所以:

$$\|Tf\|^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |\lambda_n|^2 |a_n|^2 \leq (\sup_n |\lambda_n|)^2 \sum_{n \in \mathbb{Z}} |a_n|^2 = (\sup_n |\lambda_n|)^2,$$

对 $\|f\| = 1$ 取上确界可得:

$$\|T\| \leq \sup_n |\lambda_n|.$$

另一方面,

$$T(e^{inx}) = \lambda_n e^{inx} \Rightarrow \|T\| \geq \|Te^{inx}\| = |\lambda_n|.$$

对 $n \in \mathbb{Z}$ 取上确界可得:

$$\|T\| \geq \sup_n |\lambda_n|.$$

所以, $\|T\| = \sup_n |\lambda_n|$.

(b) 只需说明两者在基 $\{e^{inx}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ 上是可交换的.

$$(T \circ \tau_h)(e^{inx}) = T(e^{inx} e^{-inh}) = \lambda_n e^{inx - inh}.$$

$$(\tau_h \circ T)(e^{inx}) = \tau_h(\lambda_n e^{inx}) = \lambda_n e^{inx - inh}.$$

(c) 考虑 Te^{inx} , 设:

$$Te^{inx} \sim \sum_{m \in \mathbb{Z}} b_m e^{imx}.$$

于是:

$$(T - b_n \text{Id})e^{inx} \sim \sum_{m \neq n} b_m e^{imx}.$$

两边同时作用 τ_h , 则 τ_h 与 T 和 Id 都交换, 于是:

$$(T - b_n \text{Id})e^{inx}e^{-inh} \sim \sum_{m \neq n} b_m e^{imx}e^{-imh}.$$

即:

$$(T - b_n \text{Id})e^{inx} \sim \sum_{m \neq n} b_m e^{imx}e^{i(n-m)h}.$$

于是:

$$(T - b_n \text{Id})e^{inx} \sim \sum_{m \neq n} b_m e^{imx}e^{i(n-m)h}.$$

比较系数可得

$$b_m e^{i(n-m)h} = b_m, \quad \forall m \neq n, \quad h \in \mathbb{R}.$$

所以 $b_m = 0, \forall m \neq n$. 因此 $Te^{inx} = b_n e^{inx}$. 此外, 根据 T 是有界线性算子可知 $\sup_n |b_n| < \infty$, 于是 $\{b_n\}$ 有界. \square

30. (Stein 中译本, P149, 题 31) 考虑一种定义在 $[-\pi, \pi)$ 上的锯齿波:

$$K(x) = i(\text{sgn}(x)\pi - x),$$

且将其周期延拓为 \mathbb{R} 上周期为 2π 的函数.

设 $f \in L^1([-\pi, \pi])$ (周期延拓后看成 \mathbb{R} 上周期为 2π 的函数), 且定义

$$Tf(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} K(x-y)f(y)dy = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} K(y)f(x-y)dy.$$

(a) 证明 $F(x) = Tf(x)$ 是绝对连续的, 且如果 $\int_{-\pi}^{\pi} f(y)dy = 0$, 则 $F' = if$, a.e.x.

(b) 证明, T 是 $L^2([-\pi, \pi])$ 上对称紧算子.

(c) 证明, $\varphi \in L^2([-\pi, \pi])$ 是 T 的特征函数, 当且仅当 (在相差一个常数因子的意义下) $\varphi(x) = e^{inx}$, $n \neq 0$ 为整数, 特征值为 $1/n$, 或 $\varphi(x) = 1$, 特征值为 0.

(d) 说明 $\{e^{inx}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ 是 $L^2([-\pi, \pi])$ 的标准正交基.

证明. (a) 简单计算可得:

$$\begin{aligned} \frac{2\pi}{i} F(x) &= \int_{-\pi}^{\pi} (\pi \text{sgn}(x-y) - (x-y))f(y)dy \\ &= \int_{-\pi}^x (\pi - (x-y))f(y)dy + \int_x^{\pi} (-\pi - (x-y))f(y)dy \\ &= (\pi - x) \int_{-\pi}^x f(y)dy + \int_{-\pi}^x yf(y)dy - (\pi + x) \int_x^{\pi} f(y)dy + \int_x^{\pi} yf(y)dy \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} yf(y)dy - x \int_{-\pi}^{\pi} f(y)dy + \pi \left(\int_{-\pi}^x f(y)dy + \int_x^{\pi} f(y)dy \right). \end{aligned}$$

根据 $f \in L^1([-\pi, \pi])$ 以及积分的绝对连续性可知 $F(x)$ 是绝对连续的, 而且, 如果 $\int_{-\pi}^{\pi} f(y)dy = 0$, 根据 Lebesgue 微分定理可得:

$$\frac{2\pi}{i}F'(x) = 2\pi f'(x).$$

对几乎处处 x 成立, 即 $F' = if$ 对几乎处处 x 成立.

(b) 注意 $K(x-y)$ 是 $[-\pi, \pi] \times [-\pi, \pi]$ 上的有界函数, 从而是 $L^1([-\pi, \pi]^2)$ 的, 从而是 $L^2([-\pi, \pi]^2)$ 的. 因此, T 是 $[-\pi, \pi]^2$ 上 Hilbert-Schmidt 算子, 故为紧算子.

根据 Fubini 定理:

$$\begin{aligned}(Tf, g) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} Tf(x)\overline{g(x)}dx = \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{-\pi}^{\pi} \overline{g(x)} \int_{-\pi}^{\pi} K(x-y)f(y)dydx \\ &= \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{-\pi}^{\pi} f(y) \int_{-\pi}^{\pi} K(x-y)\overline{g(x)}dx dy \\ &= \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{-\pi}^{\pi} f(y) \int_{-\pi}^{\pi} i(\operatorname{sgn}(x-y)\pi - (x-y))\overline{g(x)}dx dy \\ &= \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{-\pi}^{\pi} f(y) \int_{-\pi}^{\pi} i(\operatorname{sgn}(y-x) - (y-x))\overline{g(x)}dx dy \\ &= \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{-\pi}^{\pi} f(y) \int_{-\pi}^{\pi} \overline{K(y-x)g(x)}dx dy = \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{-\pi}^{\pi} f(y)\overline{Tg(y)}dy \\ &= (f, Tg).\end{aligned}$$

(c) 首先, 若 $n \neq 0$:

$$\begin{aligned}T(e^{inx}) &= -\frac{i}{2\pi} \int_{-\pi}^0 (\pi e^{in(x-y)})dy + \frac{i}{2\pi} \int_0^{\pi} (\pi e^{in(x-y)})dy \\ &= -\frac{i}{2}e^{inx} \int_{-\pi}^0 e^{-iny}dy + \frac{i}{2}e^{inx} \int_0^{\pi} e^{-iny}dy \\ &= \frac{i}{2} \cdot \frac{1}{in}e^{inx} + \frac{i}{2} \cdot \frac{1}{in}e^{inx} \\ &= \frac{1}{n}e^{inx}.\end{aligned}$$

若 $n = 0$, 令 $1(x)$ 表示 $1(x) \equiv 1$, 则:

$$T(1(x)) = -\frac{i}{2}e^{inx} \int_{-\pi}^0 dy + \frac{i}{2}e^{inx} \int_0^{\pi} dy = 0.$$

反过来, 如果 φ 是特征值为 λ 的特征函数, 则 $T\varphi(x) = \lambda\varphi(x)$. 根据 (a) 可得 $(T\varphi(x))' = i\varphi(x)$ 即 $\lambda\varphi'(x) = i\varphi(x)$. 解该 ODE 可得 $\varphi(x) = e^{ix/\lambda}$

计算

$$\begin{aligned}
 T(e^{ix/\lambda}) &= -\frac{i}{2\pi} \int_{-\pi}^0 (\pi e^{i(x-y)/\lambda}) dy + \frac{i}{2\pi} \int_0^{\pi} (\pi e^{i(x-y)/\lambda}) dy \\
 &= -\frac{i}{2} e^{ix/\lambda} \int_{-\pi}^0 e^{-iy/\lambda} dy + \frac{i}{2} e^{ix/\lambda} \int_0^{\pi} e^{-iy/\lambda} dy \\
 &= -\frac{i}{2} \cdot \frac{\lambda}{i} e^{ix/\lambda} (e^{i\pi/\lambda} - 1) - \frac{i}{2} \cdot \frac{\lambda}{i} e^{ix/\lambda} (e^{-i\pi/\lambda} - 1) \\
 &= \left(1 - \frac{e^{-i\pi/\lambda} + e^{i\pi/\lambda}}{2}\right) \lambda e^{ix/\lambda}.
 \end{aligned}$$

因此 $\frac{e^{-i\pi/\lambda} + e^{i\pi/\lambda}}{2} = 0$, 所以 $e^{2i\pi/\lambda} = 1$, 因此 $1/\lambda \in \mathbb{Z}$.

(d) 根据 (a) 和 (b) 可知 T 是对称紧算子, 因此其特征函数集 $\{e^{inx}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ 相互正交且由 $\{e^{inx}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ 张成的子空间的闭包是整个 H . 所以, $\{e^{inx}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ 是 H 一组标准正交基. \square

31. (Stein 中译本, P150, 题 32) 考虑算子 $L^2([0, 1])$ 上的算子 $T: f(t) \mapsto tf(t)$.

(a) 证明 T 是 $L^2([0, 1])$ 上对称的有界线性算子, 但不是紧算子;

(b) 证明 T 没有特征向量.

证明. (a) 对 $\|f\| = 1$, 我们有:

$$\|Tf\|^2 = \int_0^1 |f(t)|^2 \cdot |t|^2 dt \leq \int_0^1 |f(t)|^2 dt = \|f\|^2 = 1.$$

所以 T 是有界线性算子. 另外,

$$(Tf, g) = \int_0^1 tf(t)\overline{g(t)} dt = \int_0^1 f(t)\overline{tg(t)} dt = (f, Tg).$$

所以 T 是对称算子.

我们说明 T 不是紧算子, 为此, 我们考虑 $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^2([0, 1])$, 其中 $f_n(x) = ((n+1)x^n)^{1/2}$, 则该集合是 $L^2([0, 1])$ 中有界集. 而 $Tf_n = ((n+1)t^{n+2})^{1/2}$, 计算可得

$$\|Tf_n\|^2 = \int_0^1 (n+1)t^{n+2} dt = \frac{n+1}{n+3}.$$

假设存在子列 $Tf_{n_k} \rightarrow g$ 在 L^2 范数下成立, 根据 Riesz 引理可知, 存在 Tf_{n_k} 的一个子列 $Tf_{n_{k_\ell}}$, 使得 $Tf_{n_{k_\ell}}$ 几乎处处收敛于 g , 但是注意到对任何 $t \in (0, 1)$ 都有:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{(n+1)t^{n+2}} = 0$$

所以 g 几乎处处为 0, 因此 $\|g\| = 0$. 但是, 根据 Tf_{n_ℓ} 是 Tf_n 的子列可知 Tf_{n_ℓ} 依范数收敛到 g , 于是有

$$\|g\| = \lim_{\ell} \|Tf_{n_\ell}\| = \lim_n \|Tf_n\| = \lim_n \frac{n+1}{n+3} = 1.$$

这与 $\|g\| = 0$ 矛盾. 所以, $\{Tf_n\}$ 并不存在收敛子列, 这与 T 是紧算子矛盾.

(b) 假设 T 有特征向量 φ , $\varphi \neq 0$, 特征值为 λ , 则:

$$(T\varphi)(t) = \lambda\varphi(t) = t\varphi(t), \text{ a.e. } t \in [0, 1].$$

这与 $\varphi(t) \neq 0$ a.e. t 矛盾. □

32. (Stein 中译本, P150, 题 33) 令 H 是具有基 $\{\varphi_k\}_{k \geq 1}$ 的 Hilbert 空间, 验证如下定义的算子 T :

$$T(\varphi_k) = \frac{1}{k}\varphi_{k+1}$$

是紧算子, 但是没有特征向量.

证明. 设 $\{\varphi_k\}$ 是标准正交基, 我们定义 T_N 是满足:

$$T_N(\varphi_k) = \frac{1}{k}\varphi_{k+1}, \quad \forall k \leq N,$$

而且 $T_N(\varphi_k) = 0, \forall k \geq N+1$ 的算子. 则显然该算子是有限秩的有界线性算子. 另外, 对任何 $f \in H$, 设 f 按照 $\{\varphi_k\}$ 展开为:

$$f \sim \sum_{k=1}^{\infty} a_k \varphi_k.$$

根据 Parseval 恒等式可得 $\|f\| = \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|^2 < \infty$. 注意到:

$$T_N f \sim \sum_{k=1}^N \frac{1}{k} a_k \varphi_{k+1}, \quad T f \sim \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} a_k \varphi_{k+1}.$$

所以

$$\|T_N f - T f\|^2 = \sum_{k=N+1}^{\infty} \frac{1}{(N+1)^2} |a_k|^2 \leq \frac{1}{(N+1)^2} \|f\|^2.$$

所以, 对 $\|f\| = 1, \forall \varepsilon > 0$, 对足够大的 N , 都有:

$$\|T_N - T\| = \sup_{\|f\|=1} \|T_N f - T f\| \leq \frac{1}{(N+1)^2} < \varepsilon.$$

所以, $\|T_N - T\| \rightarrow 0 (N \rightarrow \infty)$. 因为 $\{T_N\}$ 是一列紧算子, 所以 T 也是紧算子.

若 f 是 T 的特征向量, 特征值为 λ , 则

$$Tf \sim \sum_{k=1}^{\infty} \lambda a_k \varphi_k.$$

另一方面,

$$Tf \sim \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k-1} a_{k-1} \varphi_k.$$

因为 $f \neq 0$, 所以 a_k 不全为零, 所以 $\lambda \neq 0$, 于是 $\lambda a_1 = 0 \Rightarrow a_1 = 0$, 而且 $\frac{1}{k-1} a_{k-1} = \lambda a_k$ 对所有 $k > 1$ 都成立. $a_1 = 0 \Rightarrow \lambda a_2 = 1 \cdot a_1 = 0 \Rightarrow a_2 = 0$, 归纳可得每个 $a_k = 0$, 这与 f 是特征向量矛盾. \square

33. (Stein 中译本, P150, 题 34) 令 K 是实对称 Hilbert-Schmidt 核, 由它定义的 Hilbert-Schmidt 算子 T 是对称紧算子. 设 T 被标准正交基 $\{\varphi_k\}$ 对角化, 特征值为 λ_k , 则:

(a) $\sum_k |\lambda_k|^2 < \infty$;

(b) 核 K 在 $\{\varphi_i(x)\varphi_j(y)\}$ 下的展开为

$$K(x, y) \sim \sum_k \lambda_k \varphi_k(x) \varphi_k(y).$$

(c) 设 T 是紧对称的算子, 则 T 是 Hilbert-Schmidt 型的, 当且仅当 $\sum_n |\lambda_n|^2 < \infty$, 其中 $\{\lambda_n\}$ 是 T 的全体特征值 (按重数计算).

证明. 先解答 (b), 因为 K 是 H-S 核, 所以 $K \in L^2(X \times X)$:

$$\begin{aligned} (K(x, y), \varphi_i(x)\varphi_j(y)) &= \int_{X \times X} K(x, y) \varphi_i(x) \varphi_j(y) dy dx \\ &= \int_X \varphi_i(x) \int_X \varphi_j(y) K(x, y) dy dx \\ &= \int_X \varphi_i(x) T \varphi_j(x) dx \\ &= (\varphi_i, T \varphi_j) \\ &= \begin{cases} \lambda_i, i = j \\ 0, i \neq j \end{cases}. \end{aligned}$$

因为 $\{\varphi_k\}$ 是紧算子 T 的特征向量集, 所以 $\{\varphi_k\}$ 是 $L^2(X)$ 标准正交基. 如果 $F(x, y) \in L^2(X \times X)$, 根据 Fubini 定理可知, 对几乎处处 y , $F^y \in L^2(X)$,

所以, 令 $a_i(y) = \int F^y(x) \overline{\varphi_i(x)} dx \in L^2(X)$, 因此对每个 $a_i(y)$ 都存在 b_j 使得 $a_i(y) = \sum_j b_j \varphi_j(y)$, 于是:

$$F \sim \sum_i \sum_j a_i b_j \varphi_i(x) \varphi_j(y)$$

因此 $\varphi_i(x) \varphi_j(y)$, $i, j = 1, 2, \dots$ 是 $L^2(X \times X)$ 的一组标准正交基, 所以, 综上所述

$$K \sim \sum_k \lambda_k \varphi_k(x) \varphi_k(y).$$

□

(a) 由 $K \in L^2(X \times X)$ 可知 $\{\lambda_k\} \in \ell^2(\mathbb{N})$.

(c) 设紧算子 T 被标准正交基 $\{\varphi_k\}$ 对角化, 特征值为 λ_k , 定义截断核

$$K_n(x, y) = \sum_{k=1}^n \lambda_k \varphi_k(x) \varphi_k(y).$$

根据 (a) 可知 $\{\lambda_k\} \in \ell^2(\mathbb{N})$, 所以, 根据 Parseval 恒等式可知

$$\|K_m - K_n\|_{L^2(X \times X)}^2 = \sum_{k=m}^n |\lambda_k|^2 \rightarrow 0 (m, n \rightarrow \infty).$$

所以 $\{K_n\}$ 是 $L^2(X \times X)$ 中 Cauchy 列, 根据 L^2 空间的完备性可知存在 $K \in L^2(X \times X)$, 使得 $K_n \rightarrow K$. 我们说明, 事实上 T 是由 K 定义的 H-S 算子. 令 T_n 为由 K 定义的 H-S 算子, 因此:

$$T_n f = \int_0^1 K_n(x, y) f(y) dy = \sum_{k=1}^n \lambda_k \varphi_k(x).$$

所以

$$\|T_n - T\| = \sup_{\|f\|=1} \|T_n f - T f\| \leq \|f\| \|\lambda_n\| \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty).$$

因此, T_n 按照算子范数收敛到 T , 另一方面取 T' 是由 K 定义的 H-S 算子, 则根据 Holder 不等式可得

$$\|T_n - S\| = \sup_{\|f\|=1} \|T_n f - S f\| \leq \|f\| \|K_n - K\|_{L^2(X \times X)} \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty).$$

所以 T_n 又按照算子范数收敛到 S , 因此 $T = S$, 即 T 是由 K 定义的 H-S 算子.

34. (Stein 中译本, P150, 题 35) 令 H 是 Hilbert 空间.

(a) 若 T_1 和 T_2 是两个交换的对称紧算子 (即 $T_1T_2 = T_2T_1$), 则它们可以被同时对角化. 即, 存在由 T_1 和 T_2 的共同特征向量组成的 H 的标准正交基.

(b) 称线性算子 T 是 H 上的正规变换, 如果 $TT^* = T^*T$, 证明如果 T 是正规紧算子, 则 T 可对角化.

(c) 若 U 是酉变换, 且 $U = \lambda I - T$, 其中 T 是紧的, 证明 U 可对角化.

证明. (a) 证明仿照对称紧算子的谱定理. 设 S 是由所有 T_1, T_2 的公共特征向量张成的子空间的闭包, 则 S 是 H 的闭子空间, 所以 $H = S \oplus S^\perp$. 我们说明 S^\perp 是空集. 首先注意到 $T_i S \subset S$ 而且 $T_i S^\perp \subset S_i^\perp$ (即 S 和 S^\perp 都是 T_i -不变子空间, 其中 $i = 1, 2$), 所以 T_1 限制在 S^\perp 上也是紧对称算子, 而这说明存在 $x \in S^\perp, x \neq 0$ 使得它是 T_1 的特征向量, 即 $T_1 x = \lambda x$. 记 λ 对应的特征子空间为 $V_\lambda \subset S^\perp, V_\lambda \neq \emptyset$. 对任何 $y \in V_\lambda$, 根据 T_1 和 T_2 交换可得:

$$(T_2 T_1)y = T_2(\lambda y) = \lambda(T_2 y) = T_1(T_2 y).$$

所以 $T_2 y$ 也是 T_1 的特征向量, 于是 V_λ 是 T_2 -不变子空间, 从而 T_2 限制在 V_λ 上仍是对称紧算子, 因此有特征向量 $z \neq 0$, 而 z 是 T_1 和 T_2 的共同特征向量, 这与 S 的定义矛盾.

(b) 写

$$T = T_1 + iT_2 = \frac{T + T^*}{2} + i\frac{T - T^*}{2i}.$$

容易验证 T_1 和 T_2 都是对称的, 另外, 因为 T 紧, 所以 T^* 紧, 于是 T_1 和 T_2 也是紧的. 最后:

$$(T + T^*)(T - T^*) = T^2 + T^*T - TT^* - (T^*)^2 = (T - T^*)(T + T^*).$$

所以 T 正规保证了 T_1 和 T_2 可交换, 根据 (a) 可知 T_1 和 T_2 可以同时对角化, 于是 $T = T_1 + iT_2$ 也被这组基对角化.

(c) U 是酉的 $\Rightarrow U^*U = UU^* = I$, 即 U 是正规的.

$$(\lambda I - T)(\lambda I - T)^* = |\lambda|^2 I - \lambda T^* - \bar{\lambda} T - TT^*;$$

$$(\lambda I - T)^*(\lambda I - T) = |\lambda|^2 I - \bar{\lambda} T - \lambda T^* - T^*T.$$

由以上两式相等可得 T 是紧且正规的, 所以存在 $\{\varphi_k\}$ 使得 T 在这组基下对角化, 特征值为 μ_k , 所以

$$U\varphi_k = (\lambda - \mu_k)\varphi_k.$$

即, U 也被这组特征值对角化, 特征值为 $\lambda - \mu_k$. □