1、ch3 习题 12(小组讨论):

答:用这种方法衡量估计生产率并不很合适,原因如下:

- 1)使用不同语言进行设计,产生的代码量差异巨大。如果使用 C 语言或 C++,甚至是 Java 代码量很大,但如果使用 python 语言或者 Go,则代码量较少。因此不能简单地按照语言的行数判断生产率。
- 2) 在实现开始之前,虽然已经对工程量进行了估计,但项目的难度和具体的难点可能还未知。比如开发一个 0S 内核的速度显然要慢于开发一个简单的 web 项目,以程序员过去写代码的速度估计本项目的速度不一定合适。
- 3) 当程序员没办法按时写出达到数量的代码时,可能为了完成任务而应付,导致很多无用或冗余的代码,比如堆积大量无用的 if else 语句。这对系统的代码架构甚至性能来说是一个问题。
- 2、参考书 3.7 (P94) 皮卡地里电视广告销售系统按 COCOMOII 的工作量模型进行工作量估算的例子(结合 P79-80 表),估算自己项目的初始工作量。

人事管理系统功能设计:

1.员工信息管理:

提供员工基本信息、学历信息、婚姻状况信息、职称等的录入功能,确保信息完整 性和准确性。

2.信息修改:

允许用户随时修改员工各种信息,确保信息的及时更新和准确性。

3.员工状态管理:

根据转出、辞职、辞退、退休等情况对员工信息做出相应标记,确保区分不同员工的状态。

4.工资管理:

提供工资、奖金、扣款等细节的自定义功能,实现员工在线查看个人工资条的功能。

5.查询与统计:

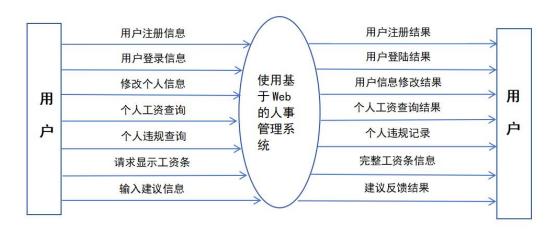
实现多种条件的查询功能,支持对员工信息按学历、婚姻状况、岗位等方面进行统 计分析,提供打印输出功能。

6.系统安全性:

确保系统具备良好的安全性,包括数据的保密性、完整性和可靠性,提供用户权限管理功能。

7.系统性能:

确保系统具备良好的性能,能够快速响应用户请求,经过性能测试和优化,保障系统的高效运行。



屏幕	包含的视图数	数据表的数目	元素类型	应用点复杂性权
				重
用户注册	<3	<4	简单	1
用户登陆	<3	<4	简单	1
用户修改信息	<3	<4	简单	1
用户工资查询	<3	<4	简单	1
用户违规查询	<3	<4	简单	1
用户建议界面	<3	<4	简单	1
请求显示工资条	<3	<4	简单	1
管理员登录	<3	<4	简单	1
管理员注册	<3	<4	简单	1
员工信息管理	<3	<4	简单	1
员工工资管理	<3	<4	简单	1
报表	包含的部分数目	数据表的数目	元素类型	应用点复杂性权
				重
在职员工名册	0或1	2	简单	2
考勤统计	0或1	1	简单	2
违规统计	0或1	1	简单	2
绩效评估结果	0或1	2	简单	2
工资发放记录	0或1	1	简单	2

应用点个数为 1*11+2*5=21 对象复用个数: 4 (注册, 登录, 查询, 管理) 新应用点个数=21* (21-4) /21=19

表3-10 应用点的复杂性级别

	屏	幕			报	告	
数据表的数目和来源				数据表的数目和来源			
包含的视 图数目	总数<4 (<2服务器, <3客户)	总数<8 (2~3服务器, 3~5客户)	总数8+ (>3服务器, >5客户)	包含的部分数目	总数<4 (<2服务器, <3客户)	总数<8 (2~3服务器, 3~5客户)	总数8+ (>3服务器 >5客户)
<3	简单	简单	适中	0或1	简单	简单	适中
3~7	简单	适中	难	2或3	简单	适中	难
8+	适中	难	难	4+	适中	难	难

表3-11 应用点的复杂性权重

元素类型	简单	适 中	难
屏幕	1	2	3
报告	2	5	8
第3代语言的构件	_	_	10

团队开发人员经验和能力低, case 成熟度和能力低, 生产率因子为7

表3-12 生产率估算的计算

开发人员的经验和能力	非常低	低	一般	高	非常高
CASE 成熟度和能力	非常低	低	一般	高	非常高
生产率因子	4	7	13	25	50

阶段1成本驱动因子设为1.0

初始工作量估计为为19/7=2.7(人月)

表3-16 COCOMO II早期设计和后体系结构模型的比例因子

比例因子	非常低	低	一般	高	非常高	极高
先例	完全无先 例的	很大程度上 无先例的	有些先例的 了解	总体熟悉	相当熟悉	极为熟悉
灵活性	严格	有时宽松	有些宽松	总体符合	有些符合	总体目标
去除的重 大风险	少(20%)	一些(40%)	通常(60%)	总体上(75%)	大部分(90%)	完全(100%)
团队交互 过程	交互非常 困难	交互有些 困难	基本合作的 交互	大部分合作	非常合作	无缝合作
过程成熟 度	由调查问卷 决定	由调查问卷 决定	由调查问卷 决定	由调查问卷 决定	由调查问卷 决定	由调查问 卷决定

开发团队对人事管理系统的类型很熟悉,评为"非常高";

灵活度评为"非常高";

风险决策评为"一般";

团队交互评为"高";

成熟度评为"一般"

比例因子为(1+1+3+2+3)=10

比例指数为 1.01+0.01*10=1.11

调整的的工作量估算为(19/7) 1.11=3.0(人月)