Experiment 1

实验执行结果

```
(TestPy3)→ experiment_1 git:(master) 🗶 python workflow.py
Question (a)
Plain Text:
     Key:
     Crypto:
Plain Text:
     Key:
     Crypto:
Source 1:
     Source 2:
Diff:
Count:
     31
Question (b)
Plain Text:
     11100010 11110110 11011110 00110000 00111010 00001000 01100010 11011100
Key:
     Crypto:
Plain Text:
     01100010 11110110 11011110 00110000 00111010 00001000 01100010 110111100
Key:
Crypto:
     11010111 11000100 10111001 11110101 10110000 01100111 10110001 00101000
Source 1:
     Source 2:
     11010111 11000100 10111001 11110101 10110000 01100111 10110001 00101000
Diff:
      ۸۸
         AA A
                AA AA AA
                        ^ ^ ^ 
     29
Count:
```

代码说明

代码: https://github.com/haoxun/SCUT_HomeworkOfInformationSecurity/tree/master/experiment 1

其中mydes.py是DES的Python3实现,test.py包含了三个测试用例,workflow.py包含实验报告中两个问题的求解工作流。在shell中运行"\$ python workflow.py"可观测到上图输出。

什么是雪崩效应?

对于雪崩效应, Wikipedia上有如下描述:

"在密码学中,雪崩效应(Avalanche effect)指加密算法(尤其是块密码和加密散列函数)的一种理想属性。雪崩效应是指当输入发生最微小的改变(例如,反转一个二进制位)时,也会导致输出的剧变(如,输出中一半的二进制位发生反转)。在高品质的块密码中,无论密钥或明文的任何细微变化都应当引起密文的剧烈改变。该术语最早由Horst Feistel使用,尽管其概念最早可以追溯到克劳德·香农提出的扩散(diffusion)。"

在我们的实验中,Question (a)对明文的首位进行了反转操作,Question (b)对密钥的首位进行了反转操作,前者导致密文变化了31位,后者导致密文变化了29位,猜测DES具备该良好性质。进一步验证需要大量数据集的支持,并与若干benchmark算法进行对比,由于能力有限,我就到此为止了。