

第三讲 论证概述





ABGDEFG HIJKLMN OPQRSTU

逻辑可以被定义为评价论证的知识体系或科学。

Logic may be defined as the organized body of knowledge, or science, that evaluates arguments. -- (\ref{eq}) 帕特里克·赫尔利

(第10版)

A Concise Introduction to Logic,10e

简明逻辑学导论

(美) 帕特里克·赫尔利 (Patrick Hurley) 著 陈波 翻译策划 陈波 宋文淦 熊立文 谷振诣 等译

光界用七点版公司

一、论证是什么?

Fundamentals of Critical Argumentation

"argument" referring to the giving of reasons to support or criticize a claim that is questionable, or open to doubt.——Walton 2006

CRITICAL REASONING AND ARGUMENTATION

Argumentation

Analysis, Evaluation, Presentation

Frans H. van Eemeren Rob Grootendorst A. Francisca Snoeck Henkemans

Lawrence Erlbaum Associates



论辩巧智

-有理说得清的技术

|株式|| 株工版・H. R. - 根数位 Fract II. van Deneves | |株式|| 株工技術 II - 版 - 双点規格 A Francisco Scorck Herkenson

no investigation

Argumentation is a verbal, social, and rational activity aimed at convincing a reasonable critic of the acceptability of a standpoint by putting forward a constellation of one or more propositions to justify this standpoint.

—— van Eemeren 2002

论辩是一种言语的、社会的、理性的活动, 其目的是通过一个或一个以上能证明某一立 场为真的命题来使理性的批判者接受该立场。

—— van Eemeren 2002

论证: 用一个或几个已确定为真的命题, 去确定另一个命题的真实性的的思维过程。



论证话语 V.S. 非论证话语

对于今天的教育来说,最重要的任务是教会学生 写出漂亮的文章。这不是说要写得多么华丽,而是 要符合语法,并且意思清楚明了。这一点非常重要, 因为缺乏这种能力,就不能理解我们的成就以及文 化传统,就不能有效地理解今天的世界。

批判性思维的主要功能在于,鉴别思维的力量和弱点, 并因此改善思维。在批判性思维的典范形式中,包括考 察思维的基本要素,如思维的目标、问题、信息、假设、 解释、概念、含意和后承、导向结论的推理及参照系, 并使用普遍的智力规范和标准评估这些要素。这些要素 有,思维的清晰性、正确性、精确性、相关性、一致性、 深度、广度、可靠证据和好理由等。

区分标准

- 事实要求(Factual Claim): 至少有一个 陈述必须声称要呈现证据或理由。
- 推理要求(Inferential Claim):必须有一个所宣称的证据或者理由支持或蕴涵某事的要求。

论证指示词

• 前提指示词:

- 因为;由于;依据是;理由是;举例说来;支持我们观点的是:这么说的缘由是:·····

• 结论指示词:

- 因此; 所以; 由此可见; 我(们)认为; 可以推断; 这样说来; 结论是; 简而言之; 显然; 其结果; 我(们)相信; 很可能; 这表明; 由此可得出; 这证明; ……

论证的构成要素

大学生是否可以结婚; 是否可以在 食堂喂食;人性善or恶;金钱 论点 论题 论证什么 ①科学上已知为真的命题; ②真实性需要检验的命题。 ①已经确认为真的事实情况; 用什么论证 论据 ②科学的定义、公理、定理。 摆事实,讲道理 论证 怎样论证 方式

论题与论据之间的 联系方式; 何种推理形式?

二、论证无处不在!

• 这酒嘛,年头要长一点,工艺要精一点。好酒,可以喝一点。嗯,板城烧锅酒,可以喝一点。





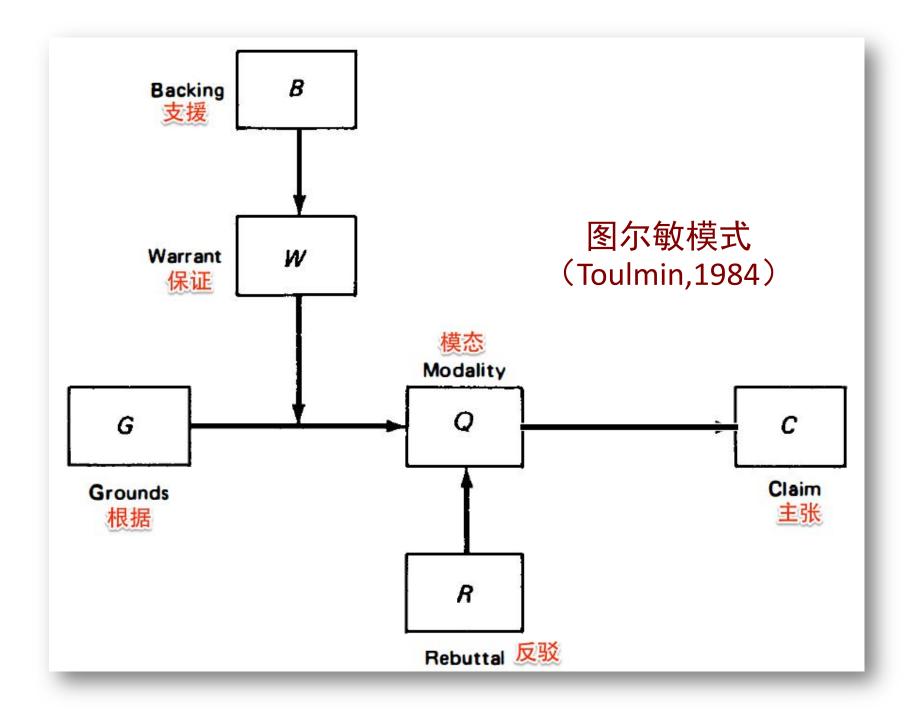
人生就像一场旅行。不必在乎目的地,在乎的是 沿途的风景,以及看风景的心情。

Life is like a journey. What we care is not the destination but the scenery along the road and the mood of enjoying the scenery.

三、论证的复杂性!

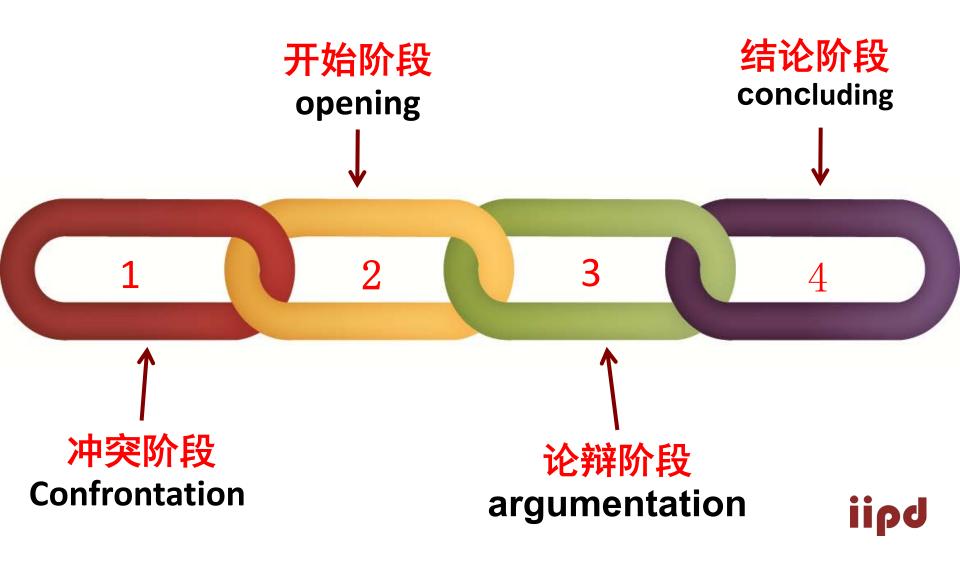








批判性讨论的理想模型



批判性讨论模型 (理想模型)

- (1) 冲突阶段confrontation——正反双方明确可能存在的意见分歧、意见分歧的类型及各自立场;
- (2) 开始阶段opening——正反双方定位正、反两方,并就程序性和实质性出发点达成一致意见;
- (3) 论辩阶段argumentation——正方为自己的观点辩护,尽力消除反方的异议或疑惑。与此同时,反方可能会针对正方的观点和论证提出异议;
- (4) **结论阶段**concluding——正反双方确定意见分歧是否被消除,或 在多大程度被消除。

——van Eemeren, 2002: 25, 109-136

四、锁定论点



意见分歧

论辩是解决意见分 歧的重要手段。

Means of resolving a difference of opinion

—— van Eemeren 2002

Argumentation

Analysis, Evaluation, Presentation

Frans H. van Eemeren Rob Grootendorst A. Francisca Snoeck Henkemans

Lawrence Erlbaum Associates



描述

俄罗斯是世界上面积最大的国家。

预测

评价

建议

描述

预测

评价

建议

下个月房价会上涨。

描述

预测

评价

建议

黄教授昨天的讲座非常精彩。

描述

明天下班前你要把账目做好。

预测

评价

建议

正面的 Positive

负面的 Negative

中立的 Neutral



银河系中有外星人。



意见分歧



Negative Neutral



怎样找出论点?

- 线索1: 寻找论题
- 线索2: 看提示语
- 线索3: 看特殊位置
- 线索4: 记住哪些不是论点
- 线索5: 检查上下文及作者背景
- 线索6: 问问这个问题: "因此呢?"

线索1: 寻找论题

- 立场是论题的"答案"。
 - -看题目
 - -看首段
 - -看结语

线索2: 指示词

• 结论指示词:

- 因此; 所以; 由此可见; 我(们)认为; 可以推断; 这样说来; 结论是; 简而言之; 显然; 其结果; 我(们)相信: 很可能: 这表明; 由此可得出; 这证明; ……

线索3: 看特殊位置

- 结论——特殊位置
 - 摘要
 - 开头
 - -结尾

线索4: 记住哪些不是立场

- 例子
- 统计数据
- 定义
- 背景信息
- 证据

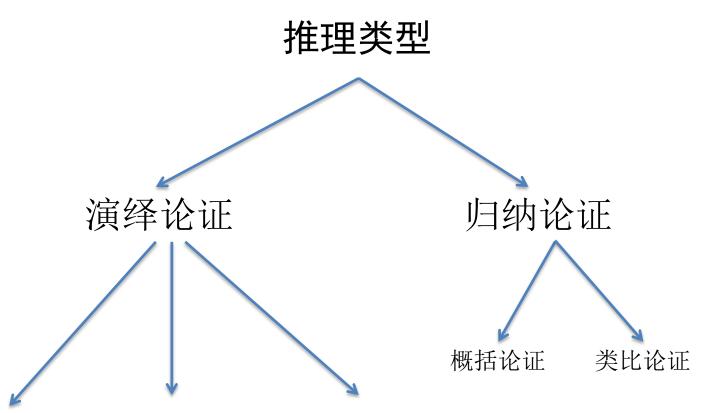
线索5: 检查语境和作者背景

- 作者的背景资料
- 作者所属的团体

线索6: 问问这个问题: "因此呢?"

五、分析结构

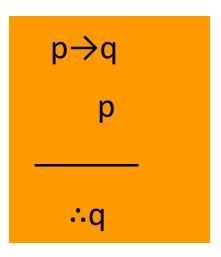
论证的基本结构



假言三段论 选言三段论 直言三段论

演绎论证(1)

①如果一个人持有当场门票(p),那么,他就被允许进入比赛场馆(q);②此人持有当场门票(p),③所以,此人被允许进入比赛场馆(q)。



演绎论证(2)

①我们进行经济建设一定要注意爱护环境,不要破坏生态环境(~I)。②因为,如果破坏了生态平衡(I),就会产生严重的自然灾害(m),给人民生命财产造成重大损失(n)。③这样的后果是人人都不希望出现的(~n)。

案例

企业领导干部应学习提高科学文化水平。因为如果不学习提高科学文化水平,就不能适应市场竞争的需要,企业的愿景和目标就难以实现。

演绎论证(3)

对待历史文化遗产应采取批判继承的态度。对 待历史文化遗产态度,或者是全盘继承,或者是虚 无主义,或者是批判继承。全盘继承,不分精华和 糟粕,不能推陈出新,不利于文化的发展,这种态 度是不可取的。虚无主义,割断了历史,违背了文 化发展的规律,同样不利于文化的发展。只有批判 继承,去其糟粕,取其精华,才能促进文化的繁荣。

演绎论证(4)

珍稀动物是应该依法加以保护的,大熊猫是珍稀动物,所以,大熊猫是应该依法加以保护的。