1. **亮闪闪——谈谈你的收获**

我选择了《论辩巧智》书中的论辩评价这一章节进行梳理。首先，我加深了对于论辩的定义的认识。论辩是一种言语活动、社会活动、理性活动，其目的在于提出一些命题，让理性的批判者接受我们所持的立场。论辩的运用范围很广，在书面写作和口头讨论中都有它的用武之地。

对论辩进行评价主要是分析论辩的可靠性。对论辩性话语可靠性的评价是建立在坚实的分析之上的。那么如何进行分析呢？这肯定是有一个过程的。首先，我们要判定陈述整体是否一致。如果整体都不一致了，那么陈述的可靠性就被否定了，也不必进行单个论证的评价了。逻辑上不一致，自相矛盾，或者语用上不一致，张冠李戴，偷换概念，都是整体不一致的类型。如果陈述的整体式一致的，接下来就要将陈述拆分成单个论证继续分析了。陈述是否可接受，推理是否有效，论证图式是否得当都是评价论证是否可靠的重要考量。

通过本章节的梳理，我对于论辩的内涵和外延有了更加深刻的理解和把握，也初步了解了一些评价论辩可靠性的知识，有了这些理论依据，今后也能够更加全面地评价论辩或者设计自己的命题说服他人。

1. **考考你——出个题目问一问**

2.1论证图式有哪几个类型？各自的图式是什么，批判性问题是什么？

2.2谬误的言语行为一般有哪些？它们分别对论辩造成哪些危害？

1. **帮帮我——我的困惑之处**

在整理论辩评价这一章节的时候，我发现论辩的十大原则在谬误这一小节中给出，为什么消除分歧、论辩与结论的原则会出现在谬误这一小节？这让我很是困惑。

（通过小组间的讨论和老师课上的解答，我的困惑得到了很好地解答：

谬误通常违背了批判性的原则，妨碍了双方分歧的消除，所以我们应该清楚的理解和掌握论辩的十大原则，否则我们犯谬误的概率就会比较高。换言之，明晰论辩的十大原则有助于我们消除谬误，推动论辩向着良性的方向发展。）