

# 様々な状況と環境に対応できる PDR ベースの屋内位置推定ライブラリの基礎検討

外山 瑠起<sup>1</sup> 梶 克彦<sup>2</sup>

**概要：**現代社会において屋内位置推定技術は重要であり、屋内の人の動きを把握してビル内ナビゲーションに活用するなど様々な用途に利用されている。多様な状況や環境で屋内位置推定をするには、個々の条件に適した位置推定手法の組み合わせや選択が重要である。屋内位置推定の手法として PDR がある。PDR はスマートフォンなどから得られるセンサデータを元にある地点からの相対的な位置を推定する手法である。PDR はスマートフォンなどの機器さえあれば環境に左右されず一定の推定が可能である。一方で PDR は相対的な手法であるため初期位置、初期進行方向が不明な問題や時間の経過に応じて特有の誤差が蓄積する問題がある。そのため環境情報などを使用して補正するハイブリット手法が用いられる場合が多い。しかしハイブリット手法は特定の環境を想定したものが多く、複数の環境を想定したものは多くない。そこで本研究では様々な状況と環境に対応できる PDR ベースの屋内位置推定ライブラリの基礎検討を行った。本ライブラリを用いて参加した PDR ベンチマーク委員会が主催する屋内位置推定の精度を競うコンテスト xDR Challenge 2023 において一定の結果を残した。また他の環境での適用を検討し複数の環境での適用可能性を示した。

## Consideration of a PDR-based indoor location estimation library for various situations and environments

RYUKI TOYAMA<sup>1</sup> KAJI KATSUHIKO<sup>2</sup>

### 1. はじめに

屋内位置推定技術は現代社会において重要な役割を果たしており様々な活用がされている。屋内位置推定技術が使用される一例として、ショッピングモール施設内でのナビゲーションシステムが挙げられる [1]。このシステムでは顧客の位置情報を元にして、現在地周辺にある店舗のおすすめ情報や目的地までのナビゲーションを提供する。屋外における位置推定技術として GPS が広く利用されているが、屋内環境では建物の壁や天井が GPS 衛星からの電波を遮断してしまい、位置推定精度が大きく低下する問題がある。そのため別のアプローチが必要とされている。

屋内位置推定の手法には絶対位置推定手法、相対位置推定手法がある。絶対位置推定手法は特定の基準点を元に位置を推定する手法である。その代表例としては Wi-Fi、

BLE ビーコン、地磁気などの情報を利用したものがある。Wi-Fi や BLE ビーコンなどの電波情報を利用した手法の 1 つに三点測位手法がある。この手法では 3 つのアクセスポイント (以下、AP) の位置情報とそこからの電波強度を基に推定を行う。相対位置推定手法はある特定の基準点からの相対的な位置を推定する手法である。その代表例として PDR (Pedestrian Dead Reckoning) がある。PDR は歩行者が身につけたスマートフォンなどに搭載される加速度計、ジャイロスコープなどのセンサを利用して歩行者の歩幅、進行方向、ステップタイミングを推定する。その情報を元に歩行者の移動を累積的に計算し、基準位置からの相対的な位置を推定する手法である。

相対位置推定、絶対位置推定にはそれぞれ問題点がある。絶対位置推定は特定の環境に依存しており、その環境がない場所では位置推定ができない問題点がある。PDR による相対位置推定には初期位置と初期進行方向の情報が必ず必要な問題がある。また PDR ではセンサーのわずかな誤

<sup>1</sup> 愛知工業大学大学院 経営情報科学研究科

<sup>2</sup> 愛知工業大学 情報科学部

差が累積し続けるため、長時間に及ぶ歩行では軌跡の形状が大きく変化してしまう問題もある。

ハイブリッド位置推定手法は複数の異なる技術やデータソースを組み合わせ、屋内環境での位置を高精度に推定するための手法である。その中でも PDR と環境情報を組み合わせた手法がある。例として PDR と Wi-Fi の電波強度を組み合わせた手法では Wi-Fi AP の信号強度 (RSSI) を利用して位置を推定し、PDR の位置情報を補正する。電波強度が弱い場所では PDR の位置情報を信用し、電波強度が強い場所では Wi-Fi の位置情報を信用する。これによって累積誤差をキャンセルし高精度の位置推定が行える。PDR と環境情報を組み合わせたハイブリッド手法は屋内位置推定の手法の中で有用な手法として様々な情報を用いた研究がされている。

しかしこれらの研究は特定の条件下での PDR と組み合わせたものが多く、他の条件下では推定が難しい。例として Wi-Fi を利用した方法の場合、基地局の位置が事前に把握できるケースとできないケースがある。また追加で補正に利用できる情報がある場合も考えられる。環境によって補正に使用できる情報は異なる。多くの環境を想定した屋内位置推定手法は少ない。

本研究では様々な環境と状況に対応できる PDR ベースの屋内位置推定ライブラリの基礎検討を行う。本研究の概要を図 1 に示す。推定に使用できる情報をセンサ情報と環境情報に分け、これらの情報を元に PDR とその補正を行うライブラリを構築する。これらの関数はそれぞれの環境や条件に応じて適用、組み合わせる形を目指す。

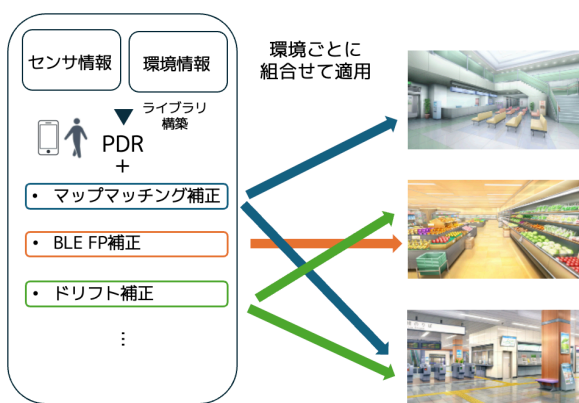


図 1: 様々な状況と環境に対応できる PDR ベースの屋内位置推定ライブラリの概要

## 2. 関連研究

絶対位置推定に関する研究がある。これは特定の基準点からの情報を元に位置を推定する手法である。例えば Bluetooth や Wi-Fi などの電波を利用した推定手法がある。これらの電波を利用した推定手法は Triangulation 方

式、Fingerprint(以下、FP) 方式、Proximity 方式の 3 つに分類される [2]。Triangulation 方式を使用した研究として屋内に設置した近接特化型の BLE ビーコン 3 つからの電波強度を利用して三角測量を行い位置推定を行う研究がある [3][4][5]。FP 方式は特定の地点での AP からの電波強度モデルを作成して、実際の測定値をこのモデルの情報と照合して位置を推定する方式である。この方式はデータ収集コストが大きい点やモデルを作成しても環境の変化によってモデルの信頼性が低下してしまう問題があり、それらの問題への対策を行った様々な研究がある [6] [7] [8] [9]。Proximity 方式は特定の AP からの強い電波を受信した際、その AP 付近にいると見なし推定する手法である。これらの手法は状況に合わせて使い分けを行い組み合わせるとより精度の高い位置推定ができる。Proximity 方式と FP 方式を併用した推定手法に関する研究がある [10]。この研究では Wi-Fi の FP 方式で位置を推定する前に有用に推定できる AP の絞りこみを行っている。電波以外推定手法として磁気データを使用して位置推定を行う研究 [11] や、赤外線を使用して位置推定を行う研究 [12]、カメラを利用した研究 [13] などがある。

PDR と絶対位置推定を組み合わせる屋内位置推定を行う研究がある。PDR は手法の性質上ある地点からの相対的な位置を推定する手法であるため、位置推定をするには絶対位置推定と組み合わせる必要がある。また PDR には 1 章で述べた誤差が蓄積する問題も存在する。PDR と Wi-Fi の受信強度を用いた Proximity の位置推定を行う研究 [14] がある。この研究では加速度センサ、地磁気センサ、気圧センサの値を用いて既知地点からの位置推定を行う。Wi-Fi AP からの電波受信強度が特定の閾値を越えている場合は Proximity の位置推定に切り替える。これによって PDR で生じる誤差の補正を行っている。BLE ビーコンの受信信号強度の変異を利用した移動変異推定と PDR との併用による累積測位誤差の補正を行う研究 [15] がある。この手法では Wi-Fi の AP からの情報を使うのではなく BLE ビーコンを配置してその電波と位置情報をもとに PDR の誤差の補正を行っている。また PDR とマップマッチングを組み合わせる位置推定を行う研究 [16] がある。この手法ではマップマッチングを用いて歩幅を動的に更新を行い誤差を低減した PDR 手法を提案している。これらの研究で示されているように PDR と絶対位置測位を組み合わせる手法は、お互いのデメリットを補えるため屋内位置推定をする上で有用な手法である。

本研究でも PDR による位置推定を行い、その結果に対して BLE ビーコンの電波強度を使用した補正やマップマッチングによる補正をなどが行えるライブラリを検討する。さらに初期位置や終了位置の有無などの様々な状況の情報で補正できるようなライブラリの検討を目指す。

### 3. PDR ベースの屋内位置推定 ライブラリの検討

本章では、屋内位置推定ライブラリの要求仕様の検討およびその実装について述べる。節 3.1 では要求仕様について詳述する。節 3.2 では、軌跡の画像と関数を用いて、どのような補正を行っているかを示す。

#### 3.1 要求仕様

PDR と他の情報を使ってライブラリを作成する上で、どのような状況や環境が存在し補正に利用できるのかその具体的な例を考える必要がある。例えば大学内や病院などの Wi-Fi の AP が多く設置されている場所では、Wi-Fi の電波強度を利用した位置推定が有効である。他の例として展示会場や大きなアトリウムなどの広い開放空間が考えられる。このような場所では Wi-Fi の AP の配置が難しく、信号のカバレッジが不均一になりやすく Wi-Fi を利用した位置推定は難しい。このような場所の場合 BLE ビーコンを配置してその電波強度を利用した位置推定が有効である。また 2 章で示したように [14][15] などの PDR と電波を利用した推定に関する研究は盛んに行われている。このように電波を使った手法は多くの場所でも有効であり、補正に利用可能な情報として重要度が高い。そのため本ライブラリにおいても採用を行う。他に補正に利用可能な情報としてフロアマップ情報がある。フロアマップ情報は多くの場所で比較的入手が容易だと思われる。

そのため本ライブラリにおいても採用を行う。磁気やカメラなどの情報は、磁気データはデータが繊細であり電波と比べると補正に利用する難易度が高い、カメラはプライバシーの問題などの問題があり本ライブラリの基礎段階において採用しない。また気圧センサは基礎段階として 3 次元空間を推定対象としないため採用しない。

本ライブラリの補正アルゴリズム実装の検討および、その有効性の検証において xDR Challenge 2023[17] の環境を用いる。xDR Challenge 2023 は PDR ベンチマーク委員会が主催する屋内位置推定の精度を競うコンテストである。このコンテストでは主催者が参加者に対して複数の訓練データを提供する。被験者は腰にスマートフォンをつけた状態で、LiDAR と呼ばれる距離測定技術を搭載したハンドヘルド LiDAR を持ち BLE ビーコンが配置された高速道路のサービスエリア内を歩く。この過程で取得されたデータが訓練データとして提供される。LiDAR からは歩行者のフロアマップにおける歩行者の初期位置、終了位置、移動経路のデータが提供される。LiDAR は光を使って物体や壁までの距離を精密に測定できる技術であり、このコンテストでは LiDAR から得られる提供データを正解軌跡として扱っている。スマートフォンからは加速度、角速度、地磁気、各 BLE ビーコンの AP 情報と受信電波強

度が提供される。フロアマップ情報、各ビーコンのフロアマップにおける基地局の位置情報は事前にコンテスト主催者側によって提供される。そしてこの提供されたデータを基にコンテスト参加者は独自の推定アルゴリズムの開発を行い位置推定を行う。本番で与えられるスコアを付けるためデータは訓練データと同様のフロアマップのデータが提供されるが、LiDAR からのデータは初期位置と終了位置しか提供されず、それ以外の情報を使って歩行者の移動軌跡を推定する。xDR Challenge 2023 の環境は、フロアマップ情報、各ビーコンの情報、スマートフォンからのセンサデータが提供されており PDR と他の情報を使用した PDR の補正が可能であり、本ライブラリの要求仕様に適合している。またライブラリを用いた処理の結果どのような補正の効果が得られるのかを検証する必要がある。XDR Challenge 2023 の環境は後述する評価システムが確立されており、本ライブラリの有効性を検証する環境が整備されている。よってこの環境を基に補正アルゴリズム実装の検討および有効性の検証を行う。

#### 3.2 ライブラリの実装

関数に必要な引数の情報をいくつかの種類に分類し、それを各関数に対応づけたものを表 1 に示す。詳しい関数の説明や内部実装については後述する。引数の情報は大きく分けてセンサ情報、環境情報、その他の 3 つに分類される。センサ情報はスマートフォンから得られる加速度、角速度、BLE ビーコンの電波情報などが含まれる。環境情報はフロアマップ、フロアマップにおける各 BLE ビーコンの配置情報などが含まれる。これらの環境情報は全てセンサデータが与えられる前に得られる情報である。その他はセンシング中、またはセンシング前に得られる情報であり、初期位置、終了位置などの情報が該当する。

本ライブラリの実装にはプログラミング言語 Python とそのライブラリである Pandas を主に使用した。Python には科学技術関連ライブラリが豊富に存在し、Numpy, Pandas, Scikit-learn, Matplotlib などデータ分析や機械学習を支援する強力なライブラリがある。特に Pandas ライブラリはデータ解析を容易にする多くの機能を提供している。Pandas はデータフレーム（以下、DF）と呼ばれるデータ構造を提供し、DF は表形式のデータを扱うための強力なツールであり、行と列から構成される 2 次元のデータ構造である。Pandas は DF の操作を容易にする機能を提供し、これにより大量のセンサデータを効率的に操作・分析できる。これは本ライブラリ内部処理において必要なデータの読み込み、集約、フィルタリングといった操作に適している。そのため本ライブラリの引数や内部処理のデータ構造にも Pandas の DF が使用されている。

まず基本的な PDR の処理を行う関数を Listing1 に示す。この関数では加速度 DF、角速度 DF を使用して位置推定を

表 1: 関数に必要な情報とその対応表  
注: ○ は必須引数, △ はオプション引数を示す

	関数名	センサ情報				フロアマップ	環境情報			その他			
		加速度	角速度	角度	BLE ビーコン 電波強度・AP 情報		磁気	BLE ビーコン 基地局位置	FP	座標	方向	座標	方向
基本 PDR	estimate_trajectory	○	○							△			
角速度から角度推定	convert_to_angle_from_gyro		○										
ドリフト補正	remove_drift_in_angle	○		○						○		○	
初期進行方向補正 歩行可能領域マップ	rotate_trajectory_to_optimal_alignment_using_map	○		○		○				△			
初期進行方向補正 BLE	rotate_trajectory_to_optimal_alignment_using_ble	○		○	○			○		△			
マップマッチング補正	move_unwalkable_points_to_walkable	○		○		○				△			
初期進行方向補正 BLE FP	rotate_trajectory_to_optimal_alignment_using_ble_fingerprint	○		○					○	△			

行う。加速度 DF, 角速度 DF のデータフレームのカラム名とデータ型を表 2, 表 3 に示す。オプション引数として正解初期座標 (ground\_truth\_first\_point) を与えられる。正解初期座標は辞書型で表 4 に示す。戻り値は時間経過に伴う 2 次元座標の DF(以下, 座標 DF) と角度 DF であり, それぞれのカラム名とデータ型を表 5, 表 6 に示す。戻り値として角度 DF を返しているのは各補正関数が角度 DF を引数として受け取る設計なためである。各補正関数は内部で角度 DF を使用し処理を行っており, 角速度 DF を引数として受け取る場合に比べ, 積分処理を省略できる利点がある。

表 2: 加速度 DF

カラム名	単位	データ型
ts	s (秒)	float
x	m/s <sup>2</sup>	float
y	m/s <sup>2</sup>	float
z	m/s <sup>2</sup>	float

表 3: 角速度 DF

カラム名	単位	データ型
ts	s (秒)	float
x	rad/s (ラジアン/秒)	float
y	rad/s (ラジアン/秒)	float
z	rad/s (ラジアン/秒)	float

表 4: 正解初期座標 DICT

	データ型	説明
key	str	x または y
value	float	座標

本ライブラリの実装では歩幅や歩行タイミングの正確な推定を行わない。歩幅の推定を行っている研究は多くある。機会学習を用いた研究 [18], 多変量解析を用いた研究 [19], 超音波センサーガジェットを用いた研究 [20] などがある。本関数の内部処理では歩幅の値は固定値として扱っている。本来であれば歩幅は身長, 性別, 年齢などの複数の要

表 5: 時間経過に伴う 2 次元座標 DF(座標 DF)

カラム名	単位	データ型
ts	s (秒)	float
x	m(メートル)	float
y	m(メートル)	float

表 6: 角度 DF

カラム名	単位	データ型
ts	s (秒)	float
x	rad (ラジアン)	float
y	rad (ラジアン)	float
z	rad (ラジアン)	float

素によって動的に変化するため固定値なのはありえず, 先ほど挙げた研究のように歩幅を推定する必要がある。しかし本ライブラリの目的は正確な歩幅を用いた PDR による位置推定ではない。そのため歩幅の推定は行わず固定値として扱う。また同様の理由で歩行タイミングの検出も正確には行わず, 加速度の値が特定の閾値を超えた時を歩行タイミングとして扱っている。

xDR Challenge 2023 で与えられたトレーニングデータの一部に対してライブラリを用いて位置推定を行いそれがどのように変更されるのか図を用いて示していく。図 2 に Listing1 を用いて PDR による位置推定を行った結果を示す。この図は 2 次元座標上に推定軌跡を表し, カラーバーが経過時間を表している。LiDAR で取得した座標を基に出力された軌跡を図 3 に示す。これを本論では正解軌跡とする。図 2 と図 3 を比較すると PDR による軌跡は正解軌跡と比べて大きくずれているのがわかる。PDR 特有の解決すべきものとして軌跡そのものの形状を正解奇跡に近づける問題と絶対位置との関連付けの問題がある。本ライブラリを用いてこれらの問題を解消し正解軌跡に近づけていく。Listing1 に示される関数に正解初期座標をを与えたのが図 4 である。予め正解座標が判明している場合は PDR による軌跡の初期位置を補正できる。

Listing 1: 基本 PDR

```
1 Axis2D = Literal["x", "y"]
2 def estimate_trajectory(
```

```

3     acc_df: pd.DataFrame,
4     gyro_df: pd.DataFrame,
5     *,
6     ground_truth_first_point: dict[Axis2D,
        float] | None = None,
7 ) -> tuple[pd.DataFrame, pd.DataFrame]:

```

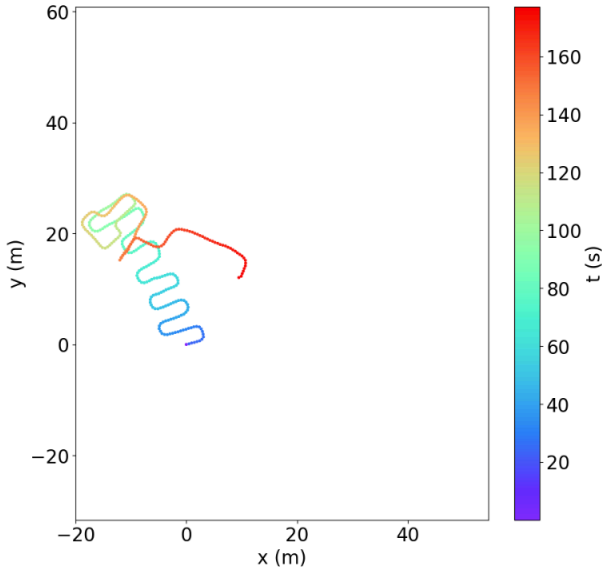


図 2: 基本 PDR の軌跡

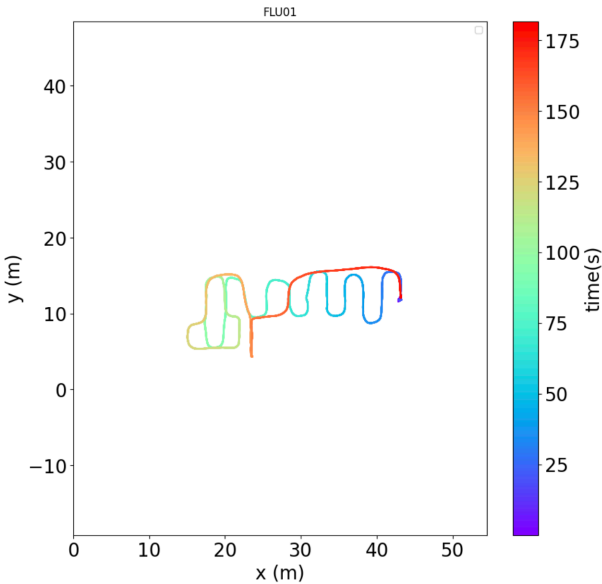


図 3: 正解軌跡

図 4 の軌跡には PDR 特有のドリフト現象が見られる。PDR では角速度から進行方向を求めてその方向を元に歩行軌跡を描く。そのため角速度センサーにわずかなでも誤差が含まれると時間経過とともにその誤差が大きくなり軌跡の形状が本来の軌跡から外れる。この問題を解決するには角速度データに含まれる累積誤差を取り除く必要がある。

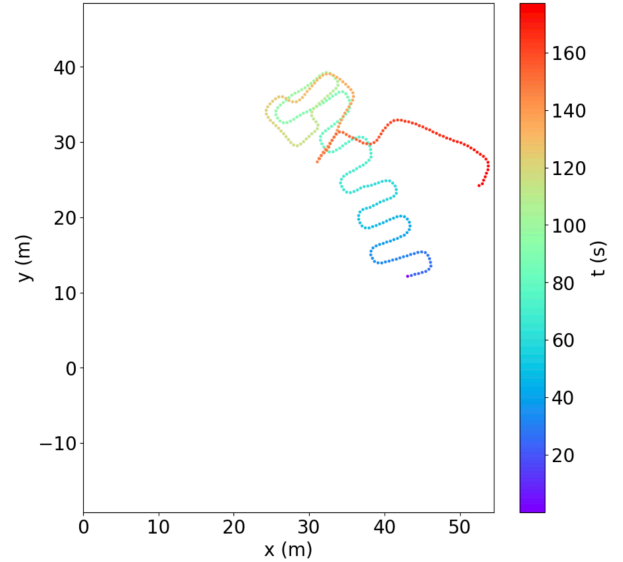


図 4: 正解初期座標が存在

Listing 2: ドリフト除去

```

1 def remove_drift_in_angle_df(
2     acc_df: pd.DataFrame,
3     angle_df: pd.DataFrame,
4     ground_truth_point_df: pd.DataFrame,
5 ) -> tuple[pd.DataFrame, pd.DataFrame]:

```

ドリフトを取り除く関数を Listing2 に示す。引数として加速度 DF、角速度 DF、正解座標 DF を受け取る。戻り値は角度 DF と座標 DF を返す。ドリフト補正のプロセスは、ドリフトの値を動的に計算し、それを各時刻の角度データから差し引く。このドリフト補正プロセスは、式 (1) で表される。 $\theta'(t)$  は時間  $t$  における補正後の角度、 $\theta(t)$  は補正前の角度、 $d$  はドリフトの大きさを意味する。この式は時間経過に伴うドリフトの累積効果を補正するために使用される。

$$\theta'(t) = \theta(t) - (d \times (t)) \quad (1)$$

補正の効果を評価し適切なドリフトを見つけるために、ユークリッド距離を用いて、2つの正解座標の差異を計算する。式 (2) は、正解座標  $(x_n, y_n)$  と正解座標  $(x_{n+1}, y_{n+1})$  との間のユークリッド距離  $E$  を示している。この式に基づきドリフト値に対してグリッドサーチを行い距離が最小になるドリフト値を探す。最小のドリフト値を角度 DF から引きそれに基づいた座標 DF と角度 DF を返す。図 5 に示すように、ドリフト補正後の軌跡は、元の軌跡と比較して正解軌跡の形状に近づいている。このアルゴリズムでは正解座標  $(x_n, y_n)$  と正解座標  $(x_{n+1}, y_{n+1})$  の距離が近い時に特に有効である。この処理は  $(x_{n+2}, y_{n+2})$  など 2 つ以上の座標が存在する場合も同様に適用できる。



$$E = \sqrt{(x_{n+1} - x_n)^2 + (y_{n+1} - y_n)^2} \quad (2)$$

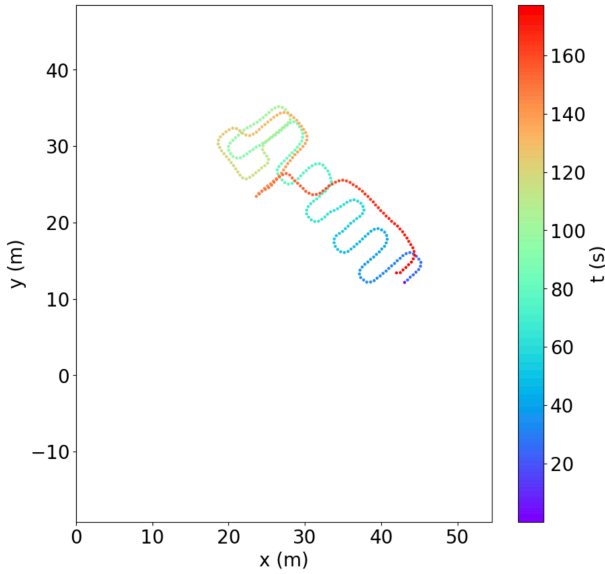


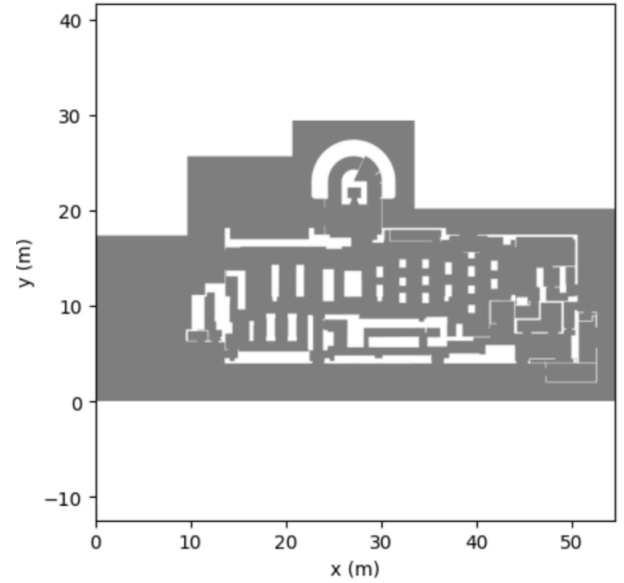
図 5: ドリフト補正後の軌跡

図 5 の軌跡の問題点として初期進行方向の誤差がある。初期進行方向が誤っていると、歩行者の実際の移動経路と大きく異なる軌跡になる。この問題を解決するためには、適切な初期進行方向を見つけて軌跡全体を回転させる必要がある。フロアマップ情報を元に軌跡を回転させる関数を Listing3 に示す。引数として加速度 DF、角度 DF、表 7 に示すフロアマップ情報 DICT、フロア名、マップの 1px あたりの距離を受け取る。実際に関数に与えられるサンプルデータのフロアマップの図を 6 に示す。内部の処理としては軌跡を回転させその時の水平垂直方向の割合を計算する。軌跡における X,Y 座標における垂直成分と水平成分を可視化したものが図 7 である。この割合が最も大きい回転角度をグリッドサーチを用いて探し最適な角度を見つける。しかしこの処理だけでは適切な初期進行方向は絞り込めない。割合が大きいものがあったとしても 90 度回転させるごとに水平垂直方向の割合が同一になるため、4 つの角度から適切な初期進行方向を見つける必要がある。この絞り込みの処理としてマップ上の通行可能、不可能な座標の情報を利用する。各回転角度での軌跡座標がマップ上で通行可能なポイントの数を計算し最も多いポイントを持つ回転角度を選択する。この処理を適用した結果が図 8 である。補正前と比べて軌跡の初期進行方向が正解軌跡に近づいている。

Listing 3: 初期進行方向補正

```
1 def rotate_trajectory_to
2     _optimal_alignment_using_map(
3     acc_df: pd.DataFrame,
```

図 6: 関数に与えられるフロアマップ情報



```
4     angle_df: pd.DataFrame,
5     map_dict: dict[str, np.ndarray],
6     floor_name: str,
7     dx: float,
8     dy: float,
9     *,
10    ground_truth_first_point: dict[Axis2D,
11                                   float] | None = None,
12 ) -> tuple[pd.DataFrame, pd.DataFrame]:
```

データ型		説明
key	str	floor の名前
value	np.ndarray	フロアマップの画像データ.
		各フロアのプール値の NumPy 配列

表 7: フロマップ DICT

フロアマップ情報を用いた初期進行方向補正ではマップの存在可能な点の分布によっては正しく機能しない場合があり、別の方法として BLE ビーコンの基地局の位置情報を用いた初期進行方向補正を行う関数を Listing4 に示す。この関数では加速度 DF、角度 DF、BLE ビーコンの受信電波 DF、BLE ビーコンの基地局 DF を受け取る。BLE ビーコンの受信電波 DF と BLE ビーコンの基地局 DF のカラム名とデータ型を表 6、表 7 に示す。戻り値は角度 DF と座標 DF を返す。フロアマップ上に存在する全ての BLE ビーコンの基地局の位置情報を図 9 に示す。一定の強い RSSI の電波を受信した際の時間情報を基に時間的に近い推定軌跡の座標を取得する。図 10 に示した図は時間的に近い推定軌跡の座標を時間経過に応じた色で表しており青色の座標が配置された BLE ビーコンの座標を表している。推定した軌跡の受信した BLE ビーコンの基地局の座標と

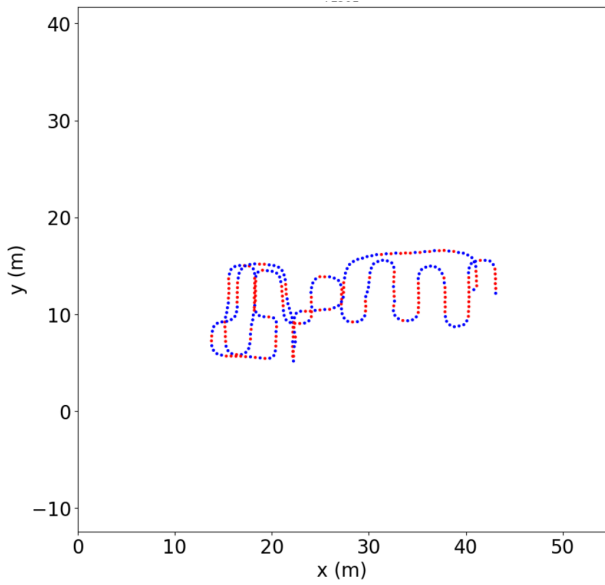


図 7: 垂直成分と水平成分の可視化

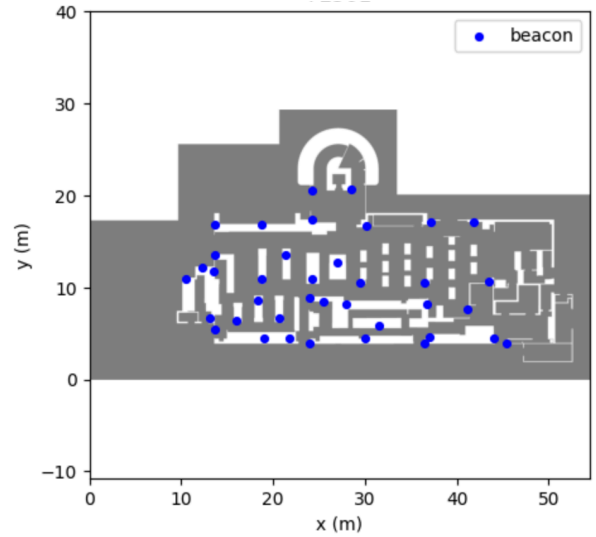


図 9: BLE ビーコンの基地局の位置情報

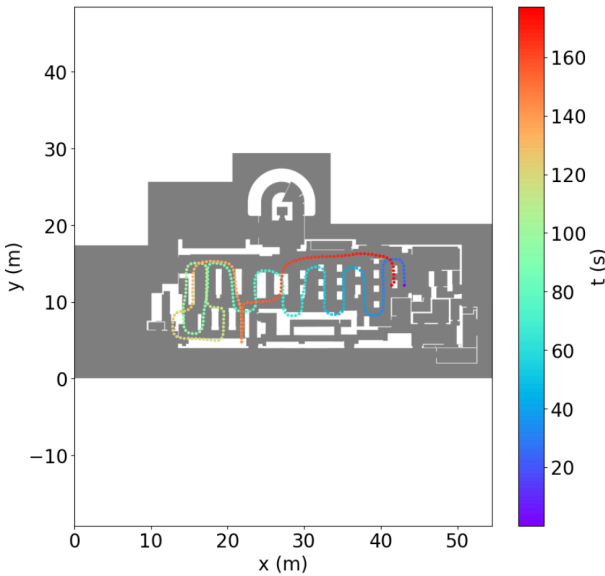


図 8: 初期進行方向の補正後の軌跡

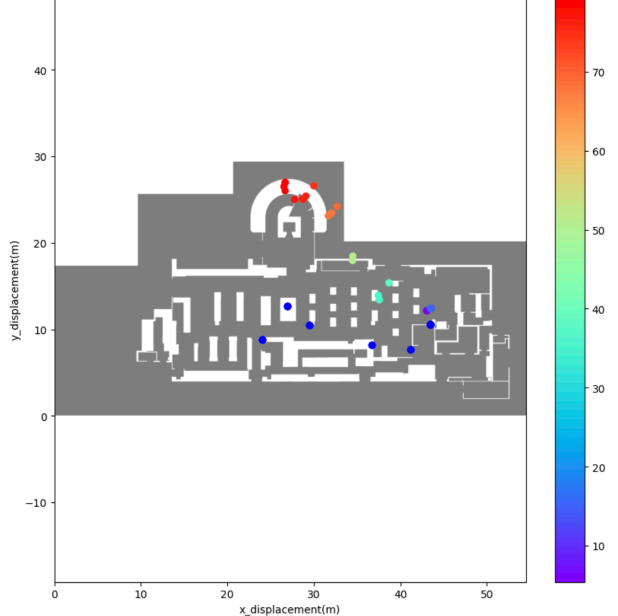


図 10: 強いビーコン電波を受信した際の  
時間的に近い軌跡の座標

の距離を計算する．この総和が最小となるような回転角度をグリッドサーチで探し最適な角度に補正を行う．BLE ビーコンの基地局の座標との距離を計算する．

Listing 4: BLE ビーコンの基地局の位置情報を  
使用した初期進行方向補正

```
1 def rotate_trajectory_to_optimal
2     _alignment_using_ble(
3     acc_df: pd.DataFrame,
4     angle_df: pd.DataFrame,
5     ble_scans_df: pd.DataFrame,
6     ble_position_df: pd.DataFrame,
7     *,
8     ground_truth_first_point: dict[Axis2D,
9         float] | None = None,
10 ) -> tuple[pd.DataFrame, pd.DataFrame]:
```

表 8: BLE ビーコンの受信電波 DF

カラム名	単位	データ型
ts	s (秒)	float
bdaddress	なし	str
rss	dBm	int

BLE ビーコンの基地局の位置情報を基に初期進行方向の補正を行ったが常にそれが利用可能であるとは限らない．電波を使った手法として Wi-Fi を使った手法もあるがこの場合も同様であり基地局の位置情報の把握にはコストがかかる場合がある．基地局の位置情報を用いない代替手

表 9: BLE ビーコン基地局 DF

カラム名	単位	データ型
bdaddress	なし	str
x	m	float
y	m	float
floor_name	なし	str

法として FP を用いた手法がある。この手法は、事前に特定の場所で受信した BLE ビーコンの ID と電波強度のデータを蓄積しておく必要があり、そのデータを基に受信した ID と RSSI の値から位置を推定する。この手法を用いて初期進行方向を補正する関数を Listing5 に示す。この関数は引数に加速度 DF、角度データ DF、BLE ビーコンの受信電波 DF、BLE ビーコンの FPDF、フロア名を受け取る。戻り値は角度 DF と座標 DF を返す。受信電波情報と FP を基に推定した座標を示したのが図 11 である。図の青色の点が受信した BLE ビーコンの基地局座標であり、赤色の点がこの基地局から受信した電波と FP を基に位置を推定した座標である。理解しやすいように図中では受信した ID が 1 つのみを表示しているが、実際は複数の強い電波を受信した点が存在する。また説明のために基地局情報を示しているが今回の使用ケースではこの座標は判明していないのが前提である。この関数の内部処理では上記で示した受信電波情報と FP を基に推定した座標と推定軌跡の座標との距離の総和を用いて、その和が最小となる角度を探す。BLE ビーコンの基地局情報を基に初期進行方向を回転させた際と、ほぼ同様の結果が得られた。

表 10: BLE ビーコンの FP DF

カラム名	単位	データ型
ts	s (秒)	float
x	m(メートル)	float
y	m(メートル)	float
z	m(メートル)	float
bdaddress	なし	str
rss_i	dBm	int
floor_name	なし	str

Listing 5: BLE ビーコンの FP を使用した  
初期進行方向補正

```

1 def rotate_trajectory_to_optimal
2     _alignment_using_ble_fingerprint(
3         acc_df: pd.DataFrame,
4         angle_df: pd.DataFrame,
5         ble_scans_df: pd.DataFrame,
6         ble_fingerprint_df: pd.DataFrame,
7         floor_name: str,
8         *,

```

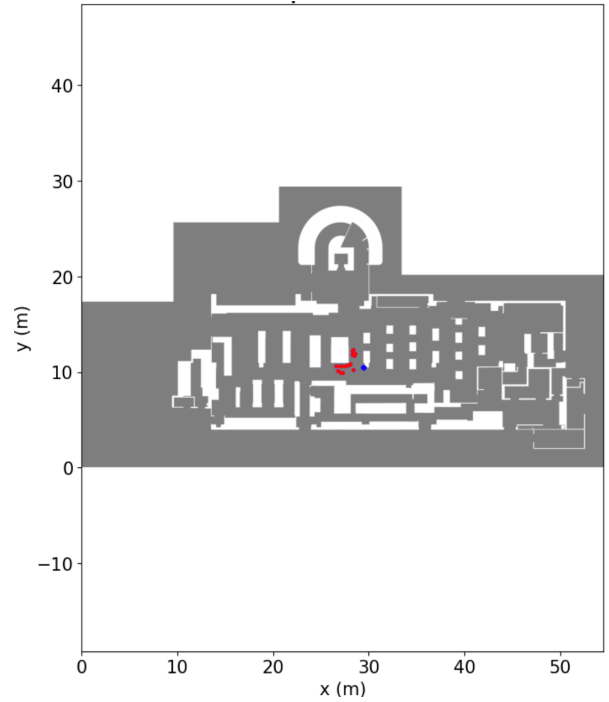


図 11: FP に基づく位置の推定

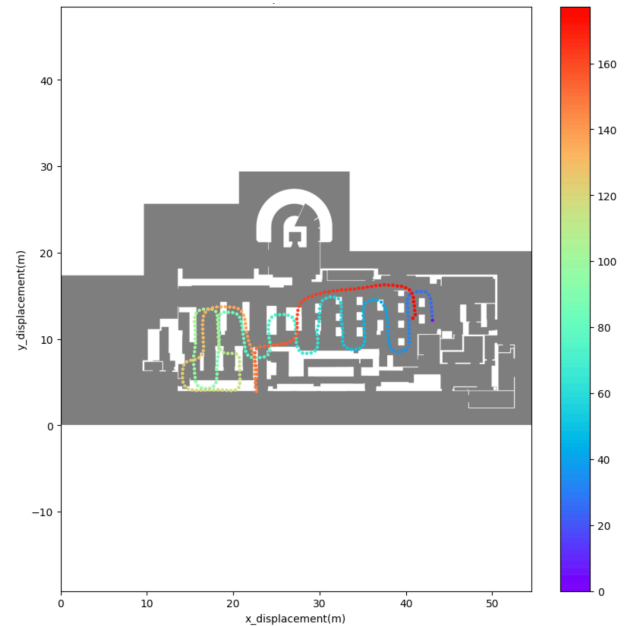


図 12: BLE の FP を補正後の軌跡

```

9     ground_truth_first_point: dict[Axis2D,
10         float] | None = None,
11 ) -> tuple[pd.DataFrame, pd.DataFrame]:

```

図 8 に示す軌跡の問題点として人間が歩行不可能領域を通過している点がある。現実の人間がこのような場所を通過しないため、このような軌跡は不適切である。そのため軌跡が歩行不可領域に存在する場合は、歩行可能な領域に移動させる処理が必要である。この問題を解決する処理として Listing6 にマップマッチング補正関数を示す。マップマッチング補正関数は引数に加速度 DF、角度 DF、フロア



マップ情報 DICT, フロア名, マップの 1px あたりの距離を取る。戻り値は座標 DF のみを返す。内部の処理の関係上, 補正後の角度 DF は返すのが難しいためである。関数内部ではまず加速度と角度のデータを基にして軌跡を推定する。この軌跡に対して, 各地点での座標が与えられたフロアマップ上の歩行可能な領域に存在するかどうかを検証する。検証の結果, 各地点での座標が歩行不可能な領域に存在する場合, 当該座標から最も近い歩行可能な座標を幅優先探索アルゴリズムを用いて探す。該当する座標が見つかった場合, 該当座標と該当座標以降の軌跡の座標を歩行可能な座標に平行移動して補正を行う。当該座標の補正が終了後, 次の座標に対して同様の処理を行う処理を繰り返す。これによって軌跡の各地点が歩行可能な領域に存在するようになり, 軌跡全体が最適化される。図 13 に示すように, マップマッチング補正後の軌跡では歩行不可能な領域に存在していた地点が歩行可能な地点に移動されている。

Listing 6: マップマッチング補正

```
1 def move_unwalkable_points_to_walkable(
2     acc_df: pd.DataFrame,
3     angle_df: pd.DataFrame,
4     map_dict: dict[str, np.ndarray],
5     floor_name: str,
6     dx: float,
7     dy: float,
8     *,
9     ground_truth_first_point: dict[Axis2D,
10         float] | None = None,
11 ) -> pd.DataFrame:
```

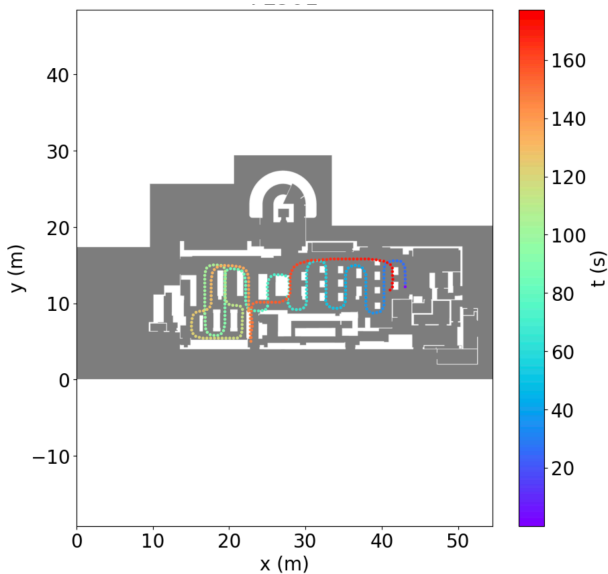


図 13: マップマッチング補正後の軌跡

## 4. ライブラリの検証と他環境における検討

この章では提案したライブラリの有効性を検証する。検証は xDR Challenge 2023 での評価を基に行い, また他環境でこれらのライブラリが適用可能かを検討する。

### 4.1 xDR Challenge 2023 環境での評価

xDR Challenge 2023 の環境についてあらためて詳細に説明する。対象施設は高速道路のサービスエリアである。対象の建物は 2 つあり, 1 つは 2 階建て, もう 1 つは平屋である。提供される訓練データとスコアリングデータの詳細を表 11 に示す。BLE ビーコンとして MyBeacon(Aplix)[21] を利用し, BLE 信号は 0.1 秒ごとに発信される。ビーコンの位置は, フロアマップの座標の (x, y, z) 位置として提供される。競技に使用される 9 軸 IMU センサデータは AQUOS Sense 6 (SHARP) により計測される。正解のデータはハンドヘルド LiDAR (GeoSLAM ZEB-Horizon) を使用して約 100 Hz で測定される。サンプリングデータは歩行時間が 54 秒から 667 秒までの全 323 個のデータが提供された。スコアリングデータは歩行時間が 134 秒から 234 秒までの全 9 個データが提供された。スコアリングは BLE ビーコンのデータがないものとあるものでそれぞれ行われる。9 データのうち 3 個が BLE ビーコンのデータが与えられず, 残りの 6 個には BLE ビーコンのデータが与えられる。

xDR Challenge 2023 では PDR ベンチマーク標準化委員会によって提供された評価フレームワークを使用して評価が行われた。このフレームワークでは  $I_{ce}$  (CE: 円形誤差),  $I_{ca}$  (CA: 局所空間における円形精度),  $I_{eag}$  (誤差蓄積勾配),  $I_{ve}$  (VE: 速度誤差),  $I_{obstacle}$  (障害物回避要件) の 5 つの評価指標が用いられた。総合評価指標は式 3 に示す式で計算される。このライブラリを使って得られた評価と各指標の重みを表 12 に示す。  $I_{ce}$ ,  $I_{eag}$ ,  $I_{ve}$ ,  $I_{obstacle}$  では一定の精度を得られた。しかし  $I_{ca}$  では精度が低かった。  $I_{ca}$  の値が低いと場合局所空間における位置推定誤差の分布が広い。これは環境条件の変化やセンサデータの微妙な違いが, 位置推定結果に大きな影響を与える可能性が高い。この問題を解決するためには, PDR アルゴリズムを改善し, より精度の高い位置推定を行う必要がある。

$$I_i = W_{ce} \times I_{ce} + W_{ca} \times I_{ca} + W_{eag} \times I_{eag} + W_{ve} \times I_{ve} + W_{obstacle} \times I_{obstacle} \quad (3)$$

### 4.2 駅の構内での検討

駅構内での位置推定をする場合を考える。駅は多くの人々が日常的に使用する場所であり, 駅を対象として位置

表 11: 提供データの概要

データタイプ	測定デバイス	レート	訓練データ	スコアリングデータ
加速度	AQUOS Sense 6	約 100Hz	使用可能	使用可能
角速度	AQUOS Sense 6	約 100Hz	使用可能	使用可能
磁気	AQUOS Sense 6	約 100Hz	使用可能	使用可能
BLE RSSI	AQUOS Sense 6	10Hz のビーコンから送信、AQUOS Sense 6 で受信時に記録	使用可能	使用可能
正解位置 (Ground Truth) (x, y, z)	ZEB-Horizon	約 100Hz	使用可能	始めと終わりのみ使用可能
正解姿勢 (Ground Truth) (四元数)	ZEB-Horizon	約 100Hz	使用可能	始めと終わりのみ使用可能
正解階層名 (Ground Truth)	-	各バスの 1 階層名	使用可能	使用可能

表 12: 評価指数の概要			
指標	値 (%)	重み	
L <sub>ce</sub> (CE: 円形誤差)	88.55	0.25	
L <sub>ca</sub> (CA: 局所空間における円形精度)	62.51	0.20	
L <sub>ea</sub> (EAG: 誤差蓄積勾配)	93.02	0.25	
L <sub>ve</sub> (VE: 速度誤差)	95.55	0.15	
L <sub>obstacle</sub> (障害物回避要件)	93.48	0.15	
I (総合評価指数)	86.25		

推定の研究も行われるなど位置推定の需要が高い。駅の改札は地上から続いているものもあれば地下にあるものもある。地下の場合は特に衛星からの電波が届きにくい場所であるため GPS が有効ではない。このような環境では PDR が有効な手法である。駅の改札の位置は工事などが無い限り、基本的に固定位置から変化はしない。改札を通った時の位置を PDR の開始地点を正解の初期座標として使用できる。改札を通して出た後、乗り換えを行う場合がある。このような場合は次の改札口を正解補正座標として利用できる。IC などを使って駅改札を通った場合、ユーザを一意に識別できる。そのため特定のユーザが乗り換えをしたという情報を収集するのは比較的容易である。正解初期地点と正解補正座標を利用すれば Listing2 に示したドリフト補正を適用できる。また全ての駅ではないがある一定規模以上の駅構内の場合フロアマップ情報が入手できる可能性が高い。その場合フロアマップ情報を用いた Listing6 のマップマッチング補正が適用できる。

4.3 大学のキャンパスでの検討

大学のキャンパスで位置推定をする場合を考える。大学には屋外環境と屋内環境がある。建物間の移動経路を把握する場合は GPS が有効である。しかし大学の建物内での移動経路を把握する場合 GPS では困難である。このような場合に PDR を軸とした移動経路の把握を検討する。大学というのは研究室やサークルなど異なるコミュニティが混在している。それらは 1 つの組織が大本で管理しているのではなく個々が独立運営している。このような場所で BLE ビーコンを配置する場合、各コミュニティへの申請のコストや、場合によっては配置を拒否される可能性がある。BLE ビーコン以外の電波の利用を考えた場合、Wi-Fi の電波の利用が検討できる。Wi-Fi の基地局なら基本的に

どのコミュニティにも配置がしており、設置コストの面で BLE ビーコンと比べると低い。しかし既知の Wi-Fi の基地局位置情報の把握はコストが大きい。そのためこのような場所では Wi-Fi の電波を使った FP 補正が有効だと考えられる。FP を使った手法なら基地局の位置情報を把握していない場合でも利用できる。3 章では BLE ビーコンの元に FP 処理を行う関数を実装した。Wi-Fi と BLE は通信範囲や消費電力などで異なる点はあるが、内部的に与える引数やそのデータ形式を揃えれば同様に適用できる。また部屋に出入りする際には固定の位置の出入り口がある。個人がそこを出入りしたという情報を取得できれば、正解初期座標や正解補正座標としてドリフト除去を適用できる。

5. おわりに

本論文では、環境情報などを利用した PDR ベースの位置推定ライブラリの基礎検討を行った。補正に利用できる情報をセンサ情報、環境情報、その他の 3 つに分類し、それぞれの情報を用いた補正処理を提案した。その結果として、xDR Challenge 2023 環境下では一定の精度を獲得した。また他環境においても本ライブラリが適用可能であるか検討を行った。課題としては PDR アルゴリズムの改善が挙げられる。特に歩幅や歩行タイミングの精度を向上させられると位置推定の精度向上が期待できる。また本論文は 2 次元の屋内位置推定のみを想定したライブラリ構成となっている。現実の屋内では 3 次元で構成されるものが多いため、本ライブラリを 3 次元空間に適用できるような拡張を検討したい。具体的にはスマートフォンの気圧センサを使用すれば相対的な階層間の移動の検知が可能である。これとフロアマップ情報を組み合わせによって 3 次元空間での位置推定が実現できると考えられる。

参考文献

[1] 国際航業. ぶらサポ@二子玉川ライズ — 国際航業株式会社. <https://www.kkc.co.jp/service/blog/indoor/-outdoor/-positioning/achievement/article/9725/>, 2024 年 5 月 9 日.

[2] 伊藤誠悟, 吉田廣志, 河口信夫ほか. 無線 lan を用いた広域位置情報システム構築に関する検討. 情報処理学会論文誌, Vol. 47, No. 12, pp. 3124–3136, 2006.

[3] 酒井瑞樹, 森田裕之. Bluetooth を用いた屋内位置推定手

法の提案. 経営情報学会 全国研究発表大会要旨集 2016 年秋季全国研究発表大会, pp. 53–56. 一般社団法人 経営情報学会, 2016.

- [4] 浦野健太, 廣井慧, 梶克彦, 河口信夫ほか. 配布型 ble タグとタンデムスキャナを用いた屋内位置推定手法. 情報処理学会論文誌, Vol. 60, No. 1, pp. 58–75, 2019.
- [5] Hena Kausar and Suvendu Chattaraj. A novel kalman filter based trilateration approach for indoor localization problem. In *2022 International Conference for Advancement in Technology (ICONAT)*, pp. 1–5, 2022.
- [6] 藤田迪, 梶克彦, 河口信夫ほか. Gaussian mixture model を用いた無線 lan 位置推定手法. 情報処理学会論文誌, Vol. 52, No. 3, pp. 1069–1081, 2011.
- [7] 久保田僚介, 田頭茂明, 荒川豊, 北須賀輝明, 福田晃ほか. 無線 lan を用いた屋内位置推定における学習コスト削減のための高精度データ補間手法. 情報処理学会論文誌, Vol. 54, No. 4, pp. 1609–1618, 2013.
- [8] 谷内大祐, 前川卓也ほか. 位置フィンガープリントの自動更新を用いた電波環境変化に頑健な屋内位置推定手法. 情報処理学会論文誌, Vol. 55, No. 1, pp. 280–288, 2014.
- [9] Y. Tian, J. Wang, and Z. Zhao. Wi-fi fingerprint update for indoor localization via domain adaptation. In *2021 IEEE 27th International Conference on Parallel and Distributed Systems (ICPADS)*, pp. 835–842, Los Alamitos, CA, USA, dec 2021. IEEE Computer Society.
- [10] 伊藤誠悟, 河口信夫. アクセスポイントの選択を考慮したベイズ推定による無線 lan ハイブリッド位置推定手法とその応用. 電気学会論文誌 C (電子・情報・システム部門誌), Vol. 126, No. 10, pp. 1212–1220, 2006.
- [11] 村田雄哉, 梶克彦, 廣井慧, 河口信夫, 神山剛, 太田賢, 稲村浩ほか. 歩行時の磁気センシングデータを利用した屋内位置推定手法. 情報処理学会論文誌, Vol. 58, No. 1, pp. 57–67, 2017.
- [12] 岡田遼太郎, 矢入郁子. 赤外線グリッドセンサを用いた室内位置・行動推定の粒度及び精度の検討. 人工知能学会全国大会論文集, Vol. JSAI2014, pp. 2J14–2J14, 2014.
- [13] 亀田能成, 大田友一. 街中での歩行者カメラによるオンライン位置推定のための検討. 画像の認識・理解シンポジウム MIRU, pp. 364–369, 2010.
- [14] 田巻櫻子, 田中敏幸. Wi-fi および端末センサ情報を用いた 3 次元屋内位置測位手法の検討. 国際 ICT 利用研究学会論文誌, Vol. 2, No. 1, pp. 24–30, 2018.
- [15] 工藤大希, 堀川三好, 古舘達也, 岡本東ほか. Ble 測位および pdr を用いたハイブリッド型屋内測位手法の提案. 第 79 回全国大会講演論文集, Vol. 2017, No. 1, pp. 325–326, 2017.
- [16] 吉見駿, 村尾和哉, 望月祐洋, 西尾信彦ほか. マップマッチングを用いた pdr 軌跡補正. 研究報告ユビキタスコンピューティングシステム (UBI), Vol. 2014, No. 20, pp. 1–8, 2014.
- [17] PDR ベンチマーク標準化委員会. xdr challenge2023 pdr and ble with lidar based gt . <https://unit.aist.go.jp/harc/xDR-Challenge-2023/index.html>, 2024 年 5 月 9 日.
- [18] 三宅孝幸ほか. デッドレコニング開始前のセンサデータを自動学習に用いた屋内歩幅推定手法の検討. 第 74 回全国大会講演論文集, Vol. 2012, No. 1, pp. 443–444, 2012.
- [19] 根岸拓郎, 藤田悟ほか. 携帯端末のセンサ値を用いた多変量解析による歩幅推定. 第 77 回全国大会講演論文集, Vol. 2015, No. 1, pp. 299–300, 2015.
- [20] 柏本幸俊, 荒川豊, 安本慶一ほか. デッドレコニングの高精度化に向けた超音波による歩幅推定法. 研究報告モバイルコンピューティングとユビキタス通信 (MBL), Vol. 2015, No. 56, pp. 1–6, 2015.
- [21] 株式会社 アプリックス Aplix. Beacon (ビーコン)

| mybeacon (マイビーコン) | 株式会社 アプリックス - aplix. <https://unit.aist.go.jp/harc/xDR-Challenge-2023/index.html>, 2024 年 5 月 9 日.