# 多智能体强化学习实训 Multi-agent Reinforcement Learning 腾讯"开悟"平台实践体验分享 基于强化学习的迷宫寻宝最优策略实践

教师: 张寅 zhangyin98@zju.edu.cn

助教: 邓悦 <u>devindeng@zju.edu.cn</u>

王子瑞 ziseoiwong@zju.edu.cn

李奕澄 <u>yichengli@zju.edu.cn</u>

浙江大学计算机学院

#### 目录

- > 题目内容概要
- > 题目思路分析
- > 经典强化学习算法
  - On-policy: Monte Carlo & SARSA
  - Off-policy: Q-Learning
  - 奖励调参心得
- > 深度强化学习算法
  - 网络和观测空间设计
  - PPO & Off-policy Actor Critic

#### 题目内容概要



- 环境场景: 2D迷宫(64\*64网格),可配置起点、终点、宝箱点位
- 任务目标:训练智能体,让其在探索地图过程中学习路线规划,减 少碰撞障碍物,以最少的步骤从起点走到终点,并收集宝箱
- 实现路径:
  - 经典强化学习(四种):提供代码模版,填充算法关键细节
  - 深度强化学习(一种):提供分布式RL框架,需要完成算法调研与接入
- 开发流程:



## 题目内容概要

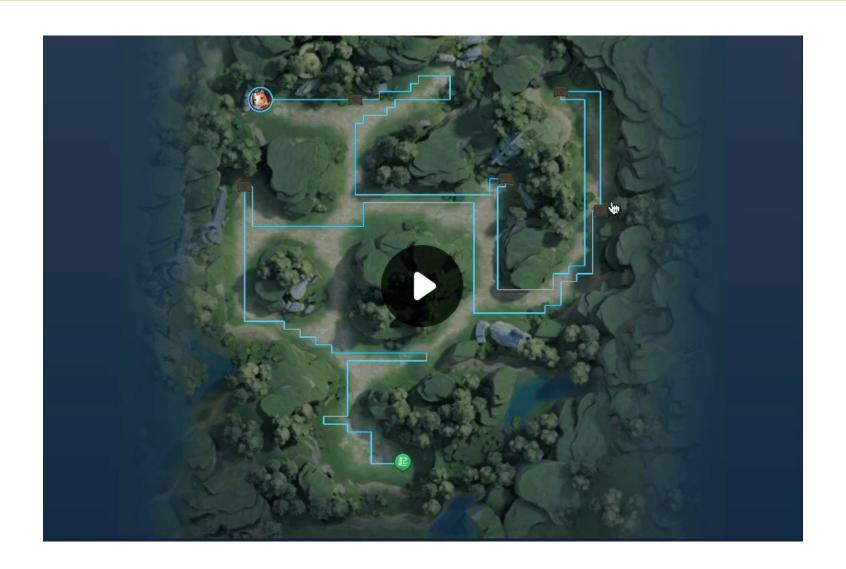


- 经典强化学习算法
  - Dynamic Programming(固定起始点,无宝箱)
  - Monte-Carlo (固定起始点,无宝箱)
  - Q-learning(固定启始点,2个固定宝箱)
  - SARSA(固定启始点,2个固定宝箱)
- 深度强化学习算法&天梯排位
  - 有固定启始点,5个随机宝箱,10个固定点位



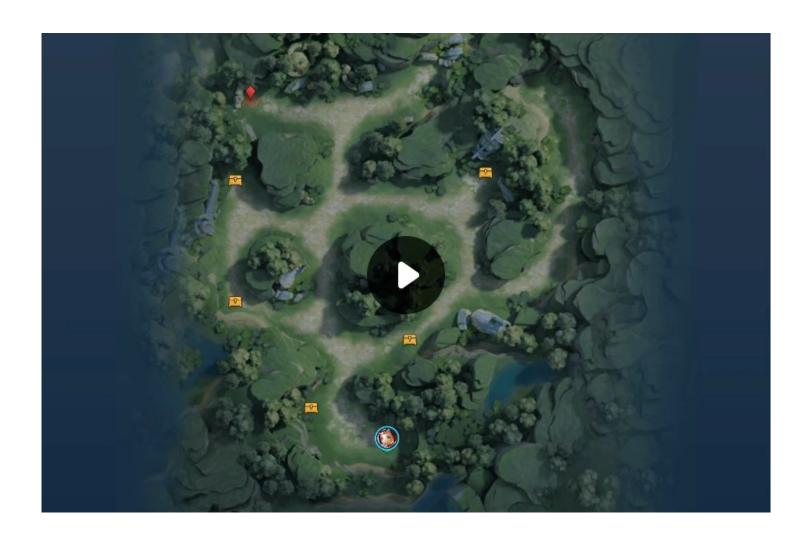
# 精彩回放





# 精彩回放

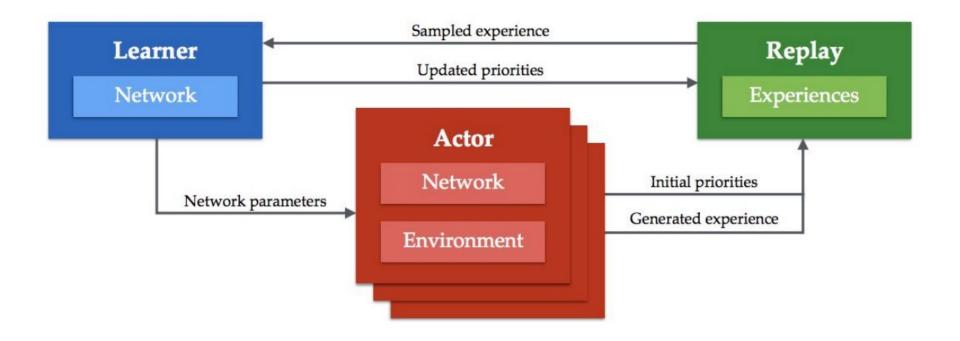




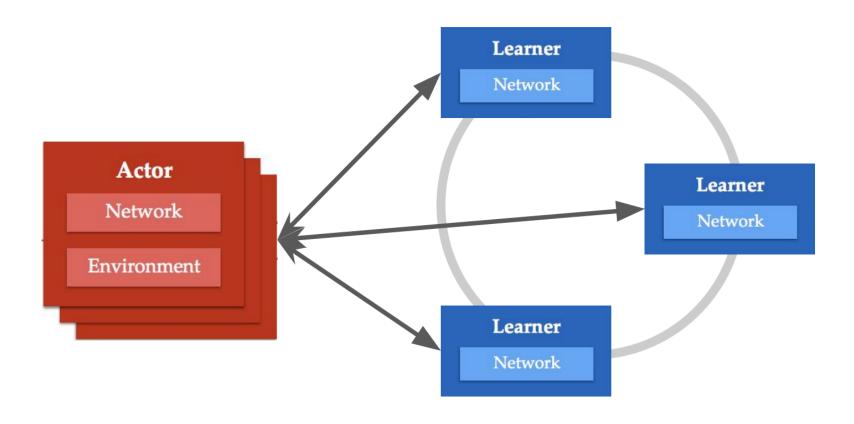
#### 目录



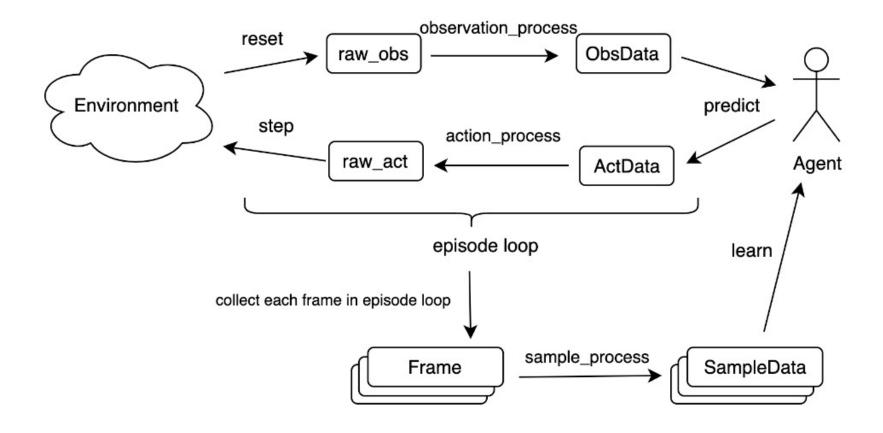
- > 题目内容概要
- > 题目思路分析
- > 经典强化学习算法
  - On-policy: Monte Carlo & SARSA
  - Off-policy: Q-Learning
  - 奖励调参心得
- > 深度强化学习算法
  - 网络和观测空间设计
  - PPO & Off-policy Actor Critic













数据名	数据类型	数据维度	数据描述
state	int	[0]	智能体当前位置状态,state = x * 64 + z
pos_row	list of int	[1: 65]	智能体当前位置横坐标的 one-hot 编码
pos_col	list of int	[65: 129]	智能体当前位置纵坐标的 one-hot 编码
end_dist	int	[129: 130]	智能体当前位置相对于终点的离散化距离,0-6, 数字越大表示越远
treasure_dist	list of int	[130: 140]	智能体当前位置相对于宝箱的离散化距离,0-6, 数字越大表示越远
obstacle_flat	list of int	[140: 165]	智能体局部视野中障碍物的信息 (一维化),1表示障碍物,0表示可通行
treasure_flat	list of int	[165: 190]	智能体局部视野中宝箱的信息 (一维化),1表示宝箱,0表示没有宝箱
end_flat	list of int	[190: 215]	智能体局部视野中终点的信息 (一维化),1表示终点, 0表示非终点
memory_flat	list of int	[215: 240]	智能体局部视野中的记忆信息 (一维化),取值范围[0,1], 一个格子每走过一次, 记忆值 +0.1
treasure_status	list of int	[240: 250]	宝箱的状态,1表示可以被收集,0表示不可被收集(未生成或者已经收集过),长度为10

#### 



#### 视野域信息

上面的所有信息都是向量特征,而视野域信息是图特征,包含障碍物图,终点图,和记忆图。

视野域是指以智能体所在位置为中心,分别向上下左右四个方向拓宽 VIEW (default = 2) 格数的一个正方形的局部观察域 (defualt = 5 x 5).

视野域中会标注出障碍物、宝箱、终点的位置:有则标注为 1、无则标注为 0、我们分别以障碍物和宝箱为例子

```
obstacle_map = [[1, 1, 1, 1, 1],
                [0, 0, 1, 1, 1],
                [0, 0, 0, 1, 1],
                [0, 0, 0, 0, 1].
                [1. 1. 1. 1. 1]
```

obstacle\_map矩阵的中心位置为智能体所在位置、1 代表有障碍物、0 代表无障碍物可以通行。

```
treasure_map = [[0, 0, 0, 1, 0],
               [0, 0, 0, 0, 0],
                [0, 0, 0, 0, 0],
                [0, 0, 0, 0, 0],
                [1, 0, 0, 0, 0]]
```

treasure\_map矩阵的中心位置为智能体所在位置,1代表有宝箱,0代表无宝箱。

记忆图同样是一个 5 x 5 的局部观察域, 值限制在 [0, 1], 初始化为 0。智能体每走到一个位置, 该位置对应的值 +0.1、最大为 1. 以此 来表征智能体对历史探索过的信息的记忆。

#### 



#### ➤ Monte Carlo 奖励设置

# The reward for being close to the finish line #奖励3. 靠近终点的奖励:

reward -= 0.5 \* obs[129]

	Step	Score
MC (Ours)	74	335
MC-baseline	84	333

[129: int end\_dist 智能体当前位置相对于终点的离散化距离, 0-6, 数字越大表示越远 1301







**Monte Carlo (Ours)** 

#### On-policy: Monte Carlo & SARSA



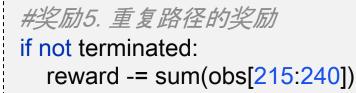
#### ➤ SARSA奖励设置

```
# The reward for being close to the finish line # 奖励2. 靠近终点的奖励:
reward -= obs[129] / 6
```

⇒ ✓ 靠近终点奖励

```
# The reward for being close to the treasure chest
# 奖励4. 靠近宝箱的奖励(只考虑最近的那个宝箱)
min_dist = min(obs[130:140])
if min_dist > 6:
    reward=0
else:
    reward -= 0.5* min_dist / 6
```







✓ 重复路径惩罚

obstacle\_flat list of int [140: 165]

智能体局部视野中障碍物的信息 (一维化),1表示障碍物,0表示可通行

靠近宝箱奖励

#### 



#### ➤ SARSA奖励设置

	Step	Treasure	Score
SARSA (Ours)	252	5/5	799
SARSA-baseline	543	4/5	640



**SARSA- Baseline** 



SARSA (Ours)

## Off-policy: Q-learning

```
# The reward for being close to the finish line
# 奖励2. 靠近终点的奖励:
if not terminated:
reward += -1
reward += 1.2*(6 - obs[129])/6 #obs[129]终点距离

# The reward for being close to the treasure chest
# 奖励4. 靠近宝箱的奖励(只考虑最近的那个宝箱)
min_dist = min(obs[130:140])
reward += 0.5*(6 - min_dist) / 6

# The reward for being close to the treasure chest
# 奖励4. 靠近宝箱的奖励(只考虑最近的那个宝箱)
min_dist = min(obs[130:140])
reward += 0.5*(6 - min_dist) / 6

# The reward for being close to the treasure chest
# 奖励4. 靠近宝箱的奖励(只考虑最近的那个宝箱)
min_dist = min(obs[130:140])
reward += 0.5*(6 - min_dist) / 6
```

与Monte-Carlo & SARSA方法的奖励设置有何不同?

### Off-policy: Q-learning

```
# ε-贪心算法用于动作选择
if np.random.rand() <= epsilon:
    action = np.random.randint(0, self.action_size)

else:
    max_q = np.amax(self.Q[state, :], axis=-1)
    actions = np.where(self.Q[state, :] == max_q)[0]
    action = np.random.choice(actions)
```



- ✓ ε概率进行探索
- ✓ 1-ε概率讲行利用

#### 两种动作选择的方式有何不同?

```
# ε-贪心算法用于动作选择
if np.random.rand() <= epsilon:
    action = np.random.randint(0, self.action_size)

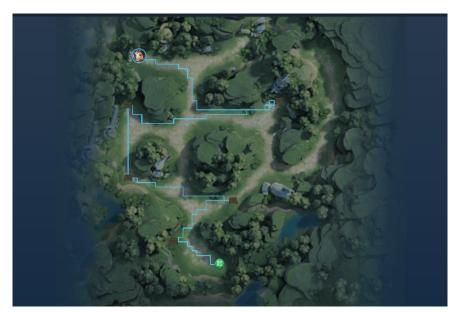
else:
    action = np.argmax(self.Q[state, :], axis=-1)
```

## Off-policy: Q-learning

#### > 评测结果



**Q-learning - Baseline** 



Q-learning (Ours)

#### 奖励调参心得

- > 平衡RL算法的探索与利用,一般关键都在于激励探索
- ➤ On-policy RL会带有"自我模仿"(self-imitation)的倾向,即一旦探索到高于初始值的动作价值便会重复采用该动作。 因此负奖励可以使其动作价值低于初始值从而激励探索
- ➤ Off-policy RL方法,尤其Q-learning只考虑最大化Q值的动作,可通过设置正奖励将智能体导向高价值区域
- > 每项奖励最好都尽可能归一化,方便调整权重系数
- > 相近任务需求的奖励需要保持单调性一致,避免混淆

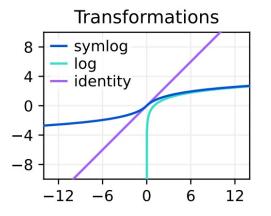
#### 目录

- > 题目内容概要
- > 题目思路分析
- > 经典强化学习算法
  - On-policy: Monte Carlo & SARSA
  - Off-policy: Q-Learning
  - 奖励调参心得
- > 深度强化学习算法
  - 网络和观测空间设计
  - PPO & Off-policy Actor Critic

## 网络和观测设计



- ➤ Actor-Critic网络设计
  - 三层全连接结构 + ReLU激活函数
  - Actor采用Softmax计算动作概率分布
- ▶ 损失函数设计
  - 对称对数转换 (Symlog Transformation):



$$\operatorname{symlog}(x) = \operatorname{sign}(x) \cdot \ln(|x| + 1) \tag{1-1}$$

$$\operatorname{symexp}(x) = \operatorname{sign}(x) \cdot (\exp(|x|) - 1) \tag{1-2}$$

• 双热编码 (Twohot Encoding):

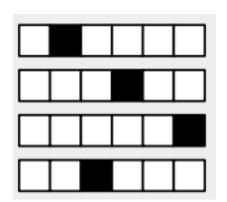
twohot
$$(x)_i \doteq \begin{cases} |b_{k+1} - x|/|b_{k+1} - b_k| & \text{if } i = k \\ |b_k - x|/|b_{k+1} - b_k| & \text{if } i = k + 1k \doteq \sum_{j=1}^{B} \delta(b_j < x) \\ 0 & \text{else} \end{cases}$$
 (2)

• 优势: 更适用于奖励/价值值域范围未知的环境

#### 网络和观测设计



- > 观测设计
  - 非线性关系处理 **离散化**和One-hot编码将离散值转换为高维空 间向量,提升模型对复杂特征的理解能力。
  - 数值稳定性
     One-hot编码将输入特征限制为离散的0和1之间,避免由于输入数量级的差异带来的影响。



视野域中会标注出障碍物、宝箱、终点的位置:有则标注为 1,无则标注为 0,我们分别以障碍物和宝箱为例子

#### ▶ 优势

- One-hot编码处理带来了更加稀疏的表征与更丰富的语义。
- 离散化和One-hot编码使模型在噪声和异常值面前更加鲁棒。

#### PPO & Off-policy Actor Critic

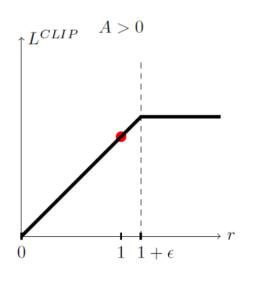


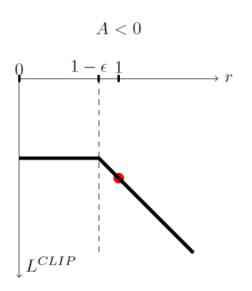
#### • 截断式优化目标

conservative policy iteration

$$L^{CPI}(\theta) = \widehat{\mathbb{E}}_t \left[ \frac{\pi_{\theta}(a_t|s_t)}{\pi_{\theta \text{old}}(a_t|s_t)} \hat{A}_t \right] = \widehat{\mathbb{E}}_t \left[ r_t(\theta) \hat{A}_t \right]$$

$$L^{CLIP}(\theta) = \widehat{\mathbb{E}}_t \left[ \min \left( r_t(\theta) \hat{A}_t, \operatorname{clip}(r_t(\theta), 1 - \epsilon, 1 + \epsilon) \hat{A}_t \right) \right]$$





#### 构建下界

$$L^{CLIP}(\theta) \le L^{CPI}(\theta)$$

在
$$r = 1$$
附近相等  
 $L^{CLIP}(\theta) = L^{CPI}(\theta)$ 

#### PPO & Off-policy Actor Critic



- 第一版方案
  - PPO + GAE + Reward shaping + 单线程采集

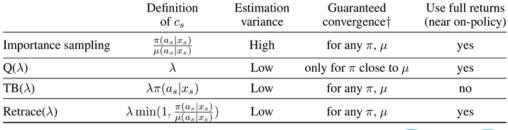
$$GAE(\gamma, 0): \hat{A}_t := \delta_t \qquad = r_t + \gamma V(s_{t+1}) - V(s_t)$$

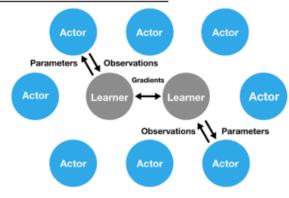
$$GAE(\gamma, 1): \quad \hat{A}_t := \sum_{l=0}^{\infty} \gamma^l \delta_{t+l} = \sum_{l=0}^{\infty} \gamma^l r_{t+l} - V(s_t)$$

• Off-policy Actor Critic + Retrace + Reward shaping + 分布式训练

#### • 观测空间设计

- 位置信息
- 宝箱状态
- 奖励函数
  - 靠近宝箱的奖励
  - 重复进入记忆区域惩罚





#### PPO & Off-policy Actor Critic



- 第一版方案
  - PPO + GAE + Reward shaping + 单线程采集

$$GAE(\gamma, 0): \quad \hat{A}_t := \delta_t \qquad = r_t + \gamma V(s_{t+1}) - V(s_t)$$

$$GAE(\gamma, 1): \quad \hat{A}_t := \sum_{l=0}^{\infty} \gamma^l \delta_{t+l} = \sum_{l=0}^{\infty} \gamma^l r_{t+l} - V(s_t)$$

- 第二版方案
  - Off-policy Actor Critic + Retrace + Reward shaping + 分布式训练

	Definition of $c_s$	Estimation variance	Guaranteed convergence†	Use full returns (near on-policy)
Importance sampling	$\frac{\pi(a_s x_s)}{\mu(a_s x_s)}$	High	for any $\pi$ , $\mu$	yes
$Q(\lambda)$	λ	Low	only for $\pi$ close to $\mu$	yes
$TB(\lambda)$	$\lambda \pi(a_s x_s)$	Low	for any $\pi$ , $\mu$	no
$Retrace(\lambda)$	$\lambda \min(1, \frac{\pi(a_s x_s)}{\mu(a_s x_s)})$	Low	for any $\pi$ , $\mu$	yes

- 为何采用第二版方案?
  - Learner 与 Actor 不是存在更新版本差异,导致收集到的数据不是 on-policy的,因此需要(1)使用Q函数代替V函数,以兼容一部分 "off-policiness"(2)使用重要性采样进行分布修正

#### 一些其他尝试



