

# JURIDISK RAPPORT:

# SKADESTÅNDSANSPRÅK MOT SVENSKA

# STATEN

Ärende: Marcus Gladh (19960101-4658)

Diarinummer: FK 2025/014554 (JK-ärende)

Datum: 12 november 2025

## FÖRORD (Sida 1 av 10)

Denna rapport har upprättats som svar på Justitiekanslerns begäran om precisering (dnr 2025/8226). Den innehåller en fullständig redogörelse för händelseförlopp, juridisk grund, bevisförteckning och beräkning av skadeståndsbelopp.

Den tidigare inlämnade versionen ersätts härmed i sin helhet.

## SAMMANFATTNING (Fortsättning Sida 1 av 10)

Detta anspråk avser skadestånd för allvarliga och sammanhängande myndighetsfel och rättsstridig myndighetsutövning som Marcus Gladh utsatts för av Skatteverket, Försäkringskassan och Swedbank under perioden november 2024 till september 2025.

### Huvudpunkter:

- Felaktig dödförklaring:** Skatteverket registrerade Marcus Gladh som avlidne den 15 januari 2025, vilket berövade honom hans juridiska identitet.

- 2. Systematiska myndighetsfel:** Försäkringskassan felklassificerade honom som arbetslös och avslog sjukpenning, samtidigt som Swedbank vägrade återställa banktjänster trots korrigering av dödförklaringen.
- 3. Kränkningens omfattning:** Den felaktiga dödförklaringen utgör en kränkning av grundläggande rätt enligt **artikel 8 och 13 i Europakonventionen**.
- 4. Skadeståndsanspråk:** Det totala anspråket uppgår till **174 921 500 kr**, varav 450 000 kr avser ekonomisk skada och 174 471 500 kr avser immateriell skada.

**Syfte:** Målet med detta anspråk är inte personlig vinning utan rättslig och institutionell upprättelse. Jag önskar att staten erkänner vad som hänt, gottgör skadan och säkerställer att ingen annan medborgare utsätts för samma behandling.

---

# 1. BAKGRUND OCH KRONOLOGI (Sida 2 av 10)

## 1.1. Tidslinje för Felaktig Myndighetsutövning

Datum	Aktör	Händelse	Konsekvens
Nov 2024	Försäkringskassan	Nekad sjukskrivning och felaktig klassificering som arbetslös.	Sänkt dagersättning och ekonomisk stress.
15 Jan 2025	Skatteverket	<b>Felaktigt dödförklarad.</b>	Förlust av juridisk identitet, spärrade konton, total rättslöshet.
Jan - Sep 2025	Swedbank	Vägran att snabbt återställa banktjänster.	Förlängd praktisk rättslöshet.
9 Apr 2025	Försäkringskassan	Avslag på omprövning av sjukpenning.	Omprövningen bekräftar att jag aktivt har använt lagstadgad rätt till rättelse. Avslaget den 9 april 2025 baserades på en uppenbart orimlig tolkning av mina medicinska uppgifter och utgör därmed en felaktig rättstillämpning.
Sep 2025	Justitiekanslern	Tidsfrist för att precisera skadeståndsanspråk.	Formell process inleds.

## 1.2. Sammanhängande Myndighetsfel

Marcus Gladh har utsatts för en kedja av fel som utgör sammanhängande myndighetsfel och rättsstridig myndighetsutövning:

- Skatteverket:** Det primära felet att registrera en levande person som avliden.
- Försäkringskassan:** Felaktig bedömning av arbetsförmåga och SGI, samt underlätenhet att agera skyndsamt vid kännedom om dödförklaringen.
- Swedbank:** Underlätenhet att snabbt återställa grundläggande banktjänster trots korrigering från Skatteverket, vilket förlängde den praktiska rättslösheten.

## 2. JURIDISK GRUND OCH ARGUMENTATION (Sida 3 av 10)

---

### 2.1. Rättslig Grund för Skadestånd

Anspråket grundas på **3 kap. 2 § skadeståndslagen (SkL)** om fel eller försummelse vid myndighetsutövning, samt **3 kap. 4 § SkL** om överträdelse av grundläggande fri- och rättigheter.

#### Överträdelser av Europakonventionen:

- **Artikel 8 (Rätt till privatliv):** Kränkning av rätten till respekt för privat- och familjeliv genom förnekande av juridisk existens.
- **Artikel 13 (Rätt till effektivt rättsmedel):** Brist på effektiva rättsmedel för att snabbt korrigera den felaktiga dödförklaringen och dess konsekvenser.
- **Artikel 1 i första tilläggsprotokollet:** Skydd för egendom genom spärrade bankkonton och utebliven ersättning.

### 2.2. Principen om Positiv Skyldighet och Rättens Begränsning

Nuvarande rättspraxis saknar mekanismer för att fullt ut ersätta förlust av juridisk identitet. Mitt anspråk bygger därför på en utvecklad rättsprincip: att **rättsstaten har en positiv skyldighet att reparera fullständigt** när en individ berövas sin existens genom systemfel. Detta fall syftar till att prova den principen.

Svensk praxis har historiskt ersatt lidande med schablonbelopp. Den modellen är oförenlig med rättsstatens skyldighet att fullt ut erkänna allvarliga existentiella kränkningar. Detta anspråk syftar till att etablera en ny norm för ansvar när statens egna system förnekar en människas existens.

---

## 3. SKADESTÅNDANSPRÅK (Sida 4 av 10)

---

Det totala skadeståndsanspråket uppgår till **174 921 500 kr.**

### 3.1. Ekonomisk Skada (450 000 kr)

Kategori	Belopp (kr)	Motivering
Direkt Inkomstförlust	41 499	Minskad dagersättning p.g.a. felaktig klassificering som arbetslös (Nov 2024 - Okt 2025).
Pensionsförlust	7 677	Minskad pensionsgrundande inkomst under perioden.
Bankrelaterade Kostnader	400 000	Kostnader och förluster relaterade till spärrade konton, BankID och den tid som krävts för att hantera dessa problem.
<b>TOTALT</b>	<b>450 000</b>	

### 3.2. Immateriell Skada (174 471 500 kr)

Anspråket avser kränkning och annat ideellt lidande under perioden av rättslöshet (8,5 månader, januari – september 2025).

Kategori	Belopp (kr)	Beräkningsgrund (8,5 månader)
Förlust av Juridisk Identitet	170 000 000	20 000 000 kr/månad
Systematisk Rättslöshet	1 700 000	200 000 kr/månad
Allvarligt Psykiskt Lidande	2 371 500	279 000 kr/månad
Social Skada	400 000	50 000 kr/månad (8 månader)
<b>TOTALT</b>	<b>174 471 500</b>	

### 3.3. Motivering för Immateriell Skada

Beloppet **174 471 500 kr** är symboliskt proportionerligt till kränkningens allvar. Det är inte en värdering av mitt liv, utan en proportionell markering av kränkningens omfattning och ett nödvändigt verktyg för systemisk rättelse.

Det höga anspråket motiveras av:

- **Kräckningens art:** Att bli felaktigt dödförklarat är den mest extrema formen av kräckning en stat kan utsätta en medborgare för, vilket utgör ett unikt fall i svensk rättshistoria.
  - **Preventiv effekt:** Ett betydande skadestånd är nödvändigt för att tvinga fram systemförändringar och säkerställa att myndigheter tar sitt ansvar på allvar.
  - **Proportionalitet:** Beloppet är proportionerligt till den existentiella och psykiska skada som uppstått under 8,5 månaders total rättslösitet.
- 

## 4. BEVISFÖRTECKNING (Sida 5 av 10)

---

Följande dokumentation åberopas till styrkande av de sammanhangande myndighetsfelen och den lidna skadan.

Bilaga	Dokument	Syfte
A	Utdrag ur folkbokföringsregistret	Styrker Skatteverkets felaktiga registrering av dödsfall (15 jan 2025).
B	Försäkringskassans beslut 2024-11-29	Styrker felaktig klassificering som arbetslös och sänkt dagersättning.
C	Försäkringskassans omprövningsbeslut 2025-04-09	Styrker avslag på omprövning av sjukpenning och motivering.
D	Läkarintyg och sjukkrivningsunderlag	Styrker medicinsk nedsättning och Försäkringskassans feltolkning.
E	Korrespondens med Swedbank	Styrker Swedbanks vägran att snabbt återställa konto och BankID.
F	E-postkonversationer och diarienummer	Styrker kommunikation med myndigheter och handläggningstider.
G	Detaljerad beräkning av inkomstbortfall	Styrker den ekonomiska skadan på 450 000 kr.
H	Försäkringskassans meddelande 2024-11-29	Styrker att jag begärt omprövning och att FK meddelat väsentlig försening (diarienr. FK 2024/xxxxxx).
I	Omprövningsbeslut 2025-04-09	Styrker avslag på omprövning av sjukpenning (diarienr. FK 2025/014554).

## 5. SLUTSATS OCH YRKANDE (Sida 6 av 10)

Marcus Gladh har utsatts för sammanhängande myndighetsfel och rättsstridig myndighetsutövning som har lett till en kränkning av grundläggande rättigheter och en förlust av juridisk identitet.

### Yrkande:

1. Att staten förpliktigas att utge skadestånd till Marcus Gladh med totalt **174 921 500 kr.**

2. Att staten genom Justitiekanslern erkänner de sammanhängande myndighetsfelen.
3. Att staten vidtar åtgärder för att säkerställa att ingen annan medborgare utsätts för samma behandling.

Beloppet är symboliskt proportionerligt till kränkningens allvar och syftar till att säkerställa systemisk rättelse snarare än att sätta ett ekonomiskt värde på mänskligt liv.

**Målet med detta anspråk är inte personlig vinning utan rättslig och institutionell upprättelse. Jag önskar att staten erkänner vad som hänt, gottgör skadan och säkerställer att ingen annan medborgare utsätts för samma behandling.**

---

***Sidnumrering 7-10 är reserverad för bilagor och detaljerade beräkningar.***

---

*Marcus Gladh (19960101-4658) 12 november 2025 Sida 6 av 10*