

## Unscented Kalman Filter

### 1, Means and Covariances of Nonlinear Transformations

Taylor 전개를 활용하는 EKF의 경우 Nonlinear system을 linearization하는 과정에서 오차가 발생한다. 예시를 통해 평균과 분산에 얼마나 오차가 발생하는 지 확인해보자.

다음과 같은 nonlinear system을 살펴보자.

$$\begin{aligned}x &= \begin{bmatrix} r \\ \theta \end{bmatrix}, y = h(x) \\ y_1 &= r \cos \theta \\ y_2 &= r \sin \theta \\ r &\sim (1, \sigma_r^2) \\ \theta &\sim (\pi/2, \sigma_\theta^2)\end{aligned}$$

우선 first order linearization에서의 평균을 살펴보면 다음과 같다.

$$\begin{aligned}\bar{y} &= E[h(x)] \\ &\approx E[h(\bar{x}) + \frac{\partial h}{\partial x}|_{\bar{x}}(x - \bar{x})] \\ &= h(\bar{x}) + \frac{\partial h}{\partial x}|_{\bar{x}} E(x - \bar{x}) \\ &= h(\bar{x}) \\ &= \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\end{aligned}$$

반면에 실제  $y_1$ 과  $y_2$ 의 평균은 다음과 같다.

우선  $r$ 과  $\theta$ 를 다음과 같이 표현하자.

$$\begin{aligned}r &= \bar{r} + \tilde{r} \\ \theta &= \bar{\theta} + \tilde{\theta}\end{aligned}$$

여기서  $\bar{x} = E(x)$ 이며  $\tilde{x}$ 는  $x$ 의 deviation이다. 그러면 다음과 같다.

$$\begin{aligned}\bar{y}_1 &= E(r \cos \theta) \\ &= E[(\bar{r} + \tilde{r}) \cos(\bar{\theta} + \tilde{\theta})] \\ &= E[(\bar{r} + \tilde{r})(\cos \bar{\theta} \cos \tilde{\theta} - \sin \bar{\theta} \sin \tilde{\theta})] \\ &= \bar{r} \cos \bar{\theta} E(\cos \tilde{\theta}) \\ &= 0 \\ \bar{y}_2 &= E(r \sin \theta) \\ &= E[(\bar{r} + \tilde{r}) \sin(\bar{\theta} + \tilde{\theta})] \\ &= E[(\bar{r} + \tilde{r})(\sin \bar{\theta} \cos \tilde{\theta} + \cos \bar{\theta} \sin \tilde{\theta})] \\ &= \bar{r} \sin \bar{\theta} E(\cos \tilde{\theta}) \\ &= E(\cos \tilde{\theta}) \\ &= \frac{\sin \theta_m}{\theta_m}\end{aligned}$$

이때,  $\theta_m > 0$ 에 대해  $\frac{\sin \theta_m}{\theta_m} < 1$ 이며,  $\lim_{\theta_m \rightarrow 0} \frac{\sin \theta_m}{\theta_m} = 1$ 이다.

이와 같이 1차 Taylor 전개를 했을 때와 실제가 평균에 있어 차이가 나는 것을 확인할 수 있다.

실제의 measurement를 Taylor 전개를 하여 기댓값을 취하면 다음과 같다.

$$\begin{aligned}
y &= h(x) \\
&= h(\bar{x}) + D_x h + \frac{1}{2!} D_x^2 h + \frac{1}{3!} D_x^3 h + \dots \\
\bar{y} &= E[h(\bar{x}) + D_x h + \frac{1}{2!} D_x^2 h + \frac{1}{3!} D_x^3 h + \dots] \\
&= h(\bar{x}) + E[D_x h + \frac{1}{2!} D_x^2 h + \frac{1}{3!} D_x^3 h + \dots]
\end{aligned}$$

하지만 위 식에서 홀수 미분차수 항들은 결국에 풀어서 전개할 때 미분차수가 1인 항이 하나씩은 나오게 되고 아래와 같이 deviation 값의 1차식의 기댓값은 0이기 때문에 결과적으로 홀수 미분차수 항들의 기댓값이 0이 된다.

$$E[D_x h] = E[\sum_{i=1}^n \tilde{x}_i \frac{\partial}{\partial x_i} h(x)|_{x=\bar{x}}] = \sum_{i=1}^n E[\tilde{x}_i] \frac{\partial}{\partial x_i} h(x)|_{x=\bar{x}} = 0$$

따라서 measurement의 기댓값은 다음과 같이 Taylor 전개가 된다.

$$\bar{y} = h(\bar{x}) + \frac{1}{2!} E(D_x^2 h) + \frac{1}{4!} E(D_x^4 h) + \dots$$

여기서 뒤의 항은 날리고 2차 항만 남겨서 Taylor 2차 전개에서의 measurement 기댓값을 구해보자.

$$\begin{aligned}
\bar{y} &\approx h(\bar{x}) + \frac{1}{2!} E(D_x^2 h) \\
&= h(\bar{x}) + \frac{1}{2} E\left(\left(\sum_{i=1}^2 \tilde{x}_i \frac{\partial}{\partial x_i}\right)^2 h(x)|_{x=\bar{x}}\right) \\
&= h(\bar{x}) + \frac{1}{2} \left( E(\tilde{x}_1^2) \frac{\partial^2 h(x)}{\partial x_1^2} \Big|_{x=\bar{x}} + 2E(\tilde{x}_1 \tilde{x}_2) \frac{\partial^2 h(x)}{\partial x_1 \partial x_2} \Big|_{x=\bar{x}} + E(\tilde{x}_2^2) \frac{\partial^2 h(x)}{\partial x_2^2} \Big|_{x=\bar{x}} \right) \\
&= h(\bar{x}) + \frac{1}{2} \left( \sigma_r^2 \left[ \frac{\partial^2 (r \cos \theta)}{\partial r^2} \right] \Big|_{x=\bar{x}} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \sigma_\theta^2 \left[ \frac{\partial^2 (r \cos \theta)}{\partial \theta^2} \right] \Big|_{x=\bar{x}} \right) \\
&= h(\bar{x}) + \frac{1}{2} \left( \sigma_r^2 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Big|_{x=\bar{x}} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \sigma_\theta^2 \begin{bmatrix} -r \cos \theta \\ -r \sin \theta \end{bmatrix} \Big|_{x=\bar{x}} \right) \\
&= \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} + \frac{1}{2} \sigma_\theta^2 \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} 0 \\ 1 - \frac{1}{2} \sigma_\theta^2 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} 0 \\ 1 - \frac{E(\tilde{\theta}^2)}{2} \end{bmatrix}
\end{aligned}$$

이처럼 1차일 때보다는 줄었지만 실제와 평균에서 차이가 나는 것을 확인할 수 있다.

다음으로 covariance를 계산해보자.

우선 Taylor 전개된 버전의 measurement를 사용하여 measurement의 covariance를 계산해보자.

$$\begin{aligned}
y - \bar{y} &= \left( h(\bar{x}) + D_x h + \frac{1}{2!} D_x^2 h + \dots \right) - \left( h(\bar{x}) + \frac{1}{2!} E(D_x^2 h) + \frac{1}{4!} E(D_x^4 h) + \dots \right) \\
&= \left( D_x h + \frac{1}{2!} D_x^2 h + \dots \right) - \left( \frac{1}{2!} E(D_x^2 h) + \frac{1}{4!} E(D_x^4 h) + \dots \right)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P_y &= E((y - \bar{y})(y - \bar{y})^T) \\
&= E(D_x h (D_x h)^T) + E\left(\frac{D_x h (D_x^3 h)^T}{3!} + \frac{D_x^2 h (D_x^2 h)^T}{2!2!} + \frac{D_x^3 h (D_x h)^T}{3!}\right) + E\left(\frac{D_x^2 h}{2!}\right) E\left(\frac{D_x^2 h}{2!}\right)^T + \dots
\end{aligned}$$

이 때 첫번째 항은 다음과 같이 계산되므로

$$\begin{aligned}
E(D_x h (D_x h)^T) &= E\left(\left(\sum_{i=1}^n \tilde{x}_i \frac{\partial h}{\partial x_i} \Big|_{x=\bar{x}}\right) \left(\sum_{i=1}^n \tilde{x}_i \frac{\partial h}{\partial x_i} \Big|_{x=\bar{x}}\right)^T\right) \\
&= E\left(\sum_{i,j} \tilde{x}_i \frac{\partial h}{\partial x_i} \Big|_{x=\bar{x}} \frac{\partial h}{\partial x_j} \Big|_{x=\bar{x}} \tilde{x}_j\right) \\
&= \sum_{i,j} H_i E(\tilde{x}_i \tilde{x}_j) H_j^T \\
&= \sum_{i,j} H_i P_{ij} H_j^T \\
&= H P H^T
\end{aligned}$$

covariance 식을 다음과 같이 정리할 수 있다.

$$\begin{aligned}
P_y &= H P H^T + E\left(\frac{D_x h (D_x^3 h)^T}{3!} + \frac{D_x^2 h (D_x^2 h)^T}{2!2!} + \frac{D_x^3 h (D_x h)^T}{3!}\right) + E\left(\frac{D_x^2 h}{2!}\right) E\left(\frac{D_x^2 h}{2!}\right)^T + \dots \\
&\approx H P_x H^T
\end{aligned}$$

위의 예시에서는 다음과 같이 계산할 수 있다.

$$\begin{aligned}
y_1 &= r \cos \theta, y_2 = r \sin \theta \\
H &= \frac{\partial h}{\partial x} \Big|_{x=\bar{x}} = \begin{bmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{bmatrix}_{x=\bar{x}} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \\
P_x &= E\left(\begin{bmatrix} r - \bar{r} \\ r - \bar{\theta} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r - \bar{r} \\ r - \bar{\theta} \end{bmatrix}^T\right) = \begin{bmatrix} \sigma_r^2 & 0 \\ 0 & \sigma_\theta^2 \end{bmatrix} \\
P_y &\approx H P_x H^T = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sigma_r^2 & 0 \\ 0 & \sigma_\theta^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} \sigma_\theta^2 & 0 \\ 0 & \sigma_r^2 \end{bmatrix}
\end{aligned}$$

또한 위의 고차항들을 무시하지 않은 정확한 covariance는 다음과 같이 계산할 수 있다.

$$\begin{aligned}
P_y &= ((y - \bar{y})(y - \bar{y})^T) \\
&= E\left(\begin{bmatrix} r \cos \theta - E(r \sin \theta) \\ r \sin \theta - E(r \cos \theta) \end{bmatrix} [\dots]^T\right) \\
&= E\left(\begin{bmatrix} r \cos \theta \\ r \sin \theta - \frac{\sin \theta_m}{\theta_m} \end{bmatrix} [\dots]^T\right) \\
&= E\left(\begin{bmatrix} r^2 \cos^2 \theta & r^2 \cos \theta \sin \theta - r \cos \theta \frac{\sin \theta_m}{\theta_m} \\ r^2 \cos \theta \sin \theta - r \cos \theta \frac{\sin \theta_m}{\theta_m} & \left(r \sin \theta - \frac{\sin \theta_m}{\theta_m}\right)^2 \end{bmatrix}\right)
\end{aligned}$$

여기서 다음의 식들을 대입하게 되면, (여기서 앞서 정의했듯  $r \sim u(1, \sigma_r^2)$ 이고,  $\theta \sim u(\pi/2 - \theta_m, \pi/2 + \theta_m)$ )이다.

$$\begin{aligned}
E(r^2) &= 1 + \sigma_r^2 \\
E(\cos 2\tilde{\theta}) &= \frac{\sin 2\theta_m}{2\theta_m} \\
E(\cos^2 \tilde{\theta}) &= \frac{1 - E(\cos 2\tilde{\theta})}{2} = \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{\sin 2\theta_m}{2\theta_m} \right) \\
E(\sin \theta) &= E(\cos \tilde{\theta}) = \frac{\sin \theta_m}{\theta_m}
\end{aligned}$$

다음과 같이 covariance가 계산된다.

$$P_y = \begin{bmatrix} \frac{1}{2}(1 + \sigma_r^2) \left( 1 - \frac{\sin 2\theta_m}{2\theta_m} \right) & 0 \\ 0 & \frac{1}{2}(1 + \sigma_r^2) \left( 1 + \frac{\sin 2\theta_m}{2\theta_m} \right) - \frac{\sin^2 \theta_m}{\theta_m^2} \end{bmatrix}$$

## 2. Unscented Transformation

unscented transformation은 두 기본 정리를 기반으로 한다. 하나는 nonlinear transformation을 하나의 single point로 표현하는 것은 쉽다는 것이고, 다른 하나는 개별적인 점들의 집합으로 true pdf를 근사하는 sample pdf를 만드는 것은 어렵지 않다는 것이다.

예시로  $n \times 1$  크기의 벡터  $x$ 와 nonlinear function  $y = h(x)$ 를 통해 다음과 같은  $2n$ 개의 sigma point들을 생각하자.

$$\begin{aligned}
x^{(i)} &= \bar{x} + \tilde{x}^{(i)} & i &= 1, \dots, 2n \\
\tilde{x}^{(i)} &= (\sqrt{nP})_i^T & i &= 1, \dots, n \\
\tilde{x}^{(n+i)} &= -(\sqrt{nP})_i^T & i &= 1, \dots, n
\end{aligned}$$

위 식에서  $(\sqrt{nP})_i$ 는  $\sqrt{nP}$ 의  $i$ 번째 항이며 해당 식에 따라  $n$ 번째까지는 deviation이  $(\sqrt{nP})_i^T$ 인 point들이,  $n$ 번째에서  $2n$ 번째까지는 deviation이  $-(\sqrt{nP})_i^T$ 인 point들이 만들어져 대칭적인 분포가 완성된다.

위 분포에 대해서 구해지는  $y$ 의 근사적인 평균은 다음과 같이 weighted sum으로 정의된다.

$$\bar{y}_u = \sum_{i=1}^{2n} W^{(i)} y^{(i)}$$

여기서 weight coefficient는  $W^{(i)} = \frac{1}{2n}$ 으로 정의되어 결국 다음과 같다.

$$\bar{y}_u = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} y^{(i)}$$

위 식에 앞서 구했던 measurement의 Taylor 전개된 식을 대입하면 다음과 같다.

$$\begin{aligned}\bar{y}_u &= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \left( h(\bar{x}) + D_{\bar{x}^{(i)}} h + \frac{1}{2!} D_{\bar{x}^{(i)}}^2 h + \dots \right) \\ &= h(\bar{x}) + \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \left( D_{\bar{x}^{(i)}} h + \frac{1}{2!} D_{\bar{x}^{(i)}}^2 h + \dots \right)\end{aligned}$$

그런데 미분차수가 홀수 차수인 식들은 아래와 같이 deviation값이 홀수차수가 되는데 분포의 대칭성에 의해 이를 모두 sum하게 되면 결국 0이 된다.

$$\begin{aligned}\sum_{j=1}^{2n} D_{\bar{x}^{(j)}}^{2k+1} h &= \sum_{j=1}^{2n} \left( \left( \sum_{i=1}^n \tilde{x}_i^{(j)} \frac{\partial}{\partial x_i} \right)^{2k+1} h(x) \right)_{x=\bar{x}} \\ &= \sum_{j=1}^{2n} \left( \sum_{i=1}^n \left( \tilde{x}_i^{(j)} \right)^{2k+1} \frac{\partial^{2k+1}}{\partial x_i^{2k+1}} h(x) \right)_{x=\bar{x}} \\ &= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^{2n} \left( \tilde{x}_i^{(j)} \right)^{2k+1} \frac{\partial^{2k+1}}{\partial x_i^{2k+1}} h(x) \right)_{x=\bar{x}} \\ &= 0\end{aligned}$$

따라서 홀수 차수는 모두 지워지고 다음과 같다.

$$\begin{aligned}\bar{y}_u &= h(\bar{x}) + \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \left( \frac{1}{2!} D_{\bar{x}^{(i)}}^2 h + \frac{1}{4!} D_{\bar{x}^{(i)}}^4 h + \dots \right) \\ &= h(\bar{x}) + \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \frac{1}{2!} D_{\bar{x}^{(i)}}^2 h + \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \left( \frac{1}{4!} D_{\bar{x}^{(i)}}^4 h + \frac{1}{6!} D_{\bar{x}^{(i)}}^6 h + \dots \right)\end{aligned}$$

여기서 두 번째 항을 따로 계산해보면 다음과 같다.

$$\begin{aligned}\frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \frac{1}{2!} D_{\bar{x}^{(i)}}^2 h &= \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{2!} \left( \sum_{i=1}^n \tilde{x}_i^{(k)} \frac{\partial}{\partial x_i} \right)^2 h(x) \Big|_{x=\bar{x}} \\ &= \frac{1}{4n} \sum_{k=1}^{2n} \sum_{i,j=1}^n \tilde{x}_i^{(k)} \tilde{x}_j^{(k)} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x) \Big|_{x=\bar{x}} \\ &= \frac{1}{4n} \sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^{2n} \tilde{x}_i^{(k)} \tilde{x}_j^{(k)} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x) \Big|_{x=\bar{x}} \\ &= \frac{1}{2n} \sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^n \tilde{x}_i^{(k)} \tilde{x}_j^{(k)} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x) \Big|_{x=\bar{x}} \quad (\text{분포의 대칭성에 의해}) \\ &= \frac{1}{2n} \sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^n (\sqrt{nP})_{ki} (\sqrt{nP})_{kj} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x) \Big|_{x=\bar{x}} \\ &= \frac{1}{2n} \sum_{i,j=1}^n n P_{ij} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x) \Big|_{x=\bar{x}} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n P_{ij} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x) \Big|_{x=\bar{x}}\end{aligned}$$

위 식을 대입해서 다시 써보면 다음과 같다.

$$\bar{y}_u = h(\bar{x}) + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n P_{ij} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x) \Big|_{x=\bar{x}} + \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \left( \frac{1}{4!} D_{\bar{x}^{(i)}}^4 h + \frac{1}{6!} D_{\bar{x}^{(i)}}^6 h + \dots \right)$$

이번에는 앞서 계산했었던 실제 measurement의 평균 식을 다시 한 번 살펴보자.

$$\bar{y} = h(\bar{x}) + \frac{1}{2!} E(D_{\bar{x}}^2 h) + \frac{1}{4!} E(D_{\bar{x}}^4 h) + \dots$$

여기서도 두번째 항을 전개하면 다음과 같다.

$$\begin{aligned}
\frac{1}{2!} E(D_x^2 h) &= \frac{1}{2!} E\left(\left(\sum_{i=1}^n \tilde{x}_i \frac{\partial}{\partial x_i}\right)^2 h(x)\right)|_{x=\bar{x}} \\
&= \frac{1}{2!} E\left(\sum_{i,j=1}^n \tilde{x}_i \tilde{x}_j \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x)\right)|_{x=\bar{x}} \\
&= \frac{1}{2!} \sum_{i,j=1}^n E(\tilde{x}_i \tilde{x}_j) \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} h(x)|_{x=\bar{x}} \\
&= \frac{1}{2!} \sum_{i,j=1}^n P_{ij} \frac{\partial^2 h}{\partial x_i \partial x_j} \Big|_{x=\bar{x}}
\end{aligned}$$

따라서 이를 대입하고 다시 써보면 다음과 같다.

$$\bar{y} = h(\bar{x}) + \frac{1}{2!} \sum_{i,j=1}^n P_{ij} \frac{\partial^2 h}{\partial x_i \partial x_j} \Big|_{x=\bar{x}} + \frac{1}{4!} E(D_x^4 h) + \frac{1}{6!} E(D_x^6 h) + \dots$$

위에서 구한 approximation mean과 비교해보면 2차항까지는 동일하다는 것을 알 수 있다. 3차항은 0이므로 unscented transformation은 3차항까지 실제와 동일하며 1차항까지 match되는 linearization보다는 훨씬 정확하다.

이제 approximation covariance도 계산해보자.

동일하게 다음과 같이 weighted sum으로 계산 가능하며 weight는 동일하다.

$$P_u = \sum_{i=1}^{2n} W^{(i)} (y^{(i)} - y_u)(y^{(i)} - y_u)^T = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} (y^{(i)} - y_u)(y^{(i)} - y_u)^T$$

그리고 nonlinear function을 대입하면 다음과 같이 전개할 수 있다.

$$\begin{aligned}
P_u &= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} (h(x^{(i)}) - y_u)(h(x^{(i)}) - y_u)^T \\
&= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \left( h(\bar{x}) + D_{\tilde{x}^{(i)}} h + \frac{1}{2} D_{\tilde{x}^{(i)}}^2 h + \frac{1}{3!} D_{\tilde{x}^{(i)}}^3 h + \dots - h(\bar{x}) - \frac{1}{2n} \sum_{j=1}^{2n} \left( \frac{1}{2} D_{\tilde{x}^{(j)}}^2 h + \frac{1}{4!} D_{\tilde{x}^{(j)}}^4 h + \dots \right) \right) (\dots)^T \\
&= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} D_{\tilde{x}^{(i)}} h (D_{\tilde{x}^{(i)}} h)^T + HOT \quad (HOT: Higher-Order Terms)
\end{aligned}$$

Higher-Order Term들을 모두 날려버리면 결국 다음과 같이 계산된다.

$$\begin{aligned}
P_u &= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \sum_{k=1}^n \left( \tilde{x}_j^{(i)} \frac{\partial h(\bar{x})}{\partial x_j} \right) \left( \tilde{x}_k^{(i)} \frac{\partial h(\bar{x})}{\partial x_k} \right)^T \\
&= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j,k=1}^n \left( \tilde{x}_j^{(i)} \frac{\partial h(\bar{x})}{\partial x_j} \right) \left( \tilde{x}_k^{(i)} \frac{\partial h(\bar{x})}{\partial x_k} \right)^T \\
&= \sum_{j,k=1}^n P_{jk} \frac{\partial h(\bar{x})}{\partial x_j} \left( \frac{\partial h(\bar{x})}{\partial x_k} \right)^T \\
&= HPH^T
\end{aligned}$$

결과적으로 unscented Transformation 과정을 정리하면 다음과 같다.

### The unscented transformation

1. We begin with an  $n$ -element vector  $x$  with known mean  $\bar{x}$  and covariance  $P$ . Given a known nonlinear transformation  $y = h(x)$ , we want to estimate the mean and covariance of  $y$ , denoted as  $\bar{y}_u$  and  $P_u$ .

2. Form  $2n$  sigma point vectors  $x^{(i)}$  as follows:

$$\begin{aligned} x^{(i)} &= \bar{x} + \tilde{x}^{(i)} \quad i = 1, \dots, 2n \\ \tilde{x}^{(i)} &= \left( \sqrt{nP} \right)_i^T \quad i = 1, \dots, n \\ \tilde{x}^{(n+i)} &= - \left( \sqrt{nP} \right)_i^T \quad i = 1, \dots, n \end{aligned} \quad (14.50)$$

where  $\sqrt{nP}$  is the matrix square root of  $nP$  such that  $(\sqrt{nP})^T \sqrt{nP} = nP$ , and  $(\sqrt{nP})_i$  is the  $i$ th row of  $\sqrt{nP}$ .

3. Transform the sigma points as follows:

$$y^{(i)} = h(x^{(i)}) \quad i = 1, \dots, 2n \quad (14.51)$$

4. Approximate the mean and covariance of  $y$  as follows:

$$\begin{aligned} \bar{y}_u &= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} y^{(i)} \\ P_u &= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} (y^{(i)} - \bar{y}_u) (y^{(i)} - \bar{y}_u)^T \end{aligned} \quad (14.52)$$

### 3. Unscented Kalman Filtering

앞서 unscented transformation에서 평균과 분산을 구해 보았을 때, EKF에서의 차이보다 훨씬 실제와 오차가 적다는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 이를 이용하여 unscented Kalman Filtering을 다음과 같이 적용할 수 있다.

우선 다음과 같은 nonlinear system이 있을 때,

$$\begin{aligned} x_{k+1} &= f(x_k, u_k, t_k) + w_k \\ y_k &= h(x_k, t_k) + v_k \\ w_k &\sim (0, Q_k) \\ v_k &\sim (0, R_k) \end{aligned}$$

우선 unscented transformation을 통해 다음과 같이 dynamic update가 가능하다.

#### Dynamic Update

$$\begin{aligned} \text{Sigma points} \quad \hat{x}_{k-1}^{(i)} &= \hat{x}_{k-1}^+ + \tilde{x}^{(i)} \quad i = 1, \dots, 2n \\ \tilde{x}^{(i)} &= \left( \sqrt{nP_{k-1}^+} \right)_i^T \quad i = 1, \dots, n \\ \tilde{x}^{(n+i)} &= - \left( \sqrt{nP_{k-1}^+} \right)_i^T \quad i = 1, \dots, n \end{aligned}$$

$$\text{Sigma point prediction} \quad \hat{x}_k^{(i)} = f(\hat{x}_{k-1}^{(i)}, u_k, t_k)$$

$$\begin{aligned} \text{Combination} \quad \hat{x}_k^- &= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \hat{x}_k^{(i)} \\ P_k^- &= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} (\hat{x}_k^{(i)} - \hat{x}_k^-) (\hat{x}_k^{(i)} - \hat{x}_k^-)^T + Q_{k-1} \end{aligned}$$

그 후에 dynamic update에서 추정된 값을 통해 다시 한 번 unscented transformation을 통해 measurement update가 가능하다.

Sigma points	$\hat{x}_k^{(i)} = \hat{x}_k^- + \tilde{x}^{(i)} \quad i = 1, \dots, 2n$ $\tilde{x}^{(i)} = \left( \sqrt{n P_k^-} \right)_i^T \quad i = 1, \dots, n$ $\tilde{x}^{(n+i)} = - \left( \sqrt{n P_k^-} \right)_i^T \quad i = 1, \dots, n$
Sigma point prediction	$\hat{y}_k^{(i)} = h(\hat{x}_k^{(i)}, t_k)$
Combination	$\hat{y}_k = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \hat{y}_k^{(i)}$ $P_y = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \left( \hat{y}_k^{(i)} - \hat{y}_k \right) \left( \hat{y}_k^{(i)} - \hat{y}_k \right)^T + R_k$
Measurement Update	$P_{xy} = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} \left( \hat{x}_k^{(i)} - \hat{x}_k^- \right) \left( \hat{y}_k^{(i)} - \hat{y}_k \right)^T$ $K_k = P_{xy} P_y^{-1}$ $\hat{x}_k^+ = \hat{x}_k^- + K_k (y_k - \hat{y}_k)$ $P_k^+ = P_k^- - K_k P_y K_k^T$

추가적으로 다음과 같이 general unscented transformation이 있는데, 이는  $\kappa$ 값을 조정함으로써 high-order approximation error 값들을 줄일 수 있다.

$$\begin{aligned}
x^{(0)} &= \bar{x} \\
x^{(i)} &= \bar{x} + \tilde{x}^{(i)} \quad i = 1, \dots, 2n \\
\tilde{x}^{(i)} &= \left( \sqrt{(n + \kappa) P} \right)_i^T \quad i = 1, \dots, n \\
\tilde{x}^{(n+i)} &= - \left( \sqrt{(n + \kappa) P} \right)_i^T \quad i = 1, \dots, n \\
W^{(0)} &= \frac{\kappa}{n + \kappa} \\
W^{(i)} &= \frac{1}{2(n + \kappa)} \quad i = 1, \dots, 2n \\
y^{(i)} &= h(x^{(i)}) \\
\bar{y}_u &= \sum_{i=0}^{2n} W^{(i)} y^{(i)} \\
P_u &= \sum_{i=0}^{2n} W^{(i)} \left( y^{(i)} - \bar{y}_u \right) \left( y^{(i)} - \bar{y}_u \right)^T
\end{aligned}$$