

Procedure bubble($T[1 \dots n]$):

for $j \leftarrow 1$ to $n-1$ do

for $i \leftarrow 1$ to $n-1$ do;

if $T[i] > T[i+1]$ then

swap($T[i], T[i+1]$)

• Rozkład danych: Bubble Sort za każdym razem wykonuje kwadrat operacji ($\Theta(n^2)$ porównań), zatem rozłożenie danych nie ma znaczenia. Lepiej wybrać Insert.

• Złożoność czasowa: zawsze rzędu n^2

Instrukcje pętli wewnętrznej wykonują się zawsze $\Theta(n^2)$ razy.

SWAP oraz IF zawsze wykonują stałą liczbę instrukcji.

Każda z ich iteracji to stała liczba instrukcji - $\Theta(n^2)$.

• Wielkość rekordów:

w najgorszym przypadku wykonamy $\Theta(n^2)$ ~~prze~~ zamian,

w tym wypadku SELECT byłby lepszym wyborem

• Stabilność:

ten rodzaj sortowania jest stabilny (nie mierzoność)

• Intensywność wykorzystania:

• dodanie flagi, które w przypadku posortowanej tablicy wychodzą z „fora”. (gdy nie będzie żadnych „swaps”)

• w wewnętrznej forze ~~dodatk~~ odjęcie od numeru kroku j : $\underline{n-1-j}$

31	32
15	16
7	8
3	4
1	2
	1

4. Weźmy dowolne liczby $a, b \in \mathbb{R}$
 $a_1, a_2, \dots, a_{m+1} \rightarrow a_1 = a, a_{i+1} = \lfloor \frac{a_i}{2} \rfloor, b_1, b_2, \dots, b_{m+1} \rightarrow b_1 = b, b_{i+1} = 2b_i$
 Dzielić a całkowicie przez 2 i patrzeć na jej resztę
 otrzymamy binarny zapis tej liczby.

$$a = x_0 2^0 + x_1 2^1 + \dots + x_m 2^m, \quad x_i \in \{0, 1\}$$

$$\text{gdzie } x_0 = 1 \Leftrightarrow a_1 \equiv_2 1, \quad x_1 = 1 \Leftrightarrow a_2 \equiv_2 1 \dots$$

$$x_0 = 0 \Leftrightarrow a_1 \equiv_2 0, \quad x_1 = 0 \Leftrightarrow a_2 \equiv_2 0 \dots$$

czyli bit i -ty jest "zapalony" gdy $a_i \equiv_2 1$
 (wtedy wg. algorytmu powinniśmy dodać b_i)

$$a \cdot b = x_0 2^0 \cdot b + x_1 2^1 \cdot b + \dots + x_m 2^m \cdot b$$

$$\text{algorytm działa } \sum_{\substack{i=1 \\ a_i \text{ niezerowe}}}^{m+1} b_i = \sum_{i=1}^{m+1} x_{i-1} b_i = \sum_{i=1}^{m+1} x_{i-1} 2^{i-1} b_i = x_0 2^0 b + x_1 2^1 b + \dots =$$

$= a \cdot b$, zatem algorytm jest poprawny.

- jednorodne kryterium kosztów

• Pella w algorytmie wykonuje się $O(\log_2 a)$ razy, niezależnie
 wielkości a , mnożymy b oraz wykonujemy możliwe dodawanie

• Podczas pelli wystarczy nam pamiętać tylko a, b , wynik, także
 zmienną pomocniczą - $O(1)$

- kryterium logarytmiczne

• wykonanie pelli - $O(\log_2 a)$, wykonanie operacji ^{dodawanie} w najgorszym
 przypadku to $\lfloor \log_2 a \cdot b \rfloor$. Zatem złożoności to $O(\log_2 a \cdot \log_2 a \cdot b)$

• wynik zmniejsza może $\max \lfloor \log_2 a \cdot b \rfloor + 1$ bitów, więc $O(\log_2 ab)$

5.

a) wystarczy zmienić macierz przekształcenia

Wzimy dowolny ciąg f t.że f_1, \dots, f_n ustalony, $f_{m+1} = \sum_{i=m+1-m}^m a_i \cdot f_i$

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ & & \ddots & \ddots \\ 0 & & & 1 \\ a_1 & a_2 & \dots & a_m \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} f_i \\ f_{i+1} \\ \vdots \\ f_{i+m-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_{i+1} \\ f_{i+2} \\ \vdots \\ f_{i+m} \end{bmatrix}$$

w oczywisty sposób ta równość zachodzi (ostatni wiersz po wymnożeniu z wektorem jest komb. liniowy n el. wcześniejszych)

[Wystarczy podnieść macierz do odp. potęgi]

b) musimy dodatkowo zawrzeć w macierzy inkrementację wielomianu

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & & & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & & 0 & 0 & & & 0 \\ & & & \ddots & & & & & \\ & & & & 0 & 0 & & & \\ & & & & 1 & 0 & & & 0 \\ a_1 & a_2 & \dots & & a_m & x_0 & \dots & x_k \\ 0 & & & & 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ & & & & & 1 & 1 & 0 & & \\ & & & & & 1 & 2 & 1 & & \\ & & & & & 1 & 3 & 3 & 1 & \\ & & & & & & \ddots & \ddots & \ddots & \\ 0 & & & & 0 & 1 & \binom{k}{1} & \binom{k}{2} & \dots & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} f_i \\ f_{i+1} \\ \vdots \\ f_{i+m-1} \\ 1 \\ n \\ n^2 \\ n^3 \\ \vdots \\ n^k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_{i+1} \\ f_{i+2} \\ \vdots \\ f_{i+m} \\ 1 \\ n+1 \\ (n+1)^2 \\ \vdots \\ (n+1)^k \end{bmatrix}$$

w wektorze wynikowym dostajemy ciąg przesunięty o 1, wiersz (*) po wymnożeniu jest sumą komb. liniowej n elementów oraz wielomianu stopnia k .

Zauważamy kwadrat jest trójkątem Pascala. Zera przed nim nie wykorzystaj

na wartości ciągu, a jego kolejne wiersze są współczynnikami ciągu z

twierdzenia Newtona. $(n+1)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} n^i \leftarrow$ wyznaczamy współczynniki przez potęgę n , po czym związujemy do potęgi $(n+1)^k$.

6. W algorytmie w zadaniu interesuje nas tylko przyrost (końcowy bit) obecnego elementu.

Zauważmy, że operacje wykonywane w pętli:

$a - b \equiv_2 a \bmod 2 - b \bmod 2$, ponieważ interesuje nas tylko końcowy bit ($-1 \equiv_2 1$) to wszystkie odjętowania możemy zamienić na $|a \bmod 2 - b \bmod 2| \equiv a \text{ xor } b$

Mozemy stąd wywnioskować, że cały algorytm sprowadza się do obliczenia xor'a wszystkich liczb (różnie powtarzanych).

Ponieważ xor jest łączny i przemienny to końcowy wynik będzie postaci $a_0 \text{ xor } a_1 \text{ xor } \dots \text{ xor } a_m$

PSEUDOKOD:

zł. pamięć ^{stała} $O(1)$

wynik $\leftarrow 0$

for $i \leftarrow 0$ to $|A|$ do:

wczytaj a

$a \% 2$

\leftarrow możemy też wziąć jednego % na końcu

wynik $\text{ xor } = a$

output (wynik)

7.

Ponieważ liczba zapytań może być duża warto zrobić preprocessing

// zamiana listy krawędzi na listę sąsiadstwa:

$G \leftarrow$ lista sąsiadstwa

for k in lista-krawędzi:

if $k[0]$ not in G :

$G[k[0]] \leftarrow$ lista ^(sąsiadów) ~~sąsiadów~~

$G[k[0]][k[1]] = 1$

czas = 0

czas - wejścia $\leftarrow [0]^* M$

czas - wyjścia $\leftarrow [0]^* M$

odwiedzony $\leftarrow [0]^*$

Procedure DFS (wierzchołek)

czas-wyjścia \leftarrow [wierzchołek] = czas

odwiedzony[wierzchołek] = 1

czas += 1

for sąsiad in graf[wierzchołek]:

if not odwiedzony[sąsiad]

DFS(sąsiad)

czas-wyjścia[wierzchołek] = czas

czas++

DFS(korzeń)

Procedure is-good(v, u)

if czas-wyjścia[u] < czas-wyjścia[v] and

czas-wyjścia[u] > czas-wyjścia[v]

output(true)

output(false)

Ponieważ DFS działa rekurencyjnie i odwiedza wszystkie wierzchołki w grafie - czas wyjścia ojca będzie zawsze mniejszy niż czas wyjścia syna oraz czas wyjścia ojca będzie zawsze ~~mniejszy~~ niż czas wyjścia ojca będzie większy niż wyjście/wyjścia syna. Stąd is-good zwróci prawdę jeśli v; leży na ścieżce do korzenia z u.

