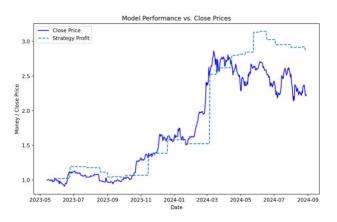
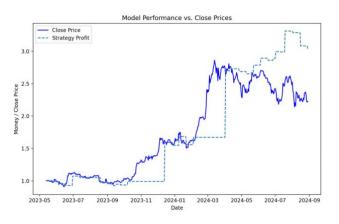
CNN - Sharpe ratio: 2.473



Model: model_save/CNN.pt
{'USD': 28782.777213662317, 'KRW-BTC': 0, 'v_USD': 28782.777213662317, 'v_KRW-BTC': 0.0003409958441576902, 'buy_count': 28, 'hold_count': 0, 'sell_count': 28}
Profit percentage: 0.46956943034155796
Cumulative return: 1.8785655779240242
Volatility: 0.759474704965661
Shape carbing: 2.4736864454082702

ViT - Sharpe ratio: 2.244



Model: model save/ViT.pt
{'USD': 30399.641381123198, 'rKW-BTC': 0.00037731188647151134, 'buy_count': 32, 'hold_count': 0, 'sell_count': 32}
Profit percentage: 0.5099910345280799
Cumulative return: 2.039964138112319
Volatility: 0.9089463158649891
Formulative return: 2.039964138112319

논문 피규어:

ETFs	DAPP	DPPP	Enhanced CNN-TA	BaH
XLF	18.04%.	16.98%	16.95%	8.71%
XLU	8.45%	7.96%	6.67%	4.52 %
QQQ	18.73%	17.38%	16.17%	19.64%
SPY	12.67%	10.81%	11.45%	7.14%
XLP	19.78%	16.59%	18.61%	14.34%
EWZ	17.74%	12.99%	14.53%	-2.83%
EWH	3.92%	3.44%	5.35%	-3.27%
XLY	10.68%	9.41%	9.98%	9.53%
XLE	10.27%	15.14%	14.37%	2.27%
Sharpe Ratio	2.74	2.47	2.27	1.07

성과 분석

- Sharpe ratio 기준 논문 결과와는 다르게 CNN baseline이 DAPP보다 성능이 좋게 나왔다.
- 논문에 따르면 sharpe ratio는 return volatility 의 영향을 받는다. DAPP와 DPPP는 강점은 imbalanced dataset에서 높은 Sharpe Ratio를 보이 는 것인데, 과제에서는 어느 정도 balanced한 데이 터셋을 사용해서 CNN의 성능이 좋게 나온 것으로 추측된다.
- ETF에서 BUY & Hold대신 딥러닝 기반 메소드를 사용하는 것은 의미가 있다고 생각한다.