テキストマイニングの実習 - 3日目 -

2018/7/26 ビジネス科学研究科 経営システム科学専攻

スケジュール

- 1日目: 7/4
 - 説明 データ分析の手順
 - 演習 データの理解 (Excel)
- 2日目: 7/11
 - 説明 テキストマイニング ツールの使い方 (KHCoder)
 - 練習 テキストマイニング ツールの使い方 (KHCoder)
- 3日目: 7/18
 - 演習 データ分析の実践 (KHCoder)

関連研究 (再掲)

辻井康一 and 津田和彦「テキストマイニングを用いた宿泊レビューからの注目情報抽出方法」, デジタルプラクティス 3.4 (2012): 289-296.

数値評価の平均(レジャー,ビジネス別)

行ラベル	平均 / サービス	平均 / 立地	平均 / 部屋	平均 / 設備・アメニ	平均 / 風呂	平均 / 食事	平均 / 総合
A_レジャー	4.15	4.21	4.06	3.96	4.23	4.22	4.22
B_ビジネス	3.87	4.22	3.95	3.81	3.70	3.90	4.05

- ・数値評価のみから違いを見つけるのは難しい!!
 - ユーザーの8割が4~5の評価,1~2をつけない
 - ユーザーは注目の有無に関係なくすべての項目に回答
 - → <u>レジャーとビジネスでは</u>,評価すべき項目も異なることを確認した
 - → <u>テキストと対応付ければ,同じ点数でも差異がある</u>ことを確認した

演習 - 特徴語の集計

- ・ユーザーは、どの項目に注目しているか?
 - 1. カテゴリー「レジャー」と「ビジネス」を比較する
 - 2. カテゴリー「レジャー」(or「ビジネス」) の 5エリアを比較する
- 手順
 - テキスト中の特徴語を集計

「ツール」→「抽出語」→「関連語検索」→「#直接入力[and]"<>カテゴリー-->A_レジャー"」「集計単位:文」→「フィルタ設定」→「品詞=名詞, 未知語,タグ,形容詞,名詞B,形容詞B,名詞C」を選択→「集計」→結果を選択し「コピー」

- ・エリアによって特徴語がどう異なるかを比較
- 注目する項目の違いを考察する

直接入力: [and] の右側に入力する条件

レジャー:

<>カテゴリー-->A_レジャー

<>エリア-->01_登別

ビジネス:

集計例 - 特徴語の集計

A_レジャー								
風呂	.073							
温泉	.061							
宿	.044							
お部屋	.040							
スタッフ	.038							
露天風呂	.030							
よい	.028							
夕食	.028							
最高	.026							
家族	.019							

数值評価指標	
風呂	
部屋	
食事	
サービス	
設備・アメニティ	
立地	

01_登別		02_草津		03_箱根		04_道後		05_湯布院	
風呂	.056	湯畑	.071	風呂	.054	温泉	.056	宿	.069
温泉	.043	温泉	.065	温泉	.040	部屋	.053	風呂	.057
ない	.035	風呂	.060	露天風呂	.038	ホテル	.042	露天風呂	.040
スタッフ	.030	宿	.044	お部屋	.038	立地	.034	温泉	.040
バイキング	.030	お部屋	.033	スタッフ	.037	よい	.025	お部屋	.039
夕食	.025	湯	.031	宿	.036	浴場	.022	スタッフ	.037
最高	.022	夕食	.030	夕食	.026	本館	.020	最高	.031
子供	.022	バイキング	.026	感じ	.020	バイキング	.019	家族	.029
露天風呂	.021	よい	.024	浴場	.020	感じ	.017	よい	.026
浴場	.021	最高	.024	最高	.019	夕食	.017	夕食	.024

B_ビジネス								
部屋	.106							
ホテル	.090							
ない	.049							
立地	.044							
フロント	.043							
駅	.040							
バス	.023							
コンビニ	.021							
浴場	.020							
ベッド	.019							

大
風呂
部屋
食事—
サービス
設備・アメニティ
立地

数值評価指標

06_札幌		07_名古屋		08_東京		09_大阪		10_福岡	
部屋	.059	ホテル	.057	ホテル	.054	部屋	.055	ホテル	.064
ホテル	.055	部屋	.055	部屋	.052	ホテル	.053	部屋	.057
ない	.037	駅	.034	駅	.048	ない	.039	立地	.037
立地	.036	フロント	.034	ない	.034	フロント	.037	フロント	.030
フロント	.033	ない	.033	立地	.034	立地	.036	駅	.030
駅	.022	立地	.028	フロント	.033	駅	.034	バス	.028
浴場	.022	よい	.023	コンビニ	.024	気	.019	よい	.024
ベッド	.017	アメニティ	.021	よい	.021	浴場	.018	トイレ	.021
しいしい	.017	コンビニ	.020	バス	.019	バス	.018	コンビニ	.019
バス	.016	ベッド	.017	浴場	.018	ベッド	.018	ベッド	.019

Tips: 「ツール」→「外部変数と見出し」→「リスト」→「変数リスト=カテゴリー」を選択→「▽特徴語」→「選択した値」→「関連語検索画面」→「フィルタ設定」→「品詞=名詞,未知語,タグ,形容詞,名詞B,形容詞B,名詞C」を選択→「▽特徴語」→「一覧(EXCEL形式)」で連続実行

演習 - 特徴語の共起ネットワーク

- ・ユーザーは,どの項目に注目しているか?
 - 1. カテゴリー「レジャー」と「ビジネス」を比較する
 - 2. カテゴリー「レジャー」(or「ビジネス」) の 5エリアを比較する
- 手順
 - 特徴語の共起ネットワーク図を作成

「ツール」→「抽出語」→「関連語検索」→「#直接入力[and]"<>エリア-->01_登別"」「集計単位:文」→「フィルタ設定」→「品詞=名詞,未知語,タグ,形容詞,名詞B,形容詞B,名詞C」を選択→「集計」→「共起ネット」→「調整:上位60,共起関係ほど濃い線に」

- エリアによって特徴語(とその背景)がどう異なるかを比較
- ・注目する項目の違いを考察する

直接入力: [and] の右側に入力する条件

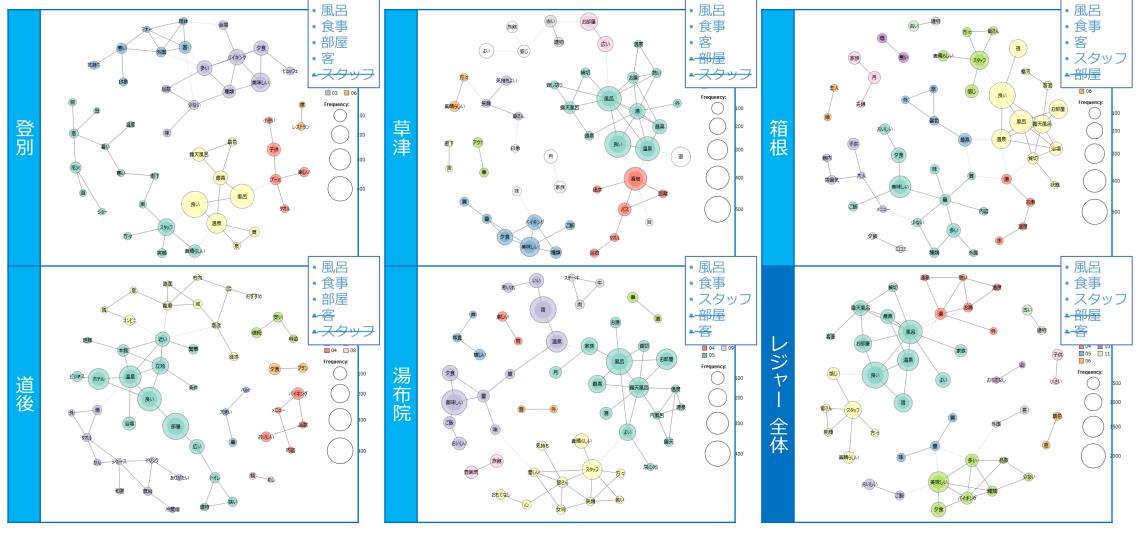
レジャー:

<>カテゴリー-->A_レジャー

<>エリア-->01_登別

ビジネス:

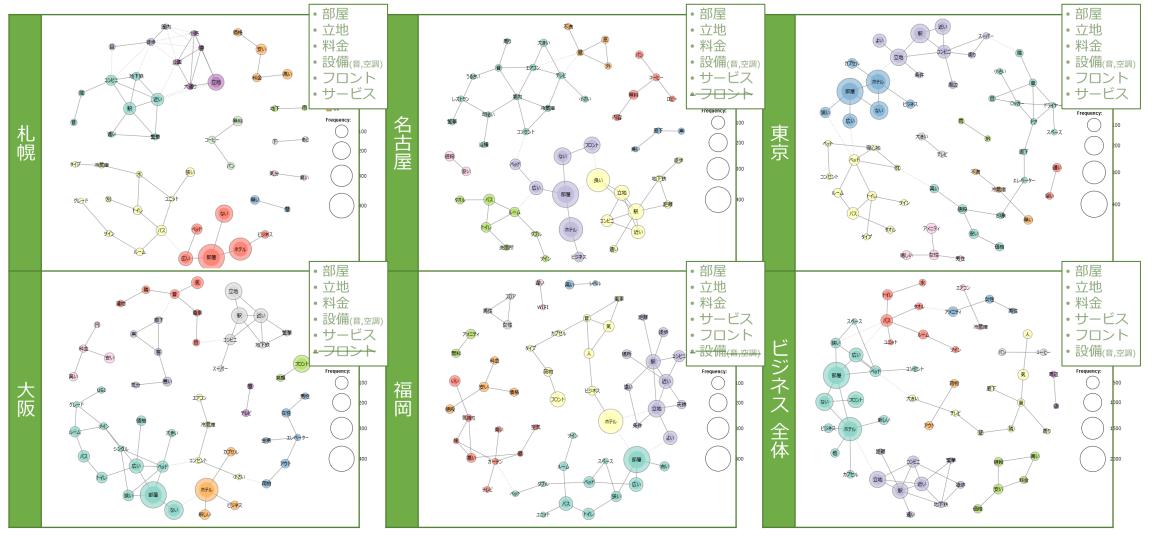
出力例 - 特徴語の共起ネットワーク(1)



H31年度 01KA168

テキストマイニング

出力例 - 特徴語の共起ネットワーク(2)



参考 — 数値評価の平均

• カテゴリー「レジャー」「ビジネス」別

行ラベル	平均 / サービス	平均 / 立地	平均 / 部屋	平均 / 設備・アメニ	平均 / 風呂	平均 / 食事	平均 / 総合
A_レジャー	4.15	4.21	4.06	3.96	4.23	4.22	4.22
B_ビジネス	3.87	4.22	3.95	3.81	3.70	3.90	4.05

• エリア別

行ラベル	平均 / サービス	平均 / 立地	平均 / 部屋	平均 / 設備・アメニ	平均 / 風呂	平均 / 食事	平均 / 総合
■A_レジャー	4.15	4.21	4.06	3.96	4.23	4.22	4.22
01_登別	3.87	4.13	3.82	3.78	4.22	3.94	4.00
02_草津	4.18	4.27	4.04	3.91	4.30	4.16	4.25
03_箱根	4.18	4.10	4.05	3.97	4.16	4.27	4.18
04_道後	4.03	4.28	4.00	3.89	3.97	4.12	4.17
05_湯布院	4.50	4.27	4.38	4.28	4.46	4.60	4.51
■ B_ビジネス	3.87	4.22	3.95	3.81	3.70	3.90	4.05
06_札幌	3.91	4.19	4.00	3.83	3.73	3.92	4.10
07_名古屋	3.85	4.11	3.95	3.81	3.71	3.84	4.03
08_東京	3.85	4.28	3.94	3.76	3.64	3.89	4.01
09_大阪	3.88	4.33	3.96	3.83	3.72	3.96	4.10
10_福岡	3.88	4.19	3.89	3.80	3.70	3.89	4.00

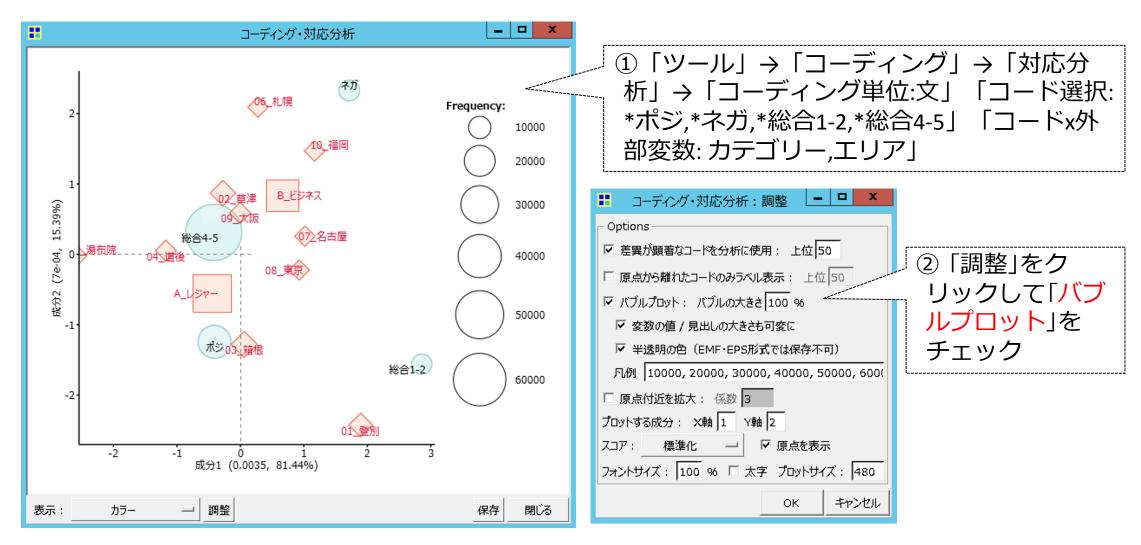
討論1

- ユーザーがどの項目に注目しているかを議論する
 - カテゴリー「レジャー」と「ビジネス」の対比
 - 「レジャー」5エリアの対比
 - 「ビジネス」5エリアの対比

実践ーエリアの改善案を提案する

- 対称的な2エリアを選択し,てポジティブ/ネガティブの両方の意見から,比較先エリアと比較し,改善案を議論
- ・主張を支持する図とユーザーの生の声(原文)を使って説明する
- 手順1
 - 「数値評価の総合点」および「ポジティブ/ネガティブの両方の意見」 から対照的な2エリアを選択(対応分析)
- 手順2
 - 対象エリアについて,ポジティブ/ネガティブの両方の意見から,比較先 エリアと比較し,改善すべき点を考察する (共起ネットワーク)

出力例 - 対称的なエリアを見つける



実践ーエリアの改善案を提案する

- 対称的な2エリアを選択し,てポジティブ/ネガティブの両方の意見から,比較先エリアと比較し,改善案を議論
- ・主張を支持する図とユーザーの生の声(原文)を使って説明する
- 手順1
 - 「数値評価の総合点」および「ポジティブ/ネガティブの両方の意見」 から対照的な2エリアを選択 (対応分析)
- 手順2
 - 対象エリアについて,ポジティブ/ネガティブの両方の意見から,比較先 エリアと比較し,改善すべき点を考察する (共起ネットワーク)

演習 - ポジティブ意見の共起NW

- ・ユーザーは何をどう評価しているか?
 - 1. カテゴリー「レジャー」と「ビジネス」を比較する
 - 2. 対照的な2エリアを比較する
- 手順
 - 特徴語とポジティブ意見の共起ネットワーク図を作成

「ツール」→「抽出語」→「関連語検索」→「#直接入力(and)"<>エリア-->01_登別"」「Search Entry:*ポジ」「AND検索」「集計単位:文」→「フィルタ設定」→「品詞=名詞,未知語,形容詞,名詞B,形容詞B,名詞C」を選択→「集計」→「共起ネット」→「調整:上位=120,共起関係ほど濃い線に」

- ・エリアによってポジティブ意見(とその背景)どう異なるかを比較
- 何がどう評価されているかを考察する

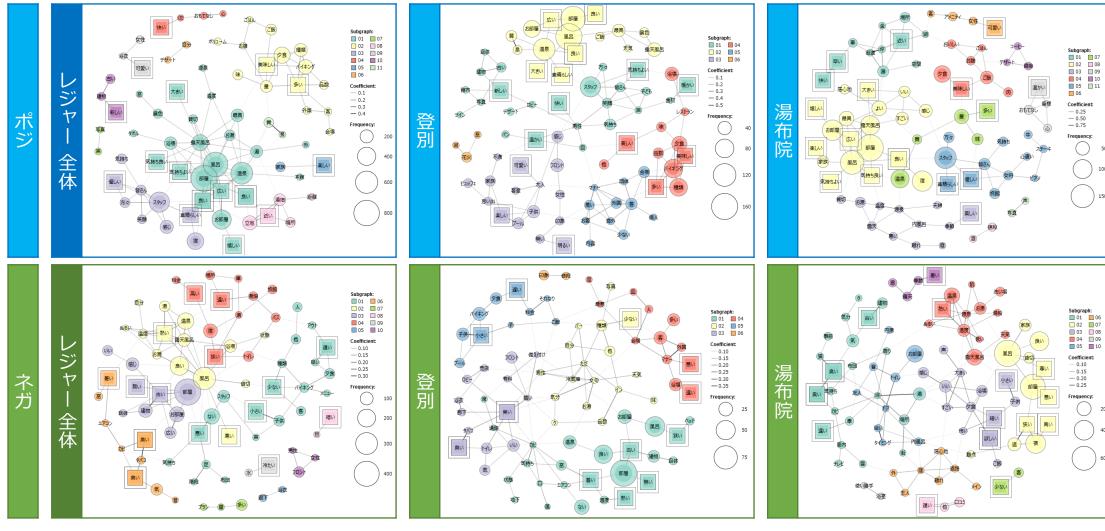
演習 - ネガティブ意見の共起NW

- ・ユーザーは何をどう評価しているか?
 - 1. カテゴリー「レジャー」と「ビジネス」を比較する
 - 2. 対照的な2エリアを比較する
- 手順
 - 特徴語とネガティブ意見の共起ネットワーク図を作成

「ツール」→「抽出語」→「関連語検索」→「#直接入力(and)"<>エリア-->01_登別"」「Search Entry:*ポジ」「AND検索」「集計単位:文」→「フィルタ設定」→「品詞=名詞,未知語,形容詞,名詞B,形容詞B,名詞C」を選択→「集計」→「共起ネット」→「調整:上位=120,共起関係ほど濃い線に」

- ・エリアによってネガティブ意見(とその背景)どう異なるかを比較
- エリアの課題を考察する

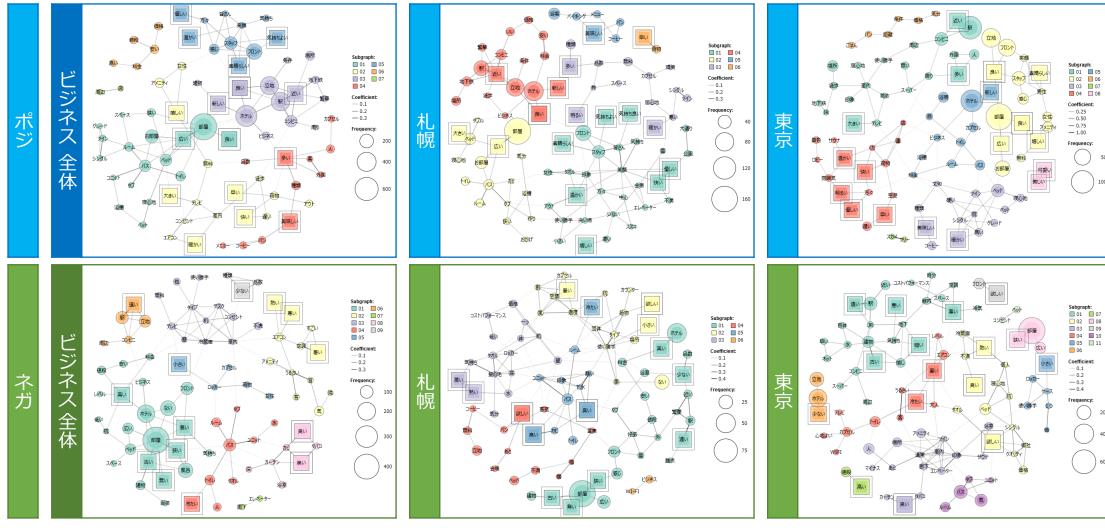
出力例 - 登別と湯布院のポジネガ比較



H31年度 01KA168

テキストマイニング

出力例 - 東京と札幌のポジネガ比較



H31年度 01KA168

テキストマイニング

討論2

- ・主張を支持する図とユーザーの生の声(原文)を使って議論する
 - エリアxが評価されている点は何か
 - エリアYの課題は何か
 - エリア Y の改善に向けた提案

Tips 1 — KH Coder で単語登録する

- •目的
 - 複数の単語に分かれる → 1単語として抽出できるようにする
 例)「湯」「畑」の 2単語 → 「湯畑」として 1単語
- 方法
 - 「前処理の実行」前に「強制出力する語の指定」に追加する
- 手順
 - 1. メニューから「前処理」「語の取捨選択」を選ぶ
 - 「強制出力する語の指定」 欄に抽出したい単語を登録する
 - 「OK」ボタンで画面を閉じる
 - 2. メニューから「前処理」「前処理の実行」を選ぶ

Tips 2 — KH Coder で同義語登録する (1/2)

- •目的
 - 同じ意味の単語を同一視する別の単語として扱わない 例)「お湯」「湯」の 2単語 → どちらも「お湯」としてカウント
- 方法
 - 「表記揺れを吸収」プラグインを利用する
- 手順
 - 1. プラグインをダウンロードし,解凍して plugin_jp 配下へコピー [ダウンロード URL] http://koichi.nihon.to/psnl/tmp/z1_edit_words3.zip [解凍後ファイル名] z1_edit_words3.zip → z1_edit_words3.pm [配置後のパス] khcoder3¥plugin_jp¥z1_edit_words3.pm

(次ページにつづく)

Tips 2 — KH Coder で同義語登録する (2/2)

- 手順
 - 2. プラグインファイルz1 edit words3.pm を編集する

編集前

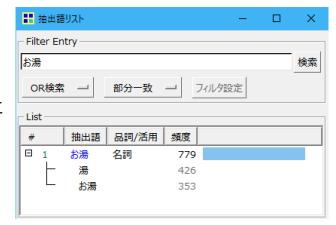
編集後

 \downarrow

- 3. KH Coder を再起動する
- 4. プロジェクトファイルを開く
- 5. メニューから「ツール」「プラグイン」「表記ゆれの吸収」を選ぶ
- 6. 分析を続ける

適用後の例 →

「お湯」と「湯」が ひとつの単語にまと まっている



参考書

(KH Coder)

- [1] 樋口耕一. 社会調査のための計量テキスト分析 —内容分析の継承と発展を目指して—. ナカニシヤ出版, 2014.
- [2] 樋口耕一. テキスト型データの計量的分析 —2つのアプローチの峻別 と統合—. 理論と方法, 数理社会学会, 2004, 19(1): 101-115.
- New [3] 牛澤賢二. やってみよう テキストマイニング —自由回答アンケートの 分析に挑戦!. 朝倉書店, 2019
 - (Windows環境によるCGM収集の参考に)
 - [4] テキストマイニングソフトを利用した新未来洞察手法の研究. 第10分科会, (財)市場創造研究会. http://www.shijo-sozo.org/news/%E7%AC%AC10%E5%88%86%E7%A7%91%E4%BC%9A_1.pdf

参考書

(R を使った参考書)

- [5] 金明哲. "テキストデータの統計科学入門." 岩波書店, 2009.
- [6] 石田基広. "RMeCab によるテキスト解析. R によるテキストマイニング入門." 森北出版, 2008, 51-82.

(他のツールを使った参考書)

- [7] 那須川哲哉. "テキストマイニングを使う技術/作る技術: 基礎技術と適用事例から導く本質と 活用法." 東京電機大学出版局, 2006.
- [8] 上田隆穂, 黒岩祥太, 戸谷圭子. "テキストマイニングによるマーケティング調査." 講談社, 2005.

(統計解析を中心とした参考書)

[9] 前田忠彦; 山崎誠. 言語研究のための統計入門. くろしお出版株式会社, 東京, 2013.