

# テキストマイニングの実習

## — 1日目 —

2019/7/4

ビジネス科学研究科  
経営システム科学専攻

# 講義スライド

- <https://github.com/haradatm/lecture/tree/master/gssm-201907>

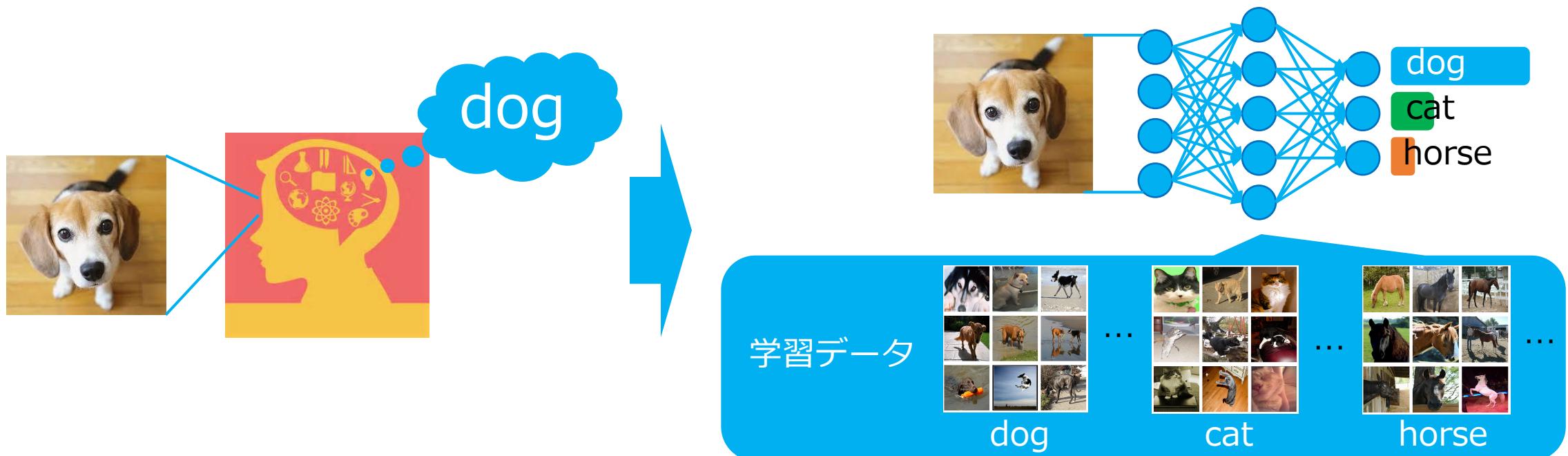


# 自然言語処理のトレンド

## —ディープラーニングによる自然言語処理—

# ディープラーニング(深層学習)の成功

- ニューラルネットを用いた機械学習手法
  - 脳の神経細胞(ニューロン)の働きを模した
  - 機械学習とは、データを学習し、パラメータを獲得



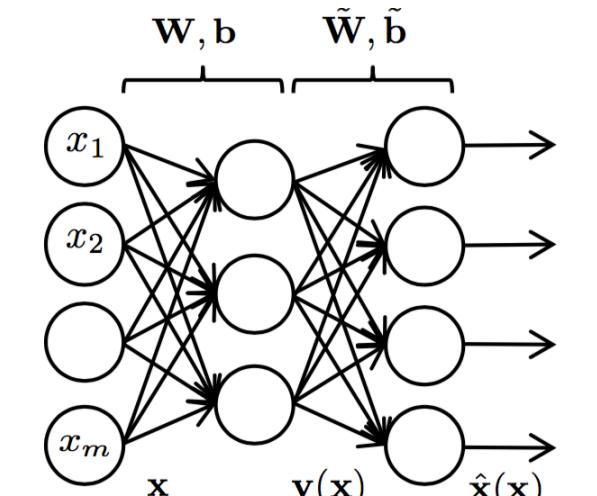
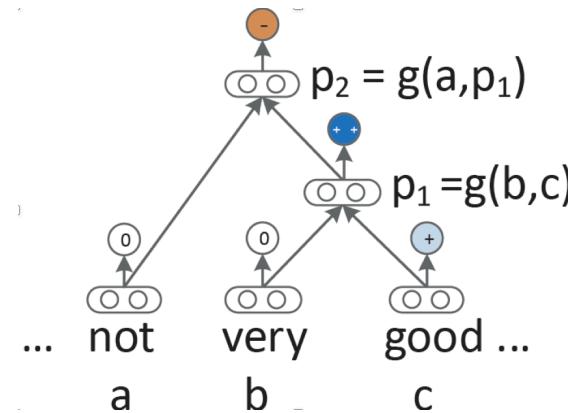
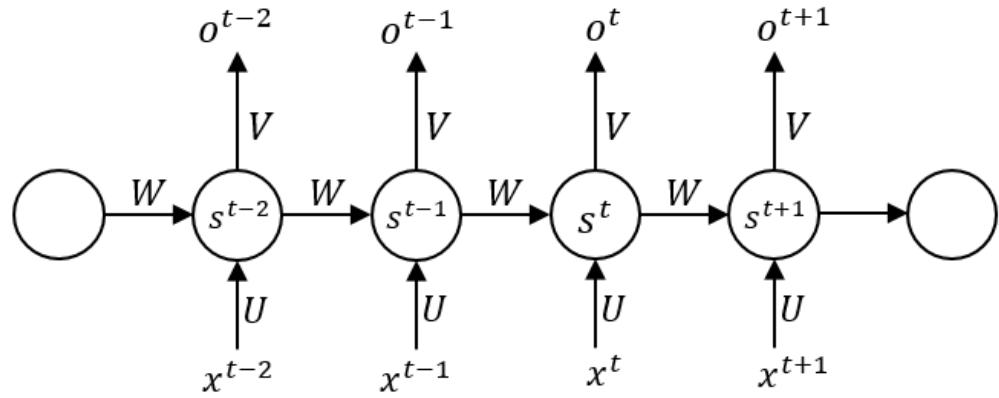
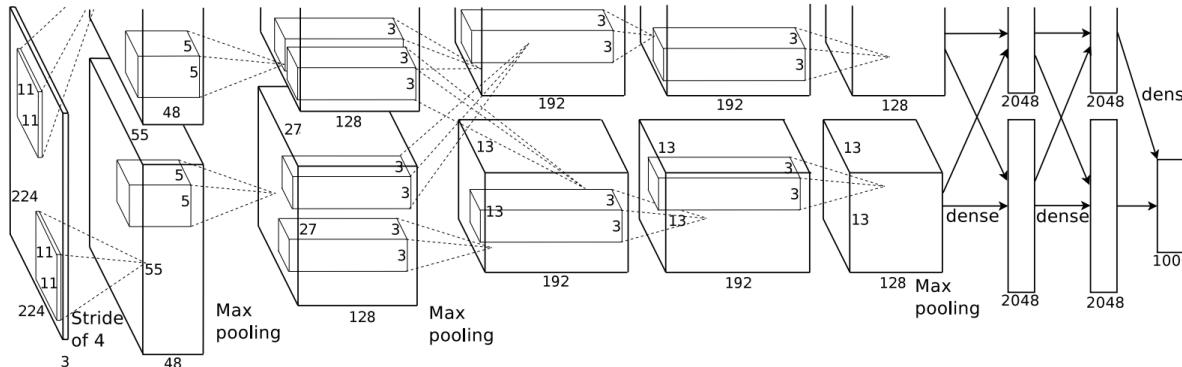
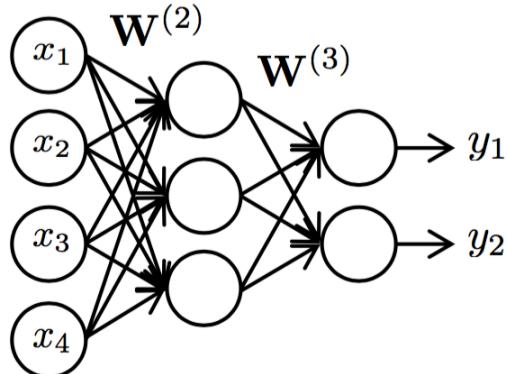
# ニューラルネットの歴史

- 黎明～終焉を繰り返し,近年は3度目のブーム

|     |       |   |
|-----|-------|---|
| 第1期 | 1940～ | • McCullochとPittsが形式ニューロンモデルを発表 [McCulloch-Pitts,43]                                    |
|     | 1950～ | • Rosenblattがパーセプトロンを発表 [Rosenblatt,57]   |
|     | 1960～ | • MinskyとPapertが単純パーセプトロンの(線形分離不可能問題への)限界を指摘 [Minsky-Papert,69]                         |
| 冬   | 1970～ | 冬の時代 (階層的構造の学習方法が未解決)   |
| 第2期 | 1980～ | • Fukushimaらがネオコグニトロンを提案 [Fukushima,80]   |
|     |       | • Rumelhartらが誤差逆伝播法を提案 [Rumelhart+,86]  |
|     |       | • LeCunらが畳み込みニューラルネット Conv.net を提案 [LeCun,89]   |
| 冬   | 1990～ | 冬の時代 (学習時間や過学習に課題, 一方でSVMが流行)   |
| 第3期 | 2000～ | • Hintonらが事前学習とオートエンコーダを導入した多層NNを提案 [Hinton+,06]  |
|     | 2010～ | • Seideらが音声認識のベンチマークで圧勝 [Seide+,11]<br>• KrizhevskyらがReLUを提案し画像認識コンペで圧勝 [Krizhevsky,12] |



# 様々なニューラルネット



# 音声認識での成功 [Seide+, 2011]

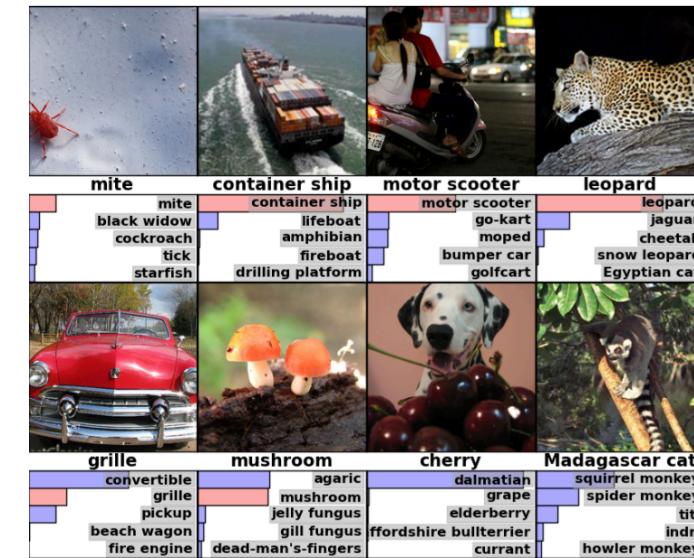
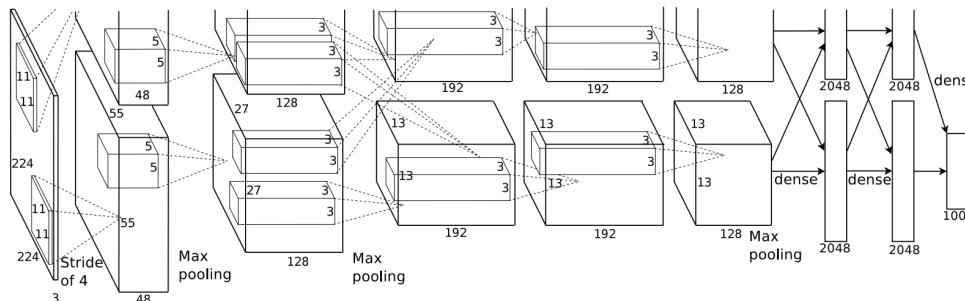
- Microsoft Research のグループ
  - 電話での会話音声の標準データセット
  - 入力(MFCC)-出力(HMM状態変数)の関係をDNNで学習
    - 従来 GMM-HMM → DNN-HMM (全結合7層, 事前学習あり)
  - 単語誤認識率で 10%前後の大幅な精度改善

| acoustic model & training   | recognition mode | RT03S          |                | Hub5'00<br>SWB | voicemails     |                | tele-<br>conf  |
|---|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|   |                  | FSH            | SW             |                | MS             | LDC            |                |
| GMM 40-mix, ML, SWB 309h  | single-pass SI   | 30.2           | 40.9           | 26.5           | 45.0           | 33.5           | 35.2           |
| GMM 40-mix, BMMI, SWB 309h  | single-pass SI   | 27.4           | 37.6           | 23.6           | 42.4           | 30.8           | 33.9           |
| CD-DNN 7 layers x 2048, SWB 309h, this paper<br>(rel. change GMM BMMI → CD-DNN) | single-pass SI   | 18.5<br>(-33%) | 27.5<br>(-27%) | 16.1<br>(-32%) | 32.9<br>(-22%) | 22.9<br>(-26%) | 24.4<br>(-28%) |

F. Seide, G. Li and D. Yu, "Conversational Speech Transcription Using Context-Dependent Deep Neural Networks." *Interspeech*. 2011.

# 画像認識での成功 [Krizhevsky+, 2012]

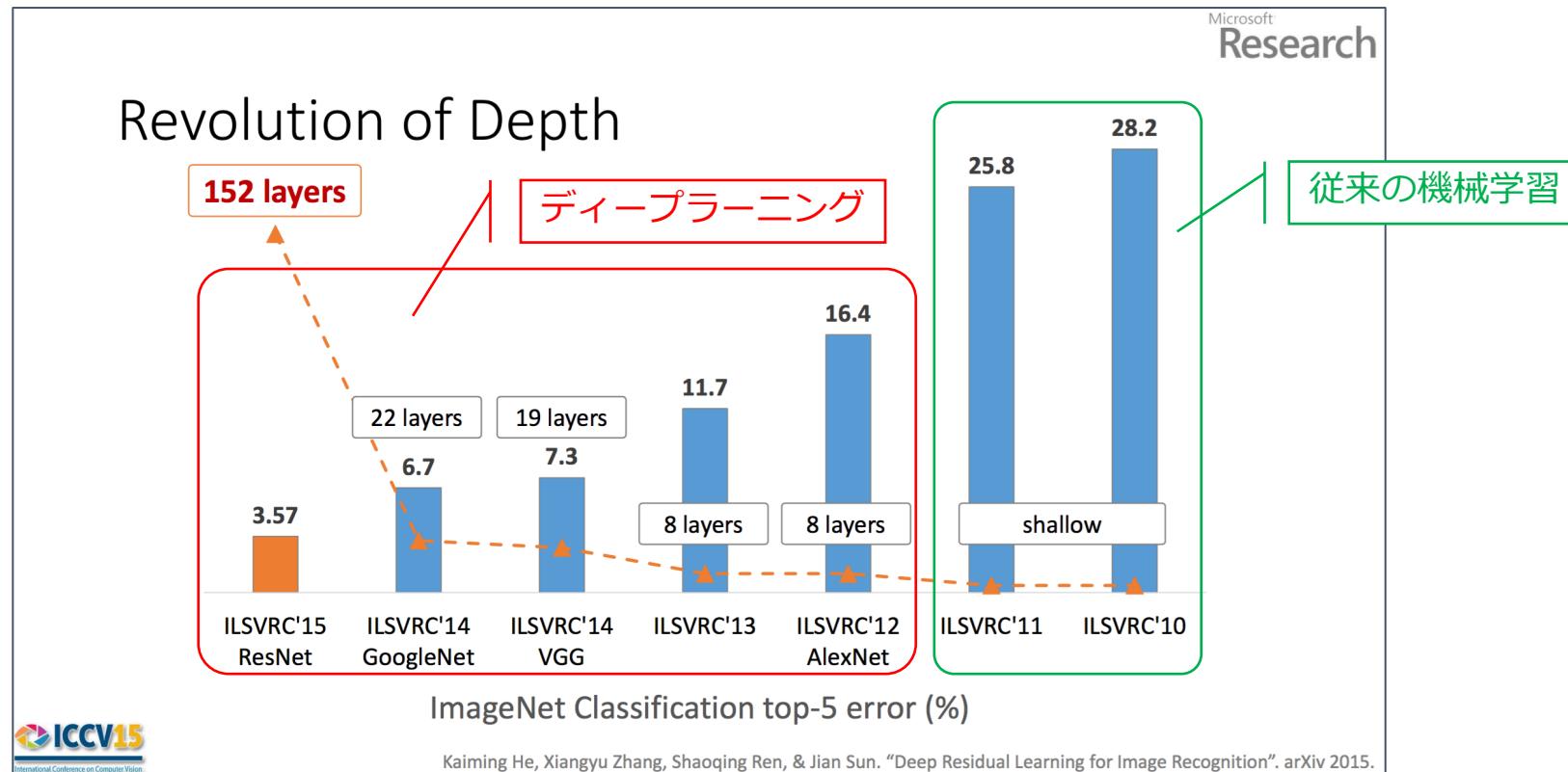
- ・一般物体認識 (Hintonのグループ)
  - ・ImageNet Large-scale Visual Recognition Challenge 2012
    - ・1000カテゴリ×約1000枚 = 100万枚 の訓練画像
    - ・畳込み層5, 全結合層3, 2つのGPUで2週間 (AlexNet)
    - ・誤識別率が10%以上減少 (過去数年間での向上は1~2%)



Krizhevsky, Alex, Ilya Sutskever, and Geoffrey E. Hinton.  
"Imagenet classification with deep convolutional neural networks."  
*Advances in neural information processing systems*. 2012.  
<http://image-net.org/challenges/LSVRC/2012/supervision.pdf>

# 一般物体認識における認識精度の変遷

- 2015年、人の認識精度(5.1%)を超えたことが話題になった



# ディープラーニング成功の背景

- ・一定以上の規模のデータ → 改善
  - WebやIoT(センサ)などから十分な規模のデータを収集可能
- ・学習の難しさ → 改善
  - 様々なテクニック(事前学習, dropout 等)
- ・誤差逆伝搬法の計算量膨大 → 改善
  - 計算機能能力の飛躍的向上
  - GPU, マルチコアCPU, PCクラスタの登場
- ・性能を引き出すのに必要なノウハウ → 未解決
  - 「黒魔術」のまま

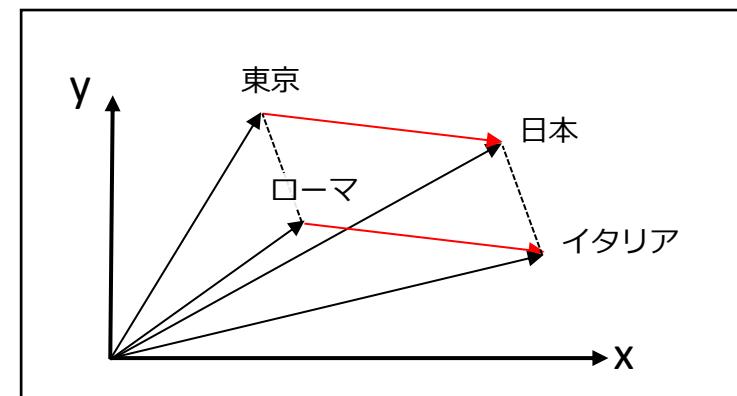
# ディープラーニングによる自然言語処理

- ・単語のベクトル表現

| 既存手法                                      | 最近の手法   |
|---|---|
| TF-IDF, Okapi BM25 など<br>(分布的, 高次元, スパース) | word2vec, Glove, fastText など<br>(分散的, 低次元, 密) |

- ・代表格は「word2vec」
  - ・深層学習による分布仮説のモデル化
  - ・ $\text{king} - \text{man} + \text{woman} = \text{queen}$  で有名  
→右の例では、日本- 東京 + ローマ = イタリア

Tomas Mikolov, Wen-tau Yih, Geoffrey Zweig, 2013, NAACL

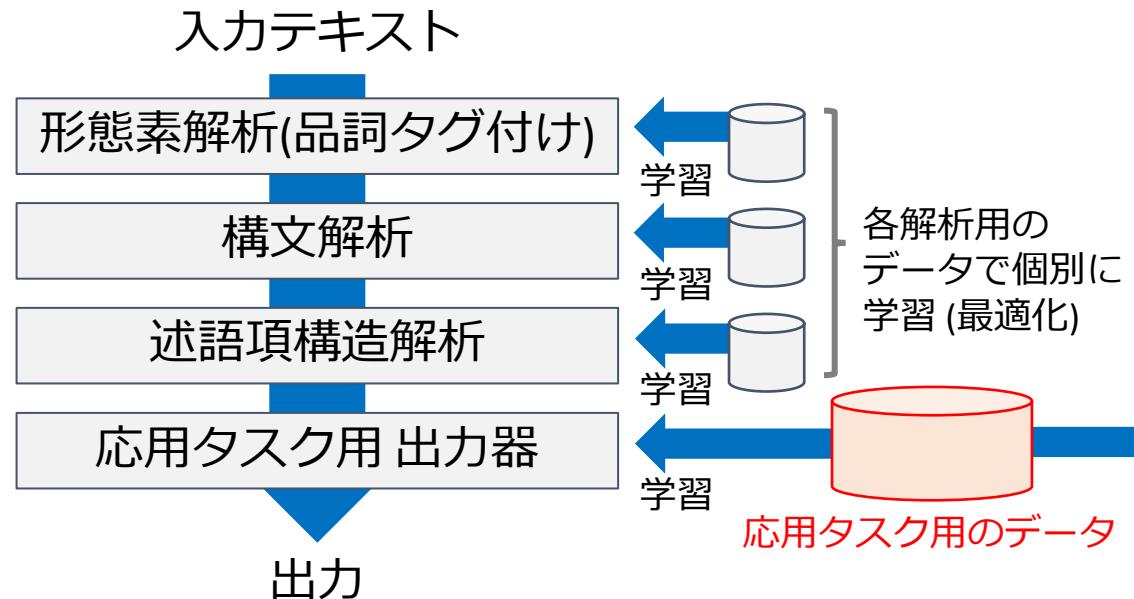


# ディープラーニングによる自然言語処理

- 応用タスクでも効果を發揮

- End-to-end 学習: 応用タスク用の大規模な訓練データで全体を学習

従来の自然言語処理



ディープラーニングによる自然言語処理



坪井, 海野, 鈴木. 深層学習による自然言語処理. 講談社, 2017, p.4 の図を一部修正  
テキストマイニング

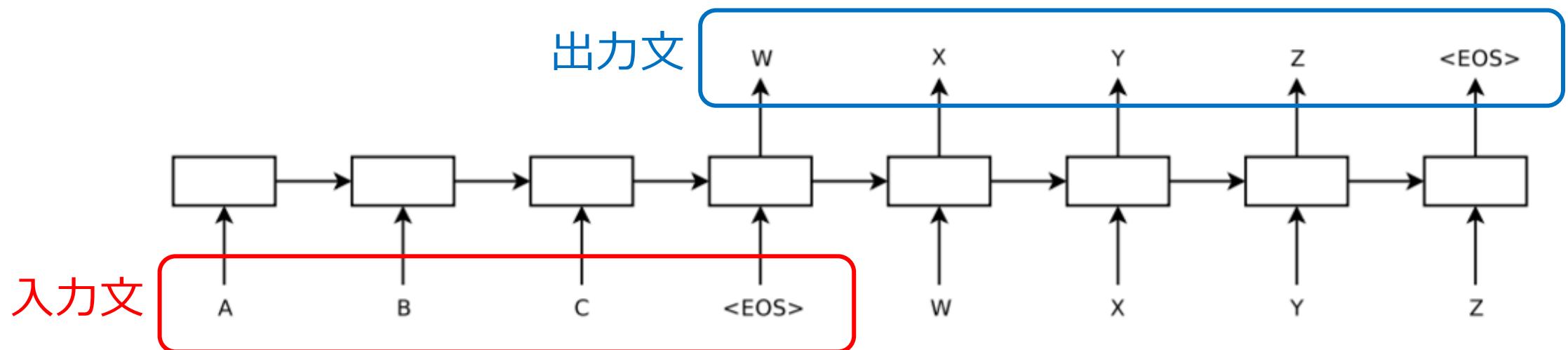
# ディープラーニングによる自然言語処理

| 応用タスク           | 既存手法  | 最近の手法  | 応用先  |
|-----------------|---|--|--|
| 文のベクトル化         | <ul style="list-style-type: none"><li>TF-IDF</li><li>Okapi BM25</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Recurrent NN ※系列を考慮</li><li>Recursive NN ※木構造を考慮</li><li>Convolutional NN ※画像で成功</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>文書分類</li><li>極性(ポジ/ネガ)判定</li></ul> |
| 文の生成<br>(言語モデル) | <ul style="list-style-type: none"><li>N-gram</li></ul>                    | <ul style="list-style-type: none"><li>Recurrent NN (RNNLM)</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>形態素解析</li><li>音声認識, 文字認識</li></ul> |
| 系列ラベリング         | <ul style="list-style-type: none"><li>CRF</li><li>SVM</li></ul>           | <ul style="list-style-type: none"><li>Encoder-Decoder<br/>※ Seq2Seq や Attention機構を含む</li></ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"><li>品詞タグ付け</li><li>固有表現抽出</li></ul>    |

| さらに応用タスク | 既存手法  | 最近の手法  |
|----------|---|--|
| 機械翻訳     | <ul style="list-style-type: none"><li>統計的機械翻訳<br/>※ N-gram 言語モデル + アラインメント(IBM)モデル + フレーズテーブルなどの技術を複合的に使用</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Encoder-Decoder → Transformer<br/>※ 対訳コーパスを end-to-end で学習する</li></ul> |
| 文書要約     | <ul style="list-style-type: none"><li>SVM</li><li>最大被覆問題</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>Encoder-Decoder<br/>※ 原文と要約文を end-to-end で学習する</li></ul>               |

# Seq2Seq [Sutskever+, NIPS2014]

- ニューラル機械翻訳の基本となったモデル



“ABC”という単語列から“WXYZ”という単語列への翻訳

# さらに,興味がある人へ

- 機械翻訳
  - 須藤 克仁. “ニューラル機械翻訳の進展 –系列 変換モデルの進化とその応用–.” 人工知能 34.4 (2019): 437-445.
- 文書要約
  - 西川 仁. “深層学習による自動要約.” 人工知能 34.4 (2019): 446-450.

などが詳しいです.

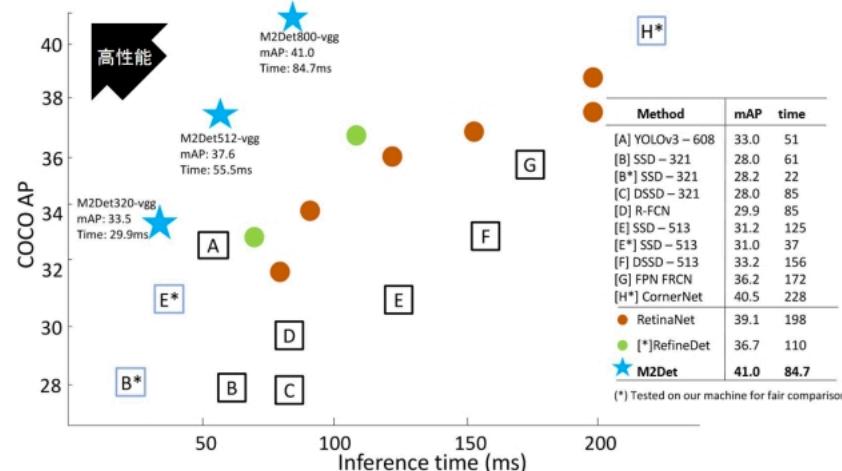


人工知能学会誌, 最新号

# 2018 → 2019 (5月時点)

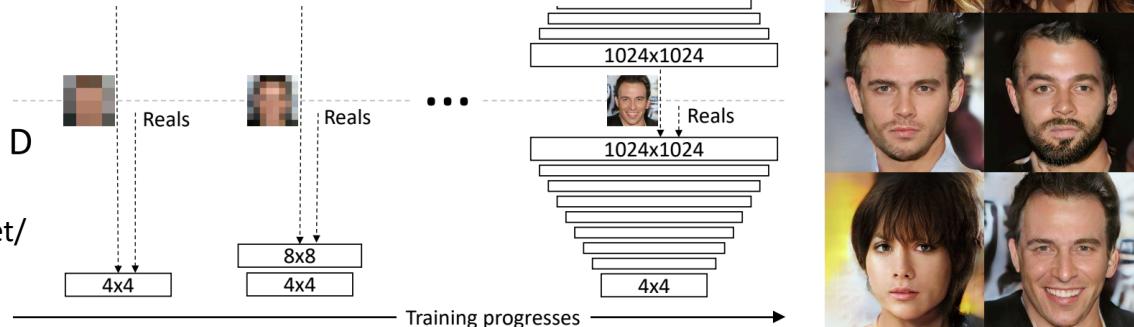
## M2Det (物体検出) 精度と速度でSOTA

<https://qiita.com/kzykmyzw/items/1831f70dcade04db2210>



## PG-GANs (顔画像生成) 1024×1024 のサイズの高画像

<https://openreview.net/pdf?id=Hk99zCeAb>



## BERT (自然言語処理)

### 様々なタスクでSOTAを更新

| タスク      | 概要                         | 前SOTA | BERT |
|----------|----------------------------|-------|------|
| GLUE     | 8種の言語理解タスク                 | 75.2  | 81.9 |
| 1. MNLI  | 2入力文の含意/矛盾/中立を判定           | 82.1  | 86.7 |
| 2. QQP   | 2質問文が意味的に等価か判定             | 70.3  | 72.1 |
| 3. QNLI  | SQuADの改変。陳述文が質問文の解答を含むか判定  | 88.1  | 91.1 |
| 4. SST-2 | 映画レビューの入力文のネガポジを判定         | 91.3  | 94.9 |
| 5. CoLA  | 入力文が言語的に正しいか判定             | 45.4  | 60.5 |
| 6. STS-B | ニュース見出しの2入力文の意味的類似性をスコア付け  | 80.0  | 86.5 |
| 7. MRPC  | ニュース記事の2入力文の意味的等価性を判定      | 82.3  | 89.3 |
| 8. RTE   | 2入力文の含意を判定                 | 56.0  | 70.1 |
| SQuAD    | 質疑応答タスク。陳述文から質問文の解答を抽出     | 91.7  | 93.2 |
| CoNLL    | 固有表現抽出タスク。単語に人物/組織/位置のタグ付け | 92.6  | 92.8 |
| SWAG     | 入力文に後続する文を4つの候補文から選択       | 59.2  | 86.3 |

# 2018年10月: BERT の衝撃

Jacob Devlin, et al. "Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding." (2018)

- タスク特化のNN構造を持たずに入間のスコアを大きく超えた

## SQuAD1.1 Leaderboard

Since the release of SQuAD1.0, the community has made rapid progress, with the best models now rivaling human performance on the task. Here are the ExactMatch (EM) and F1 scores evaluated on the test set of SQuAD v1.1.

| Rank | Model  | EM     | F1     |
|------|--|--------|--------|
|      | Human Performance<br>Stanford University<br>(Rajpurkar et al. '16)   | 82.304 | 91.221 |
| 1    | BERT (ensemble)<br>Google AI Language<br><a href="https://arxiv.org/abs/1810.04805">https://arxiv.org/abs/1810.04805</a>     | 87.433 | 93.160 |
| 2    | BERT (single model)<br>Google AI Language<br><a href="https://arxiv.org/abs/1810.04805">https://arxiv.org/abs/1810.04805</a> | 85.083 | 91.835 |
| 2    | nlnet (ensemble)<br>Microsoft Research Asia  | 85.356 | 91.202 |

<https://rajpurkar.github.io/SQuAD-explorer/>

- 特徴

- 双向Transformer言語モデルを大規模コーパスで事前学習し、出力層をタスク毎に1層のみ追加してfine-tuning
- マスク単語予測と次文章判定で事前学習

- 評価

- 11タスクでSOTA(含意、言い換え、文の分類など)
- 機械読解タスク(左)でも、完全一致と部分一致の両指標で最高精度  
(2018/10/5)

# 2019年5月: XLNet に注目

Zhilin Yang, et al. "XLNet: Generalized Autoregressive Pretraining for Language Understanding". (2019)

- BERT の弱点を修正し, 20以上のタスクで BERT を超えた

## SQuAD1.1 Leaderboard

Here are the ExactMatch (EM) and F1 scores evaluated on the test set of SQuAD v1.1.

| Rank              | Model  | EM                     | F1     |
|-------------------|--|------------------------|--------|
|                   | Human Performance<br>Stanford University<br>(Rajpurkar et al. '16)   | 82.304                 | 91.221 |
| 1<br>May 21, 2019 | XLNet (single model)<br>XLNet Team   | 89.898<br><b>XLNet</b> | 95.080 |
| 2<br>Oct 05, 2018 | BERT (ensemble)<br>Google AI Language<br><a href="https://arxiv.org/abs/1810.04805">https://arxiv.org/abs/1810.04805</a> | 87.433<br><b>BERT</b>  | 93.160 |

<https://rajpurkar.github.io/SQuAD-explorer/>

- 特徴

- BERTではマスク単語を予測するが, マスクは通常発生しないためノイズにもなる問題を克服

- 評価

- 20タスクでBERTを超えた(2018/5/21)
- 機械読解タスク(左)では, single モデルで BERT の ensemble モデルを超えている

# スケジュール

- 1日目: 7/4
  - 説明 – データ分析の手順
  - 演習 – データの理解 (Excel)
- 2日目: 7/11
  - 説明 – テキストマイニングツールの使い方 (KHCoder)
  - 練習 – テキストマイニングツールの使い方 (KHCoder)
- 3日目: 7/18
  - 演習 – データ分析の実践 (KHCoder)

# テキストマイニングとは

- ・大量の文書データに記述されている多種多様な内容を対象として,その相関関係や出現傾向などから新たな知識を発見する  
[那須川,1999]
- ・市場調査や販売戦略の立案, 製品やサービス改善, 顧客対応の改善に役立てたい
  - ・昔から
    - ・営業日報, 自由記述のアンケート, コールセンタの応対ログ
  - ・近年 → CGM (コンシューマー・ジェネレイテッド・メディア) など
    - ・レビューサイトの口コミ
    - ・ブログやマイクロブログ (Twitter, Facebook)

# 口コミサイトの例



- ・ホテルの口コミ数: 1,042万件 ※年間約60~70万件増加

The screenshot shows the Rakuten Travel website at <https://travel.rakuten.co.jp/review/>. The main heading is 'お客様の声' (Customer Reviews) with the subtitle 'ホテルのクチコミ数No.1 10,402,126' (Number of hotel reviews No.1). Below this, there's a search bar for 'クチコミ (お客様の声) を検索' (Search reviews) and filters for '国内宿泊' (Domestic accommodation) and '海外ホテル' (Overseas hotels). A green banner at the bottom highlights '新着! 最新的クチコミ' (Newest reviews) from June 14, 2019, at 23:58:13, mentioning '吳ステーションホテル' (1062 reviews) with a 3.3 rating and 'ホテルエアウェイ' (1840 reviews) with a 4.17 rating. The page also features three testimonial bubbles with photos of happy guests.

## 経年変化:

- 780万件 (2015)
- 836万件 (2016)
- 900万件 (2017)
- 973万件 (2018)
- 1,042万件 (今回)

**鴨川シーワールドホテル クチコミ**

[travel.rakuten.co.jp/HOTEL/2910/review.html](http://travel.rakuten.co.jp/HOTEL/2910/review.html)

HARADA Tomohiko

楽天宿・航空券・ツアー予約

楽天トラベルの使い方 サイトマップ ヘルプ Languages 楽天<sup>®</sup> スーパーDEAL 30%以上ポイントバックも!

ようこそ、楽天トラベルへ 会員登録 ログイン 預約の確認・キャンセル

国内旅行 国内ツアー レンタカー 高速バス 海外旅行 海外ツアー 海外航空券 海外ホテル 割引クーポン 頒賞広場 観光案内

楽天トラベルトップ > 全国 > 千葉県 > 外房（鴨川・勝浦・御宿・茂原）> 鴨川温泉 > 鴨川シーワールドホテル クチコミ・感想・情報

鴨川シーワールドホテル

★★★★★ 4.12 クチコミ・お客さまの声(886件) この宿泊施設をお気に入りに追加 メルマガ 幹事さん機能 友達にメール シェアする 3 Twitter Facebook ピン

日程からプランを探す

- 国内宿泊
- ANA 航空券+宿泊
- JAL 航空券+宿泊
- 日帰り・ディユース
- 日付未定

チェックイン 2015/06/21

チェックアウト 2015/06/22

ご利用部屋数 1 部屋

ご利用人数 1部屋目：大人 1 人 子供 0 人  
金額(1部屋1泊あたり消費税込)  
下限 制限なし 上限 制限なし

検索

地図

最近見た宿泊施設 11軒の閲覧履歴があります [ページ 1/6]

鴨川シーワールドホテル 蓮めぐり夢みさき もっと見る

施設間連情報

- 鴨川シーワールドホテル ★トップページ★
- 鴨川シーワールドホテル ★鴨シニュース★

ご利用の宿泊プラン いい値！バリュープラン ご利用のお部屋 【wa海側和室（10畳バス・トイレ付）タイプ】

楽天カード入会で2,000ポイントプレゼント カード GORA 楽天市場

楽天トラベルの使い方 サイトマップ ヘルプ Languages 楽天<sup>®</sup> スーパーDEAL 30%以上ポイントバックも!

ようこそ、楽天トラベルへ 会員登録 ログイン 預約の確認・キャンセル

国内旅行 国内ツアー レンタカー 高速バス 海外旅行 海外ツアー 海外航空券 海外ホテル 割引クーポン 頒賞広場 観光案内

楽天トラベルトップ > 全国 > 千葉県 > 外房（鴨川・勝浦・御宿・茂原）> 鴨川温泉 > 鴨川シーワールドホテル クチコミ・感想・情報

鴨川シーワールドホテル

★★★★★ 4.12 クチコミ・お客さまの声(886件) この宿泊施設をお気に入りに追加 メルマガ 幹事さん機能 友達にメール シェアする 3 Twitter Facebook ピン

施設紹介 プラン一覧 フォトギャラリー(76) 地図・アクセス お客さまの声(886) クーポン一覧 プレゼント

鴨川シーワールドホテルのクチコミ・お客さまの声

総合評価 ★★★★★ 4.12 アンケート件数: 886件

評価内訳 5点 236件 302件 47件 15件 9件  
4点 302件 461件 3.53  
3点 47件  
2点 15件  
1点 9件

項目別の評価 サービス ★★★★★ 4.11  
立地 ★★★★★ 4.61  
部屋 ★★★★★ 3.53  
設備・アメニティ ★★★★★ 3.62  
周辺 ★★★★★ 3.53  
食事 ★★★★★ 4.10

サービス 立地 食事 部屋 設備・アメニティ 周辺 食事

投稿の種類 クチコミ（感想・情報） クチコミ  
（苦情） 指定なし (7) キーワード  
年代 性別 指定なし ♂ 男性 ♂ 挿り込みを解除  
性別 指定なし ♀ 女性 ♀ 挿り込みを解除

クチコミを投稿する クチコミを修正する

宿泊プラン一覧

[1泊朝食付＆カモシー入園バス付] 朝からカモシーケレット's Go! 【最安料金（目安）】 7,963円～ (消費税込8,600円～)

[1日バスポート/朝食付+翌日のランチ券付] 遅く着いてもたっぷり楽しめる! 【最安料金（目安）】 8,519円～ (消費税込9,200円～)

[1泊朝食付] カモシーカモシーカモシー入園なし ビジネスプラン 【最安料金（目安）】 9,352円～ (消費税込10,100円～)

[カモシーオリジナルポンチョ付] 6月のお得Days★雨だってへっちゃら♪ 【最安料金（目安）】 9,538円～ (消費税込10,300円～)

[シャチのイラスト入りオリジナルフェイスタオル付] 7月のお得Daysボーナスプラン 1日8室限定 【最安料金（目安）】 9,815円～ (消費税込10,600円～)

[30日前までの予約] 早めに決めてお得♪プラン 【最安料金（目安）】 10,000円～

旅行の目的 … レジャー … 家族  
同伴者 … 同伴者宿泊年月 2015年06月

ご利用の宿泊プラン 【洋室 禁煙・特別室】 お部屋からシャチャやイルカも見える シーワールドと海一望宿泊プラン

ご利用のお部屋 【wa5シーワールドが見える特別室禁煙【洋室】】

総合 ★★★★★ 4 投稿者さんの 鴨川シーワールドホテル のクチコミ（感想・情報）

投稿者さん 2015年06月11日 17:03:57

良いところ  
・部屋からの景色（朝日最高でした）  
・食事（品数多く、朝夕とも良かったです）  
・フロントの方の対応（お姉さんがとても頑張っていました）以上。

掃除が行き届いているとの口コミを多く見ました  
が、それはいまいせでした。  
気にかかることは多々ありましたが、フロントのお姉さんが一生懸命で、その笑顔に救われた思いです。

フロントスタッフへのお言葉、誠にありがとうございます。  
モチベーションアップに繋がりますので、お客様からの声として、スタッフと共に共有させて頂きます。

機会がございましたら、またご利用をお待ちしております。

HARADA Tomohiko

鴨川シーワールドホテル クチコミ・感想・情報

総合 ★★★★★ 2 投稿者さんの 鴨川シーワールドホテル のクチコミ（感想・情報）

投稿者さん 2015年06月11日 17:03:57

鴨川シーワールドホテル 2015年06月11日 19:32:50

良いところ  
この度は、ご利用頂きまして誠にありがとうございました。

客室内清掃の件、大変申し訳ございませんでした。  
重要改善として、早急に対応いたしました。  
今後は、この様な事の無いように、清掃・点検を強化いたします。

機会がございましたら、またご利用をお待ちしております。

いい値！バリュープラン  
【最安料金（目安）】 10,186円～ (消費税込11,000円～)

【当日15:50からアシカと記念写真】笑うアシカと一緒にパリ付プラン 室数限定  
【最安料金（目安）】 10,278円～ (消費税込11,100円～)

【当日13:40～エコ・アクアロームコミュニケーションタイム 1日3組限定】  
【最安料金（目安）】 10,278円～ (消費税込11,100円～)

【夜の水族館探検付】3月～10月の火・木曜日限定プラン  
【最安料金（目安）】 10,278円～ (消費税込11,100円～)

【当月14:50からイルカと一緒にパリ付 2室限定】鴨川シーワールド休憩付プラン  
【最安料金（目安）】 10,463円～ (消費税込11,300円～)

今しかない！★アワビ料理付&シーワールド入園バスポート付大割引  
【5月・6月の月～木曜日限定プラン】  
【最安料金（目安）】 10,926円～ (消費税込11,800円～)

【便利な赤ちゃんグズ付】初！お泊りはお母さんも嬉しい★赤ちゃんが乗れるプラン  
【最安料金（目安）】 10,926円～ (消費税込11,800円～)

お子様にも大好評！オーシャンピューブラン  
【最安料金（目安）】 11,112円～ (消費税込12,000円～)

【80cmのジャンボサイズ】海の王者シャチぬいぐるみ付プラン  
【最安料金（目安）】 11,204円～ (消費税込12,100円～)

房費2大テマパーク満喫「マザーパークチェック」付プラン  
【最安料金（目安）】 11,389円～ (消費税込12,300円～)

【当日14:50～イルカ

旅行の目的 … レジャー … 家族  
同伴者 … 同伴者宿泊年月 2015年06月

ご利用の宿泊プラン 【洋室 禁煙・特別室】 お部屋からシャチャやイルカも見える シーワールドと海一望宿泊プラン

ご利用のお部屋 【wa5シーワールドが見える特別室禁煙【洋室】】

総合 ★★★★★ 4 投稿者さんの 鴨川シーワールドホテル のクチコミ（感想・情報）

投稿者さん 2015年06月11日 07:33:49

鴨川シーワールドホテル 2015年06月11日 19:25:48

良いところ  
2歳半と5ヶ月の子どもの4人で宿泊しました。  
【立地】当たり前ですが鴨川シーワールドにとても近く、ゆっくり館内を見学できました。

詳細にご感想頂きまして、ありがとうございます。  
今後の参考にして頂きます。  
また、スタッフ対応に関して、お褒めのお言葉を頂戴しまして、とても嬉しく思います。  
モチベーションアップに繋がりますので、お客様からの声として、スタッフと共に共有させて頂きます。

【食事】夜朝共にバイキング。イスですが子ども用イス、エプロン、ベビーベッドを用意して下さいました。キッズスペースも食事時間中に専門のスタッフの方がおりゆっくり食事ができました。

【食事】夜朝共にバイキング。イスですが子ども用イス、エプロン、ベビーベッドを用意して下さいました。キッズスペースも食事時間中に専門のスタッフの方がおりゆっくり食事ができました。

最後に、「アメニティ・シャンプー」の件、大変申し訳ございませんでした。  
早急に対応をして、改善を行います。  
貴重なご意見を、ありがとうございます。

機会がございましたら、またご利用をお待ちしております。

## 鴨川シーワールドホテルのクチコミ・お客さまの声

[●ホテル・旅行のクチコミTOPへ](#)

## 総合評価

★★★★★ 4.12

アンケート件数：886件

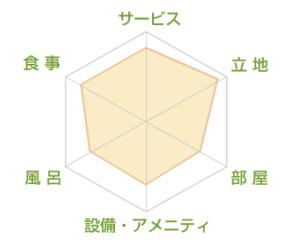
## 評価内訳

- 5点 ■■■■■
- 4点 ■■■■
- 3点 ■■■
- 2点 ■■
- 1点 ■

236件  
302件  
47件  
15件  
9件

## 項目別の評価

|          |            |
|----------|------------|
| サービス     | ★★★★★ 4.11 |
| 立地       | ★★★★★ 4.61 |
| 部屋       | ★★★★★ 3.53 |
| 設備・アメニティ | ★★★★★ 3.62 |
| 風呂       | ★★★★★ 3.53 |
| 食事       | ★★★★★ 4.10 |



## 総合 ★★★★★ 2

## 投稿者さんの 鴨川シーワールドホテル のクチコミ（感想）



投稿者さん

2015年06月11日 17:03:57

良かったところ

- ・部屋からの景色（朝日最高でした）
- ・食事（品数が多く、朝夕とも良かったです）
- ・フロントの方の対応（お姉さんがとても頑張っていました）以上。

掃除が行き届いているとの口コミを多く見ましたが、それは思いませんでした。

気にかかることは多々ありましたが、フロントのお姉さんが一生懸命で、その笑顔に救われた思います。

## 評価

... 総合 ★★★★★ 2

|          |   |
|----------|---|
| サービス     | 2 |
| 立地       | 4 |
| 部屋       | 4 |
| 設備・アメニティ | 2 |
| 風呂       | 2 |
| 食事       | 4 |

旅行の目的

... レジャー

同伴者

... 家族

宿泊年月

... 2015年06月

## 情報



鴨川シーワールドホテル

2015年06月11日 19:32:50

この度は、ご利用頂きまして誠にありがとうございます。

客室内清掃の件、大変申し訳

重要改善として、早急に対応いたします。

今後は、この様な事の無いように、清掃・点検を強化いたします。

## テキストデータ

フロントスタッフへのお言葉

誠にありがとうございます。

セラベーションアップに繋がる

お客様からの声として、

スタッフと共有させて頂きます。

## 数値評価

# テキストマイニングの手順

- データ理解
  - データ件数や構成比を集計 → データに詳しくなる
    - 旅行目的別の人気エリアは?
    - 同伴者別の人気エリアは?
    - 数値評価による人気エリアの差異は?
- テーマ設定
  - 解決すべき課題を決める → 分析目的を明確にする
    - 明らかにしたい事柄は?
    - 確認したい仮説は?
- テキスト分析
  - これら課題を解決するために,テキスト分析を実施

# 使用するデータ

- ・楽天トラベルから収集した「お客様の声」のデータ
  - ・宿泊日が2018年,下記の10エリアが対象
  - ・エリアごとに1,000件ずつをランダムに選択

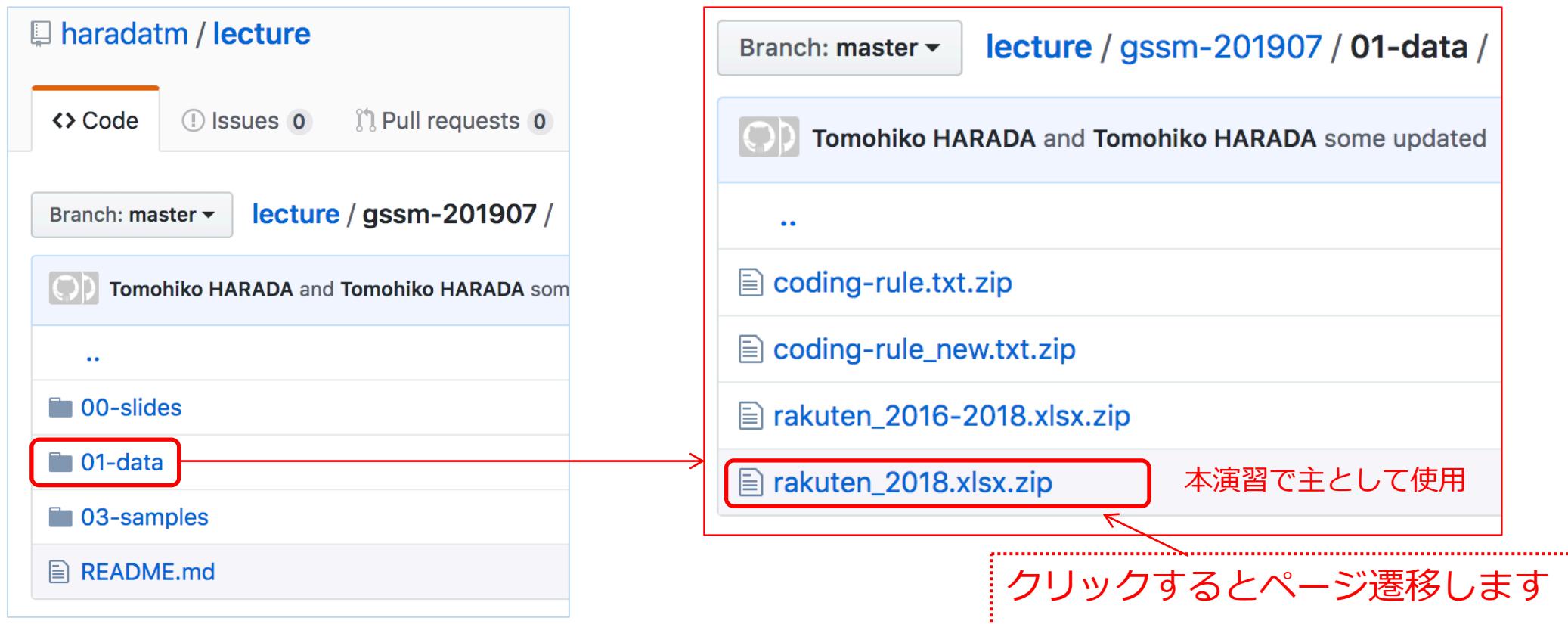
|      |      |                     |                            |
|------|------|---------------------|----------------------------|
| レジャー | 5エリア | 登別, 草津, 箱根, 道後, 湯布院 | 1,000件×10エリア<br>= 計10,000件 |
| ビジネス | 5エリア | 札幌, 名古屋, 東京, 大阪, 福岡 |                            |

- ・データ項目

|        |     |                                    |
|--------|-----|------------------------------------|
| 施設情報   | 4項目 | カテゴリ, エリア, 施設番号, 施設名               |
| 口コミ    | 1項目 | コメント                               |
| ユーザー評価 | 7項目 | 総合, サービス, 立地, 部屋, 設備・アメニティ, 風呂, 食事 |
| その他の分類 | 2項目 | 旅行の目的, 同伴者                         |
| 宿泊日    | 1項目 | 宿泊年月                               |
| ユーザー情報 | 3項目 | ユーザー, 年代, 性別                       |

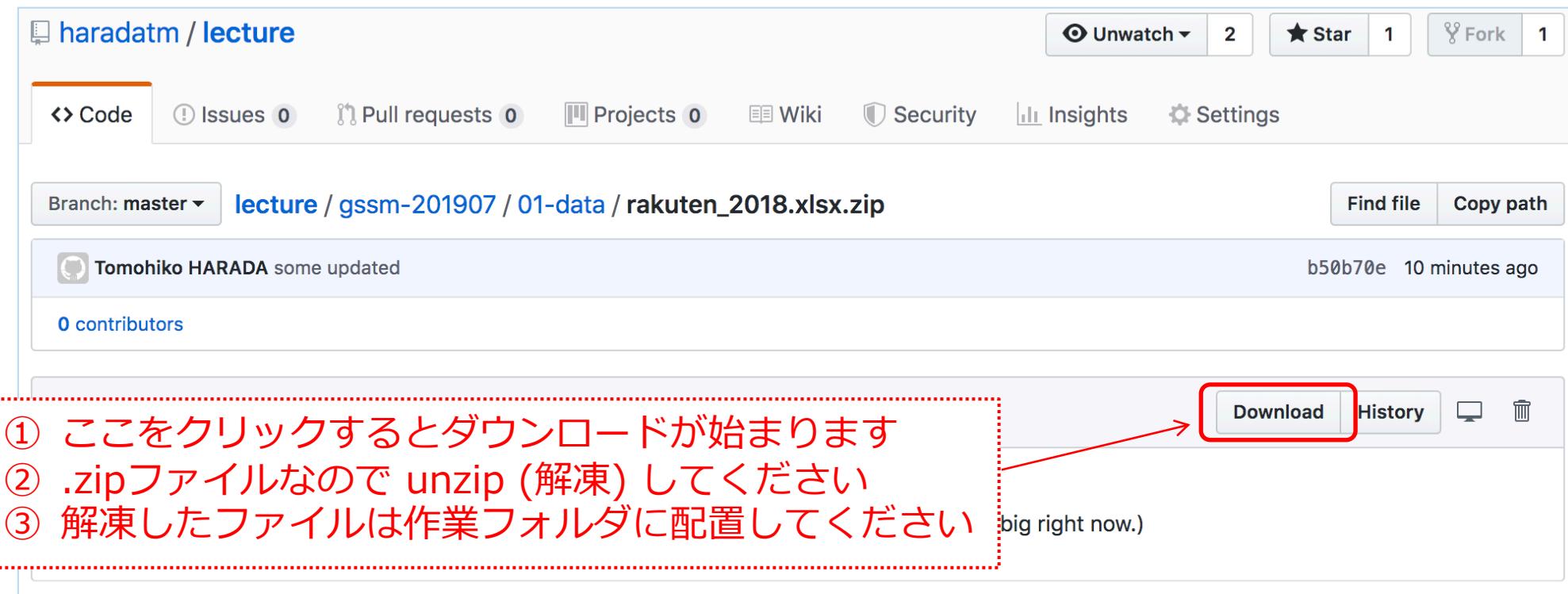
# データの取得方法

- <https://github.com/haradatm/lecture/tree/master/gssm-201907>



# ダウンロード方法

- Download ボタンをクリックするとダウンロードを開始

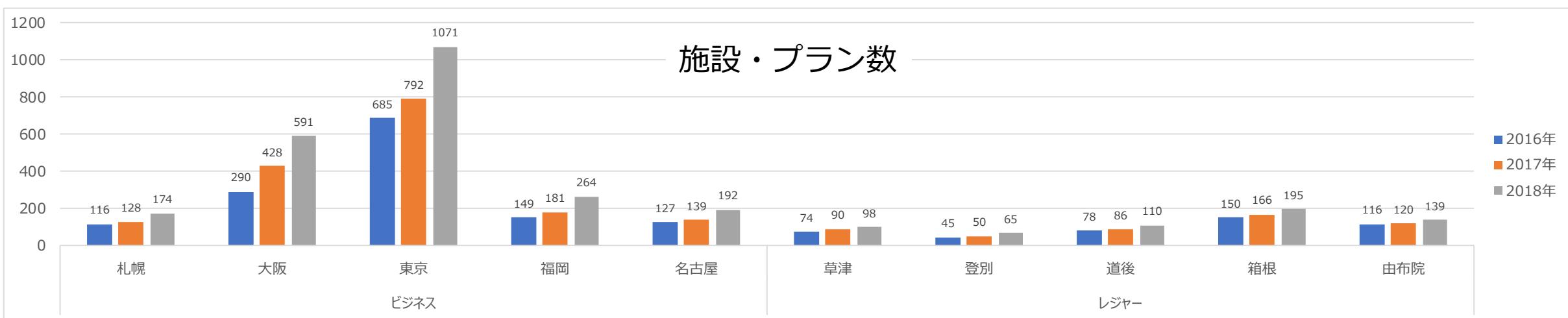
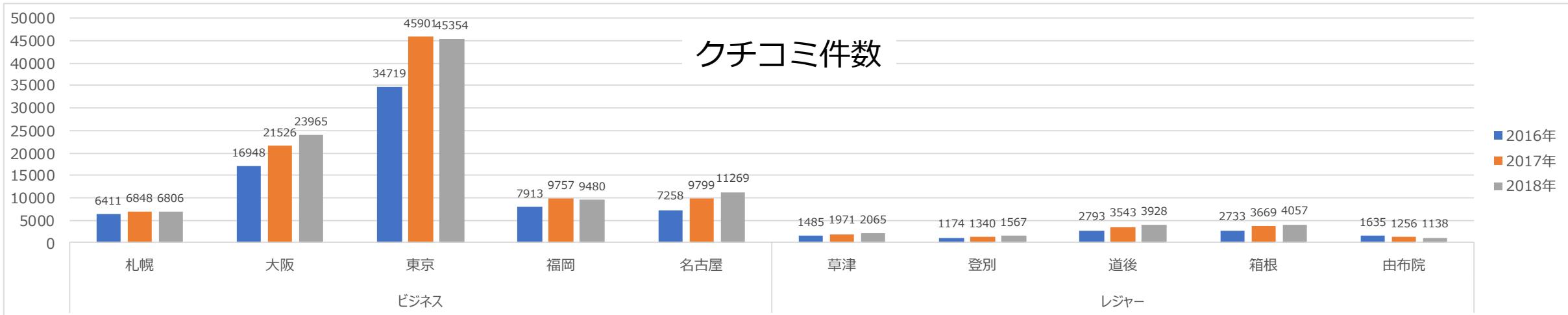


# 使用するデータ

| データファイル名               | 件数     | データセット   |
|------------------------|--------|--|
| rakuten_2018.xlsx      | 10,000 | <ul style="list-style-type: none"><li>レジャー+ビジネスの 10エリア</li><li>エリアごと 1,000件</li><li>ランダムサンプリング</li><li>EXCEL 形式</li><li>2018年のみ (1シート)</li></ul>           |
| rakuten_2016-2018.xlsx | 30,000 | <ul style="list-style-type: none"><li>レジャー+ビジネスの 10エリア</li><li>エリアごと 1,000件</li><li>ランダムサンプリング</li><li>EXCEL 形式</li><li>2016, 2017, 2018年 (3シート)</li></ul> |

# 参考－収集データについて

※演習ではこの一部(エリアごとに  
1,000件をサンプリング)を使用



# 参考—サンプリングについて

| NO. | カテゴリ | エリア | 収集した全クチコミ件数と1000件サンプルでのカバー率 |        |             |        |             |        | 収集した全施設・プラン数と1000件サンプルでのカバー率 |         |             |        |             |        |
|-----|------|-----|-----------------------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|------------------------------|---------|-------------|--------|-------------|--------|
|     |      |     | 2016年<br>全件                 | カバー率   | 2017年<br>全件 | カバー率   | 2018年<br>全件 | カバー率   | 2016年<br>全件                  | カバー率    | 2017年<br>全件 | カバー率   | 2018年<br>全件 | カバー率   |
| 1   | レジャー | 登別  | 1,174                       | 85.18% | 1,340       | 74.63% | 1,567       | 63.82% | 45                           | 100.00% | 50          | 96.00% | 65          | 96.92% |
| 2   |      | 草津  | 1,485                       | 67.34% | 1,971       | 50.74% | 2,065       | 48.43% | 74                           | 95.95%  | 90          | 94.44% | 98          | 89.80% |
| 3   |      | 箱根  | 2,733                       | 36.59% | 3,669       | 27.26% | 4,057       | 24.65% | 150                          | 90.00%  | 166         | 87.35% | 195         | 80.51% |
| 4   |      | 道後  | 2,793                       | 35.80% | 3,543       | 28.22% | 3,928       | 25.46% | 78                           | 91.03%  | 86          | 89.53% | 110         | 86.36% |
| 5   |      | 由布院 | 1,635                       | 61.16% | 1,256       | 79.62% | 1,138       | 87.87% | 116                          | 93.97%  | 120         | 96.67% | 139         | 97.84% |
| 6   | ビジネス | 札幌  | 6,411                       | 15.60% | 6,848       | 14.60% | 6,806       | 14.69% | 116                          | 93.10%  | 128         | 87.50% | 174         | 86.78% |
| 7   |      | 名古屋 | 7,258                       | 13.78% | 9,799       | 10.21% | 11,269      | 8.87%  | 127                          | 85.83%  | 139         | 88.49% | 192         | 84.38% |
| 8   |      | 東京  | 34,719                      | 2.88%  | 45,901      | 2.18%  | 45,354      | 2.20%  | 685                          | 56.93%  | 792         | 52.78% | 1,071       | 46.03% |
| 9   |      | 大阪  | 16,948                      | 5.90%  | 21,526      | 4.65%  | 23,965      | 4.17%  | 290                          | 71.72%  | 428         | 59.58% | 591         | 53.64% |
| 10  |      | 福岡  | 7,913                       | 12.64% | 9,757       | 10.25% | 9,480       | 10.55% | 149                          | 87.25%  | 181         | 82.32% | 264         | 76.14% |
| 全体  |      |     | 83,069                      | 12.04% | 105,610     | 9.47%  | 109,629     | 9.12%  | 1,830                        | 75.19%  | 2,180       | 70.09% | 2,899       | 64.26% |

# 演習 – データ理解

- ・ピボットテーブル(EXCEL)を使ってデータを集計する
  - ・ファイル rakuten\_2018.xlsx を開く
  - ・A～R 列を選択し,ピボットテーブルを作成する

【Windows】 Excel 2007・2010・2013



[挿入] タブ [テーブル] グループの [ピボットテーブル] ボタンをクリックします

# 課題 – データ理解

- EXCELを使ってデータ集計を行い,発見した特徴や傾向をもとにデータセットを説明(要約)する

例) データセットを説明する観点

- 投稿者の属性(年代,性別)は?
- 旅行目的別の人気エリアは?
- 同伴者別の人気エリアは?

# 参考 – データ集計の例

件数 (エリア別)

| 行ラベル     | 個数 / コメント |
|----------|-----------|
| ■ A_レジャー | 5000      |
| 01_登別    | 1000      |
| 02_草津    | 1000      |
| 03_箱根    | 1000      |
| 04_道後    | 1000      |
| 05_湯布院   | 1000      |
| ■ B_ビジネス | 5000      |
| 06_札幌    | 1000      |
| 07_名古屋   | 1000      |
| 08_東京    | 1000      |
| 09_大阪    | 1000      |
| 10_福岡    | 1000      |
| 総計       | 10000     |

投稿者の傾向 (年代別・性別)

| 個数 / コメント | 列ラベル | 男性     | 女性     | na     | 総計      |
|-----------|------|--------|--------|--------|---------|
| 行ラベル      |      |        |        |        |         |
| 10代       |      | 0.02%  | 0.01%  | 0.00%  | 0.03%   |
| 20代       |      | 0.88%  | 1.02%  | 0.00%  | 1.90%   |
| 30代       |      | 2.89%  | 2.34%  | 0.00%  | 5.23%   |
| 40代       |      | 8.46%  | 3.78%  | 0.00%  | 12.24%  |
| 50代       |      | 10.82% | 3.26%  | 0.00%  | 14.08%  |
| 60代       |      | 4.62%  | 1.11%  | 0.00%  | 5.73%   |
| 70代       |      | 0.67%  | 0.10%  | 0.00%  | 0.77%   |
| 80代       |      | 0.09%  | 0.02%  | 0.00%  | 0.11%   |
| na        |      | 0.00%  | 0.00%  | 59.91% | 59.91%  |
| 総計        |      | 28.45% | 11.64% | 59.91% | 100.00% |

投稿者の傾向 (エリア別)

| 個数 / コメント | 列ラベル | A_レジャー  | B_ビジネス  | 総計      |
|-----------|------|---------|---------|---------|
| 行ラベル      |      |         |         |         |
| 男性        |      | 25.74%  | 31.16%  | 28.45%  |
| 女性        |      | 14.20%  | 9.10%   | 11.65%  |
| na        |      | 60.06%  | 59.74%  | 59.90%  |
| 総計        |      | 100.00% | 100.00% | 100.00% |

- 無回答(na)の層がある年代や性別に偏っている場合もある
- 性別に偏りがある場合は、コメントにバイアスもある

# 参考 – データ集計の例

## 投稿者の傾向 (性別, 目的-エリア別)

| 個数 / コメント | 列ラベル    | A_レジャー 集計 |         |         |         |         |         |         |         |         |         | B_ビジネス 集計 |         |         |         | 総計      |
|-----------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|
|           |         | A_レジャー    |         |         |         |         | B_ビジネス  |         |         |         |         |           |         |         |         |         |
| 行ラベル      | 01_登別   | 02_草津     | 03_箱根   | 04_道後   | 05_湯布院  | 06_札幌   | 07_名古屋  | 08_東京   | 09_大阪   | 10_福岡   | 06_札幌   | 07_名古屋    | 08_東京   | 09_大阪   | 10_福岡   |         |
| 男性        | 30.40%  | 25.80%    | 18.60%  | 30.50%  | 23.40%  | 25.74%  | 34.50%  | 31.90%  | 28.90%  | 28.20%  | 32.30%  | 31.16%    | 28.45%  |         |         |         |
| 女性        | 13.80%  | 15.70%    | 17.30%  | 8.80%   | 15.40%  | 14.20%  | 9.80%   | 7.30%   | 10.60%  | 9.90%   | 7.90%   | 9.10%     | 11.65%  |         |         |         |
| na        | 55.80%  | 58.50%    | 64.10%  | 60.70%  | 61.20%  | 60.06%  | 55.70%  | 60.80%  | 60.50%  | 61.90%  | 59.80%  | 59.74%    | 59.90%  |         |         |         |
| 総計        | 100.00% | 100.00%   | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00%   | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |

## 投稿者の傾向 (年代別, 目的-エリア別)

| 個数 / コメント | 列ラベル    | A_レジャー 集計 |         |         |         |         |         |         |         |         |         | B_ビジネス 集計 |         |         |         | 総計      |
|-----------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|
|           |         | A_レジャー    |         |         |         |         | B_ビジネス  |         |         |         |         |           |         |         |         |         |
| 行ラベル      | 01_登別   | 02_草津     | 03_箱根   | 04_道後   | 05_湯布院  | 06_札幌   | 07_名古屋  | 08_東京   | 09_大阪   | 10_福岡   | 06_札幌   | 07_名古屋    | 08_東京   | 09_大阪   | 10_福岡   |         |
| 10代       | 0.00%   | 0.10%     | 0.00%   | 0.10%   | 0.00%   | 0.04%   | 0.00%   | 0.10%   | 0.00%   | 0.00%   | 0.00%   | 0.02%     | 0.03%   |         |         |         |
| 20代       | 1.10%   | 3.70%     | 3.70%   | 1.00%   | 2.60%   | 2.42%   | 1.10%   | 1.00%   | 1.90%   | 1.60%   | 1.30%   | 1.38%     | 1.90%   |         |         |         |
| 30代       | 6.80%   | 6.80%     | 5.40%   | 4.20%   | 6.00%   | 5.84%   | 4.70%   | 3.80%   | 4.90%   | 5.30%   | 4.40%   | 4.62%     | 5.23%   |         |         |         |
| 40代       | 13.30%  | 12.20%    | 8.70%   | 11.60%  | 10.10%  | 11.18%  | 15.70%  | 14.40%  | 12.20%  | 11.90%  | 12.30%  | 13.30%    | 12.24%  |         |         |         |
| 50代       | 13.60%  | 12.70%    | 10.20%  | 15.90%  | 11.50%  | 12.78%  | 16.20%  | 14.60%  | 15.90%  | 14.60%  | 15.60%  | 15.38%    | 14.08%  |         |         |         |
| 60代       | 7.50%   | 5.20%     | 6.70%   | 5.90%   | 7.60%   | 6.58%   | 5.90%   | 4.70%   | 4.30%   | 3.90%   | 5.60%   | 4.88%     | 5.73%   |         |         |         |
| 70代       | 1.70%   | 0.70%     | 0.90%   | 0.60%   | 0.80%   | 0.94%   | 0.70%   | 0.60%   | 0.20%   | 0.70%   | 0.80%   | 0.60%     | 0.77%   |         |         |         |
| 80代       | 0.20%   | 0.10%     | 0.30%   | 0.00%   | 0.10%   | 0.14%   | 0.00%   | 0.00%   | 0.10%   | 0.10%   | 0.20%   | 0.08%     | 0.11%   |         |         |         |
| na        | 55.80%  | 58.50%    | 64.10%  | 60.70%  | 61.20%  | 60.06%  | 55.70%  | 60.80%  | 60.50%  | 61.90%  | 59.80%  | 59.74%    | 59.90%  |         |         |         |
| 110代      | 0.00%   | 0.00%     | 0.00%   | 0.00%   | 0.10%   | 0.02%   | 0.00%   | 0.00%   | 0.00%   | 0.00%   | 0.00%   | 0.00%     | 0.01%   |         |         |         |
| 総計        | 100.00% | 100.00%   | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00%   | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |

# 参考 – データ集計の例

## 投稿者の傾向 (同行者別,目的-エリア別)

| 個数 / コメント | 列ラベル    | A_レジャー 集計 |         |         |         |         |         |         |         |         |         | B_ビジネス 集計 |  |  |         | 総計 |
|-----------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|--|--|---------|----|
|           |         | A_レジャー    |         |         |         |         | B_ビジネス  |         |         |         |         |           |  |  |         |    |
| 行ラベル      | 01_登別   | 02_草津     | 03_箱根   | 04_道後   | 05_湯布院  | 06_札幌   | 07_名古屋  | 08_東京   | 09_大阪   | 10_福岡   |         |           |  |  |         |    |
| 一人        | 26.90%  | 14.60%    | 9.80%   | 56.30%  | 12.70%  | 24.05%  | 69.70%  | 76.10%  | 73.70%  | 66.00%  | 70.30%  | 71.16%    |  |  | 47.61%  |    |
| 家族        | 58.50%  | 60.40%    | 64.80%  | 32.30%  | 65.50%  | 56.30%  | 20.40%  | 15.70%  | 16.50%  | 21.80%  | 18.20%  | 18.52%    |  |  | 37.41%  |    |
| 恋人        | 7.00%   | 13.40%    | 13.80%  | 3.30%   | 9.50%   | 9.40%   | 2.30%   | 2.10%   | 3.30%   | 3.20%   | 3.30%   | 2.84%     |  |  | 6.12%   |    |
| 友達        | 4.90%   | 9.00%     | 9.00%   | 4.30%   | 9.30%   | 7.30%   | 4.20%   | 2.90%   | 4.30%   | 5.10%   | 4.20%   | 4.14%     |  |  | 5.72%   |    |
| 仕事仲間      | 2.20%   | 0.90%     | 1.80%   | 3.60%   | 1.30%   | 1.96%   | 2.70%   | 2.70%   | 1.80%   | 2.70%   | 3.10%   | 2.60%     |  |  | 2.28%   |    |
| その他       | 0.50%   | 1.70%     | 0.80%   | 0.20%   | 1.70%   | 0.98%   | 0.70%   | 0.50%   | 0.40%   | 1.20%   | 0.90%   | 0.74%     |  |  | 0.86%   |    |
| 総計        | 100.00% | 100.00%   | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00%   |  |  | 100.00% |    |

## 数値評価の構成 (評価値別, 目的-エリア別)

| 個数 / コメント | 列ラベル    | A_レジャー 集計 |         |         |         |         |         |         |         |         |         | B_ビジネス 集計 |  |  |         | 総計 |
|-----------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|--|--|---------|----|
|           |         | A_レジャー    |         |         |         |         | B_ビジネス  |         |         |         |         |           |  |  |         |    |
| 行ラベル      | 01_登別   | 02_草津     | 03_箱根   | 04_道後   | 05_湯布院  | 06_札幌   | 07_名古屋  | 08_東京   | 09_大阪   | 10_福岡   |         |           |  |  |         |    |
| 5         | 35.20%  | 48.20%    | 47.00%  | 42.60%  | 66.60%  | 47.92%  | 39.00%  | 34.40%  | 31.90%  | 37.10%  | 32.10%  | 34.90%    |  |  | 41.41%  |    |
| 4         | 42.20%  | 37.20%    | 35.90%  | 39.50%  | 23.70%  | 35.70%  | 40.90%  | 44.90%  | 46.60%  | 45.20%  | 44.90%  | 44.50%    |  |  | 40.10%  |    |
| 3         | 13.60%  | 8.40%     | 8.90%   | 12.50%  | 5.60%   | 9.80%   | 13.40%  | 12.70%  | 14.00%  | 10.80%  | 16.20%  | 13.42%    |  |  | 11.61%  |    |
| 2         | 5.20%   | 3.70%     | 4.90%   | 3.40%   | 2.50%   | 3.94%   | 4.20%   | 4.90%   | 5.40%   | 4.50%   | 4.60%   | 4.72%     |  |  | 4.33%   |    |
| 1         | 3.80%   | 2.50%     | 3.30%   | 2.00%   | 1.60%   | 2.64%   | 2.50%   | 3.10%   | 2.10%   | 2.40%   | 2.20%   | 2.46%     |  |  | 2.55%   |    |
| 総計        | 100.00% | 100.00%   | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00%   |  |  | 100.00% |    |

# 参考 – データ集計の例

数値評価の平均 (エリア別)

| 行ラベル    | 平均 / サービス | 平均 / 立地 | 平均 / 部屋 | 平均 / 設備・アメニ | 平均 / 風呂 | 平均 / 食事 | 平均 / 総合 |
|---------|-----------|---------|---------|-------------|---------|---------|---------|
| ■A_レジャー | 4.15      | 4.21    | 4.06    | 3.96        | 4.23    | 4.22    | 4.22    |
| 01_登別   | 3.87      | 4.13    | 3.82    | 3.78        | 4.22    | 3.94    | 4.00    |
| 02_草津   | 4.18      | 4.27    | 4.04    | 3.91        | 4.30    | 4.16    | 4.25    |
| 03_箱根   | 4.18      | 4.10    | 4.05    | 3.97        | 4.16    | 4.27    | 4.18    |
| 04_道後   | 4.03      | 4.28    | 4.00    | 3.89        | 3.97    | 4.12    | 4.17    |
| 05_湯布院  | 4.50      | 4.27    | 4.38    | 4.28        | 4.46    | 4.60    | 4.51    |
| ■B_ビジネス | 3.87      | 4.22    | 3.95    | 3.81        | 3.70    | 3.90    | 4.05    |
| 06_札幌   | 3.91      | 4.19    | 4.00    | 3.83        | 3.73    | 3.92    | 4.10    |
| 07_名古屋  | 3.85      | 4.11    | 3.95    | 3.81        | 3.71    | 3.84    | 4.03    |
| 08_東京   | 3.85      | 4.28    | 3.94    | 3.76        | 3.64    | 3.89    | 4.01    |
| 09_大阪   | 3.88      | 4.33    | 3.96    | 3.83        | 3.72    | 3.96    | 4.10    |
| 10_福岡   | 3.88      | 4.19    | 3.89    | 3.80        | 3.70    | 3.89    | 4.00    |

数値評価の平均 (レジャー, ビジネス別)

| 行ラベル   | 平均 / サービス | 平均 / 立地 | 平均 / 部屋 | 平均 / 設備・アメニ | 平均 / 風呂 | 平均 / 食事 | 平均 / 総合 |
|--------|-----------|---------|---------|-------------|---------|---------|---------|
| A_レジャー | 4.15      | 4.21    | 4.06    | 3.96        | 4.23    | 4.22    | 4.22    |
| B_ビジネス | 3.87      | 4.22    | 3.95    | 3.81        | 3.70    | 3.90    | 4.05    |

# 討論&発表

- ・データ集計によって発見した、データセットに関する特徴や傾向について発表してください
- ・時間配分
  - ・グループごとで討論 (10分)
  - ・グループごとに発表 (3分 × 6グループ)

# 日経トレンド 2018年5月号

## 「都市観光ホテルを創造する、『星野流』の狙いと勝算」

- ・温泉街の集客低下 → 浅間温泉の観光客は松本市内に宿泊
  - ・長野県 浅間温泉「界 松本」
- ・全国の都市部にあるビジネスホテルを調査
  - ・宿泊客の6割はビジネス客でなく「観光客」
  - ・一方で、料金に不満はないものの旅のテンションが下がる
- ・都市型ホテルがどうか変われるか → 都市観光ホテル

# 日経トレンド 2018年7月号 「コックroach脱皮缶」

- ・パッケージ描かれたイラストが嫌 → 前年比2倍の出荷



[http://www.kincho.co.jp/seihin/insecticide/go\\_aerosol/gokiburi\\_u\\_spray/index.html](http://www.kincho.co.jp/seihin/insecticide/go_aerosol/gokiburi_u_spray/index.html)

# まとめ – 関連研究

- 辻井康一 and 津田和彦「テキストマイニングを用いた宿泊レビューからの注目情報抽出方法」, デジタルプラクティス 3.4 (2012): 289-296.

数値評価の平均 (レジャー, ビジネス別)

| 行ラベル   | 平均 / サービス | 平均 / 立地 | 平均 / 部屋 | 平均 / 設備・アメニティ | 平均 / 風呂 | 平均 / 食事 | 平均 / 総合 |
|--------|-----------|---------|---------|---------------|---------|---------|---------|
| A_レジャー | 4.15      | 4.21    | 4.06    | 3.96          | 4.23    | 4.22    | 4.22    |
| B_ビジネス | 3.87      | 4.22    | 3.95    | 3.81          | 3.70    | 3.90    | 4.05    |

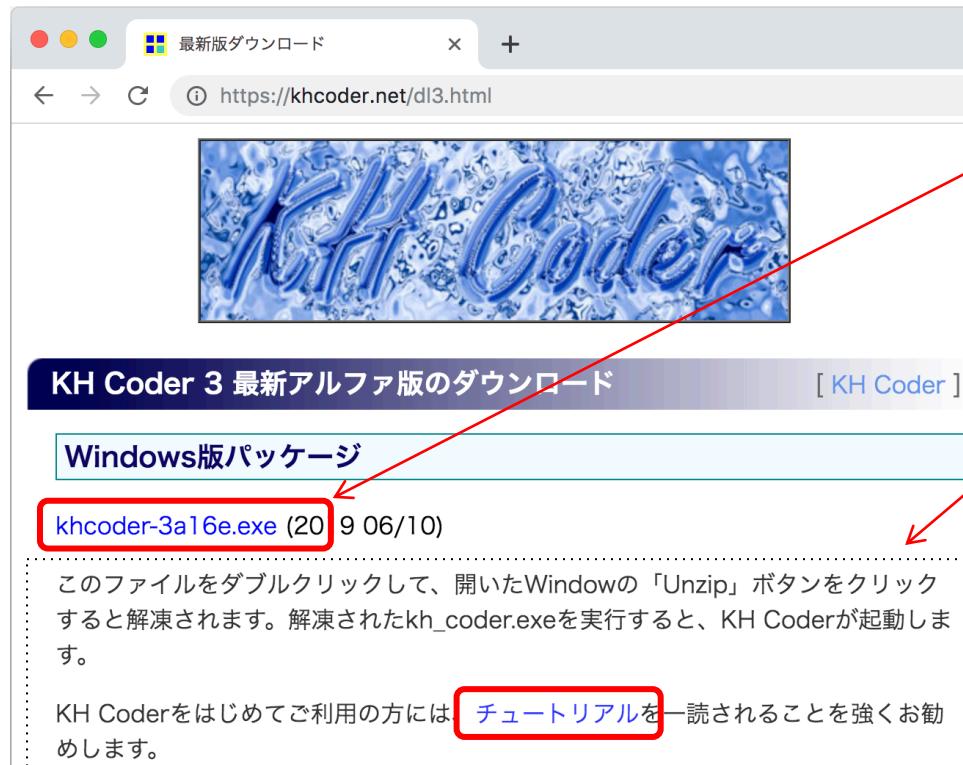
- 数値評価のみから違いを見つけるのは難しい!!

- ユーザーの8割が4~5の評価, 1~2をつけない
- ユーザーは注目の有無に関係なくすべての項目に回答

→ レジャーとビジネスでは, 評価すべき項目も異なることを確認した  
→ テキストと対応付ければ, 同じ点数でも差異があることを確認した

# KH Coder のインストール (次回の演習で使用)

- ・ダウンロードとインストール <https://khcoder.net/dl3.html>

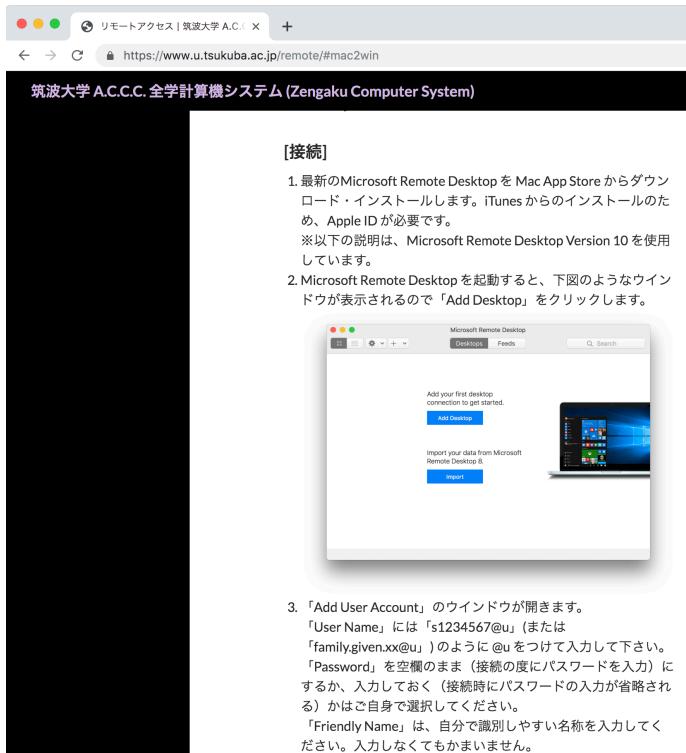


- ① ここをクリックすると遷移先のページからダウンロードが始まります
- ② 指示に従いインストール

自己解凍ファイルです。このファイルを実行（ダブルクリック）し、開いたWindowの「Unzip」ボタンをクリックすると、（特に変更しなければ）「C:\khcoder3」というフォルダにすべてのファイルが解凍されます。解凍された **kh\_coder.exe** を実行すると、KH Coderが起動します。

# 参考 -Window OSがない場合 (同時実行未検証)

- ・全学計算機システムに Windows デスクトップがあります
  - ・<https://www.u.tsukuba.ac.jp/remote/#mac2win>



左記のページにある説明に従って、

- ① ツール (Microsoft Remote Desktop) のインストール
  - ② 全学計算機システム (Windows)へのログイン
- ができることを確認してください

KH Coder インストール時の注意:

全学の Windows の場合は、ログイン後の**デスクトップ上に「khcoder」というフォルダを作成**して、その中に解凍してください

# 参考書

(KH Coder)

- [1] 樋口耕一. 社会調査のための計量テキスト分析－内容分析の継承と発展を目指して－. ナカニシヤ出版, 2014.
- [2] 樋口耕一. テキスト型データの計量的分析－2つのアプローチの峻別と統合－. 理論と方法, 数理社会学会, 2004, 19(1): 101-115.
- New [3] 牛澤賢二. やってみよう テキストマイニング－自由回答アンケートの分析に挑戦!. 朝倉書店, 2019**

(Windows環境によるCGM収集の参考に)

- [4] テキストマイニングソフトを利用した新未来洞察手法の研究. 第10分科会, (財)市場創造研究会. [http://www.shijo-sozo.org/news/%E7%AC%AC10%E5%88%86%E7%A7%91%E4%BC%9A\\_1.pdf](http://www.shijo-sozo.org/news/%E7%AC%AC10%E5%88%86%E7%A7%91%E4%BC%9A_1.pdf)

# 参考書

## (Rを使った参考書)

- [5] 金明哲. "テキストデータの統計科学入門." 岩波書店, 2009.
- [6] 石田基広. "RMeCabによるテキスト解析. Rによるテキストマイニング入門." 森北出版, 2008, 51-82.

## (他のツールを使った参考書)

- [7] 那須川哲哉. "テキストマイニングを使う技術/作る技術: 基礎技術と適用事例から導く本質と活用法." 東京電機大学出版局, 2006.
- [8] 上田隆穂, 黒岩祥太, 戸谷圭子. "テキストマイニングによるマーケティング調査." 講談社, 2005.

## (統計解析を中心とした参考書)

- [9] 前田忠彦; 山崎誠. 言語研究のための統計入門. くろしお出版株式会社, 東京, 2013.