# Rapport i TDT4175 Informasjonssystemer

## Gruppe 3

Hanne Gunnby, Susanne Gustavsen, Harald Hauknes, Made Ziius, Kristoffer Hagen og Linn Vikre

## Contents

1	Intr	roduksjon	3
	1.1	Roller i systemet	3
2	Slik	systemet er idag	5
	2.1	Studentweb	5
	2.2	Itslearning	5
	2.3	Eksamensweb	6
3	For	slag til endringer	6
	3.1	Nye StudentWeb	8
4	Kra	av.	9
	4.1	Oppgavetabeller	9
	4.2	Funksjonelle krav	11
	4.3	Ikke-funksjonelle krav	13
	4.4	Risikoanalyse	16
5	$\mathbf{Dr} \mathbf{\emptyset}$	ofting av potensielle problemer man kan møte på i det nye sys-	,
	tem	net/ hva som kan være vanskelig	18
6	Kor	nklusion	19

## 1 Introduksjon

I denne rapporten vil vi ta for oss krav for en ny IT-løsning for NTNU, hvor de ønsker å digitalisere læringsprosessen. Dette innebærer hele prosessen; alt fra forberedelser professorene gjør hvor de legger ut informasjon om faget og forelesninger, gir karakterer til studenter på eksamener/oppgaver/prosjekter, til studenter som skal klage på karakterer. Denne prosessen blir idag gjort av to separate systemer; EksamensWeb, som bare er tilgjengelig for IME-studenter, og Its'Learning.

Videre i denne rapporten kommer vi til å analysere situasjonen idag og komme med forslag til forbedring av informasjonssystemet. Vi vil vise dette igjennom BPMN-modeller, kravspesifikasjoner (både funksjonelle -og ikke-funksjonellekrav), hvilke sikkerhetsaspekter som er viktige å ta hensyn til, og drøfting av det forbedrede informasjonssystemet.

#### 1.1 Roller i systemet

#### Studenter

Studenter er primære brukere av systemet, de skal ha tilgang til alt funksjonalitet i systemet bort sett fra saksbehandler delen av systemet. Studenter skal kun ha tilgang til data knyttet sin egen bruker.

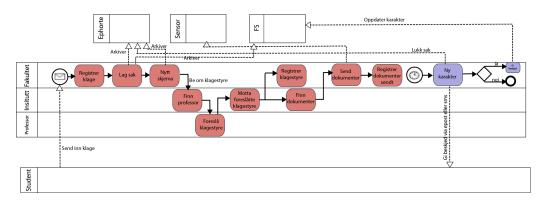
#### Saksbehandlere

Saksbehandlere er ansatte ved NTNU som må ha tilgang til systemet på regulær basis. (usikker om de skal ha lese og skrive tilgang eller bare lese tilgang- orakel har kun lese tilgang.)

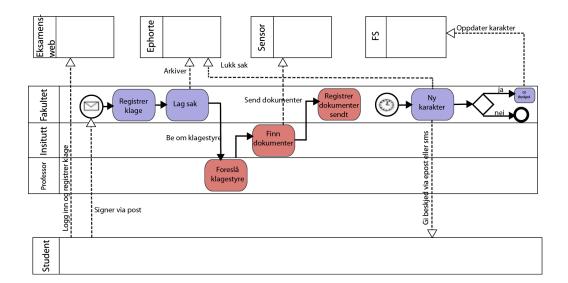
#### Utviklere og Testere

Skal ha tilgang til systemet for å teste og utvikle det, samt for å vedlikeholde det.

#### Slik det er nå



## Slik det er nå for IME-studenter



### 2 Slik systemet er idag

Situasjonen i dag er at Studentweb, Eksamensweb og itslearning er tre separate løsninger. Den eneste interaksjonen som finnes mellom løsningene er at Its Learning henter informasjon om hvilke fag en student er undervisningsmeldt til fra FS. FS er datagrunnlaget til Studentweb. De tre løsningene benytter alle av Feide, noe som gjør at dersom du logger inn på en av løsningene, er de innlogget på de to andre i tillegg.

#### 2.1 Studentweb

Studentweb er studentenes grensesnitt for å administrere sine studier. Studentweb gjør det mulig for studenter å melde seg opp til fag på NTNU, registrere adresse, sjekke karakterer, bestille karakterutskrift, registrere ved hvilke fakultet de ønsker å stemme og få betalingsinformasjon om semesteravgift. Studentweb er utviklet i samarbeid med NTNU og de andre universitetene og høyskolene som benytter seg av systemet, og henter informasjon fra FS.

### 2.2 Itslearning

Itslearning er blant verdens ledende opplæringsplattformer som er utviklet spesielt for utdanningssektoren. Plattformen støtter både lærere og studenter gjennom hele læringsprosessen. http://www.itslearning.no/produkt. Itslearning er en hyllevare NTNU benytter seg av, og fungerer som en kommunikasjonsarena mellom studenter og ansatte. De innebygde funksjonene i itslearning er mange; studenter kan for eksempel lage studentgrupper, profesorer kan legge ut informasjon om øvingsopplegg

og fag, og studenter har mulighet til å levere og få tilbakemeldinger på arbeid.

#### 2.3 Eksamensweb

Eksamensweb er et webbasert klagesystem utviklet av og for IME-fakultetet på NTNU. Studenter som tar fag som er underlagt instituttene på IME-fakultetet kan registrere klage- og begrunnelsessaker på nettet. Studenter må allikevel signere skriftlig på både klage- og begrunnelsessaker. Selve prosessen med å behandle klage- og begrunnelsessaker forenkles ikke spesielt for faglærerne og sensorene, men ved å bruke eksamensweb har faglærerne en komplett oversikt over hvilke saker som venter på behandling. I arkivet finnes det i tillegg en komplett oversikt over tidligere behandlede saker. Faglærerne får i tillegg purringer fra systemet om saker som ikke har blitt behandlet. Dette fører til at saker ikke uforvarende blir glemt. Slik systemet fungerer i dag har man ikke mulighet til å be om begrunnelse eller klager på emner som ikke tilhører IME. https://secure.ime.ntnu.no/utvikling/aktiv/klagesaker/bruksanvisning.html

## 3 Forslag til endringer

Vi ønsker å digitalisere begrunnelse- og klageprosessen på NTNU. Eksamensweb er en start på en elektronisk klageprosess, men denne er ikke optimal.

#### Eksamensweb og Studentweb

I vårt nye system vil eksamensweb fungere som en plugin til studentweb. I dette nye systemet vil man ha de samme mulighetene som studentweb har i dag, men i tillegg vil studenten kunne be om begrunnelse og klage direkte i systemet, noe som gjør det mer oversiktlig. Denne løsningen vil optimalt kutte ledd i klageprosessen. Ved å gjøre alt elektronisk blir det mindre jobb for NTNU å motta begrunnelser/klager og for studentene å be om begrunnelse / klage.

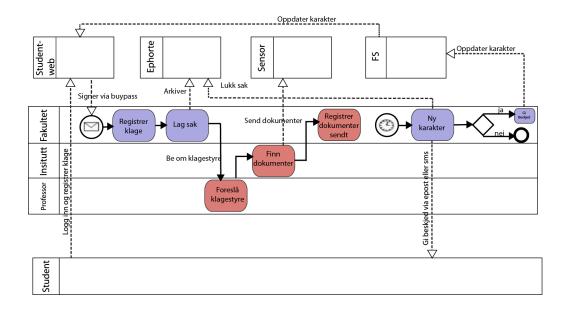
Informasjonen som ligger på Studentweb i dag regnes ikke som sensitiv, og innlogging via Feide regnes derfor som sikker nok. Erik Langbakk som er ansvarlig for klager på fakultetet IME, forteller at klage- og begrunnelsesprosessen på NTNU krever signatur. For å unngå å måtte levere et skjema med underskrift manuelt, ønsker vi å benytte oss av en løsning i likhet med den Lånekassen bruker. Her signerer man med noe som heter Buypass. Buypass er registrert hos Post- og teletilsynet som utsteder av kvalifisert ID i henhold til lov om elektronisk signatur http://www.buypass.no/om-buypass. Vi ønsker fremdeles at muligheten for å signere manuelt forblir, slik at det ikke blir et krav om å skaffe seg buypass.

#### ItsLearning

Etter et intervju med Jan Sverre Rønning som jobber med Its learning på NTNU fikk vi forklart at Its Learning og Studentweb tilbyr to forskjellige tjenester som det ikke ville vært lønnsomt for hverken studenter eller ansatte å slå de sammen. Han sa videre at It'slearning er en hyllevare, dette vi si at NTNU ikke kan gjøre noen endringer i dette systemet. For å gjøre endringer må det lages noe nytt, noe som vil føre til store kostnader.

## 3.1 Nye StudentWeb

## Nye studentweb



## Happy path:

Student registrerer klage og får ny karakter på studentweb

#### Exception path:

- Ingen internett tilgang
- Studenten signerer ikke
- Studentene har ikke innlogginsrett

Tekstlig beskrivelse:

• Studenten registrerer klage og signerer via buypass eller skriftlig dokumentasjon

• Fakultetet mottar klage, lager ny sak og ber om klagestyre

• Professor foreslå klagestyre

• Institutt finner dokumenter og sender disse til sensor

• Fakultetet registrerer at dokumenter er sendt

• Sensor setter karakter

• Fakultetet registrerer karakter, og sender beskjed til studenten via sms eller

epost

1. Karakteren er uendret - saken er ferdig

2. Karakteren er ny - oppdateres i FS og blir synlig i studentweb

4 Krav

4.1 Oppgavetabeller

Oppgave 1: Innlogging på studentWeb

Formål: Oppnå personling og sikker tilgang til studentWeb

Hyppighet: 100/time

Kritisk: August og Januar

9

Underoppgave	Løsning
Tilby en alternativ innlogging	Implementere Buypass som alternativ innlogging
	til studentWeb

#### Oppgave 2: Registrere klage

Formål: Registrere klage i systemet

Hyppighet: 4/time i kritisk periode

Kritisk: August og Januar

Underoppgave	Løsning
Verifiser student/fagkombinasjon	Sjekk om student er registret i faget
Sikker innlogging	Innlogging med BuyPass

#### Oppgave 3: Ny sak

Formål: Opprette ny klagesak

Hyppighet: 4/time i kritisk periode

Kritisk: August og Januar

Underoppgave	Løsning
Lagre saken	Arkiver sak hos Ephorte
Opprette klage	Gi beskjed til professor om å opprette et klagestyre
Tilgang til dokumenter	Be instituttet sende relevante papirer til sensor

#### Oppgave 4: Ny karakter

Formål: Oppdatere karakter etter klage

Hyppighet: Sjeldent

<u>Kritisk:</u> Menneskelig svikt (skrivefeil og lignende)

Underoppgave	Løsning
Beskjed til student	Send epost til student
Endre karakter	Send ny karakter til FS og videre til StudentWeb.
Avslutte sak	Send beskjed til Ephorte for å avslutte saken

## 4.2 Funksjonelle krav

Under er det listet noen funksjonelle krav for forslag til det nye systemet. Disse kravene omhandler mye sikkerhet da dette er veldig viktig i forhold til den nye implementasjonen av systemet.

Navn	FK1
Viktighet	Høy
Formål	Innsending av klage fra StudentWeb
Krav	StudentWeb skal tilby digital innsending av klage på karakter
Tiltak	Implementere en modul til StudentWeb som støtter digital
	klageinnsending

Navn	FK2
Viktighet	Medium
<u>Formål</u>	Driftsanalyse
Krav	Modulen skal rapportere alle feil til systemeier.
Tiltak	Unntakshåndteringen skal implementere e-postvarsling ved feil til sys-
	temeier.

Navn	FK3
Viktighet	Høy
Trussel	Identifisering
Krav	En gyldig norsk signatur er nødvendig for å sende inn klage
Tiltak	Implementere BuyPass som signaturform

Navn	FK4
Viktighet	Høy
Trussel	Autentisering
Krav	Løsningen skal ikke tilby digital innsending av klage med mindre buy-
	pass signeringen er validert
Tiltak	Validere autentifisering fra StudentWeb

Navn	FK5
Viktighet	Høy
Trussel	Immunitetskrav
Krav	Alle filer som blir lastet ned må skannes for malware.
Tiltak	Ha oppdatert anti-malware programvare til en hver tid

## $4.3\quad {\rm Ikke-funksjonelle~krav}$

Navn	IFK1
Viktighet	Høy
Trussel	Generell
Krav	Løsningen skal ikke undermine eksisterende sikkerhetsmekanismer i
	StudentWeb eller FS
Tiltak	Det skal ikke implementeres mekanismer som åpner for større til-
	gangsnivå av informasjon enn før implementasjon

Navn	IFK2
Viktighet	Нøу
Trussel	Data Transport
Krav	Implementasjon må kreve sikker kommunikasjon med eksterne tilby-
	dere
Tiltak	Implementere punkt-til-punkt kryptering mot systemene det integr-
	eres mot

Navn	IFK3							
Viktighet	Medium							
Trussel	Eksponering av indre mekanikker.							
Krav	Hvis feil oppstår skal ikke feilbedskjeder avsløre systemet indre							
	mekanikker for analyse.							
Tiltak	Alle unntak og feil skal håndteres, "stacktrace" skjules for bruker og							
	systemeier varsles.							

Navn	IFK4
Viktighet	Høy
Trussel	Dataintegritet
Krav	Implementasjonen skal ikke kunne korrumpere informasjon i data-
	grunnlaget (FS)
Tiltak	Klageinnsendingsmodulen vil ha begrenset lesetilgang til relevante
	posteringer i datagrunnlaget og skrivetilgang bare hvor relevant.

Navn	IFK5
Viktighet	Høy
Trussel	Innbrudd
Krav	Implementasjonen skal kunne detektere at den er under angrep.
Tiltak	Det skal implementeres monitorering der modulen vil kunne resonnere
	at den er under systematisk angrep, blir testet for sårbarheter eller at
	en funksjon er eksponert uten at forhåndskrav som f.eks. autentifiser-
	ing er gjennomført av bruker.

Navn	IFK5
Viktighet	Høy
Trussel	Personvern
Krav	Implementasjonen skal ikke gjøre synlig for andre brukere enn saksbe-
	handlere eller klager hvem som har klag på fag.
<u>Tiltak</u>	Datagrunnlaget skal kreve at innsyn krever at brukeren som krever
	innsyn enten er den som har lagt inn klage eller saksbehandler tildelt
	relevant sak.

Navn	IFK6						
Viktighet	Medium						
Trussel	Overlevelse						
Krav	Systemet skal være robust						
Tiltak	Systemet skal kunne gi relevante feilbedskjeder dersom						
	avhengighetssysterm som BuyPass eller datagrunnlaget er midlertidig						
	utilgjengelig						

## 4.4 Risikoanalyse

- 1. Hendelse (H)
- 2. Sansynlighet (1-9) (S)
- 3. Innvirkning (1-9) (I)
- 4. Viktighet (V = S\*I)
- 5. Preventative tiltak (P)
- 6. Reaktive tiltak (R)

Н	S (1-9)	I (1-9)	V	P	R
Person med	5	8	40	Ikke la personer	Redistribuering
nøkkeloppgave(r)				få for stort	av ansvar
i prosjektet blir				ansvar	
borte over lengre					
tid					
Datatap	3	6	18	Backup, versjon-	Rulle tilbake
				skontroll og dis-	til tidligere
				tribuering	datagrunnlag
Nedetid på ser-	9	6	54	Redundans i	Kontakte
vere				form av flere	teknisk per-
				servere og	sonell
				distribuert	
				versjonskontroll	
Ugjevn arbeids-	6	3	18	Fordele opp-	Redistribusjon
fordeling				gaver dynamisk	av oppgaver
For lite tid satt	7	5	35	Bruke SCRUM	Redistribusjon
av til arbei-				og agile metoder	av oppgaver
dspakke					
Manglende	3	7	21	_	Implementere
støtte for					støttemoduler til
kryptering i					integrasjonssys-
integrasjonssyte-					temet
mer					
Gruppemedlemme	er9	1	9	God kommu-	Disiplinering
som ofte ikke				nikasjon generelt	
møter på arbei-			17	og samkjøring av	
dssesjoner				valg av kommu-	
				nikasjonskanal	
Risiko for	4	8	32	Ha en back-	Kontakte
at Buy-				upløsning	teknisk per-
Passløsningen er					sonell

# 5 Drøfting av potensielle problemer man kan møte på i det nye systemet/ hva som kan være vanskelig

En av de største svakhetene ved vårt forslag er at vi velger å ikke endre på Its learning. Grunnen til dette er at Its learning er en pakkeløsning som det er veldig vanskelig og dyrt å gjøre endringer på. Systemet i seg selv har mye bra funksjonalitet, men problemet ligger i at forelesere ikke bruker systemet. Dette har vi tenkt å adressere ved å synliggjøre Its learning mer og ved å ha kursing i Its learning for forelesere. Dette håper vi vil gjøre at flere forelesere tar i bruk systemet.

En annen svakhet er at vi har valgt å bruke BuyPass til signering av klager på studentweb og dette innebærer at studentene må skaffe seg BuyPass. En stor risiko her er at studenter ikke skaffer seg BuyPass og dermed ikke tar i bruk løsningen, men siden det fortsatt vil være mulig å klage med papir vil BuyPass ikke legge til noen begrensinger til prosessen. BuyPass i seg selv er en sikker og stabil tjeneste som vil bidra til sikkerheten på studentweb. Brukere som velger å ikke bruke BuyPass skal kunne å skrive ut et klage-/begrunnelsesskjema inne på studentweb, som automatisk kan fylles ut med all relevant data som emnekode, fakultet osv.. Slik vil også brukere som ikke har BuyPass få nytte av systemet.

Løsningen vår innebærer at man får samlet både eksamensweb og studentweb på samme sted. Dette er en stor fordel for brukere, men svakheten med denne løsningen er at man får et "single point of failure", dvs. hvis studentweb går ned, er det heller ikke mulig å klage på eksamensresultater. Klaging på eksamensresultater har en tidsfrist og derfor er det viktig at det nye studenweb er stabil, robust og er lett å

vedlikeholde.

En annen risiko er at det blir veldig mye informasjon inne på en side, derfor det vil være hensiktsmessig å se på brukergrensesnittet til studentweb og prøve å gjøre det mer oversiktlig og brukervennlig, slik at det blir lett å finne fram til den nye funksjonaliteten.

Vi har ikke tenkt å gjøre noen endringer i innloggingsprossessen til studentweb. Grunnen til dette er at informasjonen som ligger inn på studentweb ikke regnes som sensitiv og derfor er det ikke noe behov for en høyere sikkerhet. Det skal imidlertid fortsatt være slik at sesjonen avsluttes etter 10 minutter hvis det ikke skjer noe aktivitet inne på siden. Dette synes vi er et bra tiltak for å hindre at en bruker glemmer å logge seg ut av systemet.

## 6 Konklusjon