COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

ASCENSEUR A POISSONS



COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet

ASCENSEUR A POISSONS

SOMMAIRE

INTRODUCTION	page 3
PRESENTATION GÉNÉRALE DU POWER POINT	page 3
PROBLÈMES PAR RAPPORT AUX DIFFERENTES DIAPOSITIVES	page 4
 PRESENTATION GÉNÉRALE DIAGRAMMES DE SÉQUENCES INTERFACE HOMME-MACHINE PLAN DES INCREMENTS 	page 4 page 7 page 10 page 11
CONCLUSION	page 12

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet Développeurs : F.Pittet – Q.Panissier – J.Tardos

INTRODUCTION

Pour clôturer la phase d'analyse du projet de l'Ascenseur à Poissons nous avons effectué la revue d'analyse 1 le vendredi 8 Février 2013. Il s'agissait ici de voir l'avancée du projet et ainsi de bâtir un prévisionnel pour la suite du projet, mais également de voir ou revoir certaines choses concernant ce dernier mais aussi sur la présentation générale du power point. Les deux étudiants se sont exprimés durant 17 minutes, avant de reprendre certaines diapositives avec leurs professeurs référents pour en éclairer certains points.

PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU POWERPOINT

Les professeurs ont soulevé un problème sur chacun des étudiants, Quentin doit montrer ce qu'il dit oralement au tableau par exemple lorsqu'il explique un diagramme de séquence. Concernant Jérôme, il a été soulevé un problème, son débit de parole est trop rapide. De plus il a été demandé d'indiquer le numéro sur chaque diapositive, celui ci est important pour permettre de suivre la chronologie de la présentation. Enfin le sommaire est quant à lui a revoir également, car la police de caractères utilisée étant trop petite donc pas assez visible pour le jury. L'esthétique générale est à revoir, en effet il faudra sortir les « gros titres » sur chacune des pages, pour permettre de gagner de la place afin de pouvoir afficher des diagrammes de séquence plus grands. Ensuite, il faudra parler plus clairement de la future architecture matérielle, de plus justifier de l'utilisation de deux nœuds CAN. Mais cependant il faut insister sur l'évolution du projet.

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet

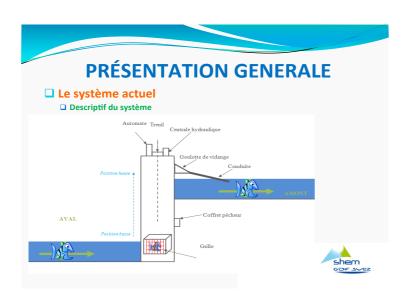
PROBLÈMES PAR RAPPORT AUX DIFFERENTES DIAPOSITIVES

PRESENTATION GÉNERALE



Comme vu précédemment ce sommaire est trop étoffé, il faudra qu'il soit réduit et ainsi par conséquent écrit plus grand pour que ce dernier soit plus lisible.

Sur cette diapositive, il faudrait enlever les deux poissons « embrochés » par les flèches. De plus sur ce schéma, il faudrait que figure deux éléments importants : la vanne d'attrait aval et la pompe FLYGT situé en amont.



COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet

ASCENSEUR A POISSONS



Cette diapositive n'est pas assez visuelle, pour expliquer le fonctionnement général cela serait mieux avec le schéma vu précédemment. De plus dans les explications affichées ici il manque des étapes du fonctionnement général.

PRÉSENTATION GENERALE

- Le système actuel
 - ☐ Architecture matérielle du système
- Système architecturé autour d'un automate programmable
- Eléments de commande
- Différents capteurs de position et sorties d'affichage (voyants,...)
- 41 entrées TOR + 2 entrées analogiques
- 19 sorties matérielles



Cette partie est clairement à revoir, il serait plus judicieux d'utiliser un tableau pour regrouper les entrées et les sorties TOR. Mais aussi définir ce que sont une séance et un cycle (Temps de pêche et vidange). De plus, il faut préciser quels capteurs on va devoir utiliser.

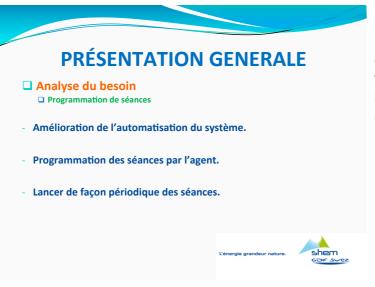


Cette diapositive est plutôt bien, cependant il faut accentuer le fait de pourquoi on utilisera cette solution pour remplacer celle actuellement utilisée. Par exemple expliquer pourquoi l'utilisation de deux nœuds, quoi dans les nœuds, l'ajout de l'écran tactile.

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet

ASCENSEUR A POISSONS



Ici il faudra accentuer sur la définition d'une séance, sur le fait qu'il y est deux types de séance (manuelle et automatique).

PRÉSENTATION GENERALE

Analyse du besoin
Démarches de développement

Trois étudiants, trois tâches différentes.

Etudiant 1 : Gestion de l'IHM.

Etudiant 2 : Gestion des séances et des cycles.

Etudiant 3 : Gestion des entrées/sorties CAN Open.

Sur cette diapositive, il faudra changer le titre et faire plus de liens entre les tâches de chaque étudiant

Les explications concernant ce diagramme des cas d'utilisations est à revoir. En effet il faut bien indiquer à quoi serve ces diagrammes et justifier l'utilisation des « extend » et des « include ». Enfin sur cette diapositive il ne faut pas expliquer le fonctionnement du système. Enfin sur le point esthétique (valable pour toutes les diapositives ou il y a des diagrammes des séquences) il faut enlever les titres pour

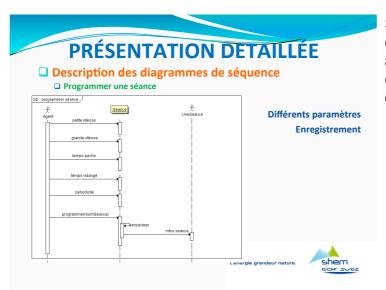
permettre d'afficher en plus grand les diagrammes.

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

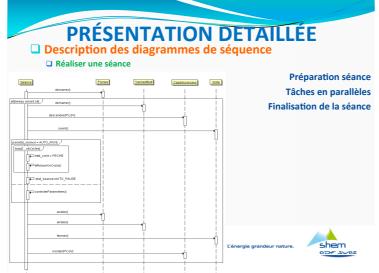
Responsable qualité : F.Pittet

DIAGRAMMES DE SÉQUENCES

Pour les diapositives comprenant les diagrammes de séquences, il sera judicieux de retirer les titres pour permettre d'afficher ces derniers en plus grand. De plus, sur certaines diapositives comme sur celle du « Premier modèle objet » il faudrait enlever les mots clés sur les cotés.



Sur cette diapositive, plus en détail les différents paramètres ainsi qu'agrandir le diagramme et réorganiser un peu la diapositive.



Ici il faut accentuer sur le fait que deux actions s'effectuent en parallèle : Réaliser une séance et Contrôler les paramètres. De plus il faut préciser qu'une séance peut être manuelle ou automatique, et selon dans quel état elle est il faut préciser les sous-états.

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet



Ici il faut faire attention au vocabulaire utilisé, car a la fin d'un cycle on l'initialise pas, on change de cycle. De plus sur cette diapositive il faudra agrandir le diagramme de séquence.

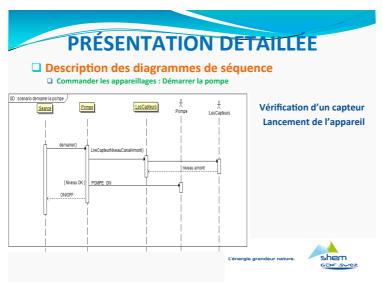


Ici il faudrait accentuer les explications et détailler le protocole d'arrêt qu'on a du faire dans le dossier d'analyse.

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet

ASCENSEUR A POISSONS



Ici, il faut citer tous les scénarios ainsi que rajouter l'agent sur ce diagramme de séquence.

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet

INTERFACE HOMME-MACHINE



Concernant l'IHM, il nous faut expliquer plus en détail pourquoi de si gros boutons on été utilisé. De plus expliquer pourquoi tous ces boutons figurent sur la page « Accueil ». Enfin il serai souhaitable que les onglets figurant en haut de la page, aille sur le coté de la page pour permettre une meilleure accessibilité du système par l'agent. Enfin la partie « Journal » est une très bonne idée.

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet

PLAN DES INCREMENTS



Concernant le plan des incréments, il serait souhaitable de revoir l'ordre dans lequel on affiche les cas d'utilisations de telle façon qu'il y est une certaine logique et que cela laisse apparaître les incréments.

Responsable qualité : F.Pittet

CONCLUSION

En conclusion, cette revue a permis d'avoir une aperçue de ce qui était à améliorer pour l'avenir. Durant cette revue, les deux professeurs référents et les étudiants ce sont aperçus qu'il manquait un acteur principal du système : la centrale hydraulique. Il a donc été décidé qu'une modification sur les diagrammes de séquences doit être faite. Ainsi que revoir la position des onglets sur l'IHM pour permettre une meilleure accessibilité de cette dernière par l'agent.

COMPTE RENDU REVUE D'ANALYSE 1

Responsable qualité : F.Pittet