

Informe de desarrollo

Grupo 9

El presente informe detalla el desarrollo de un programa de gestión de un servicio de películas en “streaming”. Este proyecto surge como una solución para gestionar de manera eficiente las operaciones internas del servicio. A lo largo del informe, se detallarán las etapas del desarrollo, las herramientas utilizadas y los resultados obtenidos.

Valoración del resultado final

- El resultado del proyecto cumple con la mayoría de las expectativas que se propusieron en un principio. Como pueden ser una cartelera de películas y un pequeño sistema de gestión de usuarios. Sin embargo, se planteó usar un MediaPlayer para poder visualizar algún que otro contenido audiovisual. Pero por problemas de gestión y por problemas con nuevas versiones de los programas y de los software ha resultado imposible implementar este sistema de visualización. Por lo que respecta al resto de las funcionalidades básicas, se ha cumplido con lo esperado y con un correcto funcionamiento.

Valoración del proceso

- La coordinación de las tareas ha resultado más complicada de lo que se esperaba en un principio. Ya que hay ciertas tareas que necesitan de más coordinación y no se le ha dado esa importancia. El reparto de trabajo pese a no haber estado muy organizado, tanto en tiempo como en cantidad, todos los miembros del equipo han aportado una cantidad de trabajo bastante equitativa. Ninguno ha tenido una diferencia demasiado grande. Respecto a los conflictos podemos afirmar que no ha habido muchos, ya que con cada commit que se realizaba, a parte de la información de dicho commit, mediante un mensaje que se enviaba por un grupo de Whatsapp, se informaba de los cambios realizados y a realizar con el fin de que todos los integrantes del equipo estuvieran al día con las actualizaciones del código.
- La hoja de cálculo se ha usado más bien poco, como se ha mencionado antes la organización no ha sido muy adecuada, posiblemente por la falta de uso de ese tipo de herramientas.
- A lo largo del semestre la división del trabajo ha sido condicionada por el resto de asignaturas del curso. Ha habido momentos en los que el proyecto estaba parado ya que dedicamos el tiempo a preparar exámenes de otras asignaturas, por lo tanto dedicarle tiempo al proyecto nos resultaba muy complicado.
- El github sin embargo ha sido una herramienta muy útil y muy fácil de usar, con el sistema de información de cada commit era muy sencillo seguir el trabajo que hacían el resto de integrantes del equipo.

Cuestiones positivas y negativas

- Positivas:
 - Como cuestiones positivas cabe destacar que el proyecto ha servido en gran medida para poder repasar cuestiones que eran parte del contenido que se examinaba en el examen.
 - El proyecto nos ha permitido investigar sobre Java y descubrir cosas que no sabíamos acerca del lenguaje de programación.
- Negativas:
 - La falta de organización ha sido un problema a lo largo de todo el proyecto
 - El tiempo dedicado no ha sido suficiente, se podría haber arreglado con una mejor gestión del tiempo de cada uno. No solo con respecto al proyecto si no con el resto de horas dedicadas a otras actividades.
 - Hemos propuesto unos objetivos que no hemos sido capaces de completar

Lecciones aprendidas

- Como se ha mencionado a lo largo de este documento, la principal lección que queda grabada es la gran importancia que tiene la organización a la hora de realizar el proyecto.
- Las herramientas de organización como excel son muy útiles tanto para dividir la carga de trabajo como para llevar un buen control del proyecto a lo largo del desarrollo del mismo.
- Por nuestra parte igual hubiera sido recomendable haber solicitado alguna tutoría para guiarnos con más confianza a lo largo del desarrollo del proyecto.

Justificación de la distribución de esfuerzos que aparece en GitHub

- El esfuerzo en el grupo se ha dividido bastante equitativamente. Como es lógico es muy difícil que todo el grupo haga la misma cantidad de trabajo, pero ningún integrante del grupo ha tenido una carga mucho mayor que cualquier otro integrante.
- Puntos 100:
 - Haritz Carvalho: 30 puntos
 - Rubén Alonso: 30 puntos
 - Iker Díez: 20 puntos
 - Enrique Corres: 20 puntos

Uso de inteligencia artificial generativa

- Las herramientas que se han usado han sido tanto el ChatGpt como el CoPilot de Eclipse. Estas herramientas no se han usado para crear código desde cero si no para explicación de algún código o para completar partes en las que nos sentíamos "atascados". El problema con estas IAs es que nos acostumbran a no hacer nosotros mismos el código y puede llevar a no saber hacer código sin la ayuda de estas.