Прямая и обратная теорема побуквенного

кодирования

5-января 2023 г.--1:21--

Средняя длина кодового слова - матожидание от длины кодового слова: $\overline{l} = E\left[l_i
ight] = \sum_{i=1}^M p_i l_i$

$$\overline{l} = E[l_i] = \sum_{i=1}^{M} p_i l_i$$

Н(X) - нижняя граница для средней длины кодового слова

Прямая теорема неравномерного побуквенного кодирования отражает связь энтропии и длины кодового слова, формулируется следующим образом:

Theorem

Для ансамбля $X = \{x, p(x)\}$ с энтропией H(X) = H существует побуквенный неравномерный префиксный код со средней длиной кодовых слов $\bar{l} < H+1$.

Пусть имеется код с длинами кодовых символов $l_i = \lceil -lo\,g(p_i)
ceil$. (код Шеннона?)

Докажем, что для него выполняется неравенство Крафта (т.е. что существует префиксный код объемом М с заданными длинами кодовых

Словј.
$$\sum_{i=1}^{M} 2^{-l_i} = \sum_{i=1}^{M} 2^{-\lceil -lo\,g(p_i)\rceil} \leq \sum_{i=1}^{M} 2^{lo\,g(p_i)} = \sum_{i=1}^{M} p_i = 1$$
 Итак, такой префиксный код существует Определим среднюю длим кодовых слов:
$$\overline{l} = \sum_{m=1}^{M} p_m l_m < \sum_{m=1}^{M} p_m (-lo\,g(p_m) + 1) = H + 1$$

$$\overline{l}^{'}=\sum
olimits_{m=1}^{M}p_{m}l_{m}<\sum
olimits_{m=1}^{M}p_{m}(-lo\,g(p_{m})+1)=H+1$$

 $\overline{l}\, < H+1$, доказано

Обратная теорема неравномерного побуквенного кодирования Т.К. заменяем ГТ на +1

Для любого однозначно декодируемого кода для дискретного источника $\{X, p(x)\}$ с энтропией $H, \bar{l} \geq H.$

Доказательство.

$$\begin{aligned} H - \bar{l} &= -\sum_{x \in X} p(x) \log p(x) - \sum_{x \in X} p(x) l(x) \\ &= \sum_{x \in X} p(x) \log \frac{2^{-l(x)}}{p(x)} \le \log e \sum_{x \in X} p(x) \left(\frac{2^{-l(x)}}{p(x)} - 1\right) \\ &\le \log e \left(1 - \sum_{x \in X} p(x)\right) = 0 \end{aligned}$$

При сжатии средние затраты в битах на символ (средняя длина кодового слова) должны находиться в диапазоне от Н до Н+1 Для префиксного:

 $H \leq \overline{I} < H + 1$

Для однозначно декодируемого?

 $H \leq \overline{I} \leq H + 1$

Будем рады получить ваш отзыв!

Не могли бы вы ответить всего на два вопроса?