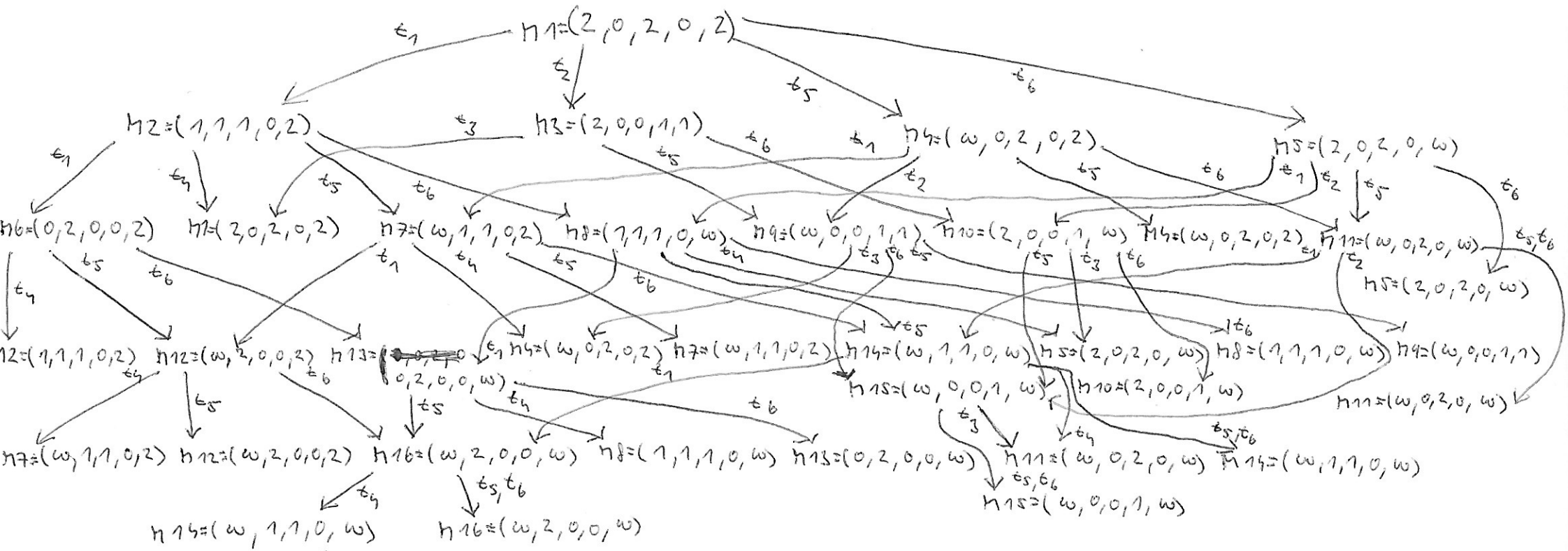
1. Strom dosažitelných značení:



(a) P/T síť není omezená, protože všechna její místa nejsou omezená. Např. místo p_1 není omezené, což dokazuje např. dosažitelné značení $M_4=(\omega,0,2,0,2) \in [M_1\rangle$, kde $M_4(p_1) > k$ pro $\forall k \in \mathbb{N}$.

(b) P/T síť není bezpečná, protože všechna její místa nejsou bezpečná. Např. místo p_1 není bezpečné, což dokazuje např. dosažitelné značení $M_1=(2,0,2,0,2) \in [M_1\rangle$, kde $M_1(p_1) > 1$.

(c) Značení M_1 ~~není~~ =(3,0,1,1,2) není pokrývající, protože $\nexists M' \in [M_1\rangle : M' \geq M_1$. Důkaz je ten, že žádné takové značení M' nelze ve stromě dosažitelných značení nalézt.

(d) P/T síť je živá, protože všechna její dosažitelná značení $[M_1\rangle$ jsou živá. Ve stromě dosažitelných značení lze vyčíst, že ~~$\forall M \in [M_1\rangle : \forall t \in \{t_1,\dots,t_6\} : \exists M' \in [M\rangle$~~ : t je M'-proveditelný.

2. P-invarianty:

$i_1 = (1,1,0,0,0)$ $\quad i_2 = (0,0,0,1,1)$ $\quad i_3 = (0,1,1,2,0)$

matice sítě

$$N = \begin{array}{c} \\ p_1 \\ p_2 \\ p_3 \\ p_4 \\ p_5 \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{cccc} t_1 & t_2 & t_3 & t_4 \end{array} \\ \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \\ -1 & -2 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{array}$$

(a) • Vektor $v_1 = (1,2,1,3,1)$ je P-invariant, protože $N^T \cdot v_1 = 0$ a

zároveň $i_1 + i_2 + i_3 = v_1$. Je dokázáno, že pokud i a i' jsou P-invarianty, pak i $i + i'$ je P-invariant.

• Vektor $v_2 = (1,2,1,2,1)$ není P-invariant, protože $N^T \cdot v_2 \neq 0$ a

v_2 nelze vyjádřit jako lineární kombinaci P-invariantů i_1, i_2, i_3, ani jejich vynásobením libovolným celým číslem. Dále platí následující: $\forall M \in [M_0\rangle : \sum_{i=1}^{5} M(p_i) \cdot v_2(i) = \sum_{i=1}^{5} M_0(p_i) \cdot v_2(i)$,

což platit nemůže pro $M = (3,0,0,1,2)$, protože $7 \neq 8$.

(b) • P/T síť není strukturně konzervativní, protože pro ni neexistuje P-invariant $i = (1,1,1,1,1)$, a

protože platí, že $\forall M \in [M_0\rangle : \sum_{i=1}^{5} M(p_i) = \sum_{i=1}^{5} M_0(p_i)$, což platit nemůže pro $M = (3,0,0,1,2)$, protože $6 \neq 8$.

• P/T síť je konzervativní vzhledem k vektoru vah $w_1 = i_1$, $w_2 = i_2$ a $w_3 = i_3$, protože

platí, že $\forall M \in [M_0\rangle : \forall w \in \{w_1, \ldots, w_3\} : \sum_{i=1}^{5} M(p_i) \cdot w(i) = \sum_{i=1}^{5} M_0(p_i) \cdot w(i)$.

(c) Značení $M_2 = (3,0,1,1,2)$ není dosažitelné, protože pro něj neplatí P-invariant i_3, M_j.

$\sum_{i=1}^{5} M_2(p_i) \cdot i_3(i) \neq \sum_{i=1}^{5} M_0(p_i) \cdot i_3(i)$, protože $3 \neq 2$.

(d) • P-invariant i_1 říká, že počet tranzitů, které berou a nebo dávají, je konstantní. Buď vždy dávají nebo berou jeden a dva nebo dva a jeden.

- P-invariant i_2 říkáme, že proces přísně, když nepřijímá a nebo čekání, je konzistentní. Buď všechna čekající nebo jeden fil a ostatní čekají.
- P-invariant i_3 říkáme, že v jedné chvíli se buď fil nebo se nepíše, ale ne obojí současně.

3. T-invarianty

$i_1 = (0, 1, 1, 0)$ $\quad$ $i_2 = (1, 0, 0, 1)$

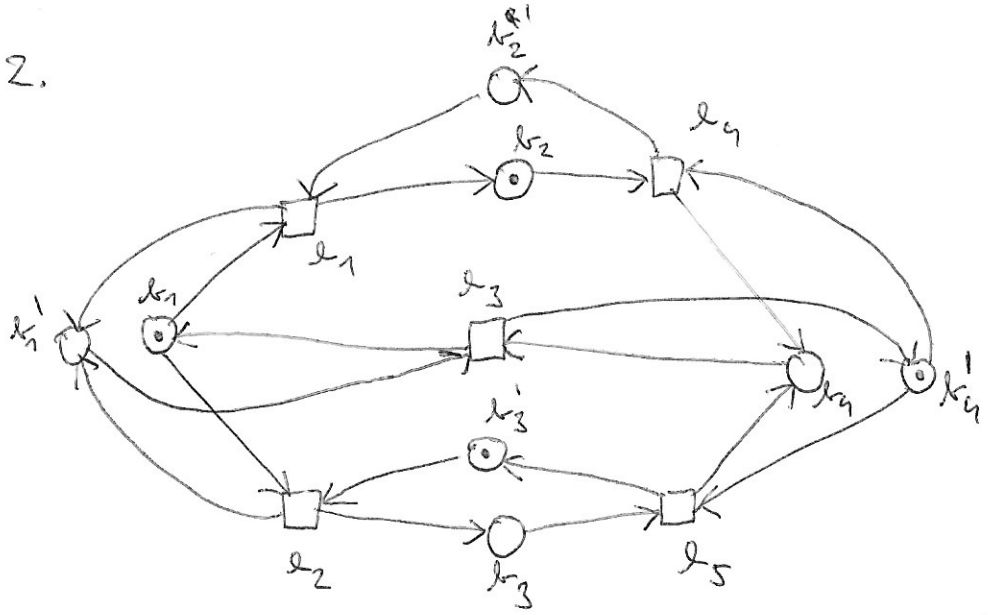
(a) • Vektor $v_1 = (30, 20, 20, 30)$ je T-invariant, protože $N \cdot v_1 = 0$ a rovněž $i_1 \cdot 20 + i_2 \cdot 30 = v$. Je dokázáno, že pokud i a i' jsou T-invarianty a $n \in \mathbb{Z}$, pak $i + i'$ a $n \cdot i$ jsou T-invarianty.

• Vektor $v_2 = (2, 3, 2, 3)$ není T-invariant, protože $N \cdot v_2 \neq 0$ a v_2 nelze vyjádřit ani kombinace T-invariantů i_1 a i_2, ani jejich nezáporným libovolným celým číslem

(b) Z vyjádřených T-invariantů lze určit, že síť nemůže být živá. Síť je omezená, protože platí, že $\forall p \in \{p_1, \dots, p_5\} : \forall M \in [M_0\rangle : \exists k \in \mathbb{N} : M(p) \leq k$, což lze vyjádřit např. za pomoci dvojkového značení. Síť je také pokrytá T-invarianty, protože $\forall t \in \{t_1, \dots, t_6\} : \exists i \in \{i_1, i_2\} : i(t) > 0$. Protože je síť omezená a pokrytá T-invarianty, tak nelze vyjádřit, že by byla živá.

3

1.

- ~~Síť generuje regulární jazyk, je živá, jsou tam dva cykly~~
- Vzájemné vyloučení je garantováno.
- Jsou tam čtyřkové dvojkroky.

(5) 2.