# Εργασία 2

# Χαράλαμπος Αναστασίου

### Οκτώβριος 2024

# 1 Εισαγωγή

Υλοποιήθηκαν όλα τα Ερωτήματα εκτός από μέρος του υποερωτήματος 2.) του Ερωτήματος 9 που βασίζεται στις ενότητες GvL 1.3.7-8 (λόγω έλλειψης χρόνου θα απαντηθεί στο άμεσο μέλλον).

# 2 Απαντήσεις Ερωτημάτων

# 2.1 Ερώτημα 1

Αν x=[1:8] και  $P_{2,4}$  είναι το μητρώο τέλειας αναδιάταξης mod 2, τότε να γράψετε το διάνυσμα  $P_{2,4}\cdot x$ .

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Το x είναι ένα διάνυσμα-στήλη μεγέθους  $8\times 1$ . Το μητρώο τέλειας αναδιάταξης  $P_{q,r}=P_{2,4}$  δίνεται από τον ακόλουθο τύπο, ο οποίος έχει αντληθεί από τις διαφάνειες μαθήματος:

$$P_{2.4} = I_8 ([1:4:8,2:4:8,3:4:8,4:4:8])$$

To  $P_{2,4}$  έχει μέγεθος  $8 \times 8$ . Επομένως, το γινόμενο  $P_{2,4} \cdot x$  είναι:

$$P_{2,4} \cdot x = I_8 ([1, 5, 2, 6, 3, 7, 4, 8]) \cdot x = \begin{bmatrix} x(1:4:8) \\ x(2:4:8) \\ x(3:4:8) \\ x(4:4:8) \end{bmatrix}$$

που είναι το τελικό διάνυσμα-στήλη μεγέθους  $8\times 1.$ 

### 2.2 Ερώτημα 2

 $(\Sigma \omega \sigma \tau \delta / \Lambda \acute{\alpha} \vartheta \circ \varsigma)$  Αν  $P_{2,4}$  είναι το μητρώο τέλειας αναδιάταξης  $\mod 2$ , τότε ισχύει:

$$P_{2,4} \cdot P_{2,4}^{\top} = I_8$$

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Σωστό.

### 2.3 Ερώτημα 3

(GvL A1.3.4) Έστω το μητρώο

$$A = \begin{pmatrix} 0 & B \\ B^{\top} & 0 \end{pmatrix}$$

όπου το B είναι άνω διδιαγώνιο. Να περιγράψετε τη δομή του  $T=PAP^{\top}$ , όπου η  $P=P_{2,n}$  είναι η μετάθεση τέλειας αναδιάταξης  $\mathrm{mod}\ 2$ .

#### AΠANTHΣH:

```
_1 m = 4;
_{4}\ \% Random values for the main diagonal
5 main_diag = randi(10, 1, m);
7 % Random values for the first upper diagonal
s upper_diag = randi(10, 1, m-1);
_{10} % Create the upper bidiagonal matrix B
11 B = diag(main_diag) + diag(upper_diag, 1);
_{13} % Create the matrix A
_{14} A = [zeros(m), B; B', zeros(m)];
_{16} % Display the final square matrix A
17 disp('The matrix A is:')
18 disp(A);
_{20} n = size(A,1); % size of A
_{22} % Create the identity matrix I
_{23} I = eye(n);
_{25} % Define the row permutation of I
_{26} r = 3;
               % You can change this value to experiment
```

```
27 % r=4;
28 % r=5;
29 perm = [];
30 for i = 1:r
31         indices = i:r:n;
32         perm = [perm, indices];
33 end
34
35 % Row permutation of I
36 P = I(perm, :);
37
38 T = P * A * P';
39 D = T';
40
41 % I notice that for different values of r,
42 % the matrix T remains SYMMETRIC !!!
```

Σχόλια κώδικα: Στον παραπάνω κώδικα για τη δημιουργία της μετάθεσης τέλειας αναδιάταξης χρησιμοποιήθηκε ένας βρόγχος for ο οποίος δημιουργεί την μετάθεση (perm) με βάση τον τύπο από τις διαφάνειες του μαθήματος.

### 2.4 Ερώτημα 4

(GvL A1.3.7 - προσοχή: στο βιβλίο εκ παραδρομής, αντί του συμβόλου της αναστροφής, γράφτηκε  $\otimes$ ). Να επαληθεύσετε ότι, αν  $x \in \mathbb{R}^m, y \in \mathbb{R}^n$ , τότε ισχύει:

$$y \otimes x = \operatorname{vec}(xy^{\top}).$$

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

• Έχουμε:

$$y\otimes x=egin{bmatrix} y_1x \\ y_2x \\ \vdots \\ y_nx \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad \text{διάνυσμα-στήλη } mn \text{ στοιχείων}$$

• Επίσης:

$$(xy^{\top})_{ij} = x_i y_j \quad \Rightarrow \quad \mu$$
ητρώο  $m \times n$ 

και

$$\operatorname{vec}(xy^{\top}) = \begin{pmatrix} x_1 y_1 \\ x_2 y_1 \\ \vdots \\ x_m y_1 \\ x_1 y_2 \\ x_2 y_2 \\ \vdots \\ x_m y_n \end{pmatrix}$$

Είναι εμφανές ότι το  $\operatorname{vec}(xy^\top)$  είναι ίσο με το  $y\otimes x$ , καθώς στους βαθμωτούς ισχύει η αντιμεταθετικότητα  $(x_1y_1=y_1x_1\ \text{κ.o.k})$ .

# 2.5 Ερώτημα 5

Να αποδείξετε αυτό που αναφέρεται στο σύγγραμμα (εξίσωση GvL 1.3.5) ότι ενώ για γενικά μητρώα  $B\in\mathbb{R}^{m_1\times m_2},\ C\in\mathbb{R}^{n_1\times n_2}$  ισχύει ότι  $B\otimes C\neq C\otimes B$  (το αναφέραμε και δείξαμε παράδειγμα στη Διάλεξη 4), υπάρχουν μητρώα μετάθεσης P,Q τέτοια ώστε  $P(B\otimes C)Q=C\otimes B$ . Να επιβεβαιώστε ότι τα μητρώα μετάθεσης είναι αυτά που αναφέρονται στο βιβλίο.

 $\bf A\Pi ANTH\Sigma H:$  Στο βιβλίο αναφέρονται τα P και Q ως  $P=P_{m_1,m_2}$  και  $Q=P_{n_1,n_2}$  τέτοια ώστε

$$P(B \otimes C)Q^T = C \otimes B.$$

Έστω το πλήθος γραμμών  $M=m_1n_1$  και το πλήθος στηλών  $N=m_2n_2$  του γινομένου  $B\otimes C$ .

Έχουμε ότι:

$$P(B \otimes C)Q^{T} = P_{m_{1},m_{2}}(B \otimes C)P_{n_{1},n_{2}}^{T}$$

$$= I_{M}([(1:m_{2}:M), (2:m_{2}:M), \dots, (m_{2}:m_{2}:M)],:)$$

$$(B \otimes C)$$

$$I_{N}([(1:n_{1}:N), (2:n_{1}:N), \dots, (n_{1}:n_{1}:N)],:)$$

Ο όρος με το  $I_M$  είναι μεγέθους  $M\times M$ , ο όρος  $B\otimes C$  είναι  $M\times N$  και ο όρος με το  $I_N$  είναι μεγέθους  $N\times N$ . Επομένως το αποτέλεσμα θα είναι ένα  $M\times N$  μητρώο.

Αν κοιτάξουμε προσεκτικά τον παραπάνω τύπο και συγκρίνουμε με το αναλυτικό παράδειγμα με το μητρώο A στην αρχή της σελ. 27 του συγγράματος, παρατηρούμε πως στην πραγματικότητα το αποτέλεσμα πρόκειται για μεταθέσεις γραμμών του  $B\otimes C$  ανά  $m_2$  και μεταθέσεις στηλών ανά  $n_1$ . Αυτές οι ενέργειες οδηγούν στο γινόμενο  $C\otimes B$ .

## 2.6 Ερώτημα 6

(GvL A1.3.8 - προσοχή στο βιβλίο εκ παραδρομής αντί του συμβόλου της αναστροφής, γράφτηκε  $\otimes$ .) Να δείξετε ότι αν  $B\in\mathbb{R}^{p\times p}$  και  $C\in\mathbb{R}^{q\times q}$  και

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{bmatrix},$$

όπου  $x_i \in \mathbb{R}^q$ , τότε

$$x^{T}(B \otimes C)x = \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{p} \beta_{ij}(x_{i}^{T}Cx_{j})$$

Ακολουθούν τα μεγέθη για τον κάθε όρο στην παραπάνω έκφραση:

$$x^{T} \to 1 \times pq,$$

$$(B \otimes C) \to pq \times pq,$$

$$x \to pq \times 1.$$

Άρα το τελικό αποτέλεσμα είναι βαθμωτός.

Εάν εκτελέσουμε πρώτα το γινόμενο  $(B \otimes C)x$ , τότε έχουμε:

$$\begin{bmatrix} \beta_{11}C & \cdots & \beta_{1p}C \\ \beta_{21}C & \cdots & \beta_{2p}C \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \beta_{p1}C & \cdots & \beta_{pp}C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{bmatrix}$$

όπου το πρώτο μητρώο είναι ένα μπλοκ μητρώο που αποτελείται από τα στοιχεία  $\beta_{ij}C$ , και πολλαπλασιάζεται με το διάνυσμα-στήλη x.

Η εξίσωση που περιγράφει τον πολλαπλασιασμό αυτόν είναι:

$$\sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{p} (\beta_{ij}C) x_j$$

Αυτός ο πολλαπλασιασμός δίνει ένα διάνυσμα-στήλη διαστάσεων  $pq \times 1$ , το οποίο στη συνέχεια πολλαπλασιάζεται με το

$$x^T = \begin{bmatrix} x_1^T & x_2^T & \cdots & x_p^T \end{bmatrix}$$

δίνοντας την τελική εξίσωση:

$$\sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{p} x_i^T(\beta_{ij}C) x_j$$

## 2.7 Ερώτημα 7

Δίνονται  $A\in\mathbb{R}^{n\times n},\ u,v\in\mathbb{R}^n$  διανύσματα (στήλες) και k ακέραιος τέτοιος ώστε  $k\le n.$  Να δείξετε ότι υπάρχουν μητρώα  $U,V\in\mathbb{R}^{n\times k}$  ώστε να ισχύει

$$(A + uv^T)^k = A^k + UV^T$$

και να δείξετε πώς να το υπολογίσετε αποδοτικά. Ποιό είναι το αντίστοιχο  $\Omega$ ;

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Δίνονται:

- Ένα μητρώο  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ .
- Δύο διανύσματα  $u, v \in \mathbb{R}^n$ .
- Ένας αχέραιος  $k \le n$ .

Ο στόχος είναι να δείξουμε ότι υπάρχουν μητρώα  $U,V\in\mathbb{R}^{n\times k}$  έτσι ώστε:

$$(A + uv^T)^k = A^k + UV^T,$$

και να υπολογίσουμε την έκφραση αυτή με αποδοτικό τρόπο.

#### Υπολογισμός των Πρώτων Δυνάμεων

Θα υπολογίσουμε αρχικά τις πρώτες δυνάμεις για k=1,2,3 ώστε να φτάσουμε επαγωγικά σε κάποιον τελικό τύπο που ενδεχομένως να αποκαλύψει τρόπους αποδοτικού υπολογισμού.

Για k = 1, έχουμε:

$$(A + uv^T)^1 = A + uv^T.$$

Αυτή είναι απλώς η αρχική μορφή του  $A+uv^T$ , χωρίς πρόσθετους όρους.

 $\Gamma$ ia k=2:

Χρησιμοποιώντας τη σχέση:

$$(A + uv^T)^2 = (A + uv^T)(A + uv^T),$$

αναπτύσσουμε το γινόμενο:

$$(A + uv^T)^2 = A \cdot A + A \cdot uv^T + uv^T \cdot A + uv^T \cdot uv^T.$$

Αναλυτικά, κάθε όρος είναι:

$$A \cdot A = A^{2},$$

$$A \cdot uv^{T} = Au \cdot v^{T},$$

$$uv^{T} \cdot A = u \cdot (v^{T}A),$$

$$uv^{T} \cdot uv^{T} = u \cdot (v^{T}u) \cdot v^{T} = (v^{T}u) \cdot (uv^{T}),$$

που είναι το μητρώο  $uv^T$  scaled κατά τον βαθμωτό  $v^Tu$ . Τελικά, για k=2, προκύπτουν οι όροι:

$$(A + uv^{T})^{2} = A^{2} + Au \cdot v^{T} + u \cdot (v^{T}A) + (v^{T}u) \cdot (uv^{T}).$$

Για k = 3, έχουμε:

Χρησιμοποιώντας ομοίως τη σχέση:

$$(A + uv^T)^3 = (A + uv^T) \cdot (A + uv^T)^2.$$

Αντικαθιστώντας το  $(A+uv^T)^2$  από πριν, έχουμε:

$$(A + uv^{T})^{3} = (A + uv^{T}) \cdot (A^{2} + Au \cdot v^{T} + u \cdot (v^{T}A) + (v^{T}u) \cdot (uv^{T})).$$

Αναπτύσσοντας το γινόμενο αυτό, κάθε όρος περιέχει μια διαδοχική εφαρμογή του A στους όρους u και v. Προκύπτουν τελικά όροι της μορφής  $A^iu\cdot(A^jv)^T$ , όπως:

$$A^{3},$$

$$A^{2}u \cdot v^{T},$$

$$Au \cdot (v^{T}A),$$

$$u \cdot (v^{T}A^{2}).$$

Επαγωγικά λοιπόν, κάθε επόμενη δύναμη  $(A+uv^T)^k$  θα περιέχει συνδυασμούς όρων της μορφής  $A^iu\cdot(A^jv)^T$ , όπου οι δείκτες i και j αντιστοιχούν σε διαδοχικές εφαρμογές του A ή του  $A^T$  στα διανύσματα u και v, αντίστοιχα. Αυτό είναι κρίσιμο για την κατασκευή των μητρώων U και V όπως εξηγείται στη συνέχεια.

Για να συλλάβουμε όλους τους όρους που εμφανίζονται στις δυνάμεις του  $A+uv^T$ μέχρι την τάξη k, ορίζουμε τα μητρώα U και V ως εξής:

#### $\bullet$ Ορισμός του U:

$$U = [u, Au, A^2u, \dots, A^{k-1}u] \in \mathbb{R}^{n \times k}.$$

Κάθε στήλη του U είναι της μορφής  $A^iu$ , όπου  $i=0,1,\ldots,k-1$ , και αντιστοιχεί σε κάθε διαδοχική εφαρμογή του A πάνω στο u.

### • Ορισμός του V:

$$V = [v, A^T v, (A^2)^T v, \dots, (A^{k-1})^T v] \in \mathbb{R}^{n \times k}.$$

Κάθε στήλη του V είναι της μορφής  $(A^j)^T v$ , όπου  $j=0,1,\ldots,k-1$ , και αντιστοιχεί σε κάθε διαδοχική εφαρμογή του  $A^T$  πάνω στο v.

Έτσι, το γινόμενο  $UV^T$  περιέχει όλους τους συνδυασμούς των όρων  $A^iu\cdot(A^jv)^T$  που εμφανίζονται στις διαδοχικές δυνάμεις του  $(A+uv^T)^k$ , καλύπτοντας όλους τους απαραίτητους όρους που προκύπτουν από την σχέση που ανέλυσα παραπάνω με επαγωγή.

Το γινόμενο  $UV^T$  παράγει αχριβώς αυτούς τους όρους, ενώ ο όρος  $A^k$  διατηρεί τη βασιχή δύναμη του A χωρίς την επίδραση του  $uv^T$ .

Επομένως, έχουμε:

$$(A + uv^T)^k = A^k + UV^T.$$

Η κατασκευή των μητρώων U και V επιτρέπει τον αποδοτικό υπολογισμό της έκφρασης με πολυπλοκότητα  $\mathcal{O}(kn^2)$ , καθώς απαιτεί μόνο k πολλαπλασιασμούς με το μητρώο A και το ανάστροφό του, σε αντίθεση με την πλήρη εξαντλητική επέκταση του  $(A+uv^T)^k$ , η οποία θα ήταν πολύ πιο κοστοβόρα.

**Συμπέρασμα:** Απεδείχ $\theta$ η επομένως ότι υπάρχουν μητρώα U,V όπως κατασκευάστηκαν παραπάνω, ώστε:

$$(A + uv^T)^k = A^k + UV^T,$$

με αποδοτικό τρόπο υπολογισμού που εκμεταλλεύεται την προσθήκη του  $uv^T$  στο A, ώστε να προκύψει ένας αναδρομικός τύπος υπολογισμού των όρων του αποτελέσματος ο οποίος μας γλιτώνει από περίπλοκες πράξεις.

### 2.8 Ερώτημα 8

Δίνεται

$$A = \begin{bmatrix} I_n & xy^T \\ yx^T & -I_n \end{bmatrix}$$

όπου τα  $x,y\in\mathbb{R}^n$  είναι διανύσματα στήλες και  $I_n$  είναι το ταυτοτικό μητρώο συμβατού μεγέθους (πρόκειται για ειδική περίπτωση Χαμιλτονιανού μητρώου, βλ. GvL ενότητα 1.3.10). Έστω επίσης τυχαίο  $B\in\mathbb{R}^{n\times m}$ .

- (α) Να κατασκευάσετε συνάρτηση MATLAB η οποία δοθέντων των x,y κατασκευάζει το A. Η συνάρτηση να λέγεται HamIbuild(x,y) όπου x,y είναι ισομεγέθη διανύσματα (στήλες).
- (β) Για  $n = 2^{[6:12]}$  να εκτελέσετε τις εντολές:

```
x = rand(n, 1);
y = rand(n, 1);
I = eye(n);
B = rand(n, 1);
A = HamIbuild(x, y);
C = mtimes(A, B)
```

και να χρονομετρήσετε τα runtimes της τελευταίας εντολής (πολλαπλασιασμού) με αξιόπιστο τρόπο.

(γ) Να υλοποιήσετε εξειδικευμένο αλγόριθμο πολλαπλασιασμού μητρώων σαν και το παραπάνω με μητρώα  $2^n \times s$  όπου η δεύτερη διάσταση s είναι πολύ μικρότερη του n. Η συνάρτηση να λέγεται HAMM(x,y,B). Να συγκρίνετε τα runtimes της με τα αποτελέσματα του (β). Σχολιάστε τα αποτελέσματα.

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

 $\Delta \epsilon \zeta$  το αρχείο .mlx για τα α), β)

(γ) Η συνάρτηση HAMM(x, y, B) που υλοποίησα στο αρχείο .mlx εκμεταλλεύεται τη δομή του μητρώου A ώστε να μειώσει τον αριθμό των πράξεων (πολλαπλασιασμών) που απαιτούνται για τον υπολογισμό του γινομένου μητρώου επί μητρώο  $A\cdot B$ , ο οποίος χρειάζεται κανονικά  $O(n^3)$  πράξεις.

Αρχικά, το μητρώο αποτελέσματος C αρχικοποιείται ως ένα μητρώο  $2n \times s$  με μηδενικά στοιχεία. Έπειτα, προστίθεται σε αυτό το μητρώο B ως εξής:

- το πάνω μπλοχ  $n \times s$  του B προστίθεται αυτούσιο,
- το κάτω μπλοκ  $n \times s$  του B αφαιρείται από το C (ώστε να προστεθεί αλλά με αρνητικά στοιχεία λόγω του πολλαπλασιασμού με το  $-I_n$ ).

Έτσι, έχουμε εκμεταλλευτεί την ύπαρξη των ταυτοτικών μητρώων στις γωνίες του μητρώου A και έχουμε γλιτώσει πολλαπλασιασμούς.

Στη συνέχεια, πρέπει στο παραπάνω μητρώο C να προσθέσουμε το αποτέλεσμα από τον πολλαπλασιασμό του  $xy^T$  με κάποια στοιχεία του B και του  $yx^T$  με κάποια άλλα στοιχεία του B. Αντί να εκτελέσουμε πρώτα τους πολλαπλασιασμούς των x,y που θα μας έδιναν ένα μητρώο  $n\times n$ , εκτελούμε πρώτα τον πολλαπλασιασμό ενός διανύσματος ορισμένων στοιχείων του B με το  $y^T$  και  $x^T$  αντίστοιχα και τον βαθμωτό που προχύπτει τον πολλαπλασιάζουμε με το x ή το y αντίστοιχα, και το

τελικό διάνυσμα το προσθέτουμε στις σωστές θέσεις του μητρώου C.

Οι «σωστές θέσεις» που αναφέρω παραπάνω προσδιορίζονται με τη μορφή δεικτών στον επισυναπτόμενο κώδικα. Ακολουθεί εξήγηση:

- Το άνω αριστερό ταυτοτικό μητρώο πολλαπλασιάζεται με το επάνω  $n\times s$  μπλοκ στοιχείων του B.
- Το κάτω δεξιό ταυτοτικό μητρώο με αρνητικό πρόσημο πολλαπλασιάζεται με τα υπόλοιπα στοιχεία του B (κάτω  $n \times s$  μπλοκ).

Το γινόμενο  $xy^T$  πολλαπλασιάζεται με το κάτω  $n\times s$  μπλοκ του B, ενώ το γινόμενο  $yx^T$  πολλαπλασιάζεται με το άνω  $n\times s$  μπλοκ του B.

Αντί να πολλαπλασιάσω πρώτα το  $n\times n$  μητρώο  $xy^T$  με το κάτω  $n\times s$  μπλοκ του B, πολλαπλασιάζω πρώτα την κάθε στήλη j του κάτω  $2n\times s$  μπλοκ με το  $y^T$ , και το βαθμωτό αυτό αποτέλεσμα με το x. Το διάνυσμα-στήλη που προκύπτει για κάθε j, το προσθέτω στο C(1:n,j). Ομοίως για την περίπτωση του  $yx^T$  με το μόνο που αλλάζει να είναι το μπλοκ του B με το οποίο ασχολούμαι.

Παρατήρηση: Παρατηρώ πως για μεγάλα n, η συνάρτηση HAMM είναι σημαντικά ταχύτερη (δες και αποτελέσματα στο .mlx αρχείο).

### 2.9 Ερώτημα 9

Δίνονται γενικά μητρώα  $A_i, i=1,2,3$  με διαστάσεις  $n_i \times m_i$  και έστω ότι θέλουμε να υπολογίσουμε το  $(A_1 \otimes A_2 \otimes A_3)x$  για δοθέν διάνυσμα x.

- 1. Ποιά διάσταση πρέπει να έχει το x ώστε ο πολλαπλασιασμός να είναι καλά ορισμένος;
- 2. Να εξετάσετε διάφορους τρόπους υλοποίησης του πολλαπλασιασμού με ή χωρίς τη χρήση της συνάρτησης kron και να αποφανθείτε σχετικά με τον ισχυρισμό ότι το Ω παραμένει το ίδιο ανεξαρτήτως τρόπου πολλαπλασιασμού. Αν ισχύει, να το δείξετε, αν όχι, να υλοποιήσετε αλγόριθμο που επιτυγχάνει όσο το δυνατόν μικρότερο Ω.

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- 1.) Το διάνυσμα x πρέπει να έχει διάσταση  $m_1m_2m_3$  ώστε ο παραπάνω πολλαπλασιασμός να είναι καλά ορισμένος.
- 2.) Σκέφτηκα 2 τρόπους υπολογισμού του παραπάνω γινομένου. Ο πρώτος τρόπος αξιοποιεί τη συνάρτηση kron του Matlab. Εκτελεί αρχικά το γινόμενο  $(A_1\otimes A_2)$  και το αποτέλεσμα αυτού πολλαπλασιάζεται με τη σειρά του κατά Kronecker με το  $A_3$ . Στο τέλος εκτελείται το γινόμενο του τελικού μητρώου-αποτελέσματος με το διάνυσμα x (δες αρχείο .mlx για τον κώδικα).

Ο δεύτερος τρόπος βασίζεται στις ενότητες 1.3.7-8 του Συγγράματος.

# 2.10 Ερώτημα 10

Να υλοποιήσετε σε MATLAB κώδικα αντίστοιχο του Strassen που χρησιμοποιεί τη μέθοδο Winograd (βλ. διάλεξη 5). Να συγκρίνετε συστηματικά τις επιδόσεις του Strassen.

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

 $\Delta$ ες το αρχείο .mlx για την πλήρη απάντηση.