

Refleksjonsnotat

1. Vurder beslutningsprosessen i gruppen. Hva var bra/dårlig?
 - Vi har alle vært involvert i hele prosessen. Vi har kommet frem til felles løsninger som alle hadde eierskap til, selv om vi har kodet forskjellig.
 - Vi lot oss på noen steder bli litt for overambisiøse, fristet til å endre/legge til ideer underveis. Som gjorde at vi gikk litt bort fra handlingsplanen på noen punkter.
2. Vurder kommunikasjonen i gruppen. Hva var bra/dårlig?
 - Vi har hatt en god oversikt på hvordan hverandre lå an underveis (statusmøte hver eneste dag).
 - Om vi sto fast på noe, brukte vi hverandre til å få løst dette. Vi satt i hovedsak fysisk sammen hele veien, men vi brukte også Discord om det var en av oss som ikke hadde mulighet til å møte fysisk.
3. I hvilken grad har dere brukt kreative teknikker i løpet av prosjektet? Hva er - erfaringen med disse?
 - Vi har brukt det i stor grad. Vi hadde spesielt stor nytte av disse i uke 1.
 - Positivt overrasket over hvor nyttig det faktisk viste seg å være. Som mange andre sikkert litt skeptisk til at kodingen skulle skje utelukkende i uke 2, men følte at utbyttet av å jobbe kreativt i uke 1 var stort.
 - Gjennom å bruke disse teknikkene føler vi at vi har kommet frem til en løsning som er bedre enn det vi hadde sett for oss.
4. I hvilken grad har dere klart å følge egen handlingsplan? Hvor godt estimerte dere ressursbruken?
 - Vi føler vi har fulgt de grove linjene gjennom hele handlingsplanen.
 - Noen av avvikene skyldes at vi så for oss konsepter som ikke var mulig (for oss i hvert fall) å få til innenfor de rammene som ble satt.
 - Ressursbruken har gjennomgående vært veldig god. Vi føler at vi alltid har ligget litt foran skjemaet og ikke har følt at vi har hatt noe dårlig tid.
5. Hvordan har CPS fungert som rammeverk under utviklingen av løsningen?
 - Dette fungerte overraskende bra. Gjennom CPS fikk vi utviklet en ide som vi er veldig fornøyd med. Spesielt gjennom de teknikkene vi brukte. Ved at vi blant annet utviklet ideer steg for steg og bygde videre på de som igjen endte med at vi slå sammen flere ideer til å bli en god ide til slutt.
 - CPS var et solid fundament som vi støttet oss til og tok oss i oss å søke mot de gangene der vi sto litt fast.
6. Hvordan har arbeidsdelingen vært innen teamet?
 - Arbeidsdelingen har vært god gjennom de to ukene. Alle har ikke skrevet like mye kode, men vi alle har lagt inn like mange timer totalt for å få den løsningen vi ville komme frem til.

7. I hvilken grad føler dere at løsningen deres gjenspeiler deres faglige kompetanse på nåværende tidspunkt?
- Løsningen gjenspeiler kompetansen våres bra, men vil legge til at vi føler at vi kunne lagd en mye bedre løsning om vi hadde prøvd oss på en lignende oppgave neste uke. Med andre ord har læringsutbyttet vært stort og at forståelsen for hvordan ting fungerer og henger sammen er der i mye større grad enn ved for eksempel arbeidskravet.
8. Hva vil dere gjøre annerledes neste gang dere har et prosjekt?
- Vi fler at alle i gruppen har lært ekstremt mye i disse to ukene. Vi har fått et mye bredere perspektiv både når det kommer til utvikling av ideer og utvikling av løsninger. Det vil si at gjennom det vi har lært kan vi bruke det til å lage en enda bedre løsning i fremtiden.