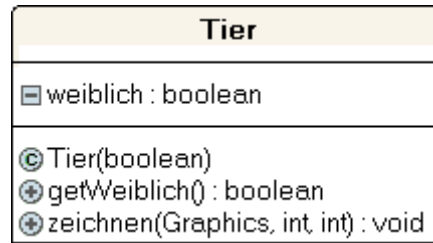


Es existiert eine Klasse Tier, die folgendermaßen aussieht:



Von der Klasse Tier wird eine Klasse Hund abgeleitet. Fülle die Lücken im Code geeignet aus:

```
import java.awt.Graphics;

public class Hund extends Tier {

    // Aufgabe (d) unten
    public Hund() {
        super(false);
    }

    // Aufgabe (c) unten
    public Hund(boolean weiblich) {
        super(weiblich);
    }

    public void zeichnen (Graphics g, int x, int y) {
        // Nur männliche Hunde sollen gezeichnet werden. Weibliche Hunde
        // verstecken sich. Rufe die Methode zeichnen aus der Superklasse
        // Tier auf, wenn der Hund männlich ist.
        if (getWeiblich() == false) {
            super.zeichnen(g, x, y);
        }
    }
}
```

## Fragen:

(a) Wieso gibt es in der überschriebenen Methode `zeichnen(...)` eine Fehlermeldung, wenn man auf die Variable `weiblich` zugreift?

✓ Weil `weiblich` in der Superklasse als `private` deklariert ist. Es gibt jetzt zwei Lösungswege:

1. Man benutzt die öffentliche Methode `getWeiblich()`, oder
2. man ändert die Deklaration des Attributs `weiblich` in der Superklasse von `private` auf `protected` (oder verzichtet ganz auf einen Modifier – dann können innerhalb des Packages alle Klassen auf dieses Attribut zugreifen).

(b) Wieso gibt der Compiler eine Fehlermeldung aus, wenn in der Klasse `Hund` kein Konstruktor steht? Schreibe zur Beantwortung der Frage den Konstruktor auf, den das System automatisch erzeugt:

```
✓ public Hund() {
    super();
}
```

(c) Füge in die Klasse `Hund` einen Konstruktor ein, der als Parameter einen booleschen Wert erhält. Der boolesche Wert gibt an, ob der Hund weiblich ist oder nicht. Dies ist derselbe Konstruktor wie ihn die Superklasse `Tier` besitzt.

(d) Schreibe zusätzlich einen parameterlosen Konstruktor für die Klasse `Hund`, der immer männliche Hunde erzeugt.