

Problema da maior subsequência em comum:

Esse problema consiste em encontrar, dadas duas strings, a maior subsequência de caracteres em comum entre as duas. Note que podem existir diversas quantidades de subsequências entre duas strings, porém queremos a **ótima**, que neste caso se caracteriza por ser a mais longa.

Sem o uso de programação dinâmica, só é possível solucionar o problema através de tentativa e erro (força bruta), abordagem esta que possui um custo exorbitante. Veremos que, usando PD, conseguimos obter uma solução ótima com custo $O(n^2)$.

Consideremos as seguintes strings:

A = "ABCBDBAB"

B = "BDCABA"

- **Etapa 1:** Caracterização da solução: A solução do problema para $A[0..n]$ e $B[0..m]$ envolve a solução de subproblemas como $A[0..n-1]$ e $B[0..m-1]$, $A[0..n-2]$ e $B[0..m-2]$ e assim por diante.
 -
- **Etapa 2:** Definir recursivamente o valor da solução: observando a etapa acima, é fácil perceber a sobreposição de subproblemas, uma vez que ambos $A[0..n-2]$ e $B[0..m-1]$ e $A[0..n-1]$ e $B[0..m-2]$ levam ao subproblema $A[0..n-2]$ e $B[0..m-2]$.
 -
- **Etapa 3:** Calcular o valor da solução em abordagem *top-down* ou *bottom-up*: Vamos utilizar para esse problema uma abordagem *bottom-up*, de modo que começaremos resolvendo subproblemas triviais ($A[0..0]$ e $B[0..0]$) e subiremos compondo a resposta final.

LCS-LENGTH (X, Y)

```
1  m = X.comprimento
2  n = Y.comprimento
3  sejam b[1..m, 1..n] e c[0..m, 0..n] tabelas novas
4  for i = 1 to m
5      c[i,0] = 0
6  for j = 0 to n
7      c[0,j] = 0
8  for i = 1 to m
9      for j = 1 to n
10         if  $x_i == y_j$ 
11              $c[i,j] = c[i-1,j-1] + 1$ 
12              $b[i,j] = "\nwedge"$ 
13         elseif  $c[i-1,j] \geq c[i,j-1]$ 
14              $c[i,j] = c[i-1,j]$ 
15              $b[i,j] = "\uparrow"$ 
16         else  $c[i,j] = c[i,j-1]$ 
17              $b[i,j] = "\leftarrow"$ 
18  return c, b
```

Porém, a solução acima apenas indica o tamanho da subsequência mais longa, e não ela em si. Para isso utilizaremos um outro método em conjunto:

```

PRINT-LCS( $b, X, i, j$ )
1  if  $i == 0$  ou  $j == 0$ 
2    return
3  if  $b[i, j] == "\nwarrow"$ 
4    PRINT-LCS( $b, X, i - 1, j - 1$ )
5    print  $x_i$ 
6  elseif  $b[i, j] == "\uparrow"$ 
7    PRINT-LCS( $b, X, i - 1, j$ )
8  else PRINT-LCS( $b, X, i, j - 1$ )

```

Executando os algoritmos acima para a instância de exemplo, temos a seguinte tabela:

		j	0	1	2	3	4	5	6
		y_j		B	D	C	A	B	A
0	x_i		0	0	0	0	0	0	0
1	A		0	\uparrow 0	\uparrow 0	\uparrow 0	\nwarrow 1	\leftarrow 1	\nwarrow 1
2	B		0	\nwarrow 1	\nwarrow 1	\nwarrow 1	\uparrow 1	\nwarrow 2	\leftarrow 2
3	C		0	\uparrow 1	\uparrow 1	\nwarrow 2	\nwarrow 2	\uparrow 2	\uparrow 2
4	B		0	\nwarrow 1	\uparrow 1	\uparrow 2	\uparrow 2	\nwarrow 3	\leftarrow 3
5	D		0	\uparrow 1	\nwarrow 2	\uparrow 2	\uparrow 2	\nwarrow 3	\uparrow 3
6	A		0	\uparrow 1	\uparrow 2	\uparrow 2	\nwarrow 3	\uparrow 3	\nwarrow 4
7	B		0	\nwarrow 1	\uparrow 2	\uparrow 2	\uparrow 3	\nwarrow 4	\uparrow 4

Portanto, nossa solução ótima é "BCBA" e possui tamanho 4.

Sugestão de exercício: calcular a complexidade dos dois algoritmos citados.