# 書き手の性格情報を用いた感情強度推定

鈴木 陽也† 秋山 和輝† 梶原 智之† 二宮 崇† 武村 紀子‡ 中島 悠太‡ 長原 一‡

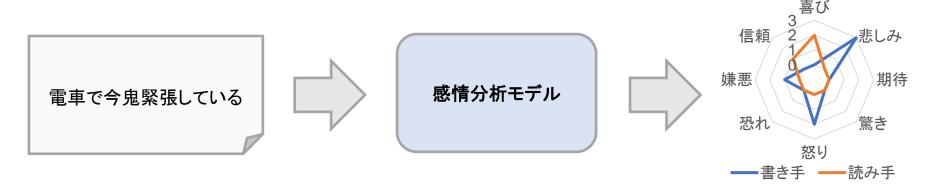
†愛媛大学 ‡大阪大学

**JSAI2022** 

### はじめに

### 感情分析:

テキストから人間の感情強度を予測するタスク

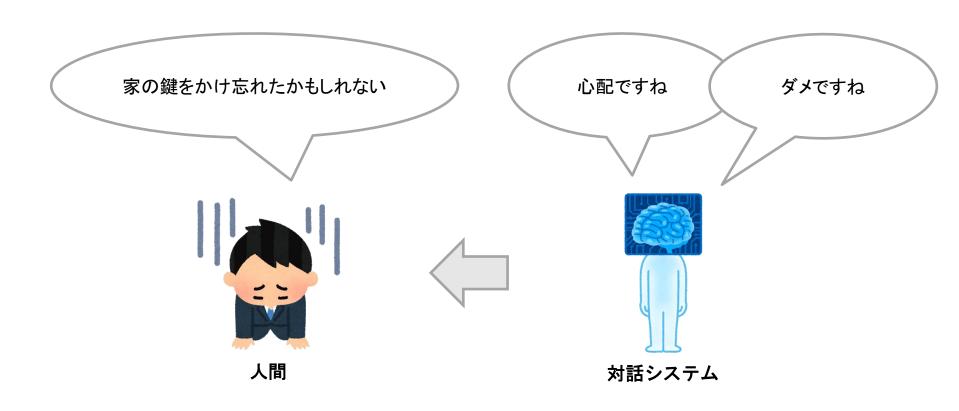


### 感情分析の応用:

- 対話システム [Tokuhisa 08]
- ソーシャルメディアマイニング [Stiegliz and Dang-Xuan 13]

### 例:対話システムにおける感情分析の活用

- 積極的に話を聞いてくれるパートナーとしての役割
- 共感的な応答を得るために感情分析を利用



## 関連研究(1/5)

### 感情極性の分類が主流

- ポジティブ、ニュートラル、ネガティブ
- Stanford Sentiment Treebank<sup>[1]</sup>やSuzuki<sup>[2]</sup>らの コーパスで利用



### 最近は、より詳細な感情強度の推定も利用

- Ekmanの基本6感情<sup>[3]</sup>
- Plutchikの基本8感情<sup>[4]</sup>

<sup>[1]</sup> Socher et al. Recursive Deep Models for Semantic Compositionality Over a Sentiment Treebank, In Proc of EMNLP, 2013

<sup>[2]</sup> Suzuki. Filtering Method for Twitter Streaming Data Using Human-in-the-Loop Machine Learning, Journal of Information Processing, 2019

<sup>[3]</sup> Ekman. An Argument for Basic Emotions, Cognition and Emotion, Cognition and Emotion, 1992

<sup>[4]</sup> Plutchik. A General Psychoevolutionary Theory of Emotion, Theories of Emotion, Theories of Emotion, 1980

# 関連研究(2/5)

### Ekmanの基本6感情[3]

- 喜び、悲しみ、驚き、怒り、恐れ、嫌悪
- SemEval-2007の感情分析コンペ<sup>[5]</sup>などで利用

### Plutchikの基本8感情<sup>[4]</sup>

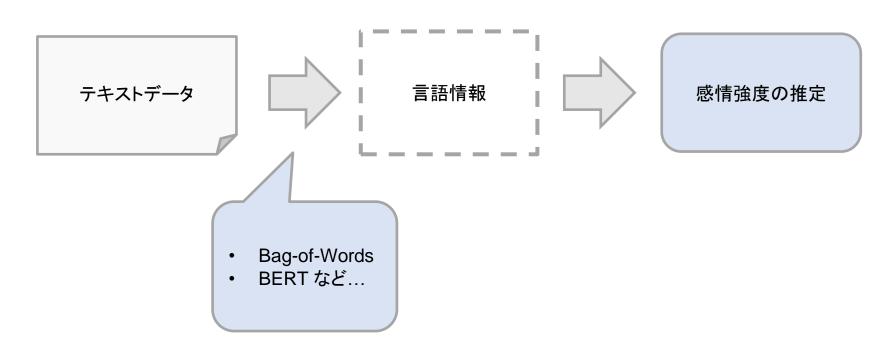
- 喜び、悲しみ、期待、驚き、怒り、恐れ、嫌悪、信頼
- WRIME<sup>[6]</sup>などで利用



本研究では、日本語コーパスのWRIME[6]を用いる

# 関連研究 (3/5)

- 一般的なの感情分析モデル:
- テキストデータから言語情報を抽出
- 感情強度(喜びや悲しみなど…)を推定



# 関連研究(4/5)

### Bag-of-Words:

- ある単語が出現する頻度を言語情報とする
- 文脈を考慮できていない
  - ①この店のアイスはおいしいです。
  - ②店員の態度が悪いのが残念です。
  - ③この店のアイスはおいしいです。ただ、店員の態度が悪いのが残念です。

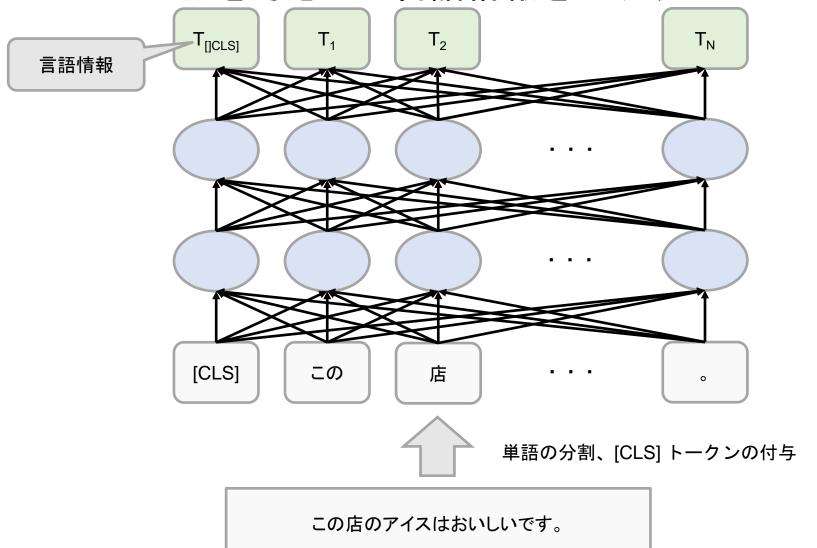


単語分割、単語の出現頻度をカウント

	この	店	店員	アイス	態度	おいしい	悪い	残念	です
1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
2	0	0	1	0	1	0	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	2
						**********			

# 関連研究(5/5)

BERT: 文脈を考慮した言語情報を生成するモデル



8

# 研究課題

同じテキストを書いたとしても、 背景にある各ユーザの感情はそれぞれ異なりうる ⇒ユーザ固有の情報を考慮した感情分析が重要

車のタイヤがパンクしてた。。いたずらの可能性が高いんだって。。



# 性格診断(1/3)

### Big Five<sup>[9]</sup>:

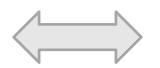
- 人間の性格が5因子の強度によって決まる
- 外向性、情緒不安定性、開放性、誠実性、調和性

### Big Five尺度の標準化<sup>[10]</sup>:

• 以下の二つの要素を対応付ける

#### 60項目の性格形容語

- 陽気な
- 話し好きな
- 悩みがち
- 独創的な
- いい加減な など



#### Big Five 5因子

- 外向性
- 情緒不安定性
- 開放性
- 誠実性
- 調和性
- e.g. 外向性 = 陽気な度合い+話し好きな度合い+ • •

# 性格診断 (2/3)

### ユーザごとに60項目のアンケートからBig Five 5因子を評価

アンケートの質問(60項目)	1~7
話し好き	2
悩みがち	6
いい加減な	4
温和な	4
無口な	6
不安になりやすい	6

- 1: 非常にあてはまらない
- 2: あまりあてはまらない
- 3: どちらかといえばあてはまらない
- 4: どちらともいえない
- 5: どちらかといえばあてはまる
- 6:わりとあてはまる
- 7: 非常にあてはまる



#### 診断結果(5項目)

外向性	60
情緒不安定性	38
開放性	58
誠実性	57
調和性	64

60項目の足し引きにより自動評価

外向性 = 陽気な+話し好きな+・・・-無口な+48

# 性格診断 (3/3)

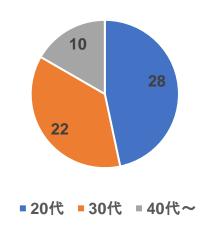
本研究で用いる感情分析データセットの対象者60人を クラウドソーシングで雇用

対象者:テキストの書き手かつ感情強度のアノテータ

男女別対象者の内訳

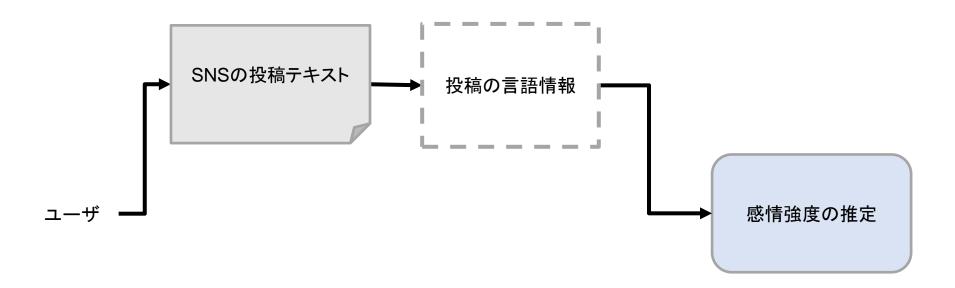


年代別対象者の内訳



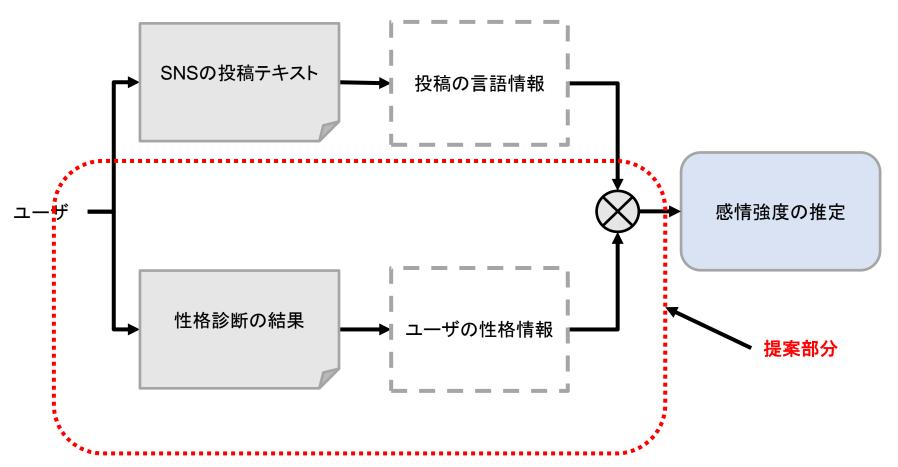
# 提案手法の概要

従来の感情分析モデルにユーザの性格情報を追加、 書き手に特化したモデルを提案



# 提案手法の概要

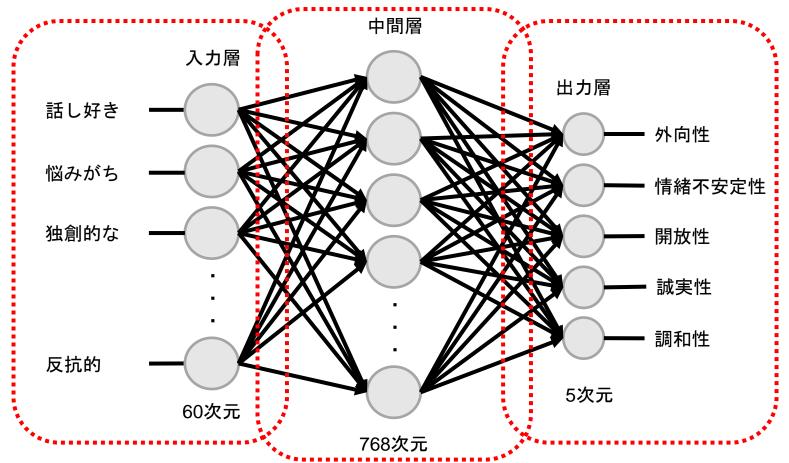
従来の感情分析モデルにユーザの性格情報を追加、 書き手に特化したモデルを提案



### ユーザの性格情報

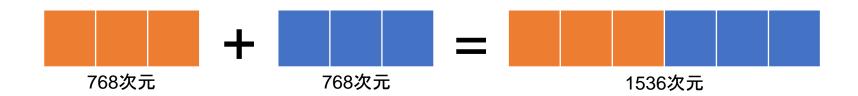
アンケート項目(60項目)から診断結果(5項目) を予測する回帰タスクを学習

⇒中間層から特徴ベクトルを抽出

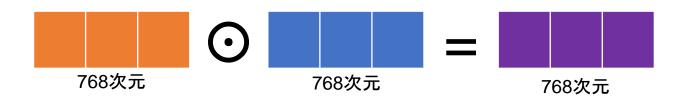


# 言語情報×性格情報

Concat法:投稿の言語情報とユーザの性格情報を結合



Product法:投稿の言語情報とユーザの性格情報を要素積



# 感情強度の推定実験

### データセット:

- WRIME [6]
- 性格診断

### モデル:

- BoW
- BERT (Wikipedia)
- BERT (SNS)
- 提案手法
  - BERT Concat
  - BERT Product

### 評価指標

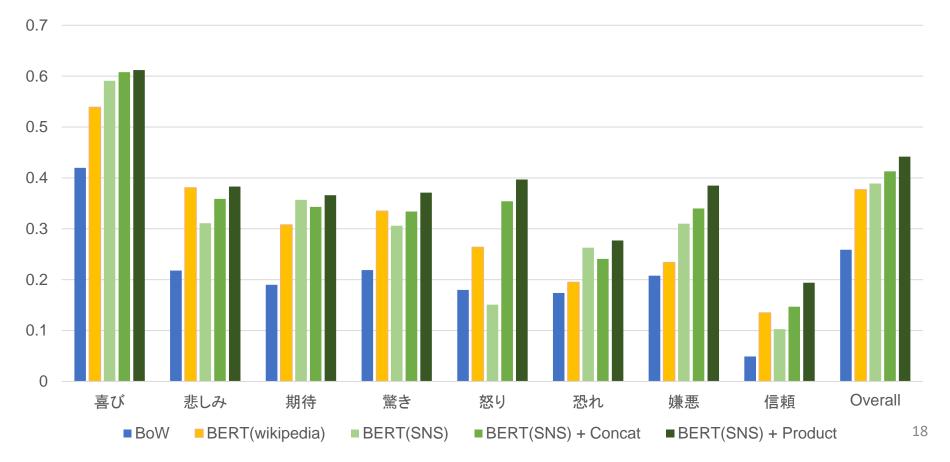
Quadratic Weighted Kappa (QWK)

	訓練用	検証用	評価用
 人数	60	10	10
件数	40,000	1,200	2,000

### ベースラインモデルと提案手法の比較

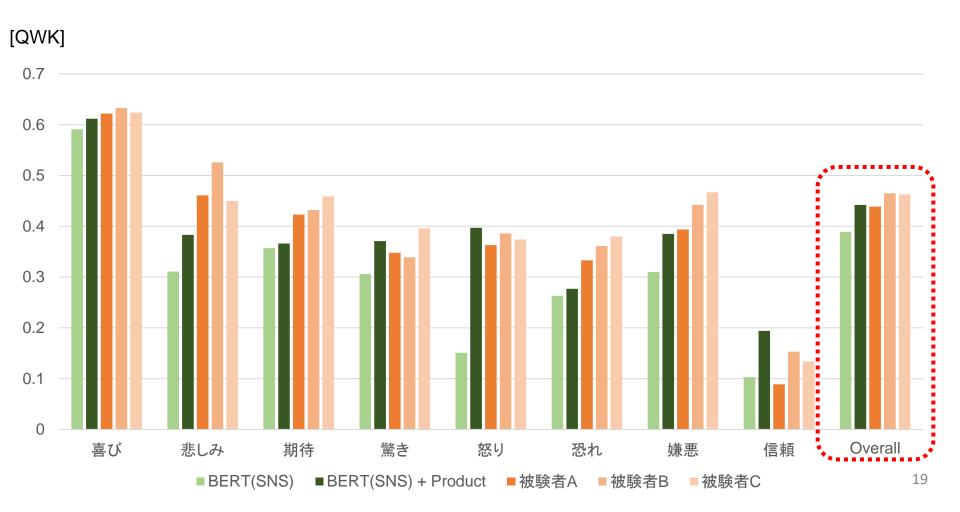
総合評価Overallの結果より 提案手法 (Product法) が最高性能を達成

[QWK] ⇒性格情報の考慮が感情強度の推定に有効



# 提案手法と人手評価の比較

総合評価Overallの結果より 提案手法は、被験者Aと同等の性能を達成

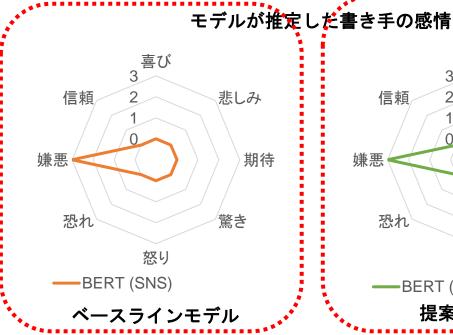


### 提案手法による性格考慮の例

性格診断より、このユーザは怒りっぽい性格の持ち主 であることがわかっている

大学の大声で馬鹿騒ぎするノリが嫌いすぎて学校行くの嫌になる







### 書き手の性格情報を用いた感情強度推定

背景:大量のSNSデータにより感情分析の機会が増加

課題:同じテキストを書いたとしても、

背景にある各ユーザの感情はそれぞれ異なりうる

**手法**:ユーザの性格情報を考慮した感情分析モデルを提案

**結果**:提案手法がベースモデルの性能を上回り最高性能を達成

⇒書き手の感情推定における有効性が示された 信頼 2

