Exercício 4.2:

$$M_{h} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 7 & 5 \\ 5 & 1 & 2 & 7 \\ 7 & 5 & 1 & 2 \\ 2 & 7 & 5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 16 \\ 20 \\ 7 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Exercício 4.9:

 $Mh_{ij} = h_{N-j+i} \mod N$ e $Mh_{ij}' = h_{N-i+j} \mod N$. Assim, fich claro que há uma inversão entre linhas e colunas, então $Mh' = M_{n}^{T}$.

6)

Mh é sinétrica
$$\Rightarrow h = h'$$

Se Mh é sinétrica, knos Mh = $\begin{bmatrix} h_0 & h_{N-1} & \dots & h_1 \\ h_1 & h_0 & \dots & h_{N-2} \\ \vdots & & & h_0 \end{bmatrix} = Mh' = \begin{bmatrix} h_0 & h_1 & \dots & h_{N-1} \\ h_{N-1} & h_0 & \dots & h_{N-2} \\ \vdots & & & \ddots & h_0 \end{bmatrix}$

Assim, sendo $h_{N-j+i} = h_{N+j-i}$ e K = N-j+i, temos que $h_K = h_{-K \bmod N}$. Assim, $h_K^i = h_{-K \bmod N} = h_K$, então h = h'

h=h' > Mh é simétrica

Sendo $h_{K} = h'_{K} = h_{-N \mod N}$, tenos que $h_{N-j+i} = h_{N-i+j}$. Como $Mh = h_{N-j+i}$ e $Mh' = h_{N-i+j}$, tenos que Mh = Mh'. Como Mh é igual a sua transposta (Mh'), é possível afirmar que a matriz \bar{e} sinétrica.

Desse modo, a equivalência está provada.

c)

Já saberos que, sendo helie IRN, tenos $Mh' = \begin{bmatrix} h_0 & h_1 & \dots & h_{N-1} \\ h_{N-1} & h_0 & \dots & h_{N-2} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots \\ h_1 & h_0 \end{bmatrix} = Mh^T$.

Similarmente, para heh' $\in \mathbb{C}^N$, temos $Mh' = \begin{bmatrix} \overline{h_0} & \overline{h_1} & \dots & \overline{h_{N-1}} \\ \overline{h_{N-1}} & \overline{h_0} & \dots & \overline{h_{N-2}} \\ \vdots & \ddots & \overline{h_0} \end{bmatrix}$. Assim, podemos doservar $\begin{bmatrix} \overline{h_0} & \overline{h_0} & \dots & \overline{h_{N-2}} \\ \overline{h_0} & \dots & \overline{h_0} \end{bmatrix}$

que Mh1 = MhT = Mh*.

Exercicio 4.10:

$$M^{\tau}_{(g'kh')} = MgM_{N}$$

Exercício 4.15:

$$H(K) = \sum_{n=0}^{N-1} h_n e^{-i2\pi k \cdot n}$$

$$= h_0 \cdot e^{i2\pi k \cdot \frac{1}{N}} + h_1 e^{-i2\pi k \cdot \frac{1}{N}} + \sum_{n=2}^{N-1} h_n e^{i2\pi k \cdot \frac{n}{N}}$$

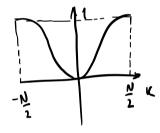
$$=\frac{1}{2} \cdot e^{0} - \frac{1}{2} e^{-i2\pi \frac{K}{N}}$$

$$= \frac{1}{2} e^{-i\pi \frac{K}{N}} \left(e^{i\pi \frac{N}{N}} - e^{-i\pi \frac{N}{N}} \right)$$

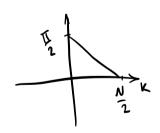
=
$$\frac{1}{2}e^{-i\pi \frac{K}{N}}$$
 (2; $\frac{1}{2}e^{-i\pi \frac{K}{N}}$)
= $e^{-i\pi \frac{K}{N}}$. $\frac{1}{2}e^{-i\pi \frac{$

Diante disso, podemos analisar a magnitude e fase:

$$|H_{K}| = |e^{i\pi(\frac{1}{N} + \frac{K}{N})}||sen(\frac{\pi K}{N})| = |sen(\frac{\pi K}{N})|$$



$$AH_{K} = \pi\left(\frac{1}{2} - \frac{K}{N}\right) = \frac{\pi}{2} - \frac{\pi K}{N}$$



É possível entender o motivo desse tilho ser considerado "passa-altas" ao analisarmos sua magnitude, uma vez que os valores próximos a zero serão atenuados, e os valores próximos aos limites $k \mid N_2|$ sevão acentuados, o que fica evitente no grático de $|H_K|$.