

# MAC0338 - Entrega da lista 3

## Exercício 1

Qual é o número esperado de comparações executadas na linha 6 do algoritmo?

Seja  $X$  uma v.a. que represente o número total de execuções da linha 6. Seja  $X_i = \begin{cases} 1 & \text{se a linha 6 é executada} \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}$ .

Logo  $X = X_1 + \dots + X_n$ .

Note que a linha 6 é executada apenas quando a condição da linha 4 (se  $v[i] > \text{maior}$ ) é falsa. Portanto, seja a esperança de  $X_i$  definida como

$$\begin{aligned} E[X_i] &= \text{prob. de que } A[i] \text{ NÃO seja o máximo em } A[1..i] \\ &= 1 - \text{prob. de que } A[i] \text{ seja o máximo em } A[1..i] \\ &= 1 - \frac{1}{i} \\ &= \frac{i-1}{i}. \end{aligned}$$

Logo, o número esperado de execuções da linha 6, ou seja, a esperança de  $X$  é

$$\begin{aligned} E[X] &= E[X_1 + \dots + X_n] = E[X_1] + \dots + E[X_n] \\ &= \frac{1-1}{1} + \dots + \frac{n-1}{n} = 0 + \frac{1}{2} + \frac{2}{3} + \frac{3}{4} + \dots + \frac{n-1}{n} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{k-1}{k} \end{aligned}$$

Além disso, note que

$$E[X] = \sum_{k=1}^n \frac{k-1}{k} < \sum_{k=1}^n 1 = n$$

E portanto,  $E[X]$  é  $\mathcal{O}(n)$ .

Qual é o número esperado de atribuições efetuadas na linha 7 do algoritmo?

Seja  $Y$  uma v.a. que represente o número total de execuções da linha 7. Seja  $Y_i = \begin{cases} 1 & \text{se a linha 7 é executada} \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}$ .

Logo  $Y = Y_1 + \dots + Y_n$ .

Note que a linha 7 é executada apenas quando a condição da linha 6 (se  $v[i] < \text{menor}$ ) é falsa. Portanto, seja a esperança de  $Y_i$  definida como

$$E[Y_i] = \text{prob. de que } A[i] \text{ seja o mínimo em } A[1..i] = \frac{1}{i}$$

Logo, o número esperado de execuções da linha 7, ou seja, a esperança de  $Y$  é

$$E[Y] = E[Y_1 + \dots + Y_n] = E[Y_1] + \dots + E[Y_n] = \frac{1}{1} + \dots + \frac{1}{n} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

Além disso, note que

$$E[Y] = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} < 1 + \lg n$$

E portanto,  $E[Y]$  é  $\mathcal{O}(\lg n)$ .

## Exercício 3

---

### Algorithm 1: PARTICIONA-MEDIANA

---

**Data:** A, p, r

**Result:** A particionado de p até r

```

1 Function PARTICIONA-MEDIANA(A, p, r):
2   |  $m \leftarrow \text{mediana}(A, p, r)$  ▷ 0(n)
3   |  $k \leftarrow \text{índice de } m \text{ no vetor } A$  ▷ 0(n)
4   |  $A[k] \leftrightarrow A[r]$ 
5   | return particiona(A, p, r) ▷ 0(n)

```

---



---

### Algorithm 2: SELECT-MEDIANA

---

**Data:** A, p, r, k

**Result:** k-ésimo menor elemento de A

```

1 Function SELECT-MEDIANA(A, p, r, k):
2   | if  $p = r$  then return A[p]
3   |  $q \leftarrow \text{particiona-mediana}(A, p, r)$  ▷ 3*0(n)
4   | if  $k = q - p + 1$  then return A[q]
5   | if  $k < q - p + 1$  then
6   |   | return select-mediana(A, p, q - 1, k) ▷ T(n/2)
7   | else
8   |   | return select-mediana(A, q + 1, r, k - (q - p + 1)) ▷ T(n/2)

```

---

Note que os algoritmos são semelhantes aos PARTICIONA-ALEA e SELECT-ALEA, sendo este  $\mathcal{O}(n)$ . Nesse algoritmo, o lugar certo do pivô **sempre** será a posição  $\lfloor (p+r)/2 \rfloor$ , ou seja, dividirá o vetor (ou subvetor, em uma chamada recursiva) em 2 segmentos descritos a seguir.

Como temos esses invariantes no final de cada execução de PARTICIONA(A, p, r)

- todos os elementos do segmento à esquerda do pivô são menores que ele
- todos os elementos do segmento à direita do pivô são maiores que ele

então se  $k$  for

- igual a  $\lfloor (p+r)/2 \rfloor$ , temos o que queremos
- menor que  $\lfloor (p+r)/2 \rfloor$ , com certeza o  $k$ -ésimo menor elemento está no segmento à esquerda do pivô
- maior que  $\lfloor (p+r)/2 \rfloor$ , com certeza o  $k$ -ésimo menor elemento está no segmento à direita do pivô.

Para demonstrar o consumo de tempo, note que SELECT-MEDIANA é um algoritmo recursivo. Portanto, vamos construir uma fórmula de recorrência  $T(n)$  para essa função:

$$\begin{aligned}
 T(n) &= T(n/2) + 3n = \left(T(n/4) + \frac{3}{2}n\right) + 3n = \left(T(n/8) + \frac{3}{4}n\right) + \left(3 + \frac{3}{2}\right)n \\
 &\vdots \\
 &= T(n/2^q) + \sum_{i=0}^{q-1} \frac{3}{2^i}n = T(n/2^q) + 3n \sum_{i=1}^q \frac{1}{2^{i-1}} = T(n/2^q) + 3n \underbrace{\frac{1 - (1/2)^q}{1 - 1/2}}_{\text{soma de PG finita}} \\
 &= T(n/2^q) + 3n\left(2 - \frac{1}{2^{q-1}}\right) = T(n/2^q) + 3n\left(2 - \frac{2}{2^q}\right)
 \end{aligned}$$

Para  $2^q = n$  e  $n$  potência de 2, temos a expressão

$$T(n) = T(1) + 3n\left(2 - \frac{2}{n}\right) = 1 + 6n - 6 = 6n - 5$$

Vamos provar por indução em  $q$ ,  $q = \lg n$ , que  $T(2^q) = 6 \cdot 2^q - 5$ .

Para  $q = 0$ ,

$$T(2^0) = 6 \cdot 2^0 - 5 \implies T(1) = 1$$

Para  $q \geq 1$ , suponha  $T(2^{q-1}) = 6 \cdot 2^{q-1} - 5$ , então

$$T(2^q) = T(2^{q-1}) + 3 \cdot 2^q = (6 \cdot 2^{q-1} - 5) + 3 \cdot 2^q = 3 \cdot 2^q - 5 + 3 \cdot 2^q = 6 \cdot 2^q - 5,$$

como queríamos provar.

Logo, para  $T(n) = 6n - 5$ , o consumo de tempo é proporcional a  $\mathcal{O}(n)$ .

## Exercício 9

---

**Algorithm 3:** MEDIANA2VETORES

---

**Data:**  $X, p, q, Y, r, s$

**Result:** mediana do vetor combinado  $X$  com  $Y$

```
1 Function MEDIANA( $X, p, q, Y, r, s$ ):  
2   if  $p = r$  and  $r = s$  then  
3     if  $X[p] < Y[r]$  then  
4       return  $X[p]$   
5     else  
6       return  $Y[r]$   
7    $x \leftarrow \lfloor \frac{p+q}{2} \rfloor$   
8    $y \leftarrow \lfloor \frac{r+s}{2} \rfloor$   
9   if  $X[x] < Y[y]$  then  
10    return MEDIANA2VETORES( $X, x+1, q, Y, r, y$ ) ▷  $T(n/2)$   
11  else  
12    return MEDIANA2VETORES( $X, p, x, Y, y, s$ ) ▷  $T(n/2)$ 
```

---

O algoritmo acima recebe 2 vetores  $X, Y$ , ambos de tamanho  $n$ , ordenados e **sem elementos repetidos**. Os índices  $p, q$  são referentes ao subvetor de  $X$  que será processado, enquanto  $r, s$  são referentes ao subvetor de  $Y$ . É retornado a mediana de um vetor que combinaria todos os elementos de  $X$  e  $Y$ .

O algoritmo funciona recebendo inicialmente *MEDIANA2VETORES*( $X, 1, n, Y, 1, n$ ) e

1. encontra o índice da mediana de cada vetor, sendo  $x$  o índice da mediana de  $X[1..n]$  e  $y$ , o de  $Y[1..n]$ .
2. Se  $p = q$  e  $r = s$ , retorna o mínimo entre  $X[p]$  e  $Y[r]$ .
3. Se  $p \neq q$  e  $r \neq s$ , então quantifica  $X[x]$  e  $Y[y]$ .
  - (a) Se  $X[x] < Y[y]$ , então faz a recursão considerando  $X[x+1..q]$  e  $Y[r..y]$
  - (b) Senão (se  $X[x] < Y[y]$ ), então faz a recursão considerando  $X[p..x]$  e  $Y[y..s]$

A análise de consumo de tempo considera a fórmula recursiva  $T(n) = T(n/2) + \mathcal{O}(1)$ , sendo  $T(n/2)$  a chamada recursiva e  $\mathcal{O}(1) = 1$  as chamadas das outras linhas.

$$T(n) = T(n/2) + \mathcal{O}(1) = (T(n/4) + \mathcal{O}(1)) + \mathcal{O}(1) = \dots = T(n/2^k) + k\mathcal{O}(1) = T(n/2^k) + k$$

Considerando  $k = \lg n$  e  $n$  potência de 2, temos a expressão  $T(n) = T(1) + \lg n = 1 + \lg n$ .

Vamos provar por indução em  $k$ , que  $T(2^k) = 1 + k$ .

Para  $k = 0$ , diretamente

$$T(2^0) = 1 + 0 \implies T(1) = 1$$

.

Para  $k \geq 1$  e supondo  $T(2^{k-1}) = 1 + (k-1)$ , temos

$$T(2^k) = T(2^{k-1}) + \mathcal{O}(1) = 1 + (k-1) + 1 \implies T(2^k) = k + 1,$$

como queríamos provar.

Logo, o consumo de tempo da função *MEDIANA2VETORES* é  $1 + \lg n$ , proporcional a  $\mathcal{O}(\lg n)$ .