

Arap devrimi üzerine gözlemler
2012-11-28 11:06:00

Tunus'ta 2010 Aralık ortalarında başlayan yığın gösterilerinin devlet başkanı Zeynel Abidin Bin Ali'nin 14 Ocak 2011'de ülkeden kaçmasına yol açmasının ardından Cezayir'de, Ürdün'de, Yemen'de ve hepsinden önemlisi Mısır'da gençlik başta olmak üzere geniş işçi ve emekçi yığınlar sokaklara inmeye başladı. İşbirlikçi ve faşist rejimleri sarsan ve ölüme meydan okuyan Arap işçi ve emekçilerinin devrimci öfke, kararlılık ve eylemi daha şimdiden, onyıllardır dünyanın bu bölgesine egemen olmuş olan bayat ve kokuşmuş havayı dağıtmış ve gerici ve emperyalist statükoya ağır darbeler indirmiş bulunuyor. Arap emekçi yığınlarının bu görkemli atılımının devrimci bir önderlikten, hatt zaman zaman herhangi bir önderlikten yoksun olduğu görülüyor. Buna rağmen, sözkonusu atılım sadece bölgedeki gerici klikleri ve onların emperyalist efendilerini değil, hem burjuva ve hem de olduğu kadarıyla- devrimci muhalefet grup ve partilerini de hazırlıksız yakalamış, hatt şaşkınlığa uğratmıştır. Ancak devrimci süreç bu eksikliği gidermekte, bir yandan eylemlere katılan ve şehitler veren yığınları ve bir yandan da onların bağrında filizlenmekte olan devrimci güçleri hızla eğitmektedir.

80 milyonu aşkın bir nüfusa sahip bulunan ve ABD ve İsrail'in bölgedeki en önemli dayanağı olan Mısır'daki yığın sal gösteriler bu aşamada, yaşanan devrimci atılımın doruğunu oluşturdular: 25 Ocak'tan bu yana devam eden ve bu ülkenin bir dizi kentinde meydana gelen gösterilerin şimdilik- sonuncusu ve en büyüğü 1 Şubat 2011'de gerçekleştirildi. Ajanslar ülke çapında yapılan gösterilere -1 milyonu başkent Kahire'de olmak üzere- milyonlarca insanın katıldığını açıkladılar. Devrimci yığın eylemlerinin bundan böyle ne ölçüde ilerleyeceğini, sefil bir uzlaşmayla mı yoksa demokratik ve anti-emperyalist devrimlerle mi taçlanacağını bugünden öngörmek son derece zor. Ama Arap yığınlarının bunu kırmış olan bu tarihsel inisiyatifi için şimdiden şu iki saptamayı yapabiliriz: 1- Esas olarak Tunus ve Mısır'da sokaklara dökülen ve ölüme meydan okuyan işçi ve emekçi yığınlarının devrimci kararlılık ve eylemi önümüzdeki aylar ve hatt yıllar içinde tüm Kuzey Afrika ve Ortadoğu bölgesini

ve hatt ötesini etkilemeye devam edecektir. 2- Yığın hareketi daha şimdiden Britanya ve ABD emperyalistlerinin bölge halklarına giydirmiş olduğu deli gömleğini parçalamış, bölgedeki gerici statükonun yıkılmasının önünü açmış, siyasal gericiliğin ve ABD/ AB emperyalistlerinin ve Siyonizmin hesaplarını bir daha geri dönülmezcesine bozmuştur.

Aralarındaki farklılıklara rağmen, Fas'tan Yemen'e kadar uzanan bölgedeki rejimlerin hemen hemen hepsinin, yığınların yıllardır kendisini dışa vuramayan ya da Mısır'da 2004'ten bu yana patlak veren işçi direnişlerinde olduğu gibi ancak kısmen dışa vuran hoşnutsuzluk ve öfke birikiminin üzerinde oturmakta olduğu biliniyordu. Bu barut fıçısının, şu içinde bulunduğumuz dönemde eyleme dönüşmesinin bir dizi nedeni var. Bunları şöyle sıralayabiliriz: a) ABD'nin 11 Eylül 2001 olaylarını bahane ederek ortaklarıyla birlikte başta Afganistan ve Irak gelmek üzere Orta Asya ve Ortadoğu halklarına karşı, yüzbinlerce insanın yaşamına mal olan vahş bir saldırıya girişmiş olması, b) Mübarek kliğinin, Filistin halkını bir cehennem yaşamına mahkûm eden, Temmuz 2006'da Lübnan'a ve Aralık 2008-Ocak 2009'da Gazze'ye karşı giriştiği saldırılarda binlerce insanı katleden Siyonist işgalcilerle işbirliği yapmakta olması, c) Mısır halkının, Enver Sedat ve Hüsnü Mübarek kliklerinin 1970'lerin ikinci yarısından bu yana, demokratik hak ve özgürlüklere düşman olmakla kalmayıp muhalif burjuva örgüt ve partilere bile hoşgörü göstermeyen gerici/ faşist tek parti diktatörlüğüne karşı öfkesinin doruk noktasına varmış olması ve özellikle d) 2008'de patlak veren ve neredeyse tüm dünyayı etkisi altına alan ekonomik bunalımın ve IMF/Dünya Bankası ikilisinin dayattığı neo-liberal ekonomi politikalarının bölge halklarının yaşam standartlarını daha da düşürmesi ve buna bağlı olarak özellikle besin fiyatlarındaki artışların iktidardaki elitlerle yoksulluğa ve işsizliğe mahkûm edilmiş ve devlet terörüyle susturulmuş emekçi yığınlar arasındaki uçurumu daha da derinleştirmesi. (1) Bunlara, demokratik söylemlerine rağmen ırkçı ve sömürgeci mantıklarını asla bir yana bırakmamış olan ABD/ AB emperyalistlerinin özellikle 2001 sonrası dönemde İslâm halklarını şeytanlaştırmasının, onları terörle ve terörizmle özdeşleştirmesinin etkisini ekleyebiliriz.

Milyonları uyandıran ve ayağa kaldıran Arap devrimi, ABD ve özellikle Batı Avrupa emperyalistlerinin demokrasi ve insan haklarına ilişkin demagojisini bir kez daha sergilemiş, emperyalizmin ve tekelci sermayenin, dünya gericiliğinin ana kaynağı ve her türlü demokrasinin yadsınması olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur. (2) Fas'tan Yemen'e kadar uzanan geniş bölgede ABD ve AB emperyalistleri hep asker diktatörleri, şeyhleri, emirleri, kralları, yani en gerici rejimleri desteklemiş, silhlandirmiş, bu ülkelerin işçi ve yoksul emekçi yığınlarını siyasal tabanı son derece dar olan bu klikler ve yerli işbirlikçi burjuvaziyle ortaklaşa sömürmüş ve bu ülkelerin zengin doğal kaynaklarına el koymuşlardır. Şimdilerde ise emperyalist burjuvazinin şefleri ve sözcüleri Arap uşaklarına, demokratik reformlar yapmalarını, barışçı kitle gösterilerini zor kullanarak bastırmamalarını vb., ayağa kalkmış olan yığınlar ise skin olmalarını ve ılımlı bir rota izlemelerini öneriyorlar. (Ama devrimci yığınlar bugüne kadar fazlasıyla skin olmuş, polise, karşı-devrimci çetelere ve Mübarek kliğinin üyelerine fazlasıyla ılımlı bir tutum almış, yani devrimci otoritelerini kurmak ve yaşama geçirmek için çok az şey yapmışlardır. Demek ki yığınların skin değil daha da öfkeli olmaları, ılımlı değil daha da aşırı olmaları gerekiyor.) Onlar böylelikle, hem yüzyıllardır bu ülkelerin Arap halklarına karşı işledikleri ağır suçları unutturmayı, hem de dikkatleri perde arkasında ve kulislerde yürüttükleri iç tartışmalardan uzaklaştırmayı umuyorlar. Bu tartışmaların değişmez konusu ayağa kalkan yığınların nasıl ezileceği, bu hengmeden en az zararla nasıl çıkılacağı ve devrim yangınının diğer ülkelere sıçramasının nasıl önleneceğidir. Ne var ki, devrimci yığın hareketinin basıncının etkisi altında bulunan karşı-devrim kampı içindeki anlaşmazlık ve sürtüşmeler, bir panik yaşamakta olan İsrail yöneticilerinin ABD'ni suçlamaya kadar götürülen- uzlaşmaz tutumu ve ABD emperyalistlerinin fundamentalist İslm'in egemenliğiyle sonuçlanacak ikinci bir İran devrimi korkusu, daha doğrusu saplantısı, devrimin düşmanlarının kendileri açısından yeterince rasyonel bir politika izlemelerini zorlaştırıyor. (3)

Gene de emperyalist burjuvazinin devrimi bastırma konusunda oldukça zengin bir repertuara sahip olduğu unutulmamalı. Bunların arasında Tunus'ta ve/ ya da Mısır'da yapılmış olduğu gibieski rejimi bazı göstermelik ödünler ve personel değişiklikleriyle sürdürmeye çalışmak, sivil polisleri, mafyavari çeteleri vb kullanarak bir kargaşa ve terör ortamı yaratmak, yığın hareketinin

saygınlığını lekelemek için tapınaklara, evlere ve mağazalara saldırılar düzenlemek, ayağa kalkan yığınları içi boş vaatlerle aldatmak, yığınların sonuç almayan ve birbirini yineleyen gösterilerden usanmasını beklemek, sıkıyönetim ve asker darbe sopası sallamak vb. var. Onlar, koşulların olgunlaşması hlinde ise Mübarek kliğinin yerine, en azından ABD ve İsrail'e açıkça karşı tutum almayan bir asker yönetim geçirmeyi plnlıyorlar. Bugüne kadar devrimci yığın hareketi, onların bu doğrultudaki çabalarını etkisizleştirmeyi başardı. Ne var ki olduğu yerde saymaya devam ettiği ve gerici rejim üzerinde baskısını yoğunlaştırarak hiç olmazsa bazı taktiksel zaferler kazanmadığı takdirde yapılan özveriler bir yerde boşa gidebilir.

Devrimci bir önderlikten yoksun olan Arap işçi ve emekçilerinin karşı karşıya bulunduğu en büyüktehlikenin, iktidarı ele geçirme konusunda net bir tutuma sahip olmamalarından ve silahlı kuvvetlere ilişkin yanılsamalarından kaynaklandığını söyleyebiliriz. Örneğin, Kuzey Afrika ve Ortadoğu devrimleri açısından belirleyici öneme sahip olan Mısır'da, varolan gerici devlet aygıtının yıkılması ve bir işçi-emekçi iktidarının kurulmasına ilişkin herhangi bir talebe rastlanmamakta, tepkiler Mübarek ve onun yakın çevresinin suçları üzerinde yoğunlaşmış gözükmemektedir öte yandan, gerici orduya alternatif bir devrimci silahlı örgütlenme hazırlığı da gözükmemekte ya da buna ilişkin talepler de duyulmamaktadır. Bir yanlış anlamaya meydan vermemek için, sokağa çıkmış olan göstericilerin askerlerle kardeşleşme ve onları kazanma tutumunun asla yanlış olmadığıнын altını çizmem gerekir. Lenin, 29 Ağustos 1906'da yayımlanan Moskova Ayaklanmasının Dersleri adlı makalesinde şöyle demişti:

Aslında asker birliklerin her gerçek halk hareketi sırasında kaçınılmaz olan yalpalaması, devrimci savaşının şiddetlendiği durumlardagerçekbir asker birlikleri kazanma kavgasınayol açar. (Selected Works,Cilt 3, Londra, Martin Lawrence Ltd., s. 349) Yüzbinlerin ve milyonların son derece meşru taleplerle sokaklara döküldüğü koşullarda, yığınların devrimci ruh hlinde mutlaka etkilenecek olan sıradan askerlerin ve hatt küçük rütbeli subayların silhlarını kolay kolay halka çeviremeyecekleri, hatt halkın saflarına geçebilecekleri doğrudur. Son çözümlemede, özellikle emperyalizmin ve iktidardaki gerici burjuvazinin baskı aracı olan orduyla halk arasında çelişmenin olgunlaştığı iç savaş koşullarında, devrimci öncünün ve devrimci yığınların silahlı kuvvetlerin en azından bir bölümünü kazanma yolunda inatçı ve sistemli bir çaba

göstermesi devrimin yazgısı bakımından her zaman büyük önem taşır.

Gerek Tunus'ta ve gerekse Mısır'da dikta rejimleri yığınları öncelikle ve esas olarak polis aygıtını kullanarak denetim altında tutmuş ve ezmişlerdir. Dahası, Mısır'ın somut koşullarında ordunun ülkeyi Britanya hegemonyasından ve monarşiden kurtaran- 1952 devrimini gerçekleştirmiş ve 1948-49'da, 1956'da, 1967'de ve 1974'de İsrail'e karşı savaşmış olmasından da kaynaklanan kısmi bir meşruiyete sahip olduğu gözardı edilemez. Ancak, zamanla bu kısmi meşruiyeti önemli ölçüde zayıfladığı tahmin edilebilir. Mısır ordusu 1978 Camp David Anlaşması'ndan bu yana ABD-İsrail ekseninde çok yakın bir ilişki içine girmiş, detay bu ikili tarafından denetlenir hale gelmiştir. Bu ordu, Siyonist işgalcilerin Filistin halkına karşı gerçekleştirdiği kıyım ve savaş suçlarına ortaklık etmiş, ABD ve ortaklarının Arap ve İslam halklarına karşı işlediği savaş suçlarına en azından dolaylı destek vermiş ve böylelikle Mısır halkının ulusal gurur duygusunu incitmiştir. Bunlara, İsrail'den yana kalması için- ABD'nden, yılda 1.3 milyar dolar tutarında asker donanım ve mal destek (ya da rüşvet) alan ordu üst kademesinin bireysel ya da kolektif olarak sahip olduğu işletmeler aracılığıyla Mısır işbirlikçi burjuvazisinin neredeyse en önemli fraksiyonunu oluşturduğunu, yani sokaklara dökülen Mısır işçi ve emekçilerinin yarattığı artı-değere el koyan bir güç olduğu gerçeklerini eklemeliyiz.

Bu koşullarda, ayağa kalkan Mısır işçi ve emekçilerinin özelde orduya ve genelde devlete ilişkin yanılsamalarından devrimci pratiğin ateşi içinde kurtulmaları ve devrimci bir işçi-emekçi iktidarının çekirdeğini oluşturacak olan özerk bir silahlı örgütlenmeye gitmeleri, devrimin ilerlemesinin çıkarları açısından yaşamsal bir önem taşımaktadır. 2 Şubat'ta polisin de içinde yer aldığı Mübarek-yanlısı gerici grupların Kahire'nin Tahrir meydanındaki göstericilere karşı gerçekleştirdiği ve 3 Şubat'ta da devam eden kanlı saldırılar, bunun gereğini ve vazgeçilmezliğini bir kez daha ortaya koymuştur.

Ordunun 31 Ocak'ta, göstericilere karşı zor kullanmayacağı yolundaki açıklamasını bu olgular ışığında değerlendirebiliriz. ABD emperyalizminin şefleri, Mısır'da burjuva egemenliğinin asıl ve sonal güvencesi konumunda bulunan ordunun, giderek derinleşmekte olan bir iç savaş ortamında bölünebileceğinden, bununsa devrimin ve yığınların daha da radikalleşmesine yol açabileceğinden kaygılanıyorlar. Gerek ABD ve gerekse AB emperyalistlerinin yığınlara skin ve ılımlı davranmayı önermelerinin nedeni de bu. Bu bay ve bayanların tercihi, Muhammet El Baradei gibi liberal burjuva isimlerin önderliğinde kurulacak ordu ağırlıklı bir geçiş hükümeti aracılığıyla yığınların devrimci enerjisinin söndürülmesi ve kapitalist-emperyalist statükonun sürdürülmesine doğru kayıyor. Mısır işçi ve emekçilerinin çıkarları ise tam tersine, devrimin sonuna kadar götürülmesini ve sadece Mübarek kliğinin değil, onun sınıfsal dayanaklarının da yıkılmasını ve siyasal gericiliğin ve emperyalizmin kesin bir yenilgiye uğratılmasını da gerektiriyor. Arap ülkelerinin ve tüm dünyanın sömürülen yığınlarının ve gerçek devrimcilerinin dileği Mısır devriminin sefil bir uzlaşmayla değil, sahici bir halk devrimiyle noktalanması ve giderek sosyalist bir devrime yönelmesidir.

DİPNOTLAR

(1)FinancialTimes'ın 29 Ocak 2011 tarihli sayısında yer alan bir yazıda şöyle deniyordu:

Dünya Bankası'nın rakamlarına göre, Mısır'ın nüfusunun artmasına paralel olarak bu ülkede zenginlerle yoksullar arasındaki aralık da büyümüş ve mutlak yoksulluk oranı 2000-2005 yılları arasında yüzde 16.7'den yüzde 19.6'ya yükselmiştir

Temel gereksinim maddelerinin fiyatları hızla artarken, kullandıkları lüks tüketim maddelerinin yeni alışveriş merkezlerinin raflarını doldurduğu son derece küçük elitin zenginliği daha göze batar oldu

(2) Bin Ali'nin ülkeden kaçmasından birkaç gün önce, Tunus polislerinin binlerce silhsız göstericiye ateş açtığı sırada Fransa Dışışleri Bakanı Michle Alliot-Marie, düzeni sağlaması için Fransız polislerinin Tunus diktatörüne knowhow (=uzmanlık bilgisi) aktarmasını istediğini belirtmişti. Fransa Kültür Bakanı Frdric Mitterand ise, Bin Ali'yi diktatör olarak tanımlamanın son derece abartılı bir saptama olduğunu söylüyordu.

Avrupa Birliği Güvenlik Araştırmaları Enstitüsü'nün başı Alvaro deVasconcelos, 25 Ocak'taDerSpiegel'de yayınlanan bir söyleşisinde, AB'nin Tunus'taki Bin Ali yönetimi ve benzerleriyle işbirliği içinde olduğunu şu sözlerle itiraf ediyordu:

AB ve özellikle jeografik olarak Tunus'a en yakın olan üye devletler Bin Ali rejimini fazlasıyla uzun bir süre hoş tuttular. Onlar statükoyu, demokrasi denemeleri yapmaktan daha güvenli bir seçenek olarak gördüler. Avrupalıların buna ilişkin korkularının altında İslmcıların iktidarı ele geçirebilecekleri korkusu yatıyordu. Bugün bile çoğu, otoriter Arap rejimlerini kötünün iyisi sayıyor.

(3) Mısır ile İran arasında bir paralellik kurma çabaları gerçekçi değil. Her şeyden önce, düzen için sözcüğün herhangi bir anlamında tehdit oluşturmayan Müslüman Kardeşler, ne 1979 İranı'ndaki Ayetullahların manev otoritesine sahipler ne de onlar kadar radikal bir tutuma. Mısır'ın, önemli ölçüde turizme bağımlı ve küçüksenmeyecek bir bölümü Kiptilerden oluşan- kent orta ve küçük burjuvazisi, 1979 İranı'nda mollaları parasal ve siyasal olarak destekleyen bazar esnafından oldukça farklı. Mısır, İran gibi petrol ve doğal gaz kaynakları bulunmayan, tarıma elverişli arazisi son derece sınırlı olan ve esas gelirini turizm, Süveyş Kanalı'ndan elde edilen geçiş ücretleri ve görece sınırlı bir imalat sanayisi ve tarımdan elde eden ve bu objektif koşullardan ötürü fazlasıyla dışa bağımlı bir ülke. Böyle bir ülkede işbaşına gelebilecek olan Müslüman Kardeşler türünden bir İslm partinin ABD ve AB emperyalistleriyle cepheden bir çatışmaya girmesi neredeyse olanaksız. (Bütün bu sorunlara, geçtiğimiz günlerde referandum sonucu bağımsızlığını iln eden Güney Sudan'da Batı-yanlısı bir rejimin iktidara gelmiş olması eklenmeli. Bilindiği gibi, Mısır ekonomisinin candamarını oluşturan Nil'in kaynağı Güney Sudan'da

bulunuyor.) Tabi bu objektif koşullar, Mısır'da iktidarı ele geçirmesi hlinde devrimci proletarya ve bağlaşıklarını da olağının ötesinde zorluklarla karşı karşıya bırakacak ve belki de onu komşu ülkelerdeki devrimci hareketi bütün gücüyle desteklemeye zorlayacaktır.

2-3 Şubat 2011