IMPLEMENTASI SISTEM PENENTUAN LOKASI DALAM GEDUNG (INDOOR LOCALIZATION) MENGGUNAKAN METODE FINGERPRINTING BERJENIS MONITOR BASED LOCALIZATION (MBL) DENGAN TEKNOLOGI BLUETOOTH LOW ENERGY (BLE)

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun oleh: Muhammad Hasbi Ash Shiddieqy NIM: 155150200111132



PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
MALANG
2019

PERSETUJUAN

IMPLEMENTASI SISTEM PENENTUAN LOKASI DALAM GEDUNG (INDOOR LOCALIZATION) MENGGUNAKAN METODE FINGERPRINTING BERJENIS MONITOR BASED LOCALIZATION (MBL) DENGAN TEKNOLOGI BLUETOOTH LOW ENERGY (BLE)

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun Oleh : Muhammad Hasbi Ash Shiddieqy NIM: 155150200111132

Telah diperiksa dan disetujui oleh:

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing 2

<u>Adhitya Bhawiyuga, S.Kom., M.Sc.</u>
NIP: 19890720 201803 1 002

<u>Kasyful Amron, S.T, M.Sc.</u>
NIP: 19750803 200312 1 003

Mengetahui Ketua Jurusan Teknik Informatika

<u>Tri Astoto Kurniawan, S.T, M.T, Ph.D</u> NIP: 19710518 200312 1 001

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar referensi.

Apabila ternyata didalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsurunsur plagiasi, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (sarjana) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, 1 Juli 2020



Muhammad Hasbi A.S.

NIM: 155150200111132

PRAKATA

Alhamdulillaahirabbil'aalamiin, puji syukur kehadirat Allah Subhanahu Wa Ta'ala atas segala curahan rahmat dan karunia-Nya yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran kepada penulis dalam pengerjaan laporan akhir skripsi dengan judul Implementasi Sistem Penentuan Lokasi Dalam Gedung (Indoor Localization) Menggunakan Metode Fingerprinting Berjenis Monitor Based Localization (MBL) Dengan Teknologi Bluetooth Low Energy (BLE) sehingga dapat penulis selesaikan dengan baik. Penelitian ini dilakukan dalam rangka memenuhi mata kuliah skripsi untuk memperoleh gelar sarjana komputer di Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya.

Bersamaan dengan selesainya pengerjaan laporan akhir skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah memberikan dukungan kepada penulis selama masa pengerjaan laporan akhir ini. Secara khusus, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

- 1. Allah Subhanahu Wa Ta'ala karena atas rahmat dan izin-Nya lah laporan ini dapat terselesaikan dengan baik.
- Kedua orang tua penulis yang telah bekerja keras dengan ikhlas memberikan dukungan kepada penulis baik berupa dukungan materil maupun moril.
- 3. Bapak Wayan Firdaus Mahmudi, S.Si, M.T, Ph.D selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer, Bapak Tri Astoto Kurniawan, S.T, M.T, Ph.D selaku Ketua Jurusan Teknik Informatika dan Bapak Agus Wahyu Widodo, S.T, M.Cs selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika.
- 4. Bapak Adhitya Bhawiyuga, S.Kom., M.Sc. dan Bapak Kasyful Amron, S.T, M.Sc selaku dosen pembimbing skripsi penulis yang telah memberikan arahan, bimbingan serta dukungan hingga terselesaikannya penelitian ini.
- 5. Wahyu, Krishna, Adit, Ovi, Dian dan Kelas K selaku rekan penulis yang memberikan bantuan dan motivasi dalam menyelesaikan penelitian ini.
- 6. Seluruh pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan selama penelitian ini berlangsung hingga dapat terselesaikan dengan baik.

Akhir kata, penulis menyadari masih banyak kekurangan pada penelitian ini baik dalam penyajian materi maupun penjelasannya. Maka, dalam rangka pengembangan penelitian selanjutnya, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun. Semoga dengan adanya penelitian ini, dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Malang, 1 Januari 2020

Penulis

Hasbi12.muhammad@gmail.com

ABSTRAK

Muhammad Hasbi Ash Shiddieqy, Implementasi Sistem Penentuan Lokasi Dalam Gedung (Indoor Localization) Menggunakan Metode Fingerprinting Berjenis Monitor Based Localization (MBL) Dengan Teknologi Bluetooth Low Energy (BLE)

Pembimbing: Adhitya Bhawiyuga, S.Kom., M.Sc. dan Kasyful Amron, S.T, M.Sc

Selain terkenal karena akurasinya dalam menentukan lokasi di luar ruangan, teknologi GPS juga memiliki kelemahan dalam menentukan lokasi di dalam ruangan karena adanya pelemahan sinyal. Oleh karena itu, untuk menentukan lokasi di dalam ruangan, salah satu metode yang dapat digunakan adalah metode fingerprinting. Metode fingerprinting adalah metode untuk menentukan lokasi dengan mengklasifikasikan pola sinyal yang diperoleh menjadi nama lokasi berdasarkan karakteristik sinyal pada suatu lokasi. Salah satu teknologi yang dapat dimanfaatkan untuk menghasilkan sinyal dalam metode fingerprinting adalah teknologi Bluetooth Low Energy (BLE). Teknologi BLE digunakan karena memiliki beberapa keunggulan seperti durasi advertisement packet yang cepat, ukuran perangkat yang kecil, dapat menggunakan baterai yang dapat bertahan lama, harga yang murah, desain untuk komunikasi "machine to machine", dan cukup mudah digunakan. Pada penelitian ini, metode fingerprinting dan teknologi BLE menggunakan konsep Monitor Based Localization (MBL). Konsep MBL adalah konsep dimana perangkat yang akan ditentukan lokasinya hanya memancarkan sinyal secara pasif, sementara perangkat lain yang akan melakukan penentuan lokasi. Konsep ini menggunakan 3 komponen, komponen pertama disebut passive tag yang akan memancarkan sinyal bluetooth secara terus menerus dan berfungsi sebagai perangkat yang ditentukan lokasinya. Komponen kedua adalah reference points yang berfungsi menangkap sinyal bluetooth passive tag dan mengirimkan data kuat sinyal (RSSI) passive tag menuju server. Komponen ketiga adalah server yang mengubah pola sinyal yang dikirimkan beberapa reference points menjadi nama lokasi. Akurasi kesalahan sistem dalam penentuan lokasi ini mencapai 15,24% yang artinya memiliki keakuratan dalam penentuan lokasi sebesar 84,76%. Kesalahan dalam penentuan lokasi dapat disebabkan karena adanya kemiripan pola sinyal pada titik tertentu pada 2 lokasi yang berbeda.

Kata kunci: indoor localization, BLE, fingerprinting, monitor based localization, GPS

ABSTRACT

Muhammad Hasbi Ash Shiddieqy, Implementation of System Location Determination in The Building (Indoor Localization) using Fingerprinting Method with Monitor Based Localization (MBL) type with Bluetooth Low Energy (BLE) Technology

Supervisors: Adhitya Bhawiyuga, S.Kom., M.Sc. and Kasyful Amron, S.T, M.Sc

Besides being famous for its accuracy in determining outdoor location, GPS technology also has weaknesses in determining indoor location due to signal attenuation. Therefore, to determine the indoor location, one of the methods that can be used is the fingerprinting method. The fingerprinting method is a method for determining location by classifying the obtained signal patterns into location names based on the signal characteristics at a location. One technology that can be utilized to produce signals in the fingerprinting method is Bluetooth Low Energy (BLE) technology. BLE technology is used because it has several advantages such as fast advertisement packet duration, small device size, can use long-lasting batteries, low prices, design for "machine to machine" communication, and quite easy to use. In this research, the fingerprinting method and BLE technology use the concept of Monitor Based Localization (MBL). The MBL concept is a concept where the device to be located only emits a passive signal, while other devices will determine the location. This concept uses 3 components, the first component is called a passive tag that will emit a Bluetooth signal continuously and function as a location-determined device. The second component is the reference points that function to capture the passive tag bluetooth signal and send the Received Signal Strength Indicator (RSSI) of the passive tag to the server. The third component is a server that changes the signal pattern sent by several reference points to the location name. The accuracy of the system error in determining location reaches 15.24% which means it has accuracy in determining location of 84.76%. The errors in determining location can be caused by the similarity of signal patterns at certain points at 2 different locations.

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iii
PRAKATA	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	2
1.3 Rumusan Masalah	3
1.4 Tujuan	3
1.5 Manfaat	4
1.6 Batasan Masalah	4
1.7 Sistematika Pembahasan	4
BAB 2 LANDASAN KEPUSTAKAAN	6
2.1 Kajian Pustaka	6
2.2 Sistem Pelacakan Dalam Gedung (Indoor Localization)	13
2.3 Fingerprinting	14
2.4 Bluetooth Low Energy (BLE)	15
2.5 Algoritma k-nearest-neighbor (KNN)Error! Bookmark	not defined.
BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN	16
3.1 Identifikasi Masalah	17
3.2 Studi Literatur	17
3.3 Analisis Kebutuhan	17
3.4 Perancangan Sistem	19
3.4.1 Perancangan Tahap Offline	21
3.4.2 Perancangan Tahap Online	23

	3.5 Implementasi	25
	3.6 Pengujian	25
	3.6.1 Perancangan Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem	26
	3.6.2 Perancangan Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub-Lokasi	28
	3.6.3 Perhitungan Kecepatan Penentuan Lokasi Sistem	Error!
	3.7 Kesimpulan dan Saran	31
BAB 4	IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN	32
	4.1 Implementasi Tahap Offline	32
	4.2 Implementasi Tahap <i>Online</i>	35
	4.3 Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem	37
	4.3.1 Perhitungan Akurasi Kesalahan Sistem	39
	4.4 Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub Lokasi	40
	4.4.1 Perhitungan Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub Lokasi	42
	4.5 Implementasi Perhitungan Kecepatan Penentuan Lokasi Bookmark not defined.	Error!
BAB 5		
BAB 5	Bookmark not defined.	44
BAB 5	Bookmark not defined. HASIL DAN PEMBAHASAN	44 44
BAB 5	Bookmark not defined. HASIL DAN PEMBAHASAN	44 44 45
BAB 5	Bookmark not defined. HASIL DAN PEMBAHASAN	44 44 45 46
BAB 5	Bookmark not defined. HASIL DAN PEMBAHASAN	44 44 45 46
BAB 5	Bookmark not defined. HASIL DAN PEMBAHASAN	44 45 46 47
BAB 5	Bookmark not defined. HASIL DAN PEMBAHASAN	44 45 46 47 48
BAB 5	Bookmark not defined. HASIL DAN PEMBAHASAN	44 45 46 47 48
	Bookmark not defined. HASIL DAN PEMBAHASAN 5.1 Hasil Implementasi Tahap Offline 5.2 Hasil Implementasi Tahap Online 5.3 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem 5.3.1 Hasil Perhitungan Akurasi Kesalahan Sistem 5.4 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub Lokasi 5.4.1 Hasil perhitungan dan Analisa Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub Lokasi 5.4.2 Analisa Hasil Perhitungan Akurasi Kesalahan Pada Tiap Sub-Lokasi 5.5 Hasil dan Pembahasan Perhitungan Kecepatan Penentuan	44 45 46 47 48 50 efined.

6.2 Saran	53
DAFTAR REFERENSI	54
LAMPIRAN A HASIL IMPLEMENTASI	55
A.1 Hasil Implementasi Tahap Offline	55
A.2 Hasil Implementasi Tahap <i>Online</i>	56
A.3 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem	57
A.4 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Pada Tiap Sub Lokasi	58

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kajian Pustaka	6
Tabel 3.1 Kebutuhan Komponen Sistem	18
Tabel 3.2 Format Data Training	23
Tabel 3.3 Format <i>File Log</i>	25
Tabel 3.4 Format <i>file log</i> Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem	27
Tabel 3.5 Format <i>file log</i> pengujian akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi	30
Tabel 3.6 Tabel akurasi kesalahan tiap sub-lokasi dalam ruang	30
Tabel 4.1 Daftar Perangkat Dan Fungsinya	32
Tabel 4.2 Pseudocode Reference Point	33
Tabel 4.3 Pseudocode server menerima data dari Reference Point	34
Tabel 4.4 Pseudocode reference point mengirim data menuju server	35
Tabel 4.5 <i>Pseudocode</i> server melakukan klasifikasi	36
Tabel 4.6 Proses mengumpulkan hasil klasifikasi	37
Tabel 4.7 Pseudocode server menghitung akurasi kesalahan sistem	39
Tabel 4.8 Pseudocode server mengumpulkan data klasifikasi	40
Tabel 4.9 Perhitungan akurasi kesalahan tiap sub lokasi	42
Tabel 5.1 Hasil Implementasi Tahap <i>Offline</i>	44
Tabel 5.2 Hasil Implementasi Tahap <i>Online</i>	45
Tabel 5.3 Hasil pengambilan data pengujian 1	47
Tabel 5.4 Hasil pengambilan data klasifikasi tiap sub lokasi	48
Tabel 5.5 Fingerprint yang memiliki kemiripan	52

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Arsitektur metode fingerprinting	14
Gambar 2.2 BLE <i>channels</i>	15
Gambar 2.3 Contoh data pembelajaranError! Bookmark not c	lefined.
Gambar 3.1 Metodologi Penelitian	16
Gambar 3.2 Arsitektur Sistem <i>Indoor Localization</i>	19
Gambar 3.3 Denah Implementasi dan Penempatan Reference Points	20
Gambar 3.4 Arsitektur fingerprinting	20
Gambar 3.5 Skema Implementasi Tahap <i>Offline</i>	21
Gambar 3.6 Alur Implementasi Tahap <i>Offline</i>	22
Gambar 3.7 Skema Implementasi Tahap <i>Online</i>	24
Gambar 3.8 Alur Tahap <i>Online</i>	24
Gambar 3.9 Alur Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem	26
Gambar 3.10 Pembagian Sub Lokasi	28
Gambar 3.11 Alur Pengujian Akurasi Kesalahan Sub Lokasi	29
Gambar 5.1 Menjalankan Server	45
Gambar 5.2 Server menampilkan lokasi passive tag pada Ruang 1	45
Gambar 5.3 Server menampilkan lokasi passive tag pada lorong	46
Gambar 5.4 Server menampilkan lokasi passive tag pada Ruang 2	46
Gambar 5.5 Hasil Perhitungan Akurasi Kesalahan Sistem	47
Gambar 5.6 Hasil Perhitungan akurasi sistem pada tiap sub lokasi	49
Gambar 5.7 Grafik Akurasi Kesalahan Tiap Sub-Lokasi	49
Gambar 5.8 Denah Sub Lokasi Beserta Akurasi Kesalahannya	50
Gambar 5.9 Jangkauan Sinyal saat <i>passive tag</i> di Ruang 1	51
Gambar 5.10 Jangkauan Sinyal saat <i>passive tag</i> di Lorong	51

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPI	RAN A HASIL IMPLEMENTASI	. 55
	A.1 Hasil Implementasi Tahap Offline	. 55
	A.2 Hasil Implementasi Tahap <i>Online</i>	. 56
	A.3 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem	. 57
	A.4 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Pada Tiap Sub Lokasi	58

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Localization adalah suatu mekanisme untuk menemukan dan menentukan lokasi dari suatu objek. Secara umum, penentuan posisi atau lokasi dibagi menjadi dua, yakni outdoor dan indoor localization. Penentuan lokasi di luar ruangan atau outdoor menggunakan teknologi Global Positioning System (GPS). Sedangkan penentuan lokasi di dalam ruangan atau indoor tidak bisa menggunakan GPS karena pelemahan sinyal GPS saat memasuki gedung sehingga proses penentuan lokasi menjadi tidak memungkinkan.(Brena et al., 2017). Oleh karena itu, dalam penentuan lokasi dalam ruangan atau gedung digunakan teknologi nirkabel seperti WiFi dan Bluetooth.(Zafari, Gkelias and Leung, 2019).

Indoor Localization saat ini dapat menggunakan 2 metode, yakni metode propagasi sinyal dan fingerprinting. Metode propagasi sinyal memperoleh koordinat dari objek berdasarkan jarak antara target dan perangkat yang berfungsi sebagai reference points. Kelemahan metode ini adalah rentan terhadap lingkungan yang kompleks (tembok, pintu, jendela, orang berjalan), sehingga menyebabkan gangguan sinyal yang mempengaruhi koordinat yang diperoleh. Akibatnya, koordinat yang diperoleh tidak sesuai dengan koordinat sebenarnya. Salah satu metode untuk mengatasi kelemahan metode propagasi sinyal pada struktur lingkungan yang kompleks adalah metode fingerprinting. Metode fingerprinting adalah teknik penentuan lokasi dengan mengklasifikasikan pola sinyal yang diperoleh berdasarkan data training yang telah didapat sebelumnya.(Subedi dan Pyun, 2017). Metode fingerprinting dibagi menjadi 2 tahap, yakni tahap offline dan tahap online. Tahap offline adalah tahap pembentukan data training, yakni data yang terdiri dari kumpulan pola sinyal yang diberi label sesuai dengan nama lokasi dimana pola sinyal tersebut diperoleh. Data training ini nantinya akan dipakai untuk melatih model yang digunakan untuk mengklasifikasikan pola sinyal. Tahap online adalah tahap penentuan lokasi dengan cara mengklasifikasikan pola sinyal yang diperoleh berdasarkan model yang telah dilatih dengan data training sebelumnya sehingga memperoleh hasil klasifikasi berupa nama lokasi. (Subedi dan Pyun, 2017). Keuntungan dari metode fingerprinting adalah dapat menghindari efek samping dari gangguan sinyal yang dapat mengakibatkan kesalahan klasifikasi. Keuntungan lainnya adalah tidak perlu mengetahui posisi dari reference points sehingga praktis untuk digunakan. (Jiang et al., 2015)

Saat ini, teknologi yang paling banyak digunakan dengan metode fingerprinting adalah WiFi dan Bluetooth Low Energy (BLE). Penggunaan WiFi dengan metode fingerprinting menghasilkan akurasi penentuan lokasi mencapai 85,9%.(Jiang et al., 2015). Sayangnya, durasi advertisement SSID dari Wifi yang lamban, yakni sekitar 100ms tiap access point menyebabkan satu periode scanning membutuhkan waktu beberapa detik. Hal ini tentunya dapat mengakibatkan kesalahan dalam penentuan lokasi saat perangkat bergerak. (Faragher dan Harle,

2015). Teknologi lain yang dapat digunakan untuk *Indoor Localization* adalah *Bluetoth Low Energy* (BLE). Menurut Faragher dan Harle (2015), *advertisement packet* dari BLE memiliki durasi lebih cepat dari WiFi, sehingga BLE dapat digunakan sebagai pengganti alternatif dari WiFi. Keunggulan lain dari BLE adalah ukuran perangkat yang kecil dibandingkan dengan perangkat WiFi, sumber energi menggunakan baterai yang dapat bertahan berbulan-bulan bahkan bertahuntahun, harganya murah, didesain untuk komunikasi *"machine-to-machine"* dan mudah untuk digunakan.

Penggunaan teknologi BLE dan metode *fingerprinting* saat ini menggunakan konsep *Device Based Localization* (DBL), yakni sebuah konsep dimana perangkat yang dilacak atau dicari lokasinya secara aktif melakukan *scanning* terhadap *reference points* sekaligus melakukan proses klasifikasi pola sinyal menjadi nama lokasi.(Zafari, Gkelias and Leung, 2019). Konsep ini tidak dapat digunakan pada kondisi dimana objek yang dilacak tidak dibolehkan atau tidak memungkinkan membawa perangkat yang dapat melakukan pemindaian aktif (contoh perangkat: *smartphone*) seperti pada rumah sakit jiwa, penjara, dsb. Untuk itulah diperlukan konsep lain yang dapat mengatasi permasalahan terebut.

Berdasarkan permasalahan di atas, pada penelitian ini penulis menawarkan solusi untuk mengatasi permasalahan pada konsep DBL, yakni dengan mengimplementasikan indoor localization menggunakan metode fingerprinting dengan teknologi Bluetooth Low Energy berbasis Monitor Based Localization (MBL). Konsep MBL adalah konsep dimana perangkat yang dilacak hanya memancarkan sinyal secara simultan, sedangkan komponen lain yang akan melakukan proses penentuan lokasi. Konsep MBL bekerja dengan menggunakan setidaknya 3 komponen. Komponen pertama sebagai perangkat yang dilacak, penulis menggunakan passive tag yang akan memancarkan sinyal bluetooth secara terus menerus. Komponen yang kedua adalah perangkat yang berperan sebagai reference points yang akan menangkap sinyal bluetooth yang dipancarkan oleh passive tag kemudian mengirimkan data RSSI-nya menuju server. Komponen ketiga adalah server yang akan menerima data RSSI dari reference points untuk diklasifikasikan menjadi lokasi ruangan berdasarkan data training yang telah dikumpulkan sebelumnya.

1.2 Identifikasi Masalah

Permasalahan yang muncul karena menggunakan konsep DBL adalah tidak bisa diimplementasikan pada kondisi dimana objek yang akan ditentukan lokasinya tidak memungkinkan untuk membawa perangkat yang dapat melakukan klasifikasi pola sinyal menjadi lokasi contohnya seperti *smartphone*. Contoh kasus pada rumah sakit jiwa, dimana pasien tidak diperbolehkan membawa perangkat semacam *smartphone* atau pada penjara dimana para tahanan tidak diperbolehkan membawa peralatan elektronik. Berdasarkan permasalahan ini diperlukan suatu konsep yang dapat mengatasi kelemahan ini.

Salah satu konsep yang dapat digunakan adalah konsep *Monitor Based Localization*. Konsep ini bekerja dengan mengklasifikasikan pola sinyal yang

diperoleh dari suatu passive tag menjadi nama lokasi. Untuk mengetahui apakah konsep ini layak diimplementasikan pada kehidupan nyata, maka perlu dilakukan penelitian untuk mengukur akurasi sistem indoor localization yang menggunakan konsep MBL. Untuk mengukur akurasinya, pada penelitian ini penulis akan menggunakan konsep MBL yang terdiri dari 3 komponen seperti yang dijelaskan di atas. Implementasi sistem akan dibagi menjadi 2 tahap, yakni tahap offline dan tahap online. Pada tahap offline, pola sinyal pada masing-masing lokasi atau ruangan akan direkam dan disimpan menjadi data training pada server. Mekanisme kerjanya adalah pertama, passive tag dinyalakan pada salah satu ruangan, kemudian reference points akan menangkap sinyal yang dipancarkan oleh passive tag. Selanjutnya, reference points akan mengirimkan RSSI dari passive tag menuju server. Kemudian pada server, data RSSI yang diterima dari reference points akan disimpan dan diberi label nama ruangan. Proses ini diulang sampai pola sinyal dari semua ruang selesai direkam, disimpan, dan diberi label nama ruangan.

Tahap selanjutnya adalah tahap online. Pada tahap ini dilakukan proses penentuan lokasi berdasarkan data training telah dikumpulkan sebelumnya. Mekanisme kerja tahap online adalah pertama, passive tag dinyalakan pada salah satu ruang secara acak. Kemudian, reference points akan menangkap sinyal yang dipancarkan oleh passive tag dan mengirimkan data RSSI-nya menuju server. Pada sisi server, data RSSI yang dikirimkan reference points akan diklasifikasikan menjadi nama ruangan menggunakan algoritma KNN berdasarkan data training yang telah dikumpulkan sebelumnya. Sebagai catatan, algoritma KNN disini hanya digunakan sebagai tools untuk klasifikasi.

1.3 Rumusan Masalah

- 1. Bagaimana implementasi penentuan lokasi dalam gedung menggunakan metode *fingerprinting* dengan Bluetooth Low Energy?
- 2. Bagaimana implementasi *Monitor Based Localization* dalam penentuan lokasi dalam gedung?
- 3. Bagaimana tingkat akurasi dari implementasi pelacakan lokasi dalam gedung menggunakan Bluetooth Low Energy?

1.4 Tujuan

Tujuan dari dilakukannya penelitian ini adalah untuk merancang dan mengimplementasikan indoor localization mengunakan metode fingerprinting dengan teknologi Bluetooth Low Energy (BLE). Konsep penentuan lokasi yang digunakan adalah konsep Monitor Based Localization (MBL). Konsep MBL ini ialah terdapat suatu perangkat yang menentukan lokasi dari perangkat lain sehingga dapat digunakan pada kondisi seperti pada rumah sakit jiwa dan penjara.

1.5 Manfaat

Manfaat dilakukannya penelitian ini adalah:

- 1. Sebagai sebuah solusi alternatif dalam penentuan lokasi dalam gedung pada kondisi seperti rumah sakit jiwa, penjara, dsb. Karena pada kondisi seperti contoh yang disebutkan diatas, tidak memungkinkan objek yang ditentukan lokasinya untuk membawa perangkat semacam *smartphone*
- 2. Manfaat lain penelitian ini adalah sebagai referensi bagi peneliti yang akan melakukan penelitian dengan tema *indoor localization*.

1.6 Batasan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas didapatkan batasan masalah sebagai berikut:

- 1. Perangkat pelacakan berbasis Bluetooth Low Energy (BLE)
- 2. Hasil output penentuan lokasi hanya berupa nama lokasi, bukan koordinat
- 3. Mekanisme yang digunakan adalah Monitor Based Localization
- 4. Perangkat yang digunakan pada pengguna yang dilacak adalah passive tag

1.7 Sistematika Pembahasan

Sistematika susunan laporan penelitian ini adalah sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan tentang latar belakang penelitian *indoor localization* beserta identifikasi masalah, rumusan masalah, tujuan dilakukannya penelitian, manfaat dari penelitian ini, dan sistematika pembahasan yang menerangkan tentang masing-masing bab pada skripsi ini.

BAB II LANDASAN KEPUSTAKAAN

Bab ini menjelaskan tentang teori-teori pemecahan masalah yang digunakan sebagai pendukung segala sesuatu yang berhubungan dengan topik penelitian ini. Pada bab ini juga menyajikan tentang beberapa penelitian sebelumnya tentang *indoor localization* yang digunakan sebagai acuan dalam penelitian ini.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini menjelaskan mengenai rancangan sistem dan juga alur yang akan menunjang keberhasilan penelitian ini dan agar dapat diimplementasikan di dalam sistem dengan mengacu pada teori-teori pendukung dan metode yang telah dijabarkan pada bab 2.

BAB IV IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

Pada bab ini akan menjelaskan secara teknis tentang implementasi dari penelitian ini. Pada bab ini juga akan dijelaskan teknis dan hasil dari pengujian

sesuai dengan parameter dan skenario pengujian yang telah dirancang sebelumnya. Hasil implementasi dan pengujian akan dibahas dan dianalisa pada bab 5

BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini akan membahas dan menganalisa hasil dari implementasi dan pengujian sistem pada bab 4. Hasil analisa akan digunakan untuk membentuk kesimpulan pada bab 6.

BAB VI PENUTUP

Bab ini menjelaskan tentang kesimpulan yang diambil berdasarkan tahapan - tahapan yang sudah dilakukan mulai dari perancangan, implementasi, pengujian. Pada kesimpulan juga menjawab pertanyaan - pertanyaan pada rumusan masalah dan menyebutkan saran untuk penelitian selanjutnya.

BAB 2 LANDASAN KEPUSTAKAAN

Pada Bab Ldanasan Kepustakaan ini terdapat kajian pustaka yang menjelaskan tentang penelitian sebelumnya yang memiliki hubungan dengan penelitian yang penulis lakukan. Dasar teori pada bab ini akan menjelaskan teori-teori yang digunakan dalam penelitian yang penulis lakukan.

2.1 Kajian Pustaka

Terdapat beberapa penelitian yang telah dilakukan sebelumnya yang berhubungan dengan penelitian yang penulis lakukan. Pada Tabel 2.1 di bawah ini menjelaskan tentang penelitian yang telah dilakukan sebelumnya dan penelitian yang dilakukan oleh penulis.

Tabel 2.1 Kajian Pustaka

No.	Judul	Sitasi	Penelitian	Penelitian Penulis
1.	Evolution of Indoor Positioning Technologies: A Survey	(Brena <i>et al.</i> , 2017)	Survey Paper mengenai berbagai teknologi, metode, dan algoritma yang digunakan untuk Sistem Indoor Positioning/Localiza tion	Implementasi Indoor Localization Menggunakan Metode Fingerprinting Berjenis Monitor Based Localization (MBL) Dengan Teknologi Bluetooth Low Energy (BLE)
2.	A Survey of Indoor Localization Systems and Technologies	(Zafari, Gkelias dan Leung, 2019)	Survey Paper mengenai berbagai teknologi, metode, dan algoritma yang digunakan untuk Sistem Indoor Positioning/Localiza tion	Implementasi Indoor Localization Menggunakan Metode Fingerprinting Berjenis Monitor Based Localization (MBL) Dengan Teknologi Bluetooth Low Energy (BLE)
3.	Indoor mobile localization based on Wi-Fi fingerprint's important access point	(Jiang et al., 2015)	Implementasi Indoor localization menggunakan metode Fingerprinting dengan teknologi WiFi	Implementasi Indoor Localization menggunakan metode Fingerprinting dengan teknologi BLE

Tabel 2.1 Kajian Pustaka (Lanjutan)

No.	Judul	Sitasi	Penelitian	Penelitian Penulis
4.	Location Fingerprinting With Bluetooth Low Energy Beacons	(Faragher dan Harle, 2015)	Implementasi Indoor Localization dengan metode fingerprinting menggunakan BLE. Mekanisme yang digunakan adalah Device Based Localization	Implementasi Indoor Localization dengan metode fingerprinting menggunakan BLE. Mekanisme yang digunakan adalah Monitor Based Localization

Pada penelitian ini, penulis menggunakan survey paper yang ditulis oleh Ramon F. Brena, Juan Pablo García-Vázquez, Carlos E. Galván-Tejada, David Muñoz-Rodriguez, Cesar Vargas-Rosales, dan James Fangmeyer Jr (2017), "Evolution of Indoor Positioning Technologies: A Survey" sebagai acuan dasar dalam hal penentuan teknologi, metode, dan algoritma pada sistem indoor localization yang akan penulis lakukan. Pada jurnal ini dijelaskan mengenai beberapa aspek pada indoor localization seperti fitur, tantangan, dan peluang yang muncul. Pada jurnal ini juga disajikan secara komprehensif mengenai literatur tentang indoor localization/positioning yang bertujuan untuk memberikan perspektif tentang evolusi dalam teknologi penentuan lokasi/posisi dalam ruangan.

Jurnal ini menyebutkan beberapa metode yang digunakan dalam penentuan lokasi dalam ruangan seperti *Multilateration* dimana metode ini menggunakan pengukuran dari kombinasi jarak dari objek yang akan ditentukan posisinya berdasarkan beberapa perangkat *reference point*. Beberapa teknik yang dapat digunakan untuk memperoleh jarak antara objek dan *reference point* adalah *Time of Arrival* (ToA) yang menghitung jarak *transmitter* dan *receiver* menggunakan waktu tempuh sinyal, *Time of Difference Arrival* (TDoA) yang menggunakan perbedaan waktu tempuh antar *receiver*, *Angle of Arrival* (AoA) yang memanfaatkan sudut dari datangnya sinyal, dan *Received Signal Strength* (RSS) yang menggunakan kuat sinyal antara *transmitter* dan *receiver* untuk menentukan jarak.

Metode lain yang dapat digunakan adalah *fingerprinting*. Metode ini menentukan lokasi dari objek berdasarkan *data training* yang telah dikumpulkan dan dilatih sebelumnya. Algoritma yang sering dipakai dalam metode *fingerprinting* adalah algoritma K-Nearest Neighbour (KNN). Biasanya, algoritma KNN dipadukan dengan algoritma lain seperti *The Kalman Filter* untuk lebih memperhalus hasil dalam penentuan lokasi.

Terlepas dari metode yang digunakan, biasanya teknologi penentuan lokasi dalam ruangan menghadapi beberapa tantangan seperti *Signal Propagation*.

Beberapa sistem indoor localization menggunakan teknik Signal Propagation, dimana setiap sinyal yang ditransmisikan melakukan propagasi, maka semakin lemah sinyal yang ditransmisikan karena semakin menjauh dari transmitter. Hal ini juga diperparah dengan adanya gangguan-gangguan yang semakin melemahkan sinyal tersebut sehingga semakin sulit dalam melakukan pengukuran untuk memperoleh lokasi dari objek.

Tantangan lain adalah dalam hal *Multipath Environment*. Tantangan yang muncul adalah apabila sinyal yang ditransmisikan bercampur dengan pantulannya sendiri sehingga menyebabkan teracak dan sulit untuk dikenali. Tantangan adalah dalam hal *Line of Sight*, yakni masalah yang muncul adalah apabila teknologi atau sistem penentuan lokasi mensyaratkan tidak ada halangan antara *transmitter* dan *receiver* atau yang biasa disebut *Line of Sight* (LOS). Maka, jika terdapat penghalang diantara *transmitter* dan *receiver* proses penentuan lokasi menjadi lebih susah untuk dilakukan. Tantangan selanjutnya adalah dalam hal *Synchronization*. Pada beberapa teknik yang digunakan dalam sistem *indoor localization/positioning* diperlukan akurasi yang tinggi dalam hal waktu, contohnya pada ToA dan TDoA.

Teknologi yang digunakan pada sistem *indoor localization/positioning* adalah *Radio Frequency Signals* (RF). Contoh teknologi yang menggunakan RF adalah Wi-Fi dan Bluetooth. Kemudian teknologi lain adalah 'cahaya', yang dikategorikan menjadi 2 bagian, yakni 'visible light' dan 'infrared light'. Selanjutnya adalah teknologi suara, baik yang 'audible' maupun yang ultrasonic. Teknologi lain adalah Medan Magnet, baik medan magnet alami bumi maupun medan magnet buatan.

Pada jurnal ini juga disertakan perbandingan dari penggunaan berbagai macam metode dan teknologi. Pada jurnal ini dijelaskan secara detail hasil dari perbandingan tersebut, seperti teknologi apa yang digunakan, dan metode atau teknik yang digunakan, layout dari ruangan atau lokasi yang dipakai, cakupan sistem, biaya yang digunakan, hingga akurasi yang diperoleh sistem dalam penentuan lokasi/posisi.

Penulis juga menggunakan jurnal yang ditulis oleh Faheem Zafari, Athanasios Gkelias, dan Kin K. Lung (2019) berjudul "A Survey of Indoor Localization Systems and Technologies" sebagai dasar acuan dalam mereview teknik dan teknologi yang digunakan dalam *indoor localization*. Pada jurnal ini dijelaskan mengenai teknik dan tekologi apa saja yang dapat digunakan dalam *indoor localization*, dan juga dijelaksan kaitan antara *indoor localization* dengan *Internet of Things*.

Pada jurnal ini dijelaskan bahwa ada beberapa teknik yang dapat digunakan dalam indoor localization. Teknik tersebut antara lain, a) Received Signal Strength Indicator (RSSI) atau dalam bahasa lain adalah kuat sinyal, b) Channel State Information (CSI), c) Angle of Arrival (AoA), d) Time of Flight (ToF), e) Time Difference of Arrival, f) Return Time of Arrival (RToF), g) Phase of Arrival (PoA) dan h) Fingerprinting/Scene Analysis, pada teknik fingerprinting biasanya digunakan algoritma untuk menentukan hasil klasifikasi seperti, Probabilistic Method,

Artificial Neural Networks (ANN), k-Nearest Neighbor (kNN), dan Support Vector Machine (SVM).

Pada jurnal ini juga dijelaskan mengenai teknologi yang digunakan dalam indoor localization. Teknologi yang dapat digunakan adalah WiFi, Bluetooth, Zigbee, Radio Frequency Identification Device (RFID), Ultra Wideband (UWB), Visible Light Communication (VLC), Ultrasound, dan Acoustic Signal. Selanjutnya, dijelaskan juga mengenai perbandingan dari penggunaan teknologi indoor localiztion tersebut. Perbandingan dilakukan dengan melihat dari berbagai macam aspek, seperti jangkauan maksimal, Maximum Throughput, Tenaga yang dikonsumsi, keuntungan dan kekurangan.

Jurnal ini juga menjelaskan mengenai kaitan antara sistem indoor localization dan Internet of Things (IoT). IoT tediri dari 3 komponen dasar, yakni a) Sensing/Data Collection, dimana pada komponen ini bertindak sebagai pengumpul data seperti data suhu, kelembapan, dsb. b) Data Communication, dimana data yang telah dikumpulkan pada sensor harus ditransmisikan pada entitas pusat seperti server, cluster head, dsb, yang mana hal ini dapat dilakukan menggunakan teknologi kabel atau berbasis wireless. c) Data Processing, setelah data dari sensor dikirimkan menuju server, data perlu diproses untuk selanjutnya ditampilkan pada user.

Tantangan sistem *indoor localization* pada lingkungan IoT adalah: a) Privasi dan Keamanan, yakni bagaimana memberikan keamanan pada lokasi serta privasi dari user dari pihak atau entitas yang tidak berwenang. b) Heterogenitas dan diversitas, yakni bagaimana memadukan berbagai macam perangkat yang berbeda jenis dalam hal semisal teknologi komunikasi yang digunakan (contoh: SigFox, LoRa, Wifi, BLE, dsb) agar dapat terhubung dan bisa bekerja secara bersamaan. c) Manajemen Jaringan dan *Scalability*, yakni bagaimana memanajemen jaringan saat ada sinyal/paket tambahan yang digunakan untuk *localization* dapat menghasilkan gangguan dalam komunikasi serta mengurangi efisiensi pada jaringan IoT dan jaringan konvensional yang beroperasi dalam frekuensi yang sama. d) Yang terakhir adalah tantangan dalam perangkat IoT yang digunakan, dimana biasanya perangkat-perangkat IoT tersebut memiliki harga yang murah sehingga hanya dpat melakukan tugas-tugas yang terbatas seperti mengumpulkan data (*sensing*) atau hanya sebagai *data transmission* saja, sehingga hal ini perlu diperhatikan dalam pengimplementasiannya.

Pada jurnal ini, dijelaskan juga evaluasi untuk sistem indoor localization. Adapun aspek-aspek yang dievaluasi pada sistem indoor localization adalah 1) Availbility, yakni kesiapan dan ketersediaan sistem pada perangkat user. Hal ini adalah salah satu aspek penting pada sistem indoor localization. 2) Cost/Biaya, dimana biaya dari sistem indoor localization haruslah terjangkau oleh user, karena sebagian user bisa jadi adalah pelaku bisnis kecil yang tidak mampu membeli apabila harga yang terlalu mahal. 3) Efisiensi Energi, hal ini juga hal yang penting dalam sistem indoor localization karena tujuan utama dari localization adalah untuk mengembangkan pelayanan kepada user, sehingga sistem yang menghabiskan energi yang banyak besar kemungkinan tidak akan digunakan. 4)

Jangkauan Penerimaan, yakni jangkauan dari sistem harus mencakup bangunan semisal perkantoran, rumah sakit, mall, dsb. 5) Akurasi, hal ini juga salaha satu aspek yang penting, karena sistem *indoor localization* memiliki tujuan untuk menentukan lokasi dari objek sehingga objek atau user dapat mengetahui lokasi dimana dia berada, maka jika terlalu banyak kesalahan dalam menentukan posisi atau lokasi, tujuan dari menentukan lokasi akan sia-sia dan membuat sistem menjadi tidak berguna. 6) *Latency/Delay*, hal ini berkaitan dengan seberapa cepat sistem dalam menentukan lokasi dari objek atau user. Sistem *Indoor localization* idealnya dapat melakukan penentuan lokasi secara *real-time* dimana objek dapat langsung diketahui lokasinya tanpa harus menunggu lama. 7) *Scalability*, sistem *indoor localization* idealnya dapat melakukan penentuan lokasi secara bersamaan kepada sejumlah besar user dan dalam cakupan yang luas.

Penelitian selanjutnya adalah tulisan dari Pei Jiang, Yunzhou Zhang, Wenyan Fu, Huiyu Liu, dan Xiaolin Su (2015) dengan judul "Indoor Mobile Localization Based on Wi-Fi Fingerprint's Important Access Point". Penelitian ini menerapkan metode fingerprinting menggunakan teknologi WiFi. Pembentukan fingerprint pada penelitian ini berdasarkan pola sinyal yang terbentuk dari important access point (IAP), yakni beberapa WiFi access point yang memiliki kuat sinyal yang tinggi pada lokasi implementasi yang telah ditentukan. Kemudian pada tahap localization, fingerprint yang dipilih dengan IAP yang sama pada fingerprint pada basis data, selanjutnya jarak dan pengulanngan access point dari fingerprint digunakan untuk menghitung tingkat kesamaan. Lokasi dari fingerprint yang memiliki kesamaan dengan perkiraan fingerprint dapat dianggap sebagai perkiraan lokasi.

Kontribusi utama dari penelitian ini adalah: 1) penelitian ini menggunakan basis data offline dengan informasi yang sederhana. Hanya informasi dari AP yang digunakan dalam fingerprint yang disimpan. 2) Algoritma yang digunakan dalam mencocokkan fingerprint diajukan berdasarkan AP yang penting agar dapat secara efektif mempersempit ruang lingkup pengambilan basis data, sehingga dapat mengurangi beban komputasi dan menghilangkan interferensi untuk meningkatkan akurasi dalam penentuan lokasi. 3) Pada penelitian ini mengusulkan algoritma untuk mencocokkan fingerprint dengan mempertimbangkan jarak dan tingkat kecocokkan dari beberapa AP. 4) Tidak perlu untuk mengkonfigurasi ulang atau membuat ulang lokasi implementasi.

Penelitian ini pada dasarnya dibagi menjadi 2 tahap, yakni tahap pembentukan basis data *fingerprint* dan tahap *online positioning*. Pada tahap pembentukan basis data, sinyal *wireless* pada tiap ruangan akan direkam. Untuk mendeskripsikan karakteristik dari kuat sinyal WiFi dengan cara yang lebih baik, perlu untuk mengatur titik pengambilan *sample* pada tiap lokasi yang berbeda dalam ruangan. Tiap titik haruslah diambil *sample* beberapa kali. Kemudian, *data sample* yang telah diperoleh akan difilter menggunakan algoritma *filtering*. Pada *fingerprint* tiap posisi diurutkan berdasarkan kekuatan sinyalnya, sehingga dapat diperoleh informasi penting dari *fingerprint* tiap *access point*.

Pada tahap online positioning, digunakan handphone untuk mendeteksi kekuatan sinyal di sekitar AP dan mengumpulkan fingerprint lokasi. Kemudian, dapat dicari fingerprint yang memiliki AP yang konsisten dengan fingerprint yang berada pada basis data. Kemudian, operasi untuk mencocokkan antara hasil pencarian dengan fingerprint target dapat dilakukan untuk memperoleh estimasi lokasi dari fingerprint target.

Hasil dari penelitian ini cukup akurat. Pada penelitian ini diperoleh akurasi dari penentuan lokasi menggunakan algoritma IAP-FP mencapai 85,9%. Penelitian lain yang menggunakan algoritma Nearest Neighbour hanya mencapai 68,6%, sedangkan menggunakan algoritma hybrid networks mencapai 72,3%. Kemudian jika menggunakan algoritma milik Marques, Meneses dan Moreira, (2012) hanya mencapai 74,1%. Alasan utama sehingga akurasi dari algoritma IAP-FP dapat lebih tinggi dari algoritma lain adalah karena algoritma ini secara efektif mengurangi cakupan dari pencocokkan fingerprint. Proses ini tidak hanya mengurangi beban komputasi, tapi juga membuang beberapa fingerprint yang memiliki tingkat kecocokan yang tinggi namun tidak dalam satu ruang kelas yang sama dengan fingerprint yang akan ditentukan lokasinya.

Kesimpulan yang diperoleh dari penelitian ini adalah untuk lingkungan yang terdapat sinyal WiFi, dapat menggunakan algoritma lokalisasi *fingerprint* berbasis Wi-Fi berdasarkan *Important Access Point* (IAP). Dengan menggunakan algoritma ini, lokasi dari ponsel dapat diperkirakan secara akurat. Dengan jarak *fingerprint* dan pencocokan Wi-Fi AP, algoritme ini dapat secara efektif mengurangi rentang pencocokan *fingerprint*. Akhir kata, hal ini dapat memberikan estimasi yang akurat tanpa perlu mengetahui struktur bangunan dan informasi distribusi AP. Oleh karena itu, hal ini memiliki nilai praktis yang tinggi untuk lokalisasi pribadi di dalam ruangan.

Penelitian selanjutnya yang penulis gunakan adalah karya Ramsey Faragher dan Robert Harle (2015) dengan judul: "Location Fingerprinting With Bluetooth Low Energy Beacons". Pada penelitian ini, sistem *indoor localization* menggunakan teknologi BLE dengan metode *fingerprinting*. Motivasi dari penelitian ini menggunakan BLE karena ada beberapa kelemahan yang dimiliki oleh teknologi WiFi.

Kelemahan dari teknologi WiFi adalah: 1) Meningkatnya durasi pemindaian WiFi secara pasif, dimana perangkat diharuskan menunggu broadcast SSID dari tiap-tiap access point sehingga menyebabkan keterbatasan dalam update rate. 2) Laporan dari broadcast WiFi access point dilaporkan dalam sebuah laporan tunggal, lamanya durasi dari pemindaian tidak hanya menyebabkan keterbatasan dalam update rate, namun juga menyebabkan fingerprints menjadi tidak akurat saat user berpindah tempat. 3) Pemindaian WiFi secara aktif secara terus-menerus oleh perangkat dapat menyebabkan penurunan kecepatan lalu lintas jaringan serta dapat mengurangi privasi. 4) Tidak semua platform mobile dapat mengakses data pemindaian WiFi seperti Apple's iOS misalnya. 5) Spesifikasi sinyal WiFi tidak menggunakan satuan unit tertentu untuk kekuatan sinyal, yang mana hal ini menjadi sulit apabila positioning menggunakan konsep lintas perangkat.

Sementara itu, BLE tidak menemui kendala seperti di atas : paket BLE diterima hampir seketika dan satuan yang dilaporkan menggunakan satuan unit dBm. Kemudian BLE juga memiliki beberapa keuntungan, diantaranya adalah : 1) Penggunaan daya oleh BLE lebih sedikit daripada menggunakan WiFi. 2) BLE lebih mudah untuk digunakan (terutama jika menggunakan daya baterai) ketimbang WiFi dan tidak dibatasi cakupan komunikasi yang seragam.

Penelitian ini mengevaluasi sistem *fingerprint* BLE saja yang mengasumsikan suar BLE statis didistribusikan ke seluruh lingkungan dan membandingkannya dengan sistem WiFi. Penelitian menggunakan tingkat *advertising rate* yang tinggi (50 Hz) dan kekuatan transmisi yang tinggi. Selanjutya dengan menggunakan *post-processing* dengan paket yang telah di-*drop* dan data mentah yang dilemahkan secara manual, penelitian ini dapat menyelidiki laju dan daya transmisi yang dibutuhkan untuk penentuan posisi yang baik.

Kontribusi dalam penelitian akan dilakukan adalah 1) Percobaan pertama dalam BLE positioning akan menggunakan fingerprinting. 2) Studi yang terperinci dalam paramter kunci untuk indoor positioning yang akurat menggunakan sinyal radio BLE. 3) Menemukan bahwa penggunaan tiga saluran pita frekuensi yang lebar namun sempit pada saat advertising dapat menyebabkan variasi RSS yang parah jika nomor saluran BLE tidak dilaporkan ke sistem (ini dapat dilihat sebagai kelemahan dalam spesifikasi BLE saat ini). 4) Pengujian skema mitigasi untuk menghindari masalah tersebut. 5) Validasi experimental yang terperinci dan 6) Serangkaian rekomendasi untuk developer sistem indoor positioning/localization berbasis BLE.

Penelitian ini tidak menggunakan *fingerprint* BLE yang memudar (*faded*). Fading yang tajam (cepat) akan secara alami dihilangkan pada tahap pembuatan peta (tahap *offline*) melalui penerapan regresi. Hal ini membuat peta hanya menunjukkan data yang secara dominan mewakili *free space loss* dan hilangnya bayangan (shadow) dari objek. Namun, masalah tetap ada selama fase *online* (pencocokan peta) di mana satu pembacaan mungkin terjadi *sharp fade*.

Penelitian ini membentuk konstruksi *fingerprint* BLE dengan mempertimbangkan bahwa *advertisement* BLE yang cepat (hampir seketika) sehingga harus membentuk *fingerprint* RSS berdasarkan pada sisi waktu pada pengukuran BLE. Pilihan untuk lebar waktu yang digunakan, tergantung pada banyak faktor, termasuk:

- 1) Tingkat perpindahan. Jika *receiver* bergerak ketika tahap pengumpulan *fingerprint*, maka *fingerprint* akan dibentuk dari pengukuran pada posisi spasial yang berbeda. Tingkat perpindahan menentukan batas atas maksimum panjang jendela waktu yang dapat diterima. Apabila jendela waktu terlalu panjang, maka batas spasial *fingerprint* yang besar akan membatasi keberhasilan dalam pencocokan.
- 2) Kehadiran yang cepat pudar. Jendela waktu yang sangat pendek membatasi jangkauan spasial *fingerprint* tetapi meningkatkan risiko

- pengukuran *fingerprint* dilakukan dalam *fast fade null* pada setidaknya satu saluran.
- 3) Tingkat Suar. Penelitian ini menetapkan receive rate sebagai tingkat di mana advertisement BLE dilaporkan dalam aplikasi. Nilai ini adalah batas yang lebih rendah pada tingkat suar karena paket advertisement tertentu dapat di-drop atau dilewatkan. Jelas, receive rate yang lebih rendah memerlukan jendela fingerprint yang lebih lama untuk membangun dimensi fingerprint yang sama.

Penelitian ini menggunakan testbed dengan tingkat akurasi yang tinggi, maka konstuksi map dibentuk menggunakan data yang dikumpulkan saat eksperimen. Kemudian digunakan proses regresi Gaussian untuk membentuk kekuatan sinyal map pada tiap sumber. Penelitian ini menggunakan basis data yang terpisah untuk kumpulan parameter konstruksi fingerprint. Kemudian untuk memposisikan perangkat, penelitian ini menggunakan Bayesian estimator. Seluruh area yang digunakan akan dibagi menjadi grid cells dengan sisi sepanjang 1 m.

Eksperimen dilakukan menggunakan 4 eksperimen berjalan. Pada masingmasing eksperimen berjalan memakan waktu kurang lebih 5 – 18 menit dan mencakup semua area test bed. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa peningkatan yang signifikan dalam positioning dibanding WiFi bahkan menggunakan penyebaran suar BLE yang jarang-jarang. Penelitian ini dapat mengimplentasikan indoor positioning dengan akurasi kurang dari 2,6 m menggunakan distribusi suar yang rapat, dan akurasi < 4,8 m dengan distribusi suar yang kurang rapat (jarang-jarang) pada lingkungan dimana WiFi hanya dapat memperoleh akurasi < 8,5 m.

2.2 Sistem Pelacakan Dalam Gedung (Indoor Localization)

Sistem pelacakan lokasi dalam ruangan (*Indoor Localization*) adalah sebuah sistem atau layanan untuk penentuan lokasi seseorang atau benda menggunakan sebuah koordinat relatif pada sebuah ruangan atau gedung.(Chan dan Sohn, 2012). Secara umum, komponen dari sistem *indoor localization* terdiri dari beberapa *anchor node* yang dapat berfungsi sebagai pemancar sinyal atau dapat juga sebagai penangkap sinyal dari perangkat yang dilacak. Perangkat yang dilacak berfungsi sebagai perangkat yang akan dicari lokasi/posisi-nya sekaligus juga sebagai perangkat yang menginterpretasikan pola sinyal yang didapat menjadi nama lokasi atau koordinat. Pada beberapa kasus, terdapat komponen tambahan sebagai perangkat yang menginterpretasikan pola sinyal menjadi nama lokasi atau posisi.

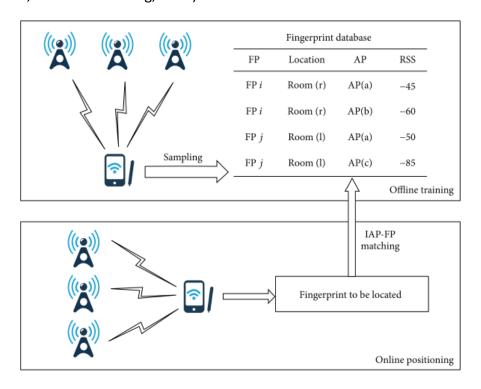
Beberapa jenis teknologi sinyal yang dapat digunakan untuk *indoor* localization adalah WiFi, Bluetooth, RFID, Ultra Widebdan (UWB), ZigBee dan lain sebagainya. Jenis teknologi sinyal yang digunakan tergantung pada kebutuhan impelentasi. Kemudian, metode yang digunakan untuk interpretasi sinyal menjadi nama lokasi ada beberapa macam seperti : *Angle of Arrival* (AOA), *Time of Flight* (ToF), *Fingerprinting, Time Difference of Arrival* (TDoA), *Return Time of Flight* (RToF),

Phase of Arrival (PoA). (Zafari, Gkelias dan Leung, 2017). Hasil dari interpretasi pola sinyal dapat berupa nama lokasi, koordinat, atau dapat juga berbentuk visual 2 dimensi bahkan 3 dimensi. (Li, Yang dan Zhou, 2008).

2.3 Fingerprinting

Fingerprinting adalah sebuah metode untuk menginterpretasikan sinyal yang didapat dari beberapa reference points menjadi sebuah nama lokasi. Metode ini bekerja dengan mencocokkan pengukuran sinyal yang diperoleh dari beberapa reference points dengan data sinyal yang terdapat pada database. (Jiang et al., 2015).

Secara umum, Fingerprinting bekerja dalam 2 tahap, yakni tahap offline dan tahap online. Tahap offline adalah tahap pengumpulan data pola sinyal. Pada tahap ini karakteristik sinyal pada masing-masing ruangan diukur dan disimpan pada database bersamaan dengan nama ruangan yang diukur. Data pola sinyal dan nama ruangan yang disimpan disebut dengan reference points (RPs). Tahap kedua adalah tahap online, yakni tahap pelacakan atau tahap klasifikasi. Pada tahap ini, data sinyal yang diperoleh dari reference points dicocokkan dengan Reference Points (RPs) dengan algoritma tertentu. Reference Points yang memiliki kecocokkan dengan pengukuran pada tahap online adalah hasil dari pelacakan. (Zafari, Gkelias dan Leung, 2017).



Gambar 2.1 Arsitektur metode fingerprinting

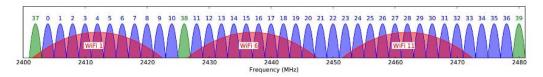
(Sumber : Jiang *et al.*, 2015)

2.4 Bluetooth Low Energy (BLE)

Bluetooth adalah teknologi komunikasi nirkabel yang menggunakan informasi yang tertanam secara digital pada sinyal frekuensi radio. Awalnya dimaksudkan untuk pertukaran data dalam jarak pendek, hal ini didefinisikan oleh stdanar IEEE 802.15.1. Tujuan utama dari teknologi ini adalah untuk memfasilitasi komunikasi antara perangkat bergerak dan perangkat diam atau dua perangkat seluler, untuk menghilangkan kabel dan konektor antar perangkat (misal, dalam penggunaan headphone nirkabel), dan untuk memfasilitasi sinkronisasi data antara perangkat pribadi. (Chatschik, 2001)

Teknologi Bluetooth telah dipertimbangkan untuk sistem posisi dalam ruangan sebagai pesaing Wi-Fi, khususnya sejak ditemukan *Bluetooth Low Energy* (BLE), karena *availability*-nya (didukung oleh sebagian besar smartphone modern), biaya rendah, dan mengkonsumsi daya yang sangat rendah, yang memungkinkan alat tetap bekerja menggunakan baterai selama beberapa bulan atau bahkan bertahun-tahun. (Faragher dan Harle, 2015).

BLE menggunakan 40 *channels*, masing-masing selebar 2 MHz, mencakup pita radio 2,4 GHz juga digunakan oleh WiFi (Faragher dan Harle, 2015). Gambar menjelaskan tentang channel yang digunakan BLE.



Gambar 2.2 BLE channels

(Sumber: Faragher dan Harle, 2015)

Protokol BLE menggunakan pesan berdurasi singkat untuk menghemat penggunaan baterai. (Heydon dan Hunn, 2012). Pesan ini bisa berupa data atau advertisement. Pesan yang lain adalah pesan broadcast yang digunakan untuk menemukan (discovery) perangkat BLE lain. Kekuatan sinyal yang berasal dari pesan advertisement pada BLE dapat digunakan pada fingerprinting untuk membentuk pola sinyal. (Faragher dan Harle, 2015)

BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai langkah-langkah apa saja yang akan dilakukan untuk menyelesaikan masalah pada penelitian ini. Langkah yang akan disusun untuk menyelesaikan masalah pada penelitian ini meliputi : Identifikasi masalah, studi literatur, analisis kebutuhan, perancangan sistem, implementasi, pengujian dan pengambilan kesimpulan dan saran.

Dibawah ini adalah susunan metodologi yang akan dilakukan dalam penelitian ini.



Gambar 3.1 Metodologi Penelitian

3.1 Identifikasi Masalah

Identfikasi masalah merupakan tahapan untuk mengetahui detail permasalahan sesuai dengan topik penelitian yang diambil. Pada kegiatan ini, penulis melakukan identifikasi permasalahan dengan melakukan studi literatur. Tujuan dari identifikasi masalah adalah mengetahui detail permasalahan yang ada pada topik penelitian yang diambil sehingga menghasilkan kebutuhan dan solusi untuk mengatasi permasalahan tersebut.

Pada penelitian ini, penulis mengidentifikasi permasalahan pada penelitian dengan tema *indoor localization*. Penulis mencari permasalahan dengan mempertimbangkan penelitian yang sudah ada dengan kondisi saat ini. Tujuannya adalah untuk menemukan permasalahan pada *indoor localization* yang dapat diselesaikan secara komputasi serta sebagai acuan penulis untuk melakukan penelitian.

3.2 Studi Literatur

Studi literatur merupakan kegiatan yang dilakukan untuk menentukan objek penelitian yang sesuai dengan topik yang diambil. Dalam pembahasan studi literatur penelitian ini, penulis melakukan studi literatur agar dapat mempelajari teori-teori pendukung tentang indoor localization. Tujuannya adalah memperoleh dasar acuan dalam melakukan penelitian ini serta mendapat solusi atas permasalahan yang berkaitan dengan penelitian tentang indoor localization.

Pada studi literatur ini, penulis mengkaji penelitian dengan tema *indoor localization*. Pertama, penulis mengkaji metode dan teknologi yang saat ini digunakan dalam *indoor localization*. Kajian ini berfungsi untuk mengetahui metode dan teknologi apa saja yang digunakan pada *indoor localization* serta mengetahui kelebihan dan kelemahan dari masing-masing metode dan teknologi yang digunakan. Hal ini dilakukan sebagai acuan dalam memutuskan metode dan teknologi apa yang akan digunakan agar tujuan penelitian dapat tercapai.

3.3 Analisis Kebutuhan

Analisis kebutuhan memiliki tujuan untuk memahami kebutuhan dan fungsi dari sistem yang akan diimplementasikan. Analisis kebutuhan didasarkan pada hasil kajian pada studi literatur. Hasil dari analisis kebutuhan ini merupakan ldanasan untuk melakukan perancangan sistem.

Sistem pelacakan dalam gedung berbasis BLE menggunakan metode fingerprinting dibagi menjadi 2 tahap. Tahap pertama adalah tahap offline, yakni melakukan pengumpulan data pola sinyal tiap ruangan sehingga membentuk sebuah data training. Tahap kedua adalah tahap online, yakni penentuan lokasi. Dibawah ini akan dijelaskan mengenai kebutuhan dan perancangan dari sistem yang akan diimplementasikan.

Pada implementasi *indoor localization* ini dibutuhkan 3 komponen. Komponen pertama adalah perangkat *passive tag* yang berfungsi memancarkan sinyal bluetooth secara terus menerus. Komponen ini sekaligus menjadi komponen yang akan ditentukan lokasinya. Komponen kedua adalah *reference points* yang berfungsi sebagai penangkap sinyal bluetooth yang dipancarkan *passive tag* dan mengirimkan data RSSI-nya menuju server. *Reference points* juga mengirimkan MAC *address* mereka bersamaan dengan data RSSI dari *passive tag*. Agar *reference points* dapat mengirimkan dua data yang berbeda tipe secara bersamaan, maka digunakan format data JSON dalam pengiriman data menuju server. Komponen ketiga adalah server yang berfungsi sebagai penyimpan data pola sinyal yang diterima dari beberapa *reference points* (*data training*) dan juga sebagai perangkat yang memproses pola sinyal yang diperoleh menjadi nama lokasi.

Implementasi sistem *indoor localization* membutuhkan lokasi di dalam gedung. Di dalam gedung tersebut akan dipilih beberapa ruangan untuk digunakan sebagai implementasi sistem. Jumlah ruangan yang digunakan harus lebih dari 1, karena penelitian ini menghasilkan output berupa nama lokasi bukan koordinat. Pada penelitian ini, penulis menggunakan 3 ruangan untuk implementasi dikarenakan keterbatasan sumber daya perangkat yang digunakan.

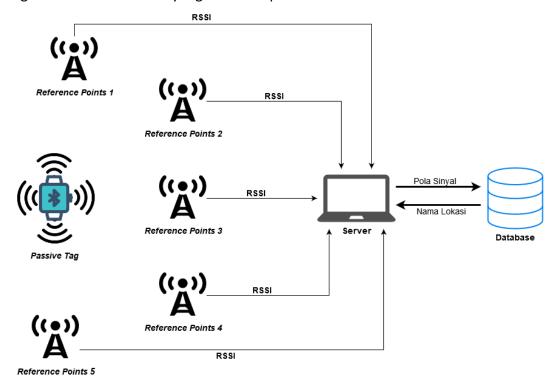
Pada Tabel 3.1 dibawah ini adalah rangkuman dari komponen yang dibutuhkan dalam penelitian ini.

Tabel 3.1 Kebutuhan Komponen Sistem

Komponen	Fungsi	Jumlah
Passive Tag	Perangkat yang akan ditentukan lokasinya. Perangkat ini memancarkan sinyal bluetooth secara terus-menerus	1 buah
Reference points	Perangkat yang akan menangkap sinyal bluetooth yang dipancarkan passive tag dan mengirimkan data RSSI passive tag menuju server bersamaan dengan MAC address dari reference points tersebut menggunakan tipe data JSON	5 buah
Server	Pada tahap offline metode fingerprinting, perangkat ini berfungsi menerima data JSON yang berisi data RSSI dari passive tag dan MAC address dari reference points yang mengirimnya. Kemudian data RSSI akan disimpan menjadi data training. Pada tahap online, perangkat ini berfungsi mengubah pola sinyal yang dikirim beberapa reference points menjadi nama lokasi.	1 buah

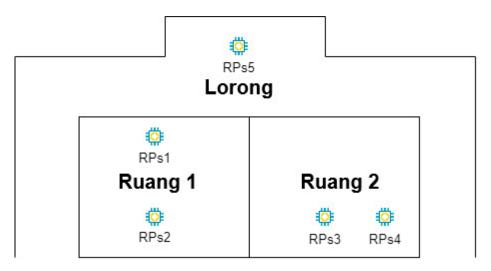
3.4 Perancangan Sistem

Dalam tahap perancangan, peneliti melakukan perancangan yang meliputi arsitektur sistem dan alur sistem yang akan diimplementasikan. Arsitektur sistem dirancang berdasarkan pada komponen yang akan digunakan dan alur kerja dari sistem yang akan diimplementasikan. Pada Gambar 3.2 di bawah ini menjelaskan mengenai arsitektur sistem yang akan diimplementasikan.



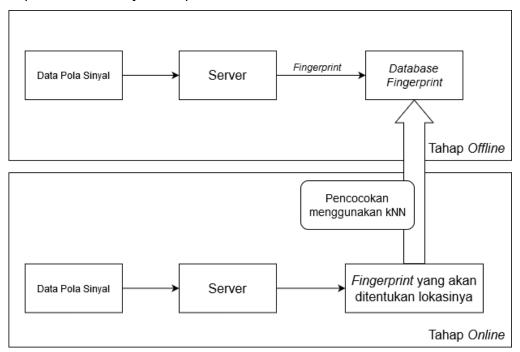
Gambar 3.2 Arsitektur Sistem Indoor Localization

Pada Gambar 3.2 di atas menjelaskan bahwa pada sistem *indoor localization* ini, peneliti menggunakan 3 komponen, yakni *passive tag, Reference Points,* dan Server. *Passive tag* berfungsi untuk memancarkan sinyal bluetooth secara terus menerus, kemudian *Reference Points* akan menangkap sinyal bluetooth tersebut dan mengirimkannya menuju server. Kemudian, server mengklasifikasikan pola sinyal bluetooth yang dikirimkan oleh beberapa *Reference Points* menjadi nama lokasi. Pada Gambar 3.3 di bawah ini, merupakan denah implementasi sistem dan penempatan dari *reference points* pada masing-masing lokasi.



Gambar 3.3 Denah Implementasi dan Penempatan Reference Points

Lokasi untuk implementasi dibagi menjadi 3. Lokasi pertama dan kedua berupa ruangan, sedangkan lokasi ketiga adalah lorong. Lokasi implementasi berada pada Gedung F lantai 9, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Brawijaya. *Reference points* akan ditempatkan pada ketiga lokasi tersebut. Pada Gambar 3.3 diatas, 2 *reference points* diletakkan pada Ruang 1 dan Ruang 2, sedangkan pada Lorong ditempatkan 1 buah *reference points*.



Gambar 3.4 Arsitektur fingerprinting

Untuk alur sistem akan dibagi 2 tahap berdasarkan pada mekanisme kerja metode fingerprinting. Seperti yang disajikan pada Gambar 3.4, tahap pertama disebut sebagai tahap offline adalah tahapan untuk membuat data training. Tahap ini berfungsi untuk merekam pola sinyal dari sinyal bluetooth yang dipancarkan passive tag pada masing-masing ruang. Pola sinyal yang diterima disimpan pada server dan diberi label nama ruangan dimana pola sinyal tersebut diukur.

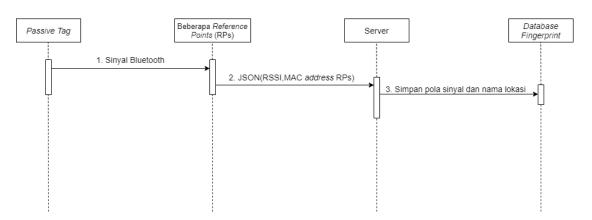
Tahap kedua adalah tahap *online*, dimana pada tahap ini *passive tag* akan ditentukan lokasinya. Penentuan lokasi dari passive tag tersebut menggunakan algoritma KNN berdasarkan pada *data training* yang telah dibuat. Hasil dari penentuan lokasi berupa nama ruangan dimana *passive tag* tersebut berada. Sebagai tambahan, penentuan lokasi dilakukan secara *real-time* dan hasil dari penentuan lokasi akan dicatat pada sebuah *file log*.

3.4.1 Perancangan Tahap Offline

Pada tahap ini dilakukan pengumpulan pola sinyal bluetooth dari masing-masing lokasi sehingga membentuk suatu data training. Data training ini nantinya akan digunakan sebagai referensi pada saat penentuan lokasi. Pada sub bab ini akan dijelaskan mengenai perancangan skema dan alur dari implementasi tahap offline. Kemudian akan dijelaskan juga mengenai perancangan format data training yang akan digunakan.

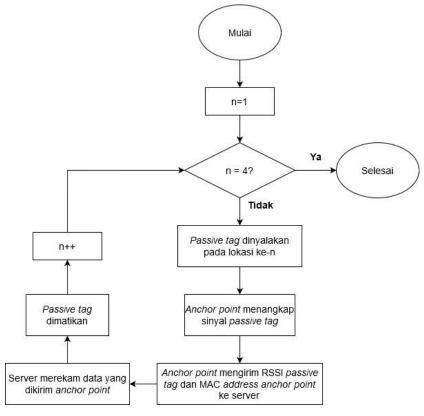
3.4.1.1 Perancangan Skema dan Alur Tahap Offline

Pada sub bab ini akan dijelaskan skema dan alur dari tahap offline. Tahap offline dimulai dengan Passive tag yang sudah menyala dan akan memancarkan sinyal bluetooth. Beberapa reference points akan menangkap sinyal bluetooth yang dipancarkan passive tag, kemudian akan diukur RSSI dari passive tag berdasarkan kekuatan sinyal passive tag terhadap reference points. Selanjutnya, reference points akan mengirimkan data RSSI passive tag dan juga MAC address dari reference points menuju server. Untuk bisa mengirim 2 tipe data yang berbeda secara bersamaan, digunakan tipe data JSON. Data JSON yang dikirim oleh beberapa reference points akan diterima oleh server. Oleh server data JSON dari beberapa reference points akan dikumpulkan. Data RSSI pada data JSON tadi akan diurutkan berdasarkan urutan reference points, kemudian disimpan dengan memberi label nama lokasi dan waktu ke database. Pada Gambar 3.5 dibawah ini merupakan skema implementasi tahap offline.



Gambar 3.5 Skema Implementasi Tahap Offline

Kemudian untuk alur pengambilan pola sinyal pada masing-masing lokasi tergambar pada diagram alir dibawah ini.



Gambar 3.6 Alur Implementasi Tahap Offline

- 1. Pertama, pada lokasi ke-1 *passive tag* dinyalakan. Pada tahap ini *passive tag* akan dinyalakan selama ± 3 menit
- 2. Kemudian, *reference points* menangkap sinyal bluetooth yang dipancarkan oleh *passive tag*
- 3. Selanjutnya, *reference points* akan mengirimkan data RSSI dari *passive tag* dan MAC *address reference points* menuju server dalam format data JSON
- 4. Server menerima data JSON yang dikirim *reference points* dan menuliskan RSSI *passive tag* pada file csv sesuai urutan dari *reference points* (format urutan pada Tabel 4.2). Label nama lokasi dan waktu juga dituliskan bersamaan dengan penulisan RSSI.
- 5. Langkah terakhir, *passive tag* dimatikan sebelum pindah ke lokasi berikutnya. Hal ini untuk menghindari kesalahan penulisan RSSI pada saat berpindah lokasi
- 6. Langkah 1-5 diulang sampai ketiga ruangan selesai direkam pola sinyal-nya.

3.4.1.2 Perancangan Format Data Training

Pada bagian ini, akan dijelaskan format dari *data training* yang akan dibuat. *Data training* yang dibuat terdiri dari :

- 1. Label nama lokasi
- 2. Label waktu pengambilan pola sinyal dalam format HH:MM:SS
- 3. RSSI dari passive tag terhadap reference points (RPs)

Tabel 4.2 dibawah ini merupakan format dari data training yang akan dibuat.

Tabel 3.2 Format Data Training

Nama	Waktu	RSSI	RSSI	RSSI	RSSI	RSSI
Ruangan		RPs 1	RPs 2	RPs 3	RPs 4	RPs 5
Ruang 1						
••••						
Ruang 2						
••••						
Lorong						

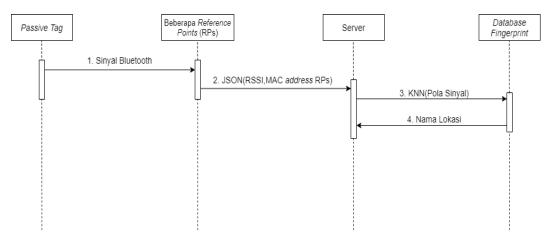
Data training ini nantinya akan disimpan dalam sebuah file dengan ekstensi (.csv) pada server. Format csv digunakan untuk memudahkan dalam menggunakan *data training* pada saat proses penentuan lokasi.

3.4.2 Perancangan Tahap Online

Pada tahap *online*, dilakukan mekanisme penentuan lokasi berdasarkan *data training* yang telah dibuat. Perancangan tahap *online* dibagi menjadi beberapa bagian. Bagian pertama adalah perancangan skema tahap *online*, yang akan menjelaskan tentang mekanisme penentuan lokasi dari perangkat *passive tag*. Bagian kedua adalah perancangan alur implementasi tahap *online*.

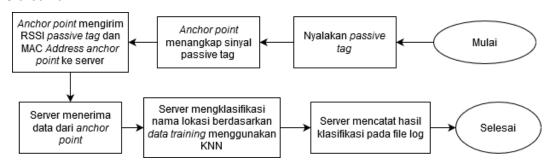
3.4.2.1 Perancangan Skema dan Alur Tahap Online

Pada bagian ini akan dijelaskan mengenai gambaran implementasi dari tahap online. Pertama, passive tag akan dinyalakan pada salah satu lokasi. Untuk memudahkan, lokasi pertama yang digunakan adalah Ruang 1. Kemudian reference points akan menangkap sinyal yang dipancarkan oleh passive tag dan mengirimkan data RSSI beserta MAC address dari reference points menuju server. Oleh server, data yang diterima dari beberapa reference points akan ditentukan lokasi nya berdasarkan data training menggunakan algoritma KNN. Nama lokasi yang telah ditentukan akan ditampilkan oleh server. Pada Gambar 3.7 dibawah ini, merupakan skema dari implementasi tahap online.



Gambar 3.7 Skema Implementasi Tahap Online

Kemudian untuk alur dari implementasi tahap online tergambar pada Gambar 3.8 dibawah ini.



Gambar 3.8 Alur Tahap Online

- 1. Pertama, passive tag dinyalakan pada salah satu lokasi
- 2. Saat *passive tag* dinyalakan, *reference points* akan secara otomatis menangkap sinyal bluetooth yang dipancarkan *passive tag*
- 3. Kemudian *reference points* akan mengirimkan RSSI dari *passive tag* dan MAC *address* dari *reference points* menuju server
- 4. Server menerima data yang dikirimkan *reference points* kemudian mengklasifikasikan nama lokasi dari pola sinyal yang dikirimkan oleh beberapa *reference points* dengan menggunakan algoritma KNN.
- 5. Hasil klasifikasi akan ditampilkan pada layar monitor dan akan dicatat oleh server pada sebuah file log.

3.4.2.2 Perancangan Format File Log Tahap Online

Pada sub bab ini akan dijelaskan format yang digunakan pada *file log* tahap *online. File* ini nantinya akan disimpan pada server dengan format csv. *File log* yang akan dibuat akan terdiri dari :

- 1. Nama lokasi hasil klasifikasi
- 2. Waktu penentuan lokasi (klasifikasi) dengan format HH:MM:SS

Pada Tabel dibawah ini merupakan format dari file log yang akan digunakan.

Tabel 3.3 Format File Log

Hasil klasifikasi (lokasi)	Waktu
Ruang 1	00:00:00
Ruang 1	00:00:01
Ruang 2	00:03:00

3.5 Implementasi

Tahapan implementasi merupakan kegiatan pengimplementasian sistem yang telah dirancang dan disusun sebelumnya. Implementasi dilakukan dengan mengunakan perangkat-perangkat yang telah disebutkan sebelumnya pada analisis kebutuhan. Implementasi akan dibagi menjadi 2 tahap, tahap offline dan online. Pada tahap implementasi, seluruh perangkat yang digunakan akan diberikan kode sumber untuk dieksekusi. Kemudian perangkat reference points akan diletakkan pada masing-masing ruang. Jumlah perangkat reference points yang digunakan sebanyak 5 perangkat karena keterbatasan jumlah perangkat. Dengan jumlah sekian, maka pada 2 ruangan terdapat masing-masing 2 perangkat reference points dan 1 ruangan diletakkan 1 perangkat reference points.

Pada sisi server diberikan kode sumber untuk mengeksekusi perintah sesuai dengan perancangan yang telah dibuat. Pada penelitian ini penulis menggunakan bahasa pemrograman python untuk implementasi kode sumber pada server. Setelah instalasi pyhton, langkah selanjutnya adalah menginstall *library* yang dibutuhkan agar server dapat berjalan sesuai dengan fungsinya. Pada penelitian ini penulis menggunakan beberapa *library*. Salah satu *library* yang penting adalah scikit learn. Library ini berfungsi untuk mengolah berbagai data yang dibutuhkan pada penelitian ini seperti membuat data training, klasifikasi lokasi berdasarkan data training, dan menghitung hasil akurasi pengujian.

3.6 Pengujian

Pada tahap ini, sistem telah berhasil dirancang dan implementasikan lalu penulis akan melakukan pengujian pada sistem yang dibangun. Pengujian dilakukan untuk mengetahui bahwa sistem telah dapat berjalan sesuai dengan spesifikasi, kebutuhan, dan tujuannya. Parameter yang digunakan dalam pengujian ini adalah akurasi, untuk mengetahui seberapa akurat sistem yang telah diimplementasikan dan juga faktor yang mungkin dapat menyebabkan tingkat akurasi tidak maksimal.

Pengujian dengan menggunakan parameter akurasi dibagi menjadi 2 tahap, tahap pertama adalah pengujian untuk memperoleh akurasi kesalahan penentuan lokasi secara umum. Kedua, adalah pengujian untuk memperoleh akurasi kesalahan pada tiap sub-lokasi pada masing-masing lokasi implementasi. Implementasi pengujian dilakukan pada kondisi lingkungan yang sebenarnya untuk mengetahui kinerja dari sistem apabila diimplementasikan pada kondisi sebenarnya. Hasil dari pengujian ini kemudian akan dianalisis pada bab 6.

3.6.1 Perancangan Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem

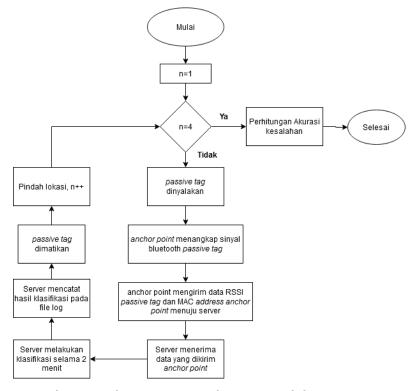
Pada sub bab ini akan dijelaskan mengenai pengujian untuk memperoleh akurasi kesalahan dalam penentuan lokasi secara umum. Pada pengujian ini digunakan persamaan dibawah ini untuk menghitung akurasi kesalahan pada penentuan lokasi

$$Akurasi Kesalahan = \frac{Jumlah Kesalahan Prediksi}{Total Prediksi} \times 100 \%$$
 (3.1)

Hasil perhitungan diatas digunakan untuk menunjukkan akurasi dari sistem penentuan lokasi yang diimplementasikan. Rumus diatas juga digunakan pada pengujian untuk menghitung akurasi kesalahan tiap sub-lokasi dalam ruang.

3.6.1.1 Alur Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem

Pada sub bab ini akan dijelaskan alur dari pelaksanaan pengujian untuk memperoleh akurasi kesalahan penentuan lokasi secara umum. Alur pengujian ini tergambar pada Gambar 3.9 dibawah ini.



Gambar 3.9 Alur Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem

- 1. Pada ruang ke-n, passive tag dinyalakan
- 2. Reference points akan menangkap sinyal bluetooth dari passive tag
- 3. Reference points akan mengirim RSSI dari passive tag dan MAC address reference points menuju server menggunakan format data JSON
- 4. Server menerima data yang dikirim reference points
- 5. Server melakukan klasifikasi selama ±2 menit dan mencatat hasil klasifikasi pada *file log*
- 6. Passive tag dimatikan
- 7. Proses nomor 1-6 diulang sampai semua lokasi selesai dilakukan pengambilan data.

Setelah hasil klasifikasi selesai diambil pada semua lokasi, langkah selanjutnya adalah menghitung akurasi kesalahan dengan menggunakan persamaan 3.1. Persamaan ini akan diimplementasikan pada sebuah kode sumber yang akan menghitung secara otomatis berdasarkan data pada *file log* yang telah dikumpulkan.

3.6.1.2 Format File Log Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem

Pada sub bab ini akan dijelaskan mengenai format pada *file log* yang akan digunakan untuk perhitungan akurasi kesalahan dalam penentuan lokasi. *File log* ini terdiri dari:

- 1. Hasil klasifikasi (nama lokasi)
- 2. Waktu klasifikasi (HH:MM:SS)
- 3. Nama lokasi sebenarnya
- 4. Kecocokan, maksudnya adalah apabila hasil klasifikasi sama dengan lokasi sebenarnya, maka hasil pencocokan = cocok (match). Sebaliknya, jika hasil klasifikasi tidak sama dengan lokasi sebenarnya, maka hasil kecocokan = tidak cocok (mismatch)

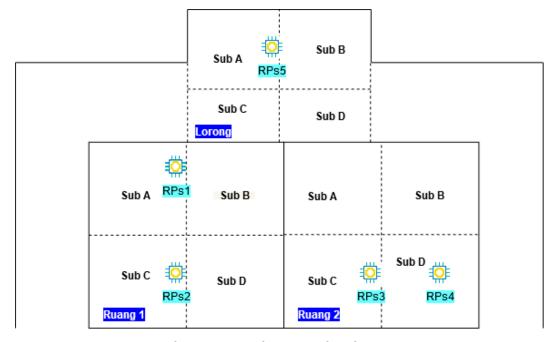
Tabel dibawah ini merupakan format dalam file log untuk pengujian ini.

Tabel 3.4 Format file log Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem

Hasil klasifikasi	Waktu	Lokasi sebenarnya	Kecocokan
Ruang 1	00:00:01	Ruang 1	Match
Lorong	00:00:02	Ruang 1	Mismatch
Ruang 1	00:00:03	Ruang 1	Match

3.6.2 Perancangan Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub-Lokasi

Pada sub bab ini akan dijelaskan secara detail mengenai implementasi dari pengujian akurasi kesalahan tiap sub lokasi pada ruangan. Tujuannya adalah untuk mengetahui pada sub lokasi mana pada ruangan yang memiliki tingkat akurasi kesalahan yang tinggi, sehingga nantinya dapat dijadikan objek permasalahan pada penelitian mendatang. Pada tiap lokasi implementasi akan dibagi menjadi 4 sub lokasi seperti Gambar 3.8 dibawah ini.

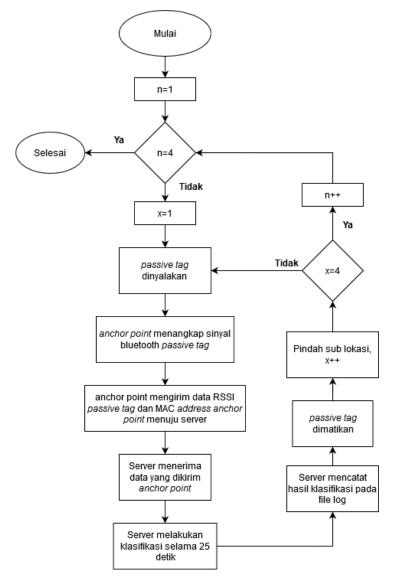


Gambar 3.10 Pembagian Sub Lokasi

Sub bab ini terdiri dari 2 bagian, bagian pertama untuk menjelaskan alur dari pengujian dan bagian kedua adalah format pada file log yang digunakan untuk mencatat hasil klasifikasi pada pengujian ini. *File log* ini nantinya akan diproses untuk mengetahui akurasi tiap sub lokasi pada suatu ruangan.

3.6.2.1 Alur Pengujian Akurasi Kesalahan Tiap Sub-Lokasi

Pada sub bab ini akan dijelaskan mengenai alur dari pengujian untuk menghitung akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi dalam ruangan. Pada Gambar 3.9 dibawah merupakan alur dari pengujian yang akan dilakukan.



Gambar 3.11 Alur Pengujian Akurasi Kesalahan Sub Lokasi

- 1. Variabel n mewakili ruangan dan variabel x mewakili sub lokasi
- 2. Pada ruang ke-n dan sub lokasi ke-x passive tag dinyalakan
- 3. Reference points akan menangkap sinyal bluetooth dari passive tag
- 4. Reference points akan mengirim RSSI dari passive tag dan MAC address reference points menuju server menggunakan format data JSON
- 5. Server menerima data yang dikirim reference points
- 6. Server melakukan klasifikasi selama ±25 detik pada sub lokasi x dan mencatat hasil klasifikasi pada *file log*
- 7. Passive tag dimatikan
- 8. Apabila x bukan sub lokasi terakhir maka pindah pada sub lokasi lain.
- 9. Apabila x adalah sub lokasi terakhir, maka pindah lokasi

10. Proses pada nomor 2-9 diulang sampai semua sub lokasi pada masing-masing ruangan tercatat hasil klasifikasinya pada *file log*

3.6.2.2 Format File Log Pengujian Akurasi Kesalahan Tiap Sub-Lokasi

Pada bagian ini akan dijelaskan format dari *file log* yang digunakan pada pengujian ini. *File log* yang digunakan terdiri dari :

- 1. Hasil klasifikasi
- 2. Waktu klasifikasi (HH:MM:SS)
- 3. Nama Ruangan sebenarnya
- 4. Sub lokasi pada ruangan
- 5. Kecocokan, maksudnya adalah apabila hasil klasifikasi sama dengan lokasi sebenarnya, maka hasil pencocokan = cocok (match). Sebaliknya, jika hasil klasifikasi tidak sama dengan lokasi sebenarnya, maka hasil kecocokan = tidak cocok (mismatch)

Tabel 3.5 dibawah ini menunjukkan format dari file log yang digunakan.

Tabel 3.5 Format file log pengujian akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi

Hasil klasifikasi	Waktu	Lokasi sebenarnya	Sub lokasi	Kecocokan
Ruang 1	00:00:01	Ruang 1	Α	Match
Lorong	00:00:02	Ruang 1	В	Mismatch
Ruang 1	00:00:03	Ruang 1	С	Match
Ruang 1	00:00:03	Ruang 1	D	Match

Setelah pengumpulan data pada *file log* selesai dikumpulkan, langkah selanjutnya adalah menghitung akurasi kesalahan pada tiap lokasi sehingga diketahui pada sub lokasi mana di suatu ruangan yang memiliki tingkat akurasi kesalahan paling tinggi. Pada Tabel 3.6 dibawah ini merupakan format untuk hasil perhitungan akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi.

Tabel 3.6 Tabel akurasi kesalahan tiap sub-lokasi dalam ruang

No	Ruang	Sub-Lokasi	Akurasi kesalahan
1	Ruang 1	Sub Lokasi A	
		Sub Lokasi B	
		Sub Lokasi C	
		Sub Lokasi D	

Tabel 3.6 Tabel akurasi kesalahan tiap sub-lokasi dalam ruang (lanjutan)

No	Ruang	Sub-Lokasi	Akurasi kesalahan
2	Ruang 2	Sub Lokasi A	
		Sub Lokasi B	
		Sub Lokasi C	
		Sub Lokasi D	
3	Lorong	Sub Lokasi A	
		Sub Lokasi B	
		Sub Lokasi C	
		Sub Lokasi D	

Pada Tabel 3.6 disajikan data berupa nama ruang, sub lokasi dan akurasi kesalahan. Tiap-tiap ruang yang digunakan untuk implementasi akan dibagi menjadi 4 bagian, kemudian akurasi kesalahannya dihitung menggunakan Persamaan 3.1.

3.7 Analisis Hasil Pengujian

Pada bab ini akan dianalisis hasil dari pengujian yang telah dilakukan. Tujuan dari analisis ini adalah untuk menemukan alasan kenapa dapat terjadi kesalahan dalam penentuan lokasi. Analisis dilakukan pada hasil pengujian akurasi sistem pada tiap sub lokasi. Pada hasil pengujian akan dilihat pada sub lokasi mana yang memiliki tingkat akurasi kesalahan yang paling tinggi. Sub lokasi yang memiliki tingkat akurasi kesalahan paling tinggi akan dianalisis untuk memperoleh jawaban kenapa dapat terjadi kesalahan dalam penentuan lokasi.

3.8 Kesimpulan dan Saran

Kesimpulan merupakan hasil akhir dari setiap langkah-langkah yang dilewati pada penelitian ini yang akan menjawab rumusan masalah yang telah disebutkan terlebih dahulu pada awal penelitian. Penulisan saran dibutuhkan untuk mengoreksi kesalahan-kesalahan yang ada pada penelitian ini. Diharapakan dengan adanya penulisan saran, peneliti yang akan melakukan implementasi dengan topik yang sama di masa yang akan datang dapat memperbaiki kesalahan yang ada pada penelitian ini.

BAB 4 IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

Pada bab 4 berisi tentang penjelasan mengenai teknis implementasi dan pengujian sistem berdasarkan perancangan dari bab 3.4. Pada bab ini juga akan ditampilkan hasil dari implementasi dan pengujian. Bab ini dibagi menjadi 4 bagian, pertama akan menjelaskan mengenai implementasi tahap *Offline*, kedua akan menjelaskan mengenai implementasi tahap *Online*, ketiga akan menjelaskan mengenai implementasi pengujian akurasi kesalahan sistem, dan keempat akan menjelaskan mengenai pengujian akurasi kesalahan sistem pada tiap sub lokasi ruangan.

Pada tahap implementasi, perangkat yang digunakan untuk memenuhi kebutuhan komponen adalah sebagai berikut.

Tabel 4.1 Daftar Perangkat Dan Fungsinya

No.	Nama Perangkat	Fungsi	Keterangan
1.	iTAG	Passive Tag	Perangkat iTAG memiliki fitur untuk memancarkan sinyal bluetooth secara terus menerus, sehingga dapat digunakan sebagai passive tag.
2.	ESP32	Reference Point	Perangkat ESP32 memiliki fitur BLE dan WiFi. Fitur BLE digunakan untuk menangkap sinyal dari passive tag. Fitur WiFi digunakan untuk mengirim data RSSI menuju server
3.	Laptop	Server	Proses penulisan data training hingga proses klasifikasi dilakukan pada server.

4.1 Implementasi Tahap Offline

Tahap Offline diperlukan untuk membentuk data training. Data training ini nantinya akan digunakan pada tahap online untuk klasifikasi nama lokasi sebagaimana pada rancangan tahap online. Tahap Offline dimulai dengan dengan menyalakan passive tag yang memancarkan sinyal bluetooth secara terusmenerus. Kemudian beberapa reference points akan menangkap sinyal dari passive tag dan mengirimkan data RSSI passive tag dan MAC address reference points menuju server dengan menggunakan format JSON. Pada pseudocode dibawah ini menjelaskan tentang cara kerja dari reference points.

Tabel 4.2 Pseudocode Reference Point

```
KAMUS DATA
Address: String
                   // MAC address passive tag
RSSI: integer
                   // Untuk menyimpan rssi passive tag
MAC: String
                   // Untuk menyimpan MAC address ESP32
json: JSON
                   // Untuk menyimpan rssi passive tag dan MAC
                    Address ESP32
BEGIN
Mulai pemindaian
IF hasil pemindaian == Address
 Stop pemindaian
 RSSI ← get passive tag rssi
 MAC ← get_ESP32_MAC_address
ison ← mac : MAC, rssi : RSSI
 Send json to Server
END
```

Mekanisme dari cara kerja reference points berdasarkan pseudocode di atas adalah pertama reference points akan mencari passive tag berdasarkan dari MAC address passive tag, kemudian setelah perangkat ditemukan, reference points akan menyimpan data RSSI pada variabel dengan nama RSSI. Setelah itu, reference points akan membuat variabel dengan format JSON. Pada variabel JSON tersebut diberi nilai dengan menggunakan variabel RSSI milik passive tag dan nilai dari MAC address reference points dengan format

```
{
    "mac" = MAC;
    "rssi" = RSSI;
}
```

Apabila passive tag tidak terdeteksi atau nilai RSSI kurang dari -120dBm, maka nilai RSSI yang dikirim ke server akan default bernilai -120dBm. Hal ini dilakukan agar nilai RSSI yang terekam dalam data training menjadi teratur dan memudahkan dalam proses klasifikasi pada tahap online. Proses selanjutnya setelah perangkat references points mengirim data RSSI passive tag dan MAC address dari reference points adalah server menerima data JSON yang dikirim oleh perangkat reference points. Data JSON tersebut kemudian akan diproses dan disimpan pada sebuah file dengan format csv dengan format seperti pada perancangan sub bab 3.4.1.2. Pada pseudocode dibawah ini akan dijelaskan mengenai proses server menerima data JSON dan menuliskannya pada sebuah file.

Tabel 4.3 Pseudocode server menerima data dari Reference Point

```
KAMUS DATA
mac1, mac2, mac3, mac4, mac5, : String
                                           // MAC address reference point
rssi: array
                 // Untuk menyimpan rssi passive tag yang dikirim
                    dari masing-masing reference point
data: JSON
                 // Untuk menyimpan data yang dikirim reference
                   point
waktu : time
                 // Mewakili waktu saat data pola sinyal diperoleh
BEGIN
WHILE (incoming connection) DO
IF data['mac'] == mac1
  rssi[0] ← data['rssi']
 ELSE IF data['mac'] == mac2
  rssi[1] ← data['rssi']
 ELSE IF data['mac'] == mac3
  rssi[2] ← data['rssi']
 ELSE IF data['mac'] == mac4
  rssi[3] ← data['rssi']
 ELSE
  rssi[4] ← data['rssi']
 IF there is 'None' in rssi
  PRINT "waiting another RSSI"
 ELSE
  IF all value in 'rssi' == -120
   PRINT "All RSSI value -120"
  ELSE
   Write in file rssi collected.csv→ "nama lokasi", waktu, rssi[0], rssi[1],
   rssi[2], rssi[3], rssi[4]
   PRINT "1 row inserted"
END
```

Mekanisme kerja server berdasarkan *pseudocode* di atas adalah pertama deklarasi 5 variabel dengan nama mac1, mac2, mac3, mac4, dan mac5 untuk menyimpan nilai MAC *address* dari semua *reference point*. Kemudian server akan menyimpan data JSON yang dikirim *reference points* pada sebuah variabel dengan nama 'data'. Selanjutnya pada variabel 'data' dilakukan pengecekan apakah mengdanung data MAC *address* dari mac1, mac2, mac3, mac4, atau mac5. Apabila mengdanung salah satu MAC *address* dari salah satu variabel mac diatas, maka nilai RSSI pada variabel 'data' akan disimpan pada variabel array bernama rssi[n], dengan n adalah urutan dari *reference point*. Proses ini kemudian akan berlangsung sampai semua variabel array 'rssi[]' terisi dengan data RSSI yang dikirim dari tiap *reference points*. Apabila pada variabel array 'rssi[]' masih terdapat anggota dengan nilai "None", maka server akan menampilkan tulisan "waiting another RSSI", jika tidak ada yang bernilai "None", maka selanjutnya

server mengecek apakah variabel array 'rssi[]' semua anggotanya bernilai -120, jika iya, maka server akan menampilkan tulisan "All RSSI value -120", jika tidak maka server akan menuliskan hasil pengumpulan rssi pada file dengan format "nama lokasi", waktu, rssi 1, rssi 2, rssi 3, rssi 4, rssi 5. Kemudian server akan menampilkan tulisan "1 row inserted". Proses ini diulang sampai semua ruangan berhasil direkam data pola sinyalnya.

4.2 Implementasi Tahap Online

Setelah data training berhasil diperoleh pada tahap offline, tahap selanjutnya adalah melakukan implementasi tahap online atau tahap untuk penentuan lokasi. Tahap ini berfokus pada penentuan lokasi pada passive tag sesuai dengan rancangan pada bab 3. Tahap online dimulai dengan menyalakan passive tag pada sembarang lokasi. Kemudian reference points akan menangkap sinyal dari passive tag dan mengirimkannya pada server beserta MAC address dari reference point. Mekanisme kerja pengiriman data RSSI dari reference point menuju server pada tahap online sama dengan pada tahap offline. Pada pseudocode di bawah ini akan menjelaskan mekanisme pengiriman data RSSI dari reference point menuju server.

Tabel 4.4 Pseudocode reference point mengirim data menuju server

```
KAMUS DATA
Address : String
                   // MAC address passive tag
RSSI: integer
                   // Untuk menyimpan rssi passive tag
MAC: String
                   // Untuk menyimpan MAC address ESP32
                   // Untuk menyimpan rssi passive tag dan MAC
ison: JSON
                    Address ESP32
BEGIN
 Mulai pemindaian
 IF hasil pemindaian == Address
  Stop pemindaian
  RSSI ← get passive tag rssi
  MAC ← get_ESP32_MAC_address
  json ← mac : MAC, rssi : RSSI
  Send json to Server
END
```

Mekanisme dari cara kerja reference points berdasarkan pseudocode di atas adalah pertama reference points akan mencari passive tag berdasarkan dari MAC address passive tag, kemudian setelah perangkat ditemukan, reference points akan menyimpan data RSSI pada variabel dengan nama RSSI. Setelah itu, reference points akan membuat variabel dengan format JSON. Pada variabel JSON tersebut diberi nilai dengan menggunakan variabel RSSI milik passive tag dan nilai dari MAC address reference points dengan format

```
{
    "mac" = MAC;
    "rssi" = RSSI;
}
```

Apabila passive tag tidak terdeteksi atau nilai RSSI kurang dari -120dBm, maka nilai RSSI yang dikirim ke server akan default bernilai -120dBm. Selanjutnya, server akan menerima data JSON yang dikirim oleh reference point dan melakukan klasifikasi untuk penentuan lokasi dari passive tag. Pada pseudocode dibawah ini akan menjelaskan mekanisme kerja dari server pada tahap online ini.

Tabel 4.5 Pseudocode server melakukan klasifikasi

```
KAMUS DATA
mac1, mac2, mac3, mac4, mac5, : String
                                          // MAC address reference
                                             point
                 // Untuk menyimpan rssi passive tag yang dikirim
rssi : array
                    dari masing-masing reference point
data: JSON
                 // Untuk menyimpan data yang dikirim reference
                    point
waktu : time
                 // Mewakili waktu saat server melakukan klasifikasi
ds: array
                // Untuk menyimpan kumpulan nilai rssi yang akan
                   diklasifikasikan
dt: array
                // Untuk menyimpan nilai data training
predictions : String
                       // Untuk menyimpan hasil prediksi/klasifikasi
BEGIN
WHILE (incoming connection) DO
 IF data['mac'] == mac1
  rssi[0] ← data['rssi']
 ELSE IF data['mac'] == mac2
  rssi[1] ← data['rssi']
 ELSE IF data['mac'] == mac3
  rssi[2] ← data['rssi']
 ELSE IF data['mac'] == mac4
  rssi[3] ← data['rssi']
 ELSE
  rssi[4] ← data['rssi']
 IF there is no 'None' in rssi
  IF all value in 'rssi' == -120
   PRINT "Beacon tidak terdeteksi"
  ELSE
   ds ← rssi
   dt ← rssi collected.csv
   predictions ← PREDICT(ds,dt)
   PRINT "Pada Jam", waktu, "Beacon berada di", predictions
   Write in file real_time_result.csv → prediction, waktu
END
```

Penjelasan dari pseudocode di atas adalah pertama server melakukan inisialisasi variabel array 'mac' dengan nilai adalah MAC address dari masingmasing reference point. Kemudian inisialisasi variabel array 'rssi' dengan nilai adalah data RSSI yang dikirim oleh reference point. Selanjutnya adalah server menerima data JSON yang dikirim oleh reference point. Data JSON yang diterima akan diinisialisasi pada variabel 'data'. Selanjunya adalah server mengecek pada variael 'data['mac']' memiliki nilai yang sama pada salah satu nilai pada variabel array 'mac'. Apabila ada yang sama, maka variabel array 'rssi' akan diberi nilai dengan data RSSI pada variabel 'data['rssi']'. Anggota variabel array 'rssi' diberi nilai sesuai dengan urutan MAC address dari reference point. Apabila semua nilai pada variabel array 'rssi[]' memiliki nilai -120, maka server menampilkan tulisan "iTAG tidak terdeteksi". Jika semua anggota variabel array 'rssi[]' terisi dengan data RSSI, selanjutnya server melakukan klasifikasi menggunakan algoritma KNN untuk menentukan lokasi dari passive tag. Proses klasifikasi dengan algoritma KNN berdasarkan pada data training yang telah diperoleh sebelumnya. Hasil klasifikasi ditampilkan pada layar beserta waktu klasifikasi. Setelah proses klasifikasi selesai, server mencatat hasil klasifikasi pada file log beserta waktu klasifikasi. Proses kerja server dalam melakukan klasifikasi berlangsung tiap detik atau real-time.

4.3 Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem

Tahap selanjutnya adalah menguji akurasi telah sistem yang diimplementasikan. Pada tahap ini pengujian dilakukan untuk menghitung akurasi kesalahan dari sistem penentuan lokasi ini. Pengujian ini berfokus pada akurasi kesalahan secara general atau secara umum. Tahap pengujian ini dimulai dengan mengumpulkan data hasil klasifikasi pada tiap lokasi. Kemudian setelah data hasil klasifikasi terkumpul, server melakukan perhitungan akurasi kesalahan menggunakan script yang telah disiapkan. Proses pengumpulan data hasil klasifikasi sama seperti pada tahap online, hanya saja terdapat perbedaan yang terletak pada alur pengambilan data dan format penulisan file log yang ditulis oleh server. Proses pengambilan data dilakukan sesuai alur pada bab 3, kemudian proses penentuan lokasi dan penulisan file log oleh server dijelaskan pada pseudocode dibawah ini.

Tabel 4.6 Proses mengumpulkan hasil klasifikasi

```
KAMUS DATA
                 // Kumpulan MAC address reference point
mac: array
rssi: array
                 // Untuk menyimpan rssi passive tag yang dikirim
                   dari masing-masing reference point
data: JSON
                // Untuk menyimpan data yang dikirim reference
                   point
waktu: time
                // Mewakili waktu saat server melakukan klasifikasi
ds: array
                       // Untuk menyimpan kumpulan nilai rssi yang
                          akan diklasifikasikan
                       // Untuk menyimpan nilai data training
dt: array
```

Tabel 4.6 Proses mengumpulkan hasil klasifikasi (lanjutan)

```
true loc: String
                        // Untuk menyimpan data dari nama lokasi
                          sebenarnya
predictions: String
                       // Untuk menyimpan hasil prediksi/klasifikasi
compatibility: String
                       // Untuk menyimpan nilai kecocokan antara hasil
                          klasifikasi dengan nama lokasi sebenarnya
BEGIN
WHILE (incoming connection) DO
FOR (i in range LENGTH(mac))
  IF data['mac'] == "locator"
   true loc ← data['true loc']
   BREAK
  ELSE IF data['mac'] == mac[i]
   rssi[i] ← data['rssi']
   BREAK
 END FOR
 IF there is no 'None' in rssi
  IF all value in 'rssi' == -120
   PRINT "Beacon tidak terdeteksi"
  ELSE
   ds ← rssi
   dt ← rssi_collected.csv
   predictions \leftarrow PREDICT(ds,dt)
   IF true loc == predictions
    compatibility ← "Match"
   ELSE
    compatiblity ← "Mismatch"
   PRINT "Pada Jam", waktu, "Beacon berada di", predictions
   Write in file data pengujian 1.csv → predictions, waktu, true loc,
   compatibility
END
```

Penjelasan pada *pseudocode* di atas adalah pertama, inisialisasi variabel array 'mac', 'rssi', dan variabel dengan nama 'true_loc'. Variabel 'true_loc' digunakan untuk menyimpan nama lokasi sebenarnya. Variabel 'true_loc' ini nantinya akan diberi nilai oleh entitas lain selain *reference point*. Penulis menggunakan perangkat lunak Postman untuk mengirim data lokasi sebenarnya yang nantinya akan disimpan pada variabel 'true_loc'. Selanjutnya, server menerima data JSON dan disimpan pada variabel 'data'. Apabila nilai dari 'data['mac']' adalah "locator" maka nilai dari 'data['true_loc']' akan disimpan pada variabel 'true_loc' sebagai data dari lokasi sebenarnya. Apabila nilai dari 'data['mac']' adalah data MAC *address* dari *reference point* maka nilai pada 'data['rssi']' akan disimpan pada variabel array 'rssi'. Urutan penulisan pada anggota variabel array 'rssi' sesuai dengan urutan anggota pada variabel array 'mac'.

Server selanjutnya mengecek apakah variabel array 'rssi[]' memiliki anggota yang bernilai 'None', jika ada, maka server tidak akan melakukan proses klasifikasi. Namun, jika tidak ada anggota dari varaiable array 'rssi[]' yang bernilai 'None', maka server akan mengecek apakah seluruh anggota variabel 'rssi[]' bernilai -120. Jika iya, maka server menampilkan tulisan "Beacon tidak terdeteksi". Namun, jika tidak semua anggota variabel array 'rssi[]' bernilai -120, maka server akan melakukan klasifikasi nama lokasi berdasarkan pola sinyal yang tersimpan pada variabel array 'rssi[]'. Apabila hasil klasifikasi sama dengan nama lokasi sebenarnya, maka inisialisasi variabel 'compatibility' dengan nilai "Match". Sebaliknya, jika hasil klasifikasi tidak sama dengan nama lokasi sebenarnya, maka inisialisasi variabel 'compatibility' dengan nilai "Mismatch". Selanjutnya, server menulis hasil klasifikasi pada *file log* sesuai dengan format pada perancangan untuk dihitung akurasi kesalahan pada langkah selanjutnya.

4.3.1 Perhitungan Akurasi Kesalahan Sistem

Tahap selanjutnya setelah memperoleh data hasil klasifikasi adalah menghitung akurasi kesalahan dari sistem. Perhitungan akurasi kesalahan sistem menggunakan persamaan 3.1 yang dituangkan pada sebuah *script*. *Script* ini bekerja dengan menginput *file log* dari hasil klasifikasi diatas, kemudian *script* akan melakukan perhitungan dan memberikan nilai output dari akurasi kesalahan sistem berupa angka dalam persen. Pada *pseudocode* dibawah ini akan menjelaskan mengenai mekanisme kerja untuk menghitung akurasi kesalahan sistem.

Tabel 4.7 Pseudocode server menghitung akurasi kesalahan sistem

```
KAMUS DATA
data: array
                     // untuk menyimpan data pengujian yang telah
                        dikumpulkan sebelumnya
                     // untuk menyimpan jumlah kesalahan klasifikasi
mismatch: integer
percent : float
                     // untuk menyimpan hasil perhitungan akurasi
                       kesalahan dalam persen
BEGIN
 data ← data_pengujian_1.csv
 mismatch \leftarrow 0
 FOR (i in range length of data)
 IF data[i][2] == "Mismatch"
   mismatch ← mismatch + 1
 END FOR
 percent ← mismatch / length of data * 100
 print "Akurasi kesalahan sistem = ", percent, "%"
END
```

Penjelasan *pseudocode* di atas adalah pertama inisialisasi variabel array 'data[]' yang berfungsi untuk menyimpan data pengujian yang telah dikumpulkan sebelumnya. Selanjutnya inisialisasi variabel 'mismatch[]' yang berfungsi untuk

menyimpan jumlah kesalahan klasifikasi. Kemudian inisialisasi variabel 'percent' untuk menyimpan hasil perhitungan akurasi kesalahan. Langkah selanjutnya adalah memasukkan data pengujian pada variabel 'data[]', lalu menghitung jumlah kesalahan klasifikasi dengan perulangan. Apabila nilai dalam variabel 'data[i][2]' adalah "Mismatch", maka nilai variabel 'mismatch' bertambah 1. Proses ini berulang sebanyak jumlah data pada data pengujian. Selanjutnya, variabel 'percent' diberi nilai dengan hasil dari variabel 'mismatch' dibagi dengan total jumlah data dikali dengan 100. Terakhir, ditampilkan pada layar hasil perhitungan dengan tulisan "Akuras kesalahan sistem = ", percent, "%"

4.4 Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub Lokasi

Tahap selanjutnya adalah melakukan pengujian untuk mengukur akurasi kesalahan pada tiap sub-lokasi. Pengujian ini bertujuan untuk memetakan sub-lokasi mana yang memiliki tingkat akurasi kesalahan yang paling tinggi. Langkah pertama adalah mengambil data hasil klasifikasi pada tiap sub lokasi masing-masing ruangan. Data hasil klasifikasi akan ditulis pada *file log* untuk selanjutnya akan dilakukan perhitungan akurasi kesalahannya. Pada *pseudocode* di bawah ini akan menjelaskan mekanisme server dalam melakukan klasifikasi dan menyimpan datanya dalam *file log*.

Tabel 4.8 Pseudocode server mengumpulkan data klasifikasi

```
KAMUS DATA
                 // Kumpulan MAC address reference point
mac: array
                 // Untuk menyimpan rssi passive tag yang dikirim
rssi: array
                   dari masing-masing reference point
data: JSON
                // Untuk menyimpan data yang dikirim reference
                   point
                // Mewakili waktu saat server melakukan klasifikasi
waktu: time
x ds:array
                       // Untuk menyimpan kumpulan nilai rssi yang
                          akan diklasifikasikan
data training: array
                       // Untuk menyimpan nilai data training
                       // Untuk menyimpan data dari nama lokasi
true loc: String
                         sebenarnya
sub loc: String
                       // Untuk menyimpan nama sub lokasi
predictions: String
                       // Untuk menyimpan hasil prediksi/klasifikasi
                      // Untuk menyimpan nilai kecocokan antara hasil
compatibility: String
                         klasifikasi dengan nama lokasi sebenarnya
BEGIN
WHILE (incoming_connection) DO
 FOR (i in range LENGTH(mac))
 IF data['mac'] == "locator"
   true loc ← data['true loc']
   sub loc ← data['sub loc']
```

Tabel 4.8 Pseudocode server mengumpulkan data klasifikasi (lanjutan)

```
BREAK
  ELSE IF data['mac'] == mac[i]
   rssi[i] ← data['rssi']
   BREAK
 END FOR
 IF there is no 'None' in rssi
  IF all value in 'rssi' == -120
   PRINT "Beacon tidak terdeteksi"
  ELSE
   x ds \leftarrow rssi
   data training ← rssi collected.csv
   predictions \leftarrow PREDICT(ds,dt)
   IF true loc == predictions
    compatibility ← "Match"
   ELSE
    compatiblity ← "Mismatch"
   PRINT "Pada Jam", waktu, "Beacon berada di", predictions
   Write in file data_pengujian_2.csv → predictions, waktu, true_loc,
   sub loc, compatibility
END
```

Penjelasan pada *pseudocode* di atas adalah pertama, inisialisasi variabel array 'mac', 'rssi', variabel dengan nama 'true_loc' dan 'sub_loc'. Variabel 'true_loc' digunakan untuk menyimpan nama lokasi sebenarnya, dan variabel 'sub_loc' digunakan untuk menyimpan data sub lokasi. Variabel 'true_loc' dan 'sub_loc' ini nantinya akan diberi nilai oleh entitas lain selain *reference point*. Penulis menggunakan perangkat lunak Postman untuk mengirim data lokasi sebenarnya dan data sub lokasi yang nantinya akan disimpan pada variabel 'true_loc' dan 'sub_loc'. Selanjutnya, server menerima data JSON dan disimpan pada variabel 'data'. Apabila nilai dari 'data['mac']' adalah "locator" maka nilai dari 'data['true_loc']' akan disimpan pada variabel 'true_loc' sebagai data dari lokasi sebenarnya dan nilai dari 'data['sub_loc']' akan disimpan pada variabel 'sub_loc'. Apabila nilai dari 'data['mac']' adalah data MAC *address* dari *reference point* maka nilai pada 'data['rssi']' akan disimpan pada variabel array 'rssi'. Urutan penulisan pada anggota variabel array 'rssi' sesuai dengan urutan anggota pada variabel array 'mac'.

Setelah variabel 'rssi' tidak ada yang bernilai 'None', maka server akan mengecek apakah semua anggota variabel array 'rssi[]' bernilai -120, jika iya maka server menampilkan tulisan "Beacon tidak terdeteksi". Namun, jika tidak maka server akan melakukan klasifikasi nama lokasi berdasarkan pola sinyal yang tersimpan pada variabel array 'rssi[]'. Apabila hasil klasifikasi sama dengan nama lokasi sebenarnya, maka inisialisasi variabel 'compatibility' dengan nilai "Match".

Sebaliknya, jika hasil klasifikasi tidak sama dengan nama lokasi sebenarnya, maka inisialisasi variabel 'compatibility' dengan nilai "Mismatch". Selanjutnya, server menulis hasil klasifikasi pada *file log* sesuai dengan format pada perancangan untuk dihitung akurasi kesalahan tiap sub lokasi pada langkah selanjutnya.

4.4.1 Perhitungan Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub Lokasi

Langkah selanjutnya pada pengujian kedua ini adalah menghitung akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi. Perhitungan akurasi dilakukan menggunakan script khusus yang dapat menghitung dan menampilkan hasil perhitungan dari tiap sub lokasi dalam bilangan persen. Pada pseudocode di bawah ini akan menjelaskan mengenai mekanisme kerja untuk menghitung akurasi kesalahan tiap lokasi.

Tabel 4.9 Perhitungan akurasi kesalahan tiap sub lokasi

```
KAMUS DATA
data: array
                     // untuk menyimpan data pengujian yang telah
                        dikumpulkan sebelumnya
sub loc: array
                     // untuk menyimpan nama sub lokasi
data_sub_loc_ruang1 : array // untuk menyimpan data klasifikasi
                                pada ruang 1
data sub loc ruang2 : array // untuk menyimpan data klasifikasi
                                pada ruang 2
data sub loc lorong: array // untuk menyimpan data klasifikasi
                                pada lorong
mismatch: integer
                     // untuk menyimpan jumlah kesalahan klasifikasi
percent : float
                     // untuk menyimpan hasil perhitungan akurasi
                       kesalahan dalam persen
BEGIN
 data ← data_pengujian_2.csv
 mismatch \leftarrow 0
 FOR i in range of data
  IF data[i][1] == "Ruang 1"
   FOR j in range(4)
    IF data[i][2] == sub_loc[ j ]
     APPEND(data sub_loc_ruang1[j],data[i])
    ELSE IF data[i][1] == "Ruang 2"
     APPEND(data sub loc ruang2[j],data[i])
    ELSE
     APPEND(data_sub_loc_lorong[ j ],data[i])
   END FOR
 END FOR
 FUNCTION mismatch calc(array)
  mismatch \leftarrow [0,0,0,0]
  FOR i in range array
   FOR j in range array[i]
    IF array[i][ j ][3] == "Mismatch"
```

Tabel 4.9 Perhitungan akurasi kesalahan tiap sub lokasi (lanjutan)

```
mismatch[i] ← mismatch[i] + 1
END FOR
END FOR
FOR i in range array
Percent ← mismatch[i] / length of array * 100
PRINT "Sub Lokasi ",array[i][0][2], "%"
END FOR
END FUNCTION
PRINT "Kesalahan Predeiksi Pada Ruang 1 adalah :"
mismatch_calc(data_sub_loc_ruang1)
PRINT "Kesalahan Predeiksi Pada Ruang 2 adalah :"
mismatch_calc(data_sub_loc_ruang2)
PRINT "Kesalahan Predeiksi Pada Lorong adalah :"
mismatch_calc(data_sub_loc_lorong)
END
```

Pertama, kita simpan data hasil klasifikasi pada variabel 'data'. Kemudian, kita inisialisasi variabel array 'sub loc'. Variabel array 'sub loc' berfungsi untuk menyimpan data dari nama sub lokasi. Selanjutnya inisialisai variabel array 'data_sub_loc_ruang1', 'data_sub_loc_ruang2', dan 'data_sub_loc_lorong'. Ketiga variabel array tersebut berfungsi untuk menyimpan hasil klasifikasi dari masing-masing sub lokasi pada masing-masing ruangan. Selanjutnya adalah memberi nilai pada variabel array 'data_sub_loc_ruang1', 'data_sub_loc_ruang2', dan 'data sub loc lorong' menggunakan fungsi perulangan sehingga semua data hasil klasifikasi berhasil masuk pada masing-masing variabel array sesuai dengan nama lokasinya. Langkah selanjutnya adalah membuat fungsi untuk menghitung akurasi kesalahan. Fungsi ini dibuat berdasarkan pada persamaan 3.1 untuk menghitung akurasi kesalahan dan diberi nama 'mismatch_calc'. Langkah terakhir adalah menampilkan hasil dari perhitungan dengan memanggil fungsi 'mismatch calc' dengan parameter adalah variabel array dari masing-masing lokasi. Hasil yang ditampilkan adalah akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi pada masing-masing ruangan.

BAB 5 HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini akan dibahas mengenai hasil implementasi dan pengujian yang telah dilakukan pada bab 4. Bab ini akan dibagi menjadi 4 bagian, bagian pertama akan membahas hasil implementasi tahap offline, bagian kedua akan membahas hasil implementasi tahap online, bagian ketiga akan membahas hasil implementasi pengujian akurasi kesalahan sistem dan bagian keempat akan membahas hasil implementasi pengujian akurasi kesalahan sistem pada tiap sub lokasi.

5.1 Hasil Implementasi Tahap Offline

Hasil dari implementasi tahap *offline* adalah sebuah file *data training* dengan format csv yang berisi data nama lokasi beserta pola sinyal dari masing-masing lokasi tersebut. Pada tabel berikut ini akan ditampilkan isi dari file *data training* hasil implementasi pada tahap *offline*.

Tabel 5.1 Hasil Implementasi Tahap Offline

```
Ruang 1,13:26:56,-75,-120,-120,-120,-120
Ruang 1,13:26:57,-83,-94,-120,-95,-120
Ruang 1,13:26:58,-90,-89,-120,-120,-120
....

Lorong,13:35:50,-120,-120,-120,-120,-89
Lorong,13:35:50,-120,-87,-91,-120,-81
Lorong,13:35:52,-120,-86,-120,-120,-89
....

Ruang 2,13:40:03,-120,-120,-120,-120,-92
Ruang 2,13:40:04,-120,-88,-93,-92,-91
Ruang 2,13:40:05,-92,-98,-84,-87,-120
```

Penulis membatasi data yang ditampilkan pada tabel di atas karena banyaknya baris data yang terdapat pada file *data training*. Penulis melakukan pengambilan data dengan durasi ± 3 menit pada masing-masing lokasi. Pada tabel di atas dapat dilihat bahwa server menuliskan hasil pengambilan pola sinyal pada tiap baris dalam hitungan 1-2 detik. File ini kemudian akan dilatih untuk menjadi model dalam klasifikasi pada tahap *online*.

Pada data yang ditampilkan di atas, terlihat bahwa sistem dapat mengumpulkan pola sinyal dari *passive tag* pada tiap-tiap lokasi. Pola sinyal yang diperoleh dicatat bersama dengan waktu pengambilan pola sinyal, kemudian diberi label sesuai dengan nama lokasi. Kumpulan pola sinyal yang diperoleh tersebut kemudian disimpan dengan format file .csv. Berdasarkan penjelasan di atas, hasil implementasi tahap *offline* sudah sesuai dengan perancangan pada bab 3. Hasil implementasi tahap *offline* ini akan digunakan pada tahap *online* untuk menentukan lokasi.

5.2 Hasil Implementasi Tahap Online

Pada saat proses penentuan lokasi telah selesai dilakukan, hasil dari penentuan lokasi dicatat oleh server pada sebuah *file log*. Format *file log* yang dibuat oleh server sesuai dengan perancangan pada bab 3. Pada tabel dibawah ini merupakan isi dari *file log* hasil implementasi tahap *online*.

Tabel 5.2 Hasil Implementasi Tahap Online

```
Ruang 1,14:58:09
Ruang 1,14:58:09
Ruang 1,14:58:09
....
Lorong,14:58:27
Lorong,14:58:27
Lorong,14:58:27
```

Pada Tabel 5.2 penulis tidak menampilkan seluruh hasil dari implementasi karena banyaknya baris data yang terekam. Pada tabel diatas dapat dilihat bahwa format penulisan file sudah sesuai dengan perancangan, yakni hasil klasifikasi dan waktu klasifikasi. Pada Gambar 5.1, Gambar 5.2, dan Gambar 5.3 berikut ini merupakan tangkapan layar dari implementasi tahap *online*.

```
PS D:\DATA KULIAH\SEMESTER VIII\skripsi-indoorLocalization\CODE\trial_env_2> py .\real_time_classifier_0.1.py

* Serving Flask app "real_time_classifier_0.1" (lazy loading)

* Environment: production
WARNING: This is a development server. Do not use it in a production deployment.
Use a production WSGI server instead.

* Debug mode: off
Node 3 is Online
Node 1 is Online
Node 4 is Online
Node 5 is Online
Node 5 is Online
Node 2 is Online
Beacon tidak terdeteksi
Beacon tidak terdeteksi
Beacon tidak terdeteksi
```

Gambar 5.1 Menjalankan Server

```
Beacon tidak terdeteksi
Beacon tidak terdeteksi
Beacon tidak terdeteksi
Pada Jam 14:58:09 beacon berada di Ruang 1
Pada Jam 14:58:09 beacon berada di Ruang 1
Pada Jam 14:58:09 beacon berada di Ruang 1
Pada Jam 14:58:10 beacon berada di Ruang 1
```

Gambar 5.2 Server menampilkan lokasi passive tag pada Ruang 1

```
Pada Jam 14:58:26 beacon berada di Ruang 1
Pada Jam 14:58:27 beacon berada di Lorong
Beacon tidak terdeteksi
Beacon tidak terdeteksi
Pada Jam 14:58:28 beacon berada di Lorong
```

Gambar 5.3 Server menampilkan lokasi passive tag pada lorong

```
Pada Jam 14:58:41 beacon berada di Ruang 2
```

Gambar 5.4 Server menampilkan lokasi passive tag pada Ruang 2

Pada Gambar 5.1 merupakan tampilan dari server saat pertama menjalankan server. Server menampilkan tulisan "Beacon tidak terdeteksi" karena passive tag belum dinyalakan. Kemudian pada Gambar 5.2 menampilkan saat passive tag dinyalakan, server menampilkan lokasi dari passive tag pada Ruang 1. Pada Gambar 5.3, lokasi dari passive tag berpindah menuju Lorong, sehingga server menampilkan lokasi dari passive tag pada lorong. Pada Gambar 5.4, passive tag berpindah menuju Ruang 2, sehingga server menampilkan lokasi passive tag pada Ruang 2.

Pada data di atas, terlihat bahwa sistem dapat melakukan penentuan lokasi dari passive tag. Lokasi yang telah didapatkan kemudian ditampilkan pada layar beserta waktu penentuan lokasi. Waktu penentuan lokasi yang ditampilkan memiliki selang waktu tidak sampai 1 detik. Hal ini mengindikasikan bahwa sistem dapat melakukan penentuan lokasi secara real-time. Pada data di atas juga ditampilkan apabila passive tag tidak terdeteksi, maka sistem akan menampilkan tulisan "Beacon tidak terdeteksi". Berdasarkan data di atas, maka dapat disimpulkan bahwa implementasi tahap online bekerja sesuai dengan perancangan pada bab 3, sehingga dapat dikatakan bahwa tahap online berhasil dilakukan.

5.3 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem

Implementasi pengambilan data hasil klasifikasi pada tahap ini menghasilkan sebuah *file log* yang berisi data hasil klasifikasi beserta nama lokasi sebenarnya. Data ini kemudian akan di hitung menggunakan persamaan 3.1 seperti pada bab

3. Berikut merupakan *file log* dari implementasi pengambilan data hasil klasifikasi yang telah dilakukan.

Tabel 5.3 Hasil pengambilan data pengujian 1

```
Ruang 1,15:31:46,Ruang 1,Match
Ruang 1,15:31:46,Ruang 1,Match
Ruang 1,15:31:46,Ruang 1,Match
......
Ruang 2,15:32:00,Ruang 1,Mismatch
Ruang 2,15:32:00,Ruang 1,Mismatch
Ruang 2,15:32:00,Ruang 1,Mismatch
Ruang 2,15:32:00,Ruang 1,Mismatch
```

Pada tabel di atas disajikan hasil dari pengambilan data klasifikasi pada pengujian ini. Penulis hanya menampilkan beberapa baris saja, karena banyaknya jumlah data yang terekam. Pada tabel di atas terlihat bahwa sistem dapat melakukan penentuan lokasi dan mencatat hasil penentuan lokasi pada *file log*. Data yang dicatat memuat tentang hasil klasifikasi, waktu, nama lokasi sebenarnya, dan kecocokan. Pada tabel di atas sistem dapat menentukan kecocokan berdasarkan hasil klasifikasi dengan nama lokasi sebenarnya. Nilai kecocokan ditulis dengan 'Match' apabila hasil klasifikasi sama dengan nama lokasi sebenarnya. Sebaliknya, apabila hasil klasifikasi tidak sama dengan nama lokasi sebenarnya, maka nilai kecocokan ditulis 'Mismatch'. Nilai kecocokan ini akan digunakan untuk melakukan perhitungan akurasi kesalahan sistem.

5.3.1 Hasil Perhitungan Akurasi Kesalahan Sistem

Pada Gambar dibawah ini merupakan tangkapan layar dari eksekusi *script* untuk menghitung akurasi kesalahan sistem.

```
© C:\Windows\System32\cmd.exe

D:\DATA KULIAH\SEMESTER VIII\skripsi-indoorLocalization\CODE\trial_env_2>py akurasi_pelacakan_umum.py

Akurasi kesalahan sistem = 15.24 %

D:\DATA KULIAH\SEMESTER VIII\skripsi-indoorLocalization\CODE\trial_env_2>_
```

Gambar 5.5 Hasil Perhitungan Akurasi Kesalahan Sistem

Pada Gambar 5.5 diatas menunjukkan bahwa akurasi kesalahan sistem dalam penentuan lokasi sebesar 15,24%, yang berarti menunjukkan secara tidak langsung bahwa akurasi sistem untuk menentukan lokasi adalah 100% - 15,24% = 84,76%. Pada pengujian ini belum diketahui pada sub lokasi mana pada suatu ruangan yang memiliki tingkat presentase kesalahan akurasi paling tinggi. Untuk mengetahui pada sub lokasi mana yang memiliki presentase akurasi kesalahan paling tinggi akan dilakukan pada pengujian berikutnya. Berdasarkan pada data di atas, sistem dapat melakukan perhitungan akurasi kesalahan sistem. Hal ini mengindikasikan bahwa perhitungan akurasi kesalahan sistem telah sesuai dengan perancangan pada bab 3. Langkah selanjutnya adalah melakukan pengujian akurasi kesalahan sistem pada tiap sub lokasi.

5.4 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub Lokasi

Implementasi pengambilan data hasil klasifikasi pada tahap ini menghasilkan sebuah *file log* yang berisi data hasil klasifikasi pada masing-masing sub lokasi. Data ini kemudian akan di hitung menggunakan *script* khusus yang akan menghitung akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi. Berikut merupakan *file log* dari implementasi pengambilan data hasil klasifikasi yang telah dilakukan.

Tabel 5.4 Hasil pengambilan data klasifikasi tiap sub lokasi

```
Ruang 2,14:02:21,Ruang 1,A,Mismatch
Ruang 1,14:02:21,Ruang 1,A,Match
Ruang 1,14:02:21,Ruang 1,A,Match
....
Ruang 2,14:04:04,Ruang 1,B,Mismatch
Lorong,14:04:04,Ruang 1,B,Mismatch
Ruang 1,14:04:04,Ruang 1,B,Match
```

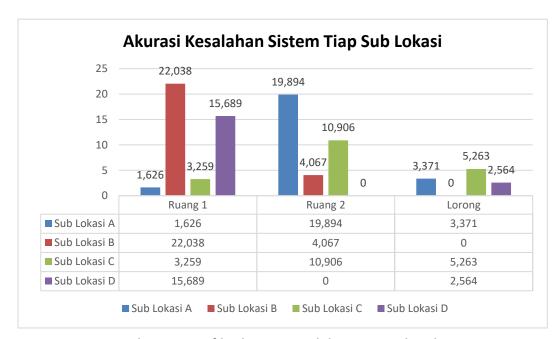
Pada tabel di atas disajikan hasil dari pengambilan data klasifikasi pada pengujian ini. Penulis hanya menampilkan beberapa baris saja, karena banyaknya jumlah data yang terekam. Pada tabel di atas menunjukkan bahwa sistem dapat melakukan penentuan lokasi dan mencatat hasil penentuan lokasi bersama dengan waktu penentuan lokasi, nama lokasi sebenarnya, sub lokasi dan kecocokan. Nilai kecocokan ditentukan berdasarkan pada kecocokan antara hasil penentuan lokasi dengan nama lokasi sebenarnya. Pada tabel di atas menunjukkan bahwa implementasi pengujian yang dilakukan telah sesuai dengan perancangan pada bab 3. Langkah selanjutnya adalah mengukur akurasi kesalahan sistem pada tiap sub lokasi masing-masing ruangan.

5.4.1 Hasil perhitungan dan Analisa Akurasi Kesalahan Sistem Pada Tiap Sub Lokasi

Pada gambar dibawah ini adalah tangkapan layar dari eksekusi *script* untuk menghitung akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi.

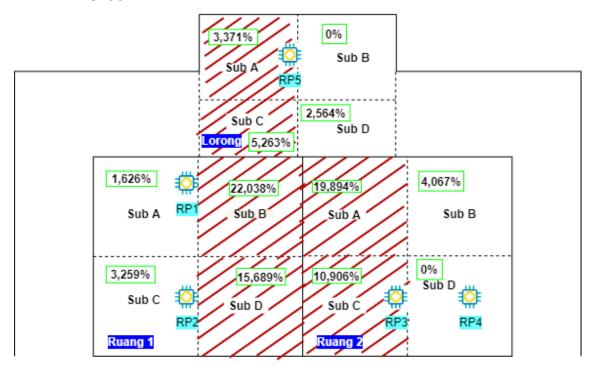
Gambar 5.6 Hasil Perhitungan akurasi sistem pada tiap sub lokasi

Pada Gambar 5.6 di atas dapat terlihat akurasi kesalahan sistem dari masingmasing sub lokasi pada tiap ruangan. Pada grafik di bawah ini disajikan akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi.



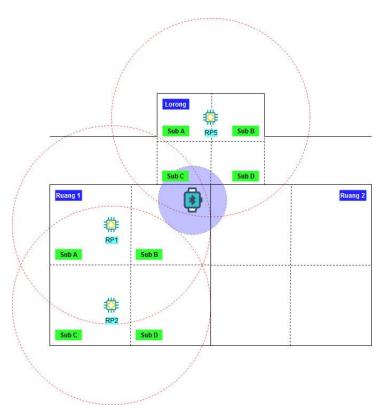
Gambar 5.7 Grafik Akurasi Kesalahan Tiap Sub-Lokasi

5.4.2 Analisa Hasil Perhitungan Akurasi Kesalahan Pada Tiap Sub-Lokasi

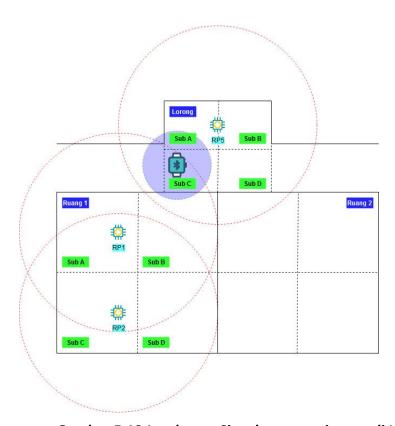


Gambar 5.8 Denah Sub Lokasi Beserta Akurasi Kesalahannya

Pada Gambar 5.7 di atas disajikan grafik dari akurasi kesalahan pada tiap sub lokasi. Sub lokasi yang berdekatan dengan sub lokasi dari lokasi lainnya memiliki tingkat akurasi kesalahan yang cukup tinggi. Pada Gambar 5.8 terlihat bahwa pada sub lokasi B dan D pada Ruang 1 memiliki akurasi kesalahan tertinggi pada ruangan tersebut. Pada Lorong, sub lokasi A dan C memiliki akurasi kesalahan tertinggi pada lokasi tersebut. Pada Ruang 2, sub lokasi A dan C memiliki akurasi kesalahan tertinggi pada lokasi tersebut. Gambar di atas menunujukkan bahwa pada sub-sub lokasi tersebut, terdapat kesalahan klasifikasi yang cukup tinggi. Hal ini dapat terjadi karena sub-sub lokasi tersebut memiliki pola sinyal/fingerprint yang cenderung sama dengan sub lokasi yang berdekatan pada ruang yang berbeda. Sebagai contoh, posisi passive tag berada pada sub lokasi B pada Ruang 1 namun sistem mendeteksi passive tag pada lorong. Hal ini bisa terjadi karena pola sinyal yang terdapat pada sub lokasi B Ruang 1 memiliki kemiripan dengan sub lokasi C Lorong.



Gambar 5.9 Jangkauan Sinyal saat passive tag di Ruang 1



Gambar 5.10 Jangkauan Sinyal saat passive tag di Lorong

Pada Gambar 5.8 dan Gambar 5.9 menunjukkan posisi dari passive tag yang berdekatan. Posisi passive tag pada saat berada pada sub lokasi B Ruang 1 dan sub lokasi C pada Lorong berada pada jangkauan terjauh dari reference points pada Ruang 1 dan juga berada posisi terjauh dari jangkauan sinyal reference point pada Lorong. Hal ini bisa saja menyebabkan pola sinyal yang diterima oleh server memiliki kemiripan karakteristik antara kedua lokasi sehingga dapat terjadi kesalahan saat melakukan klasifikasi. Untuk membuktikannya, penulis mencoba meninjau file data training fingerprint yang telah dikumpulkan pada tahap offline. Pada Tabel di bawah ini merupakan contoh dari fingerprint yang hampir sama.

Tabel 5.5 Fingerprint yang memiliki kemiripan

Nama Lokasi	RP 1	RP 2	RP 3	RP 4	RP 5	Baris Data ke-
Ruang 1	-120	-87	-120	-120	-120	9
	-120	-91	-120	-120	-120	67
	-120	-89	-120	-120	-120	115
Lorong	-120	-90	-120	-120	-120	255
	-120	-92	-120	-120	-95	245
	-120	-94	-120	-120	-120	319

Pada Tabel 5.5 di atas pada kolom pertama dari kiri terdapat nama lokasi, yakni lokasi dimana *fingerprint* tersebut direkam. Kemudian, pada kolom selanjutnya, yakni kolom RP 1 – RP 5 yang merupakan kolom untuk RSSI dari *passive* tag yang diperoleh dari masing-masing *reference point*. Pada kolom paling pojok kanan terdapat kolom yang menjelaskan pada baris data ke berapa pada *data training* data *fingerprint* yang ditampilkan di atas diperoleh.

Pada Tabel 5.5 tersebut dapat dilihat bahwa *fingerprint* pada Ruang 1 dan Lorong memiliki kemiripan. Bahkan RSSI dari *passive tag* yang diperoleh dari RP 1, dan RP 3 – RP 5 memiliki nilai yang sama persis (kecuali pada baris kedua lokasi Lorong). Sedangkan RSSI *passive tag* dari RP 2 hanya memiliki selisih nilai yang sedikit antar lokasi. Maka dapat disimpulkan bahwa kesalahan dalam penentuan lokasi dapat disebabkan karena adanya kemiripan *fingerprint* pada lokasi yang berbeda.

BAB 6 PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan analisa dari tahap perancangan, implementasi, dan pengujian yang telah dilakukan, maka untuk menjawab pertanyaan pada rumusan masalah, dapat disimpulkan bahwa:

- Penentuan lokasi dalam gedung menggunakan metode fingerprinting dan Bluetooth Low Energy dapat diimplementasikan dengan menerapkan 2 tahap, yakni tahap offline dan tahap online. Pada tahap offline dilakukan pengumpulan data pola sinyal bluetooth pada masing-masing lokasi untuk membentuk sebuah data training. Kemudian, pada tahap online dilakukan penentuan lokasi dari perangkat bluetooth sesuai dengan perancangan yang telah dibuat.
- 2. Implementasi Monitor Based Localization pada penentuan lokasi dalam gedung dapat dilakukan dengan menggunakan 3 komponen. Komponen pertama adalah passive tag yang berfungsi sebagai perangkat yang akan ditentukan lokasinya. Perangkat ini hanya memancarkan sinyal bluetooth secara terus-menerus. Komponen kedua adalah reference points yang berfungsi untuk menangkap sinyal bluetooth yang dipancarkan oleh passive tag dan mengirimkannya menuju server. Komponen ketiga adalah server yang berfungsi untuk mengubah kumpulan pola sinyal yang dikirim oleh reference points menjadi sebuah nama lokasi. Perangkat ini juga berfungsi sebagai penyimpan data training yang berisi kumpulan pola sinyal dari masing-masing lokasi.
- 3. Tingkat akurasi dari sistem penentuan lokasi dalam gedung ini sebesar 84,76% dengan akurasi kesalahan sebesar 15,24%. Tingkat akurasi pada tiap sub lokasi dari suatu ruangan memiliki tingkat yang bervariasi. Tingkat akurasi kesalahan penentuan lokasi pada suatu sub lokasi yang berdekatan pada lokasi yang berbeda memiliki tingkat yang cukup tinggi dibdaning pada sub lokasi yang lain. Hal ini dapat terjadi karena adanya kemiripan karakteristik pola sinyal bluetooth pada sub lokasi sub lokasi tersebut.

6.2 Saran

Setelah menyelesaikan penelitian ini, ada beberapa saran yang dapat penulis sampaikan untuk mengembangkan penelitian dengan tema yang sama :

- 1. Implementasi penentuan lokasi ini dapat dikembangkan dengan menambah fitur untuk mencari perangkat berdasarkan inputan dari user.
- 2. Penentuan lokasi dalam gedung ini dapat diperbaiki pada sisi akurasi dengan mengembangkan teknik dan metode yang digunakan untuk menentukan lokasi saat posisi perangkat yang dilacak berada pada sub lokasi yang berdekatan dengan sub lokasi dari ruangan lain.

DAFTAR REFERENSI

Brena, R. F. et al. (2017) 'Evolution of Indoor Positioning Technologies: A Survey', *Journal of Sensors*, 2017. doi: 10.1155/2017/2630413.

Chan, S. and Sohn, G. (2012) 'Indoor Localization Using Wi-Fi Based Fingerprinting and Trilateration Techiques for Lbs Applications', *ISPRS - International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, XXXVIII-4/, pp. 1–5. doi: 10.5194/isprsarchives-xxxviii-4-c26-1-2012.

Chatschik, B. (2001) 'An overview of the Bluetooth wireless technology', *IEEE Communications Magazine*, vol.39, no(December), pp. 86–94.

Faragher, R. and Harle, R. (2015) 'Location Fingerprinting With Bluetooth Low Energy Beacons', *IEEE Journal on Selected Areas in Communications*, 33(11), pp. 2418–2428. doi: 10.1109/JSAC.2015.2430281.

Heydon, R. and Hunn, N. (2012) *Bluetooth Low Energy: The Developer's Handbook, CSR Presentation*. Available at: https://www.bluetooth.org/DocMan/handlers/DownloadDoc.ashx.

Jiang, P. et al. (2015) 'Indoor mobile localization based on Wi-Fi fingerprint's important access point', *International Journal of Distributed Sensor Networks*, 2015. doi: 10.1155/2015/429104.

Li, W., Yang, P. and Zhou, B. (2008) 'Internet-Based Spatial Information Retrieval', *Encyclopedia of GIS*, pp. 596–599. doi: 10.1007/978-0-387-35973-1_650.

Marques, N., Meneses, F. and Moreira, A. (2012) 'Combining similarity functions and majority rules for multi-building, multi-floor, WiFi positioning', 2012 International Conference on Indoor Positioning and Indoor Navigation, IPIN 2012 - Conference Proceedings, (November). doi: 10.1109/IPIN.2012.6418937.

Subedi, S. and Pyun, J.-Y. (2017) 'Practical Fingerprinting Localization for Indoor Positioning System by Using Beacons', *Journal of Sensors*, 2017, pp. 1–16. doi: 10.1155/2017/9742170.

Yucel, H., Yazici, A. and Edizkan, R. (2014) 'Iç ortam konumlandirma sistemleri üzerine bir derleme', 2014 22nd Signal Processing and Communications Applications Conference, SIU 2014 - Proceedings, pp. 1267–1270. doi: 10.1109/SIU.2014.6830467.

Zafari, F., Gkelias, A. and Leung, K. K. (2019) 'A Survey of Indoor Localization Systems and Technologies', *IEEE Communications Surveys and Tutorials*. IEEE, 21(3), pp. 2568–2599. doi: 10.1109/COMST.2019.2911558.

LAMPIRAN A HASIL IMPLEMENTASI

A.1 Hasil Implementasi Tahap Offline

```
collected.csv
     Ruang 1,13:26:56,-75,-120,-120,-120
2
     Ruang 1,13:26:57,-83,-94,-120,-95,-120
3
     Ruang 1,13:26:58,-90,-89,-120,-120,-120
4
     Ruang 1,13:26:58,-90,-91,-120,-120
     Ruang 1,13:26:59,-72,-92,-120,-120,
5
     Ruang 1,13:27:00,-73,-92,-120,-120
6
7
     Ruang 1,13:27:01,-81,-120,-120,-92,-120
     Ruang 1,13:27:02,-76,-90,-120,-93,-120
8
9
     Ruang 1,13:27:04,-120,-87,-120,-120
10
     Ruang 1,13:27:05,-91,-90,-120,-120
     Ruang 1,13:27:06,-77,-88,-120,-120,-120
11
     Ruang 1,13:27:07,-88,-120,-120,-120,-120
12
13
     Ruang 1,13:27:08,-88,-86,-120,-120,-120
     Ruang 1,13:27:09,-84,-83,-92,-120,-120
14
15
     Ruang 1,13:27:10,-84,-92,-92,-120,-96
     Ruang 1,13:27:12,-76,-83,-95,-93,-120
16
     Ruang 1,13:27:13,-79,-85,-120,-120,-120
17
18
     Ruang 1,13:27:14,-87,-81,-87,-86,-120
19
     Ruang 1,13:27:14,-83,-91,-89,-89,-92
20
     Ruang 1,13:27:15,-80,-80,-89,-86,-96
     Ruang 1,13:27:16,-93,-66,-90,-93,-120
21
     Ruang 1,13:27:17,-93,-63,-91,-92,-120
22
     Ruang 1,13:27:18,-85,-77,-90,-120,-120
23
24
     Ruang 1,13:27:19,-85,-84,-87,-120,-120
25
     Ruang 1,13:27:19,-89,-84,-87,-120,-120
26
     Ruang 1,13:27:20,-87,-90,-92,-120,-93
27
     Ruang 1,13:27:21,-92,-85,-95,-90,-120
28
     Ruang 1,13:27:22,-92,-86,-92,-120,-91
29
     Ruang 1,13:27:22,-86,-86,-92,-120,-91
     Ruang 1,13:27:23,-89,-75,-88,-120,-120
30
31
     Ruang 1,13:27:24,-91,-84,-91,-120,-120
     Ruang 1,13:27:26,-93,-79,-93,-120,-120
32
     Ruang 1,13:27:27,-89,-79,-91,-120,-120
33
     Ruang 1,13:27:27,-89,-120,-91,-120,-120
34
     Ruang 1,13:27:28,-90,-83,-120,-120,-120
3.5
36
     Ruang 1,13:27:29,-86,-89,-120,-120,
37
     Ruang 1,13:27:30,-120,-80,-120,-120,
38
     Ruang 1,13:27:31,-86,-90,-120,-92,-120
     Ruang 1,13:27:31,-86,-91,-120,-92,-120
39
40
     Ruang 1,13:27:33,-95,-86,-120,-92,-120
     Ruang 1,13:27:33,-85,-87,-95,-120,-120
41
42
     Ruang 1,13:27:35,-76,-82,-88,-90,-120
43
     Ruang 1,13:27:36,-79,-96,-120,-92,-120
44
     Ruang 1,13:27:37,-78,-92,-90,-90,-120
45
     Ruang 1,13:27:38,-85,-85,-90,-92,-120
     Ruang 1,13:27:38,-85,-92,-90,-92,-120
46
47
     Ruang 1,13:27:39,-80,-81,-89,-91,-120
     Ruang 1,13:27:40,-83,-83,-92,-120,-95
48
49
     Ruang 1,13:27:40,-83,-95,-92,-120,-95
     Ruang 1,13:27:41,-86,-82,-91,-88,-120
50
51
     Ruang 1,13:27:42,-120,-83,-90,-120,-120
     Ruang 1,13:27:43,-88,-93,-120,-89,-120
52
     Ruang 1,13:27:44,-120,-86,-89,-120,-120
53
     Ruang 1,13:27:45,-120,-79,-120,-85,-120
54
55
     Ruang 1,13:27:46,-88,-84,-120,-120,-120
56
     Ruang 1,13:27:47,-87,-88,-120,-120,-120
57
     Ruang 1,13:27:47,-87,-91,-120,-120,-120
58
     Ruang 1,13:27:47,-87,-91,-89,-120,-120
```

```
59
     Ruang 1,13:27:48,-88,-91,-89,-120,-120
60
     Ruang 1,13:27:49,-86,-91,-91,-94,-93
     Ruang 1,13:27:49,-91,-91,-91,-88,-93
61
     Ruang 1,13:27:49,-86,-91,-91,-88,-93
62
63
     Ruang 1,13:27:50,-92,-86,-88,-87,-120
64
     Ruang 1,13:27:50,-92,-94,-88,-87,-120
     Ruang 1,13:27:50,-87,-88,-91,-93,-120
65
     Ruang 1,13:27:51,-90,-87,-94,-93,-120
66
67
     Ruang 1,13:27:53,-120,-91,-120,-120
     Ruang 1,13:27:54,-87,-84,-120,-88,-120
68
69
     Ruang 1,13:27:55,-89,-89,-93,-86,-120
70
     Ruang 1,13:27:56,-84,-76,-90,-92,-93
71
     Ruang 1,13:27:57,-76,-80,-84,-85,-85
72
     Ruang 1,13:27:57,-76,-85,-84,-85,-85
     Ruang 1,13:27:57,-79,-79,-87,-84,-91
73
74
     Ruang 1,13:27:57,-88,-82,-93,-88,-91
7.5
     Ruang 1,13:27:58,-88,-85,-92,-86,-92
     Ruang 1,13:27:59,-84,-89,-93,-93,-120
76
     Ruang 1,13:28:00,-91,-84,-90,-91,-94
77
78
     Ruang 1,13:28:01,-88,-87,-120,-90,-120
79
     Ruang 1,13:28:02,-80,-76,-93,-120,-120
     Ruang 1,13:28:03,-84,-84,-120,-120,-120
80
81
     Ruang 1,13:28:05,-80,-83,-120,-120,-120
82
     Ruang 1,13:28:06,-75,-86,-97,-91,-120
     Ruang 1,13:28:07,-89,-89,-88,-120,-120
83
     Ruang 1,13:28:08,-88,-88,-90,-120,-120
84
85
     Ruang 1,13:28:09,-77,-89,-92,-120,-90
     Ruang 1,13:28:10,-85,-95,-120,-120,-94
86
     Ruang 1,13:28:11,-79,-88,-120,-120,-120
87
     Ruang 1,13:28:13,-81,-87,-120,-120,-120
88
     Ruang 1,13:28:14,-96,-120,-120,-120,-120
89
     Ruang 1,13:28:15,-84,-87,-89,-120,-120
90
     Ruang 1,13:28:16,-91,-89,-120,-91,-120
91
92
     Ruang 1,13:28:17,-86,-84,-120,-90,-120
93
     Ruang 1,13:28:17,-86,-84,-120,-90,-120
     Ruang 1,13:28:17,-91,-84,-120,-90,-120
94
     Ruang 1,13:28:18,-93,-93,-93,-87,-120
95
96
     Ruang 1,13:28:19,-87,-88,-96,-86,-93
97
     Ruang 1,13:28:19,-87,-88,-89,-86,-93
     Ruang 1,13:28:20,-77,-78,-94,-88,-94
98
99
     Ruang 1,13:28:20,-82,-85,-87,-88,-97
     Ruang 1,13:28:21,-85,-86,-91,-120,-120
100
101
102
```

Pada lampiran ini, penulis hanya menampilkan sebagian data hasil tahap offline, untuk data hasil tahap offline selengkapnya dapat dilihat pada laman Github penulis, https://github.com/hasbi12muhammad/skripsi-indoorLocalization/blob/master/CODE/trial env 2/rssi collected.csv.

A.2 Hasil Implementasi Tahap Online

```
real
     time result.csv
      Ruang 1,14:58:09
1
2
      Ruang 1,14:58:09
3
     Ruang 1,14:58:09
4
     Ruang 1,14:58:10
5
     Ruang 1,14:58:10
6
     Ruang 1,14:58:10
7
      Ruang 1,14:58:10
8
      Ruang 1,14:58:10
      Ruang 1,14:58:10
```

```
Ruang 1,14:58:10
10
11
     Ruang 1,14:58:10
12
     Ruang 1,14:58:10
     Ruang 1,14:58:10
13
14
     Ruang 1,14:58:10
15
     Ruang 1,14:58:10
16
     Ruang 1,14:58:10
17
     Ruang 1,14:58:10
18
     Ruang 1,14:58:10
19
     Ruang 1,14:58:11
20
     Ruang 1,14:58:11
21
     Ruang 1,14:58:11
22
     Ruang 1,14:58:11
23
     Ruang 1,14:58:11
     Ruang 1,14:58:11
24
25
     Ruang 1,14:58:11
     Ruang 1,14:58:11
26
27
     Ruang 1,14:58:11
     Ruang 1,14:58:11
28
29
     Ruang 1,14:58:12
30
     Ruang 1,14:58:12
31
     Ruang 1,14:58:12
32
     Ruang 1,14:58:12
33
     Ruang 1,14:58:12
     Ruang 1,14:58:12
34
35
     Ruang 1,14:58:12
36
     Ruang 1,14:58:12
37
     Ruang 1,14:58:12
38
     Ruang 1,14:58:13
39
     Ruang 1,14:58:13
40
     Ruang 1,14:58:13
41
     Ruang 1,14:58:13
     Ruang 1,14:58:13
42
43
     Ruang 1,14:58:13
44
     Ruang 1,14:58:13
     Ruang 1,14:58:13
45
     Ruang 1,14:58:13
46
47
     Ruang 1,14:58:14
     Ruang 1,14:58:14
48
49
     Ruang 1,14:58:14
50
     Ruang 1,14:58:14
51
52
```

Pada lampiran ini, penulis hanya menampilkan sebagian data hasil tahap online, untuk data hasil tahap online selengkapnya dapat dilihat pada laman Github penulis, https://github.com/hasbi12muhammad/skripsi-indoorLocalization/blob/master/CODE/trial env 2/real time result.csv.

A.3 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Sistem

```
data pengujian 1.csv
1
     Ruang 1,15:31:46, Ruang 1, Match
     Ruang 1,15:31:46, Ruang 1, Match
2
3
     Ruang 1,15:31:46, Ruang 1, Match
4
     Ruang 1,15:31:47, Ruang 1, Match
5
     Ruang 1,15:31:47, Ruang 1, Match
6
     Ruang 1,15:31:47, Ruang 1, Match
7
     Ruang 1,15:31:47, Ruang 1, Match
8
     Ruang 1,15:31:47, Ruang 1, Match
9
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
10
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
```

```
11
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
12
      Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
13
14
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
15
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
16
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
17
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
18
     Ruang 1,15:31:48, Ruang 1, Match
19
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
20
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
21
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
22
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
23
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
24
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
25
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
26
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
27
28
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
29
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
30
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
31
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
32
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
33
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
34
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
35
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
36
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
37
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
38
39
     Ruang 1,15:31:49, Ruang 1, Match
40
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
41
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
42
43
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
44
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
45
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
46
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
47
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
48
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
49
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
50
     Ruang 1,15:31:50, Ruang 1, Match
51
52
```

Pada lampiran ini, penulis hanya menampilkan sebagian data hasil tahap online, untuk data hasil tahap online selengkapnya dapat dilihat pada laman Github penulis, https://github.com/hasbi12muhammad/skripsi-indoorLocalization/blob/master/CODE/trial env 2/data pengujian 1.csv

A.4 Hasil Implementasi Pengujian Akurasi Kesalahan Pada Tiap Sub Lokasi

```
data pengujian 2.csv
      Ruang 2,14:02:21, Ruang 1, A, Mismatch
2
      Ruang 1,14:02:21, Ruang 1, A, Match
3
     Ruang 1,14:02:21, Ruang 1, A, Match
4
      Ruang 1,14:02:21, Ruang 1, A, Match
5
     Ruang 1,14:02:21, Ruang 1, A, Match
6
     Ruang 1,14:02:21, Ruang 1, A, Match
7
      Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
8
      Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
```

```
10
      Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
11
      Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
12
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
13
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
14
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
15
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
16
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
17
      Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
18
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
19
20
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
21
      Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
22
      Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
23
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
24
25
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
26
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
27
     Ruang 1,14:02:22, Ruang 1, A, Match
28
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
29
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
30
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
31
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
32
      Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
33
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
34
35
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
36
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
37
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
      Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
38
39
      Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
40
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
41
42
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
43
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
44
      Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
45
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
46
47
     Ruang 1,14:02:23, Ruang 1, A, Match
48
      Ruang 1,14:02:24, Ruang 1, A, Match
49
      Ruang 1,14:02:24, Ruang 1, A, Match
50
      Ruang 1,14:02:24, Ruang 1, A, Match
51
52
```

Pada lampiran ini, penulis hanya menampilkan sebagian data hasil tahap online, untuk data hasil tahap online selengkapnya dapat dilihat pada laman Github penulis, https://github.com/hasbi12muhammad/skripsi-indoorLocalization/blob/master/CODE/trial env 2/data pengujian 2.csv.