

卒業論文

神経回路シミュレーションにおける イオンチャネルダイナミクス計算の 最適化コードの自動生成

平成30年2月5日 提出

東京大学工学部機械情報工学科

学生証番号 03-150268 井上 裕太

指導教員 神崎亮平 教授

目 次

1 序論	5
1.1 神経科学においてシミュレーションを行う意義	5
1.2 神経回路シミュレーションの高速化・最適化への需要	5
1.3 先行研究による知見	5
1.3.1 神経回路シミュレーションの手動での最適化	5
1.3.2 神経回路シミュレーションのベンチマークモデル	6
1.4 研究の目的と手法	8
1.5 本論文の構成	9
2 シミュレーションのモデルと環境	10
2.1 シミュレーションモデル	10
2.1.1 Hodgkin-Huxley マルチコンパートメントモデル	10
2.2 シミュレータ	14
2.2.1 全体構成	14
2.2.2 NEURON のコンパイル	15
2.3 シミュレーション環境	17
2.3.1 計算機性能	17
2.3.2 ジョブ実行環境	20
3 最適化の手法	24
3.1 モデルに依存するパラメータ	24
3.1.1 SIMD 化	26
3.1.2 配列構造	28
3.2 実行マシンに依存するパラメータ	31
3.2.1 ハイブリッド並列化	31
3.2.2 配列サイズの変形	32
3.3 コンパイルに関わるパラメータ	32
4 自動チューニングスクリプトと MOD トランスパイラの構築	33
4.1 環境設定スクリプト	33
4.2 シミュレータ	35
4.2.1 事前準備	38
4.2.2 config ファイルのパース	38
4.2.3 MOD ファイルをパースし抽象木を生成する	41
4.2.4 パラメータ候補群の生成	41
4.2.5 パラメータ候補群に対してシミュレーションを実行	42
4.2.6 ジョブ実行の監視	46
4.2.7 シミュレーションの再実行	52
4.3 トランスパイラ	52
4.3.1 nmodl	52
4.3.2 textX	53

4.3.3 構成	54
5 シミュレーションの結果	61
5.1 小規模シミュレーションでのパラメータ比較	61
5.1.1 クラスタ環境	61
5.1.2 京環境	65
5.2 詳細なシミュレーションでのパラメータ比較	69
5.2.1 MPI プロセス数	69
5.2.2 OpenMP スレッド数	71
5.2.3 配列のくくり出し	74
5.3 自動最適化の評価	77
5.3.1 クラスタ	77
5.3.2 京	79
6 考察	82
6.1 MPI プロセス数と OpenMP スレッド数	82
6.2 SIMD 化と配列のくくり出し	82
6.3 シミュレーションの規模とパラメータの関係	82
6.4 本研究の評価	83
7 結論	84
7.1 成果	84
7.2 課題点	84
7.3 将来的な展望	85
謝辞	87
附録 A	88
最適化パラメータとしての配列のくくり出しの評価	88

図 目 次

1	ベンチマークに用いたネットワーク	7
2	Hodgkin-Huxley モデルの細胞膜の等価回路	11
3	マルチコンパートメントモデル	13
4	NEURON の全体構成	15
5	スーパーコンピュータ京（提供：理化学研究所）	17
6	研究室クラスタ	19
7	SIMD 命令	26
8	FMA	27
9	配列のくくりだし	29
10	シミュレータの全体像	37
11	Hodgkin-Huxley の MOD ファイルの抽象木	53
12	変換された C 言語ファイルの構成	54
13	トランスペイラ 構成	55
14	クラスタ 小規模シミュレーション結果	62
15	クラスタ 小規模シミュレーション結果 上位 25%	63
16	クラスタ 小規模シミュレーション結果 パラメータ絞り込み後	64
17	京 小規模シミュレーション結果	66
18	京 小規模シミュレーション結果 top25%	67
19	京 小規模シミュレーション結果 パラメータ絞り込み後	68
20	クラスタ MPI プロセス数 シミュレーション結果	70
21	クラスタ OpenMP スレッド数 シミュレーション結果	71
22	クラスタ OpenMP スレッド数 シミュレーション結果 上位 50 組	72
23	京 OpenMP スレッド数 シミュレーション結果	73
24	クラスタ 配列のくくり出し シミュレーション結果	74
25	クラスタ 配列のくくり出し シミュレーション結果 上位 50 組	75
26	京 配列のくくり出し シミュレーション結果	76
27	クラスタ 自動最適化評価	78
28	クラスタ 自動最適化評価（デフォルト以外）	79
29	京 自動最適化評価	80
30	京 自動最適化評価（デフォルト以外）	80
31	京 自動最適化評価（自動 vs 手動）	81

表 目 次

1	京計算ノード構成	18
2	京プロセッサ構成	18
3	クラスタ性能	19
4	クラスタでのジョブ関連コマンド	20
5	クラスタでのジョブの状態	22
6	京でのジョブ関連コマンド	22
7	京でのジョブの状態	23
8	環境設定に利用する make コマンド	33
9	環境構築スクリプトのフォルダ構成	34
10	必要なライブラリ	34
11	作成されるディレクトリ	38
12	クラスタでのパラメータ	61
13	クラスタでの絞り込み後のパラメータ	65
14	京でのパラメータ	65
15	京でのパラメータ 絞り込み後	68
16	自動最適化の評価 シミュレーション条件	77
17	自動最適化パラメータ	77
18	配列のくくり出しパターン hh.mod	89

1 序論

1.1 神経科学においてシミュレーションを行う意義

神経科学分野において生物の脳機能を解明することは主たる目的である。それは、人間を含む生物の知能の理解という人間の本源的な要求の発露のみならず、情報処理プログラムのアルゴリズムやロボット、マンマシンインターフェースのような工学応用、アルツハイマー病やパーキンソン病といった疾患の治療や脳の心の健康科学、さらにニューロンエンハンスメントによる知能増強まで見通す医学分野の発展にも大きな貢献をすることが期待される。一方で、生物の脳では非常に短い時間で膨大な情報が処理されており例えば人間の脳の情報処理は $10^{21} FLOPS$ だという見積もりがある [1]。これは非常に大きな値にみえるが、コンピュータの能力は年々進歩をつづけており、日本においても京コンピュータにおいて $10^{16} FLOPS$ が 2012 年に達成されて、2020 年に $10^{18} FLOPS$ を目指すポスト京の開発が進んでいることを考えればスーパーコンピュータの利用が前提となるとはいえ生物の脳全体のシミュレーションも神経科学の視野にはいっているといえる。トップダウン的な脳の構築原理が明らかになってない以上、様々な生物実験の結果を微視的なレベルから入れ込んでいくボトムアップアプローチによってシミュレーションを行い、かかるのちに現実には観察が難しい脳機能の細部までもシミュレーションを介しても観察できる環境を構築することは大きな意義を持つ。

1.2 神経回路シミュレーションの高速化・最適化への需要

しかしながら生物の脳機能は元来単純な一つモデルで表すことができるものではなく、その機能の解明には多数のモデルを混在させることが必要になるであろうと考えられる。現在 modelDB[2] をはじめとして、脳機能・イオンチャネルのモデルは多くプログラムとして蓄積されているが、それらは実行速度の観点からチューニングがなされていないものであり、スーパーコンピュータのような高価な計算資源でシミュレーションを行おうとする場合、限られた資源を有効に活用するため高速化することが望ましい。一方で、多数のモデルを一つのシミュレーションが含むことを想定すれば、それらのモデルすべてに対し手動で高速化を行うには膨大な時間と労力を必要とする。もしくは対象のモデルが一つであってもモデリングする人間が計算チューニングに慣れているとは限らず、そのため多くのコストがかかる可能性がある。それゆえ、実験データから脳機能を再構築するボトムアップアプローチを取るにあたり、モデルを自動的に高速化する手段を開発することは大きな意義を持つ。そこで、本研究では個々のイオンチャネルモデルを、シミュレーションを実行する計算機に合わせて自動で最適化するソフトウェアを作成することで、これまで人の手で逐次行われてきた最適化の汎用化を目指す。

1.3 先行研究による知見

1.3.1 神経回路シミュレーションの手動での最適化

神経回路シミュレーションを手動で最適化する取り組みは当研究室でも行われてきた。宮本 [3][4] の研究では、神経回路シミュレーションを行うためのソフトウェアである NEURON の上でイオンチャネルモデルの一つである Hodgkin-Huxley 型モデルを対象として最適化を行った。

NEURON の詳細については後述 (2.2) するが、NEURON では MOD ファイルと呼ばれる神経細胞モデルを記述するファイルが C 言語ファイルに変換され実行形式が生成される。しかしながらここで生成される C 言語ファイルには無駄が多いため、生成されたファイルをより計算機やモデルの特

性にあった形に手動で修正することが可能である。

宮本 [3][4] らの研究において対象とした計算機はスーパーコンピュータ京であり、京上で十分な性能を発揮するため以下にあげるような最適化を行った。

1. 常微分方程式の変数を配列化することによる SIMD 化。
2. 配列構造のくくり出し。
3. OpenMP と MPI を用いてのハイブリッド並列化。
4. ノード配置の最適化。

この中で、本研究では 1-3 を対象として NEURON 上でのシミュレーションコードの自動最適化を目指す。

1.3.2 神経回路シミュレーションのベンチマークモデル

1.3.1 項において行った最適化の効果を定量的に評価するため、宮本 [3][4] らは神経回路シミュレーションのベンチマークモデルを作成し、次に示す 3 種類のネットワークを構築することで最適化の効果を測っている。

1. リングネットワーク
2. ランダムネットワーク
3. Watts and Strogatz ネットワーク

以下に、各ネットワークの概要と疑似コードを示す。また、疑似コード内での定数と関数については

- NCELL : 細胞数
- NSYNAPSE : 細胞 1 つあたりのシナプス数
- RND : 1 以上かつ細胞数より少ない整数の乱数
- makeSynapse(X, Y) : シナプス前末端を細胞 X、シナプス後末端を細胞 Y に作成し接続する

とし、細胞内のシナプスの位置はランダムとした。

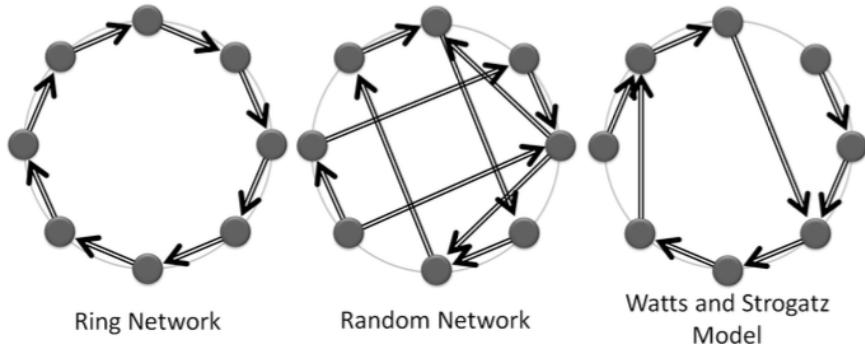


図 1: ベンチマークに用いたネットワーク (宮本 大輔, カイコガ全脳シミュレーションに向けた三次元モデル及び大規模計算環境の構築, 修士論文, 東京大学, 2014[3]) より引用

1.3.2.1 リングネットワーク

隣り合った細胞同士でシナプスを作成する。

リングネットワークの作成

```

for (int i=0; i<NCELL; i++) {
    for (int j=0; j<NSYNAPSE; j++) {
        makeSynapse(i, i+1 mod NCELL);
    }
}

```

1.3.2.2 ランダムネットワーク

シナプスの前末端はリングネットワークと同様で、シナプスの後末端の位置がランダムなネットワーク。

ランダムネットワークの作成

```
for (int i=0; i<NCELL; i++) {
    for (int j=0; j<NSYNAPSE; j++) {
        makeSynapse(i, (i+RND) mod NCELL);
    }
}
```

1.3.2.3 Watts and Strogatz ネットワーク

実際の神経回路ネットワークは、リングでも完全なランダムでもないと考えられる。そこで宮本[3][4]らは、それら2つのネットワークの中間的なネットワークに位置付けられるWatts and Strogatzネットワークについてもベンチマークの対象としている。Watts and Strogatzネットワークは、リングネットワークを作成した後、確率 $p < 1$ で後末端をランダムに繋ぎかえるものである。

Watts and Strogatz ネットワークの作成

```
P = NSYNAPSE * p;
for (int i=0; i<NCELL; i++) {
    for (int j=0; j<P; j++) {
        makeSynapse(i, (i+RND) mod NCELL);
    }
    for (int j=P; j<NSYNAPSE; j++) {
        makeSynapse(i, i+1 mod NCELL);
    }
}
```

1.4 研究の目的と手法

以上のことから、本研究の目的は、

1. NEURON 上でのシミュレーションを自動で最適化するために、最適化に用いることのできるパラメータの候補を、パラメータを定義した設定ファイルをパースすることまたは MOD ファイルやマシンを解析することによって生成する。
2. 与えられた最適化のパラメータを用いて、MOD ファイルから最適化された C 言語ファイルを生成するトランスパイラを作成する。
3. 1 で生成したパラメータ候補に対し、2 を利用して C 言語ファイルを生成し、シミュレーションの実行とシミュレーションの結果を自動で行うシミュレータを作成する。

の3点とする。

1.5 本論文の構成

以上が本研究の背景と動機である。この問題意識のもと、

第2章では、本研究が対象とする神経回路シミュレーションの系、そしてシミュレーションを行う環境について述べる。

続く第3章では、本研究で作成したプログラムのアルゴリズムについて述べる。

そして第4章では、本研究で作成したプログラムについての詳細を述べる。

第5章では、シミュレーションの結果を示し、第6章では、シミュレーション結果の考察を述べる。

最後に第7章では、本研究のまとめ、成果を示した上で将来の課題について述べる。

2 シミュレーションのモデルと環境

2.1 シミュレーションモデル

本研究では、先行研究として触れた宮本[3][4]らが手動で行った最適化を自動で行うことを目的としている。そのため、最適化の対象となるシミュレーションモデルに同じものを採用した。

2.1.1 Hodgkin-Huxley マルチコンパートメントモデル

2.1.1.1 Hodgkin-Huxley モデル

神経系における情報の伝達は、ニューロンの電気的な活動によって行われる。こうしたニューロンの電気的活動を表現する方法として、1952年にHodgkin and Huxley[5]によってヤリイカの神経の活動電位の研究を基にした微分方程式のモデルが考案された。

Hodgkin-Huxley モデルでは、各イオンに対するニューロンの細胞膜の等価性を基に、ニューロンの電気的活動を微分方程式を用いて表現している。また、このモデルは他のモデルと比べ計算量が多い一方、実際の生物の神経系の働きに近くたいていのイオンチャネルのモデルを表すことができるという特徴を持っている。

モデルの定式化

ニューロンはイオンを通さない脂質二重膜によって構成され、特定のイオンを選択的に透過させるチャネルと呼ばれるタンパク質が膜上に分布している。この時、図2に示したHodgkin-Huxley モデルの細胞膜の等価回路のように、神経細胞を細胞膜を容量 C_M のキャパシタ、チャネルを透過するイオンの流れを抵抗 R_i （コンダクタンスを用いると $R_i = g_i^{-1}$ と表わせる）、起電力 E_i の電池からなる電気回路と見做すと、膜を流れる全電流 I_M は、

$$I_M = C_M \frac{dV}{dt} + \sum_i I_i \quad (2.1)$$

$$I_i = g_i(V - E_i) \quad (2.2)$$

と膜電位 V に関する常微分方程式の形で表すことができる。尚、式中の i はイオンチャネルの種類を、 E_i はそれぞれのイオンに特有な平衡電位を表している。

また、前述した抵抗の逆数であるコンダクタンス g_i は

$$g_i(V, t) = \bar{g}_i m(V, t)^x h(V, t)^y \quad (2.3)$$

と記述される。

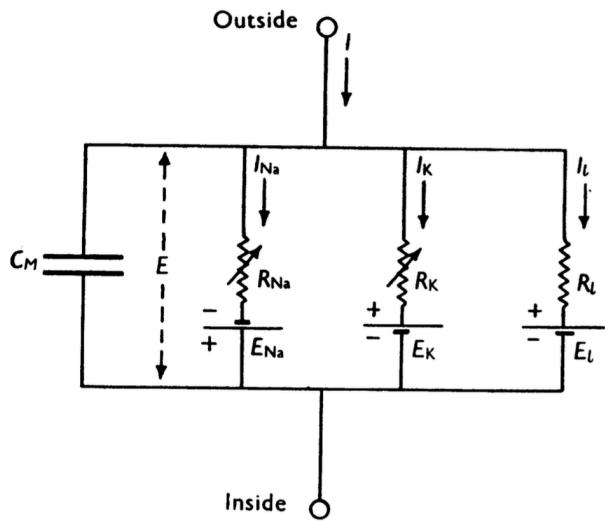


図 2: Hodgkin-Huxley モデルの細胞膜の等価回路 (Hodgkin, A. L. Huxley, A. F., A quantitative description of membrane current and its application to conduction and excitation in nerve. Bulletin of Mathematical Biology, 1990[5]) より引用

\bar{g}_i は g_i の最大値であり, $m, h \in (0, 1)$ はそれぞれ活性化パラメータ, 不活性化パラメータと呼ばれる無次元数である.

また, x, y はそれぞれ実験データを元に求められる整数である.

活性化パラメータ, 不活性化パラメータである m, h はさらにそれぞれ次の微分方程式, すなはち式 (2.4) から式 (2.9) で表現される.

$$\frac{m(V,t)}{dt} = \frac{m_\infty(V) - m(V,t)}{\tau_m(V)} \quad (2.4)$$

$$\frac{h(V,t)}{dt} = \frac{h_\infty(V) - h(V,t)}{\tau_h(V)} \quad (2.5)$$

$$m_\infty(V) = \frac{1}{1 + \exp(\frac{V - \Theta_m}{k_m})} \quad (2.6)$$

$$h_\infty(V) = \frac{1}{1 + \exp(\frac{V - \Theta_h}{k_h})} \quad (2.7)$$

$$\tau_m(V) = \tau_{m_0} + \frac{\tau_{m_1}}{\exp(\frac{V - \Theta_{m_1}}{\sigma_{m_1}}) + \exp(-\frac{V - \Theta_{m_2}}{\sigma_{m_2}})} \quad (2.8)$$

$$\tau_h(V) = \tau_{h_0} + \frac{\tau_{h_1}}{\exp(\frac{V - \Theta_{h_1}}{\sigma_{h_1}}) + \exp(-\frac{V - \Theta_{h_2}}{\sigma_{h_2}})} \quad (2.9)$$

この式中のパラメータはチャネルのキネティクスに関わるパラメータであり、実験データから算出される。

Hodgkin-Huxley モデルを構成する各イオンチャネル

Hodgkin と Huxley が提唱したモデルは、電位依存性の Na チャネルと K チャネル、常に開いた状態であり静止膜電位を決定するリークチャネルの 3 種類のチャネルから構成されていた。

また、各チャネルにおける電流は次の式で表せられる。

$$I_{Na} = \bar{g}_{Na} m^3 h (V - E_{Na}) \quad (2.10)$$

$$I_K = \bar{g}_K n^4 (V - E_K) \quad (2.11)$$

$$I_l = g_l (V - E_l) \quad (2.12)$$

2.1.1.2 マルチコンパートメントモデル

2.1.1.1 項で述べた Hodgkin-Huxley モデルは細胞を一つの回路と見做してモデル化しており、その際に細胞の形態は考慮されていない。しかしながら、実際の細胞は複雑な形態を有しており、細胞全体ではなく細胞の一部のみが発火するような応答を示すことが知られているため（藤原 [6]），より詳細なシミュレーションを行うためには細胞の形態についてもモデル化する必要がある。

そこで今回マルチコンパートメントモデルという神経細胞の 3 次元的な特性を表現するモデルを導入する。マルチコンパートメントモデルでは、図 3 のように神経細胞の形態を多数のシリンドラーの連なりとして表現する。各シリンドラをコンパートメントと呼び、前節で示した Hodgkin-Huxley モデルの計算はコンパートメント単位で行う。すなわち、 n 番目のコンパートメントの親となるコンパートメントを n_{parent} とし、子となるコンパートメントをそれぞれ n_{child_i} とするとき、マルチコンパートメント Hodgkin-Huxley モデルにおける式 (2.1) は、

$$I_m^n = C_m^n \frac{dV}{dt} + \sum_i I_i^n + I^{n_{parent}, n} - \sum_i I^{n, n_{child_i}} \quad (2.13)$$

と表される。

尚、 $I^{i,j}$ は i 番目のコンパートメントから j 番目のコンパートメントに流れる電流を表す。

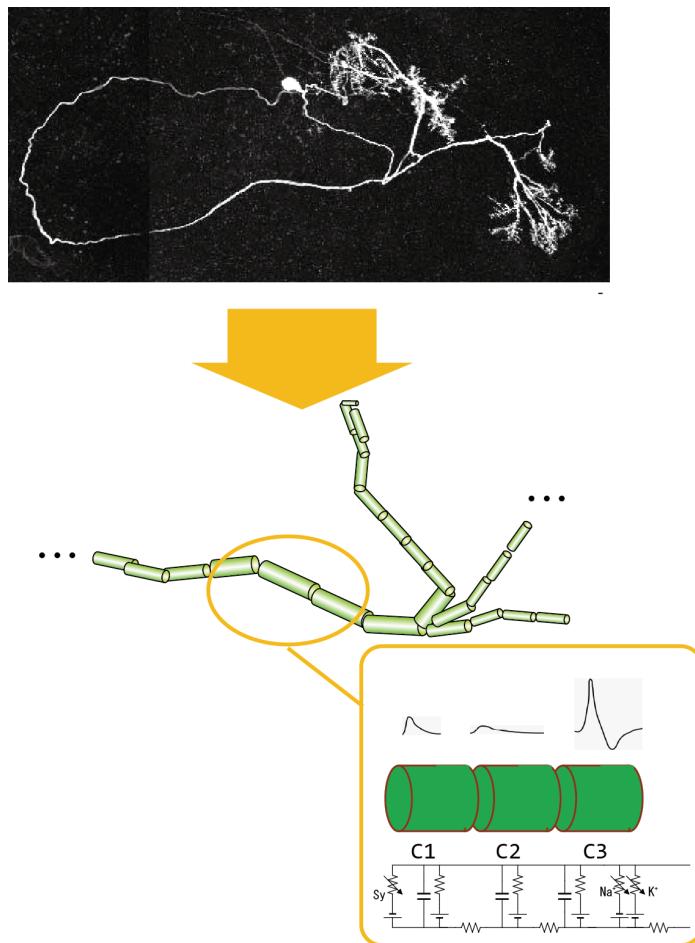


図3: マルチコンパートメントモデル (Yusuke Mori. Developing implementations of the estimation of synaptic positions and the communication procedure between simulation and real environment toward whole insect brain simulation. Master's thesis, the university of Tokyo, 2014[7] より引用)

2.2 シミュレータ

NEURON は, Yale 大学の Hines[8] らによって開発されている神経回路・細胞シミュレーションソフトウェアであり, 神経回路シミュレーションにおいて標準の一つとなっており, 先行研究としてあげた宮本 [3][4] らによる手動での高速化においても対象となったソフトウェアである. そのため, 本研究の目的である神経回路シミュレーションの自動最適化の対象として NEURON を採用した. また, 京やクラスタといった複数の計算機上で安定して稼働させるために NEURON のバージョンは 7.2 を選択した.

2.2.1 全体構成

NEURON では, MOD ファイルと HOC ファイルと呼ばれる二つのファイルに必要な情報を記述することで神経回路シミュレーションを行っている.

MOD ファイルはその名のとおり神經細胞のモデルを記述するファイルであり, 2.1.1 項で示した Hodgkin-Huxley モデルのように神經細胞を数理モデルとして記述する. 一方で HOC ファイルと呼ばれるファイルには MOD ファイルで記述された神經細胞モデル間のつながりや, シミュレーション時間などシミュレーションそのものに関与する設定を記述する. より具体的には, 図 4 で示したように, nrnivmodl と呼ばれるトランスペイラによって MOD ファイル (model.mod) は対応する C ファイル (model.c) に変換される. この C ファイルはさらに GCC や ICC といった C 言語のコンパイラによってオブジェクトファイル (model.o) になり, ここで生成されたオブジェクトファイルと NEURON 本体がリンクされることによって NEURON の実行形式が作成されることになる. そのため, MOD ファイルとして利用者が作成したモデルは実行時には NEURON に組み込まれていることとなる.

最終的にこうして生成された NEURON の実行形式に対してシミュレーションの情報を記述した HOC ファイル (simulation.hoc) を渡すことでシミュレーションが実行される.

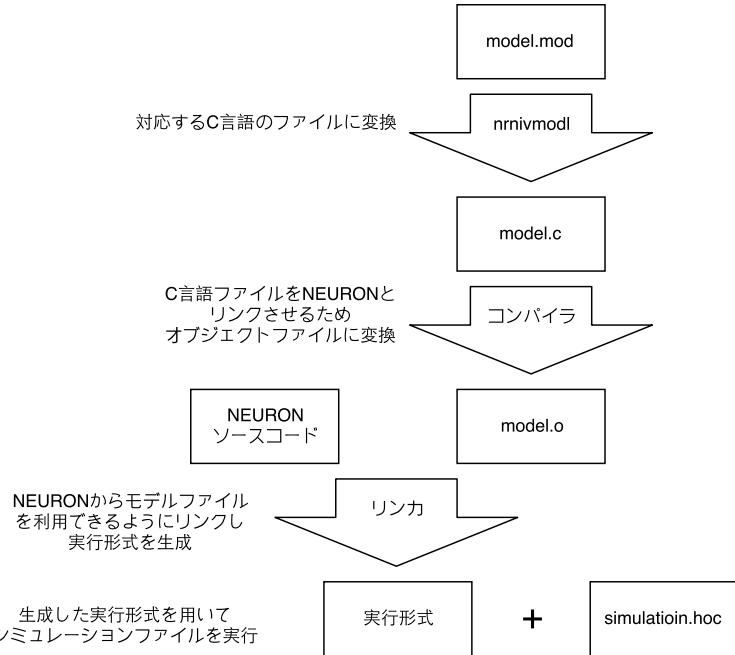


図 4: NEURON の全体構成

宮本 [3][4] らによる先行研究では、主にこの MOD ファイルから C ファイルへの変換に着目し、nrnivmodl によって作成された C ファイルを手動にて最適化することでシミュレーション全体の高速化を達成した。

本研究では最適化の手法を踏襲しつつ、nrnivmodl に変わるトランスペイラを作成することで自動での高速化を図る。

2.2.2 NEURON のコンパイル

2.2.2.1 クラスタ上でのコンパイル

クラスタのような x86 の大規模計算機では、

クラスタでの NEURON のコンパイル

```

$ ./configure --prefix='pwd'\
             --without-iv --without-x --without-nrnoc-x11
$ make
$ make install

```

とすることで計算シミュレータとしての NEURON をコンパイルし、実行形式を得ることができる。

また、デフォルトのコンパイルオプションでは NEURON は GUI 関係のライブラリもリンクするが、大規模計算機環境上では必要ないためオプションを渡すことでコンパイル対象から除外している。

2.2.2.2 京上でのコンパイル

一方で、京ではログインノードと呼ばれる NEURON のコンパイルを行う環境（x86）とプログラムを実行する環境（sparc64）が異なるため、クロスコンパイルを行う必要がある。

NEURON のコンパイルは内部的には、

1. MOD コンパイラ（nmodl）をコンパイルし実行形式を生成
2. MOD コンパイラが MOD ファイルを C 言語ファイルに変換した上でコンパイル
3. NEURON 本体（nrniv, nrnvc）をコンパイルする
4. 上述の 2 と 3 をリンクさせ、実行形式を作成

という手順を踏んでいるが、この中で MOD コンパイラ作成についてはログインノード（x86）で実行する必要があるため、1についてネイティブコンパイルで、2,3,4についてはクロスコンパイルで行う必要がある。また GUI 関係のライブラリについてはクラスタ同様京でも必要なため除外する。（宮本 [3] より引用）

nmodl のコンパイル

京での nmodl のコンパイル

```
$ ./configure --prefix='pwd'\
             --without-iv --without-x --without-nrnvc-x11\
             --with-nmodl-only linux_nrnmech=no\
             CC=gcc CXX=g++
$ make
$ make install
```

NEURON のクロスコンパイル

NEURON 本体をクロスコンパイルする前に、上述した nmodl のコンパイルで生成した実行形式を PATH の通っているディレクトリに移動させておく必要がある。nmodl を退避させたのち、下記のコマンドを実行することで NEURON 本体の実行形式が生成される。

京での NEURON 本体のコンパイル

```
$ make clean
$ ./configure --prefix='pwd' \
    --without-x --without-nmodl \
    --host=sparc64-unknown-linux-gnu --build=x86_64-unknown-linux-gnu \
    --without-iv --without-nrnoc-x11 \
    --enable-shared=no --enable-static=yes \
    --with-paranrn --with-mpi --with-multisend \
    linux_nrnmech=no use_pthread=no \
    CC=mpifccpx CXX=mpiFCCpx MPICC=mpifccpx MPICXX=mpiFCCpx
$ make
$ make install
```

2.3 シミュレーション環境

2.3.1 計算機性能

本研究で使用した計算機は、スーパーコンピュータ「京」（以下京、図 5）と研究室クラスタ（以下クラスタ、図 2.3.1）である。京はおよそ 1 京 FLOPS(10PFLOPS) の演算性能をもち、2011 年の 6 月と 11 月には TOP500[9] で世界第 1 位を、2017 年 11 月時点では世界第 10 位を記録している。京の性能諸元 [10] を表 1, 2 に、クラスタの性能諸元 [11] を表 3 に記す。



図 5: スーパーコンピュータ京（提供: 理化学研究所）

表 1: 京計算ノード構成

ピーク演算性能	10.62PFLOPS
メモリ総容量	1.26PB (ノードあたり 16GB)
計算ノード間ネットワーク	6 次元メッシュ/トーラス (ユーザービューは 3 次元トーラス)
帯域	3 次元の正負各方向にそれぞれ 5GB/s × 2 (双方向)

表 2: 京プロセッサ構成

CPU 性能	128GFLOPS (16GFLOPS × 8 コア)
コア数	8 個
浮動小数点演算器構成 (コアあたり)	積和演算器: 4 (2×2 個 SIMD), (逆数近似命令: SIMD 動作) 除算器: 2 個 比較器: 2 個 浮動小数点レジスタ (64 ビット): 256 本 グローバル レジスタ (64 ビット): 188 本
キャッシュ構成	1 次命令キャッシュ: 32KB(2way), 1 次データキャッシュ: 32KB(2-way), 2 次キャッシュ: 6MB(12-way) コア間共有
メモリ帯域	64GB/s (理論ピーク値)
動作周波数	2GHz
ダイサイズ	22.7mm × 22.6mm
トランジスタ数	約 7 億 6000 万個
消費電力	58W (プロセス条件 TYP)



図 6: 研究室クラスタ

表 3: クラスタ性能

CPU 性能	2688 GFLOPS (19.2GFLOPS × 14 コア)
コア数	14 コア
キャッシュ構成	1 次命令キャッシュ: 448KB(2way), 1 次データキャッシュ: 448KB(2-way), 2 次キャッシュ: 3.5MB(12-way) コア間共有
メモリ帯域	76.8GB/s (理論ピーク値)
動作周波数	2.4GHz
消費電力	120W

2.3.2 ジョブ実行環境

京に代表される大型コンピュータの場合、複数の利用者が共同で利用することが基本となる。そのため各個人が各自勝手にプログラムを実行すると、計算が集中することで処理限界を大幅に超えてしまったり、逆に全く利用されない時間などが現れてしまい計算資源を有効に活用できない。従って、大型コンピュータではキューイングシステムを利用してプログラムが実行される。

キューイングシステムにおける一度のプログラム実行の単位はジョブと呼ばれ、プログラムを実行する際に必要なノード数、メモリ、実行するプログラムのパスや前処理といった情報を書き込んだジョブスクリプトを作成し、キューイングシステムにジョブスクリプトをサブミットすることでプログラムが実行される。

2.3.2.1 クラスタでのジョブの実行

表 4: クラスタでのジョブ関連コマンド

コマンド	説明
qsub	qsub サブミットするスクリプトのパス とすることでジョブをキューシステムに登録し、ジョブ ID を出力する。
qdel	pjdel ジョブ ID とすることで現在実行中または待機中のジョブを停止・削除する。
qstat	現在実行または待機中のジョブの一覧を表示する

クラスタのジョブスクリプト例

```

1 #!/bin/sh
2 #----- ノードの数、ノード内のプロセス数を指定-----
3 #PBS -l nodes=1:ppn=4
4 #PBS -q cluster
5 #----- OpenMP のスレッド数を指定する-----
6 export OMP_NUM_THREADS=2
7 #----- 利用するNEURON の実行形式のパスとオプションを指定する-----
8 NRNIV="../specials/x86_64/special -mpi"
9 #----- シミュレーションファイルを指定する-----
10 HOC_NAME="../hoc/bench_main.hoc"
11 #----- シミュレーションに与えるオプション-----
12 NRNOPT=\ \
13 " -c MODEL=2" \
14 " -c NSTIM_POS=1" \
15 " -c NSTIM_NUM=400" \
16 " -c NCELLS=256" \
17 " -c NSYNAPSE=10" \
18 " -c SYNAPSE_RANGE=1" \
19 " -c NETWORK=1" \
20 " -c STOPTIME=50" \
21 " -c NTHREAD=16" \
22 " -c MULTISPLIT=0" \
23 " -c SPIKE_COMPRESS=0" \
24 " -c CACHE_EFFICIENT=1" \
25 " -c SHOW_SPIKE=1"
26 #----- シミュレーションに与えるオプション-----
27 MPIEXEC="mpiexec -mca mpi_print_stats 1"
28 #----- プロファイラを指定する (gprof など) -----

```

```
29 | PROF=""  
30 | #----- プログラム実行の際のカレントディレクトリ-----#  
31 | cd $PBS_O_WORKDIR  
32 | #----- プログラム実行時のコマンドを出力-----#  
33 | echo "${PROF} ${MPIEXEC} ${NRNIV} ${NRNOPT} ${HOC_NAME}"  
34 | #----- プログラムを実行-----#  
35 | time ${PROF} ${MPIEXEC} ${NRNIV} ${NRNOPT} ${HOC_NAME}
```

クラスタでのコマンド実行例

```
$ qsub job.sh  
20252.cluster.localdomain  
  
$ qstat  
>> qstat  
Every 1.0s: qstat  
  
Job ID          Name      User      Time Use S Queue  
-----  
20251.cluster    job.sh   inoue    00:05:38 C cluster  
20252.cluster    job.sh   inoue        0 R cluster
```

表 5: クラスタでのジョブの状態

ジョブのステータス	説明
Q	ジョブキューで待機中.
R	ジョブを実行している.
C	ジョブが完了した.

2.3.2.2 京でのジョブの実行

表 6: 京でのジョブ関連コマンド

コマンド	説明
pjsub	pjsub サブミットするスクリプトのパス とすることでジョブをキューシステムに登録し, ジョブ ID を出力する.
pjdel	pjdel ジョブ ID とすることで現在実行中または待機中のジョブを停止・削除する.
pjstat	現在実行または待機中のジョブの一覧を表示する

京のジョブスクリプト例

```

1 #!/bin/bash -x
2 ##### ノードの数を指定#####
3 #PJM --rsc-list "node=8"
4 ##### プログラムの実行時間を指定#####
5 #PJM --rsc-list "elapse=00:10:00"
6 ##### 利用するリソースグループを指定#####
7 #PJM --rsc-list "rscgrp=small"
8 ##### ノード内のプロセス数を指定#####
9 #PJM --mpi "proc=64"
10 #PJM -s
11 ##### ステージングの条件を設定#####
12 #PJM --stg-transfiles all
13 #PJM --mpi "use-rankdir"
14 ##### ステージインする際の基本となるディレクトリを指定#####
15 #PJM --stgin-basedir /home/user/neuron_kplus
16 ##### ステージアウトする先のディレクトリを設定#####
17 #--PJM --stgout "rank=%r:./prof/* /data/user/log/"
18 ##### ステージインするファイル群をランクごとに指定#####
19 #PJM --stgin "rank=% ./stgin/* %r:./"
20 #PJM --stgin "rank=% ./specials/sparc64/special %r:./"
21 #PJM --stgin "rank=% ./hoc/* %r:./"
22 ##### 環境変数の設定#####
23 . /work/system/Env_base
24
25 ##### OpenMP のスレッド数を指定#####
26 export OMP_NUM_THREADS=1
27 ##### 利用するNEURON の実行形式のパスとオプションを指定する#####
28 NRNIV=".special -mpi"
29
30 ##### シミュレーションファイルを指定する#####
31 HOC_NAME=".bench_main.hoc"
32 ##### シミュレーションに与えるオプション#####
33 NRNOPT=\
```

```

34 " -c MODEL=2" \
35 " -c NSTIM_POS=1" \
36 " -c NSTIM_NUM=400" \
37 " -c NCELLS=256" \
38 " -c NSYNAPSE=10" \
39 " -c SYNAPSE_RANGE=1" \
40 " -c NETWORK=1" \
41 " -c STOPTIME=200" \
42 " -c NTHREAD=1" \
43 " -c MULTISPLIT=0" \
44 " -c SPIKE_COMPRESS=0" \
45 " -c CACHE_EFFICIENT=1" \
46 " -c SHOW_SPIKE=1"
47
48 #----- プログラムを実行する際にNEURONに渡すオプション-----#
49 LPG="lpgparm -t 4MB -s 4MB -d 4MB -h 4MB -p 4MB"
50 #----- プログラムを実行する際にNEURONに渡すオプション-----#
51 MPIEXEC="mpiexec -mca mpi_print_stats 1"
52 #----- プロファイラを指定 (gprofなど) -----#
53 PROF=""
54 #----- プログラム実行時のコマンドを出力-----#
55 echo "${PROF} ${MPIEXEC} ${LPG} ${NRNIV} ${NRNOPT} ${HOC_NAME}"
56 #----- プログラムを実行-----#
57 time ${PROF} ${MPIEXEC} ${LPG} ${NRNIV} ${NRNOPT} ${HOC_NAME}
58
59 sync

```

京でのコマンド実行例

```

$ pjsub job.sh
[INFO] PJM 0000 pjsub Job 7129316 submitted.

$ pjstat
ACCEPT QUEUED STGIN READY RUNNING RUNOUT STGOUT HOLD ERROR TOTAL
0 1 0 0 0 0 0 0 0 1

JOB_ID JOB_NAME MD ST USER GROUP START_DATE ELAPSE_TIM NODE_REQUIRE RSC_GRP SHORT_RES
7129316 job.sh NM QUE user group [--/-- --:--:] 0000:00:00 1:- small -

```

表 7: 京でのジョブの状態

ジョブのステータス	説明
QUE	ジョブキューで待機中.
STI	ジョブの実行に必要なファイルを計算ノードにステージインしている.
RUN	ジョブを実行中.
STO	ジョブの実行結果を計算ノードからステージアウトしている.

3 最適化の手法

本研究では、モデルに依存するパラメータと実行マシンに依存するパラメータ、そしてプログラムのコンパイル時に関わるパラメータ（コンパイルオプション）を調節することでシミュレーション系の最適化を目指した。

以下にそれぞれのパラメータの詳細を示す。

3.1 モデルに依存するパラメータ

以下に Hodgkin-Huxley 方程式のモデルを例としてそれぞれのパラメータを示す。モデルに依存するパラメータに関しては先行研究 [3] において SIMD 化、配列構造の最適化により計算速度が大きく向上することが示されているため、その二つに加え配列構造の順序を入れ替えることによってキャッシュヒット率の向上に取り組んだ。

また、Hodgkin-Huxley 方程式は NEURON 内において MOD 形式で次のように記述されている。

```
hh.mod
1 TITLE hh_k.mod squid sodium, potassium, and leak channels
2
3 UNITS {
4     (mA) = (milliamp)
5     (mV) = (millivolt)
6     (S) = (siemens)
7 }
8
9 ? interface
10 NEURON {
11     SUFFIX hh_k
12     USEION na READ ena WRITE ina
13     USEION k READ ek WRITE ik
14     NONSPECIFIC_CURRENT il
15     RANGE gnabar, gkbar, gl, el, gna, gk
16     GLOBAL minf, hinf, ninf, mtau, htau, ntau
17     THREADSAFE
18 }
19
20 PARAMETER {
21     gnabar = .12 (S/cm2) <0,1e9>
22     gkbar = .036 (S/cm2) <0,1e9>
23     gl = .0003 (S/cm2) <0,1e9>
24     el = -54.3 (mV)
25 }
26
27 STATE {
28     m h n
29 }
30
31 ASSIGNED {
32     v (mV)
33     celsius (degC)
34     ena (mV)
35     ek (mV)
36
37     gna (S/cm2)
38     gk (S/cm2)
39     ina (mA/cm2)
40     ik (mA/cm2)
```

```

41 il (mA/cm2)
42 minf
43 hinf
44 ninf
45 mtau (ms)
46 htau (ms)
47 ntau (ms)
48 }
49
50 ? currents
51 BREAKPOINT {
52   SOLVE states METHOD cnexp
53   gna = gnabar * m * m * m * h
54   ina = gna * (v - ena)
55   gk = gkbar * n * n * n * n
56   ik = gk * (v - ek)
57   il = gl * (v - el)
58 }
59
60
61 INITIAL {
62   rates(v)
63   m = minf
64   h = hinf
65   n = ninf
66 }
67
68 ? states
69 DERIVATIVE states {
70   rates(v)
71   m' = (minf - m) / mtau
72   h' = (hinf - h) / htau
73   n' = (ninf - n) / ntau
74 }
75
76 ? rates
77 PROCEDURE rates(v (mV)) {
78   LOCAL alpha, beta, sum, q10
79   TABLE minf, mtau, hinf, htau, ninf, ntau DEPEND celsius FROM -100 TO 100 WITH 200
80
81 UNITSOFF
82   q10 = 3^((celsius - 6.3) / 10)
83   alpha = .1 * vtrap(-(v + 40), 10)
84   beta = 4 * exp(-(v + 65) / 18)
85   sum = alpha + beta
86   mtau = 1 / (q10 * sum)
87   minf = alpha / sum
88   alpha = .07 * exp(-(v + 65) / 20)
89   beta = 1 / (exp(-(v + 35) / 10) + 1)
90   sum = alpha + beta
91   htau = 1 / (q10 * sum)
92   hinf = alpha / sum
93   alpha = .01 * vtrap(-(v + 55), 10)
94   beta = .125 * exp(-(v + 65) / 80)
95   sum = alpha + beta
96   ntau = 1 / (q10 * sum)
97   ninf = alpha / sum
98 }
99
100 FUNCTION vtrap(x, y) {
101   if (fabs(x / y) < 1e-6) {
102     vtrap = y * (1 - x / y / 2)
103   } else {

```

```

104     vtrap = x / (exp(x / y) - 1)
105 }
106 }
107 UNITSON

```

先行研究 [3] の中でも示されている通り、この計算式の中で多くの計算時間を必要とするのは DERIVATIVE であり、以下のパラメータの多くは DERIVATIVE の計算を行う上でキャッシュヒット率をあげることを目的としている。

3.1.1 SIMD 化

SIMD とは Single Instruction Multiple Data の略のことであり、その名の通り一つの命令を複数のデータに対して同時に適用する命令のことを指す。

C 言語において SIMD 命令は明示的に SIMD の利用を定義する方法と、コンパイラによる自動的な SIMD 化があるが、本研究では後者のコンパイラによる SIMD 化を促進する手法のみを扱う。

今、 a, b, c という変数を配列だとすると、 $c = a + b$ という式を計算する際に SIMD 命令を用いることで、図 7 のように複数の配列の要素を同時に計算することができる（128bit の SIMD 演算器を例とした）。

このように SIMD 演算はデータ構造がベクトル化されていることが前提となっているため、コンパイラが自動的に SIMD 化を行うためには演算対処の変数がスカラで表されている場合はデータ構造をベクトル化することが必要となる。

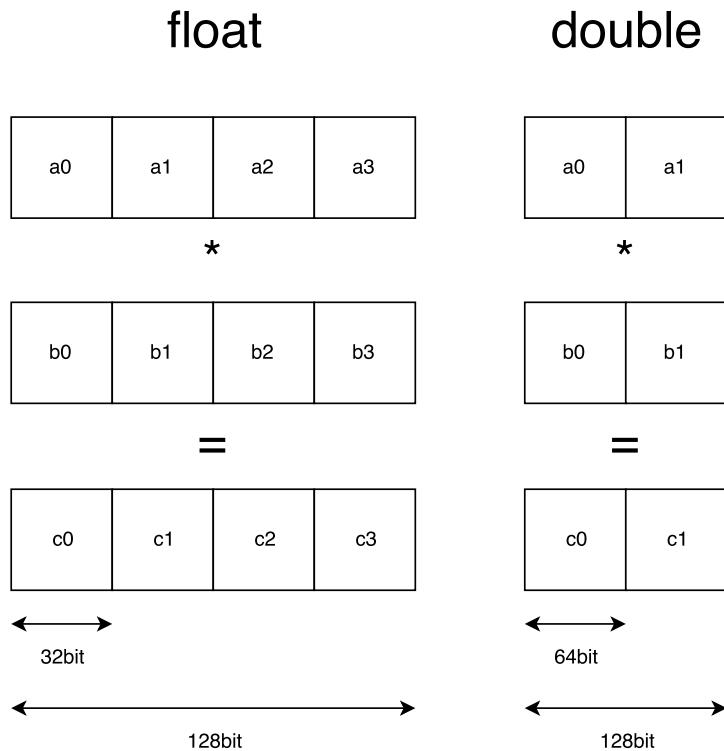


図 7: SIMD 命令

本研究で利用する計算機には双方ともこの SIMD 命令を実行できる FMA (Fused Multiply Add)[12] が搭載されており、この FMA では和の計算だけでなく次に示すように積和演算を行うこともできる。

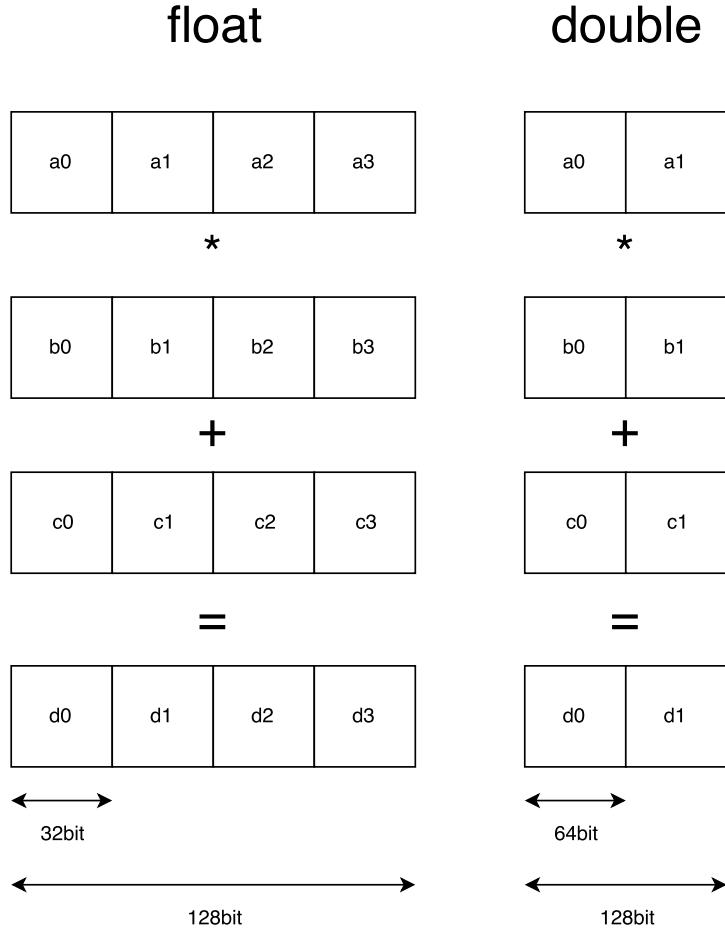


図 8: FMA

また、京についての計算性能の理論値は、

- 1 ノード = 8CPU コア
- クロック = 2GHz
- SIMD = 2 × FMA / core
- SIMD 利用: $8 \times 16 \text{ GFLOPS} = 4 \text{ Floating-point Operation} \times 2 \text{ SIMD Unit} \times 2 \text{ GHz} \times 8 \text{ コア}$
- SIMD 利用しない: $8 \times 2 \text{ GFLOPS} = 1 \text{ Floating-point Operation} \times 2 \text{ GHz} \times 8 \text{ コア}$

となり、SIMD を使うか否かで計算性能に大きな差が出る。

同様にクラスタにおいての計算性能は,

- 1 ノード = 14CPU コア
- クロック = 2.4GHz
- SIMD = $2 \times \text{FMA} / \text{core}$
- SIMD 利用: $14 \times 19.2 \text{ GFLOPS} = 4 \text{ Floating-point Operation} \times 2 \text{ SIMD Unit} \times 2.4 \text{ GHz} \times 14 \text{ コア}$
- SIMD 利用しない: $14 \times 2.4 \text{ GFLOPS} = 1 \text{ Floating-point Operation} \times 2.4 \text{ GHz} \times 14 \text{ コア}$

となる.

以上から, SIMD 命令を用いることができる環境においては, コンパイラによる SIMD 化を促進することで大きな計算性能の向上が期待できるため, 最適化の手法としてデータ構造の配列化は大きな意義を持つと考えられる.

3.1.2 配列構造

配列を複数定義し一つの計算式の中でそれらを同時に呼び出す場合, 空間的局所性が低くなりキャッシュミスを多く生じさせる可能性がある. そのため同時に利用する配列達を一つの配列としてくくりだすことで, 空間的局所性を高くし高速化を図る手法が考えられる.

```
int a[100], b[100], c[100], d[100];
for i=0 to 100 {
    d[i] = a[i] + b[i] + c[i];
}
```

というプログラムを例とすると,

```
int abcd[100][4];
for i=0 to 100 {
    abcd[i][3] = abcd[i][0] + abcd[i][1] + abcd[i][2];
}
```

とすることで図 9 に示すように連続した領域にアクセスさせることができるように, キャッシュ効率の向上が見込まれる.

一方で SIMD 化の観点では a, b, c, d がそれぞれ独立した形の配列でなくなってしまい, SIMD 命令を使いにくくなる可能性が非常に高い.

以上から空間局所性と SIMD 化という最適化を行う上で大変重要な要素どちらか一方だけを考えるのではなく, 適切なハイブリッド構造を用いることを目指した.

まず演算に利用する変数の数が多い時は SIMD 化は難しいと考えられる. これは SIMD 演算器の

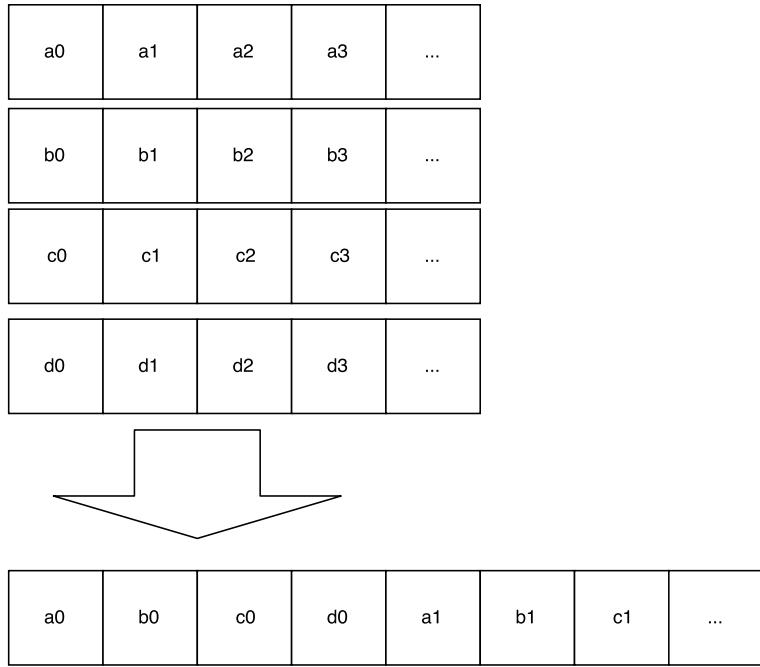


図 9: 配列のくくりだし

ビット数に依存する問題だが倍精度の演算をする場合 1-4 変数 (double 型 64bits に対し SIMD 演算器は 64-256bits が一般的) の演算を並列処理できるが、変数の数がより多い場合は同時に実行することが不可能であるからである。

この場合、配列をくくり出すことによって空間局所性を高くする方がより計算処理の高速化を実現できると考えられる。

3.1.2.1 Union-Find 木の利用

配列をくくり出す際、すべての配列をまとめてしまうと SIMD 化できる部分を見逃してしまったり、要素数が多すぎるためキャッシュラインに入りきらなくなるといった問題が発生する。そのためくくり出す配列は計算上関連のあるもの同士にするべきであり、関連のある変数をグループ化するために Union-Find 木を利用した。

MOD ファイルに定義された一つの式の変数を相互に関連する変数であると見なし Union-Find 木に追加していくことで、仮に次のような計算式が MOD ファイルに存在していた場合

$$a = b * c \quad (3.1)$$

$$d = e * f \quad (3.2)$$

$$g = a + h \quad (3.3)$$

(a, b, c, g, h) と (d, e, f) という変数のグループを作成することができる。

3.1.2.2 配列のくくり出し実装

以上を踏まえ,SIMD 化と配列のくくりだしのハイブリッドを実現するために以下のアルゴリズムを実装した.

Listing 1: SIMD 化と配列のくくりだしのアルゴリズム 疑似コード

```

1 optimize_array(array_list, statements) {
2     union_find uf
3     related_array_list = []
4     for statement in statements {
5         tokens = parse_statement(statement)
6         for token in tokens {
7             uf.union(tokens[0], token)
8         }
9     }
10    for array_name in array_list {
11        root = uf.find(array_name)
12        related_array_list[root].append(array_name)
13    }
14    foreach array_list from related_array_list use it or not {
15        print_array_definition(modified_related_array_list)
16    }
17 }
18
19 print_array_definition(related_array_list) {
20     code = ""
21     cnt = 0
22     for array_list in related_array_list {
23         # 配列構造を定義する
24         # 関連する配列の数が一つ以上であればくくり出しを行う
25         if array_list.size() > 1 {
26             code += "static double opt_table{0}[SIZE] [{1}];\n".format(cnt, array_list.size())
27         } else {
28             code += "static double opt_table{0}[SIZE];\n".format(cnt)
29         }
30         # 配列のくくり出しを行っている場合でも画一的にアクセスできるようにマクロを定義する
31         array_cnt = 0
32         for array_name in array_list {
33             if array_list.size() > 1 {
34                 code += "#define table_{0}(x) opt_table{1}[(x)][{2}]\n"\
35                         .format(array_name, cnt, array_cnt)
36                 array_cnt += 1
37             } else {
38                 code += "#define table_{0}(x) opt_table{1}[(x)]\n".format(array_name, cnt)
39             }
40         }
41     }
42     print(code)
43 }
```

こうして Union-Find 木で作成されたグループは、空間局所性または SIMD 化のどちらかがより有效地に働くことから、それぞれのグループを配列としてくくり出すか否かを独立に試行することで空間局所性と SIMD 化のハイブリッドを実現することができると考える。

3.2 実行マシンに依存するパラメータ

近年の CPU はシングルコアではなく、マルチコアによって計算を並列化することで全体としての計算能力を向上させている。

この並列化を行う上で、本研究では主に OpenMP と MPI を用いたハイブリッド並列に取り組んだ。またハイブリッド並列を行う上で、OpenMP のスレッド数、MPI のプロセス数そして各スレッドに割り振られるバッファサイズをパラメータとして用いた。

3.2.1 ハイブリッド並列化

3.2.1.1 OpenMP

NEURON では、POSIX Thread によるスレッド並列が実装されているが、京上では OpenMP によるスレッド並列化しかサポートされていない。宮本らによる先行研究 [3]において、OpenMP ベースのバイブルリッド並列化機構 [13] が NEURON に実装されていたため本研究ではこの OpenMP が組み込まれている NEURON を用いてシミュレーションを行った。

上記の実装では OMP_NUM_THREADS という環境変数の値に応じてスレッドの生成数を変えるものであったため、ジョブスクリプトの内部で

OpenMP スレッド数の指定

```
export OMP_NUM_THREADS=16
```

とすることで OpenMP のスレッド数を指定することができる。

3.2.1.2 MPI

MPI はほとんどの並列計算機に入っているものであり、NEURON でも特別な変更を加えることなく利用することができる。京とクラスタで指定する方法は違うものの、双方ともにジョブスクリプトに利用したいプロセス数を記述することで MPI を使用することができる。

クラスタにおいては、

クラスタ MPI プロセス数の指定

```
#PBS -l ppn=8
```

京においては、

京 MPI プロセス数の指定

```
##-- proc として指定する値はノード数×プロセス数 --#
#PJM --mpi "proc=8"
```

とすることで MPI のプロセス数を指定することができる。

3.2.1.3 ハイブリッド並列化

並列化をする際に OpenMP と MPI と組み合わせることを OpenMP と MPI のハイブリッド並列化という。

OpenMP と MPI はそれぞれ長所と短所を持つが、規模が小さい場合スレッド生成のコストが大きく MPI のみを利用する Flat MPI の性能がハイブリッド化するよりも優れていることが多い。

しかしながらノード数が増えていくに連れて、MPI プロセス間での通信に利用されるネットワーク通信部分がボトルネックとなっていく可能性が高くなっていく。これは単一ノードの持つネットワーク通信に使えるリソースに対し通信対象となる MPI プロセスが増えすぎることが原因となる。そのため計算規模が大きくなるほど、同じノードの内部では OpenMP を用いて CPU コア間で共有されているメモリを用いて通信を行い、外部ノードとの通信に MPI を使うことでボトルネックとなる通信を分散させることができるハイブリッドの強みを生かすことができる。

また京のようにスレッドバリアと呼ばれるスレッドを高速に生成する機構を持っている計算機も存在するため、OpenMP と MPI を用いる比率を実行マシンに依存するパラメータとして本研究では使い計算機にあった最適化を目指す。

3.2.2 配列サイズの変形

配列サイズすなわちバッファとして利用するメモリの量も実行マシンに依存するパラメータである。

NEURON での計算では、SIMD 化や配列のくくり出しという観点で対象とする変数をベクトル化する場合、各々の変数に対して最低でもコンパートメント数 × スレッド数の大きさのバッファが必要となる。

配列をスタック領域に確保しているため、ヒープ領域に確保するように確保するためにシステムコールを呼ぶ必要はない。一方で、計算機上のスタック領域の大きさは限られておりこの領域の大半をバッファとして用いてしまうと実際の計算に支障がでてしまう。

特にスレッド数に比例して必要となるバッファが大きくなるため、ハイブリッド並列を行う際に計算機特性特にメモリに関連した性能との関連が大きくなることが予想される。

以上から適切な配列サイズを対象となるシミュレーションに応じて選択することで最適化のためのパラメータとして利用することとした。

3.3 コンパイルに関わるパラメータ

コンパイルオプションについては、本研究で利用した京とクラスタにおいても大きく異なったため本研究においてはモデルと実行マシンに関連するパラメータを用いた最適化に注力し、コンパイルに利用するコンパイラーを変えて比較するにとどまった。

またコンパイラーの比較は 5.3 節において、自動最適化を行ったものに対してコンパイル時の最適化に優れている Intel C++ Compiler（以下 ICC）[14] を利用してコンパイルした NEURON をベンチマークとして用いることで行った。

4 自動チューニングスクリプトと MOD トランスパイラの構築

本研究では環境・イオンチャネルモデルに関わらない自動最適化を目的としているため、京・クラスタ以外のマシンを用いる場合においても環境構築、プログラムの修正・実行にかかるコストは最小限になるべきである。

そのため、自動で神経回路計算の最適化を行うソフトを開発するとともに、環境設定に関する自動で行うスクリプトを作成した。

最適化を行うソフトは図 10 に示したように、シミュレータ部分とトランスパイラ部分に分かれており、シミュレータがトランスパイラとシステム固有のキューイングシステム双方と連携することによって最適化パラメータを探索する構成になっている。

このソフトウェア自体は複雑な処理はしないため、開発のしやすさから Python と Shell Script を用いて作成した。また作成したソフトウェアは、<https://github.com/sc4brain/genie> に公開している。

4.1 環境設定スクリプト

本研究で作成したソフトウェアは、内部で使用している Python のライブラリが Python3 以降を必要としているため、実行する Python のバージョンの制約を受ける。

そのため京に代表される Python3 が存在せず、管理者権限を持つことができない環境においては、管理者権限を必要とせずユーザーの権限の中で Python のプログラムを実行できる環境を構築する必要がある。

この問題を解決するため、Pyenv[15] という Python 専用の仮想環境を構築するライブラリを利用し、仮想環境上でソフトウェアを実行することにした。

この方法を用いることで、実行する計算機によってソフトウェアを変更する必要はなくなったが、実行するための環境を構築する手間がかかるため、以下に示す環境構築スクリプトを作成した。また Makefile を作成し、make コマンドから環境構築のスクリプトの呼び出しやシミュレーションの実行を行うようにした。

表 8: 環境設定に利用する make コマンド

```
# 環境構築を行うコマンド
# scripts/setup_env_and_install_libraries.sh を実行する
make install

# scripts/pull_required_projects.sh を実行する
make pull

# make install, make pull の順で実行する
make setup

# シミュレーションを行うコマンド
# Makefile と同じディレクトリにある job.json を読み込みシミュレーションを実行する
make run

# ファイル名で指定した MOD ファイルを C 言語のファイルに変換する
make compile "ファイル名"
```

表 9: 環境構築スクリプトのフォルダ構成

```
Makefile
scripts/
|--- setup_env_and_install_libraries.sh
|--- pull_required_projects.sh
```

表 10: 必要なライブラリ

```
Python
pandas: シミュレータでパラメータやそれぞれのパラメータに対応する結果を保持するデータ管理ライブラリ
textrX: トランスパイラで MOD ファイルから抽象木を生成する際に利用するメタ言語を作成するためのライブラリ
jinja2: トランスパイラで C 言語のファイルを生成する際に利用するテンプレートライブラリ

NEURON
neuron_kplus: 宮本らの先行研究によって追加実装された NEURON 本体と、そのインストールスクリプト等を含んだソース群
```

setup_env_and_install_libraries.sh

1 `#!/bin/sh`

```

2 | setupIfNecessary() {
3 |     # .pyenv が存在しない場合はダウンロード
4 |     # install 時に初回のみ実行される
5 |     if [ ! -d "~/.pyenv" ]; then
6 |         # github からクローンする
7 |         git clone https://github.com/pyenv/pyenv.git ~/.pyenv
8 |
9 |         # 必要な環境変数の設定
10 |        echo 'export PYENV_ROOT="$HOME/.pyenv"' >> ~/.bash_profile
11 |        echo 'export PATH="$PYENV_ROOT/bin:$PATH"' >> ~/.bash_profile
12 |        echo -e 'if command -v pyenv 1>/dev/null 2>&1; then\n    eval "$(pyenv init -)"\nfi' >> ~/.bash_profile
13 |        exec "$SHELL"
14 |
15 |        # anaconda3-4.3.0 を Python として利用するための設定
16 |        pyenv install anaconda3-4.3.0
17 |        pyenv local anaconda3-4.3.0
18 |        pyenv rehash
19 |    fi
20 |
21 |    # genie 実行に必要な Python ライブラリのインストール
22 |    pip install textx
23 |    pip install pandas
24 |    pip install jinja2
25 |
26 } setupIfNecessary

```

```

pull_required_projects.sh

#!/bin/sh
pullIfNotExist() {
    # の本体を拡張したが存在しない場合はからクローンする NEURONneuron_kplusGithub
    if [ ! -d "neuron_kplus" ]; then
        git clone git@github.com:hashmup/neuron_k.git neuron_kplus
        # NEURON-7.2 をビルドする際に必要となる空のディレクトリを明示的に追加する
        mkdir -p neuron_kplus/nrn-7.2/src/npy24
        mkdir -p neuron_kplus/nrn-7.2/src/npy25
        mkdir -p neuron_kplus/nrn-7.2/src/npy26
        mkdir -p neuron_kplus/nrn-7.2/src/npy27
    else
        # NEURON がすでに存在している場合は,NEURON を最新版に更新する
        (cd neuron_kplus &&
        git checkout . &&
        git pull origin master)
    fi
}
pullIfNotExist

```

4.2 シミュレータ

最適化の方法として、複数のパラメータからモデルと実行環境に即したパラメータを選択するという手法を選択したが、そのためには複数のパラメータでシミュレーションを行いその結果を集約するプログラムが必要となる。

本研究ではこのパラメータ選択を容易かつ高速に行うため、

- MOD ファイルからパラメータとなりうる情報を自動で抽出し、パラメータの候補を生成する。
- キューイングシステムに対して、複数のジョブを並行して投げ結果を非同期的に集約できる。

- 実行結果を最適化前のデフォルトの結果と比較し、最適化を通して実行結果に変化がないかを確認する。
- json 形式で、実行するファイルや各パラメータの範囲（プロセス数は 1 から 10 など）といったシミュレーションに関する情報を指定することができる。

という機能を持ったシミュレータの開発を行った。

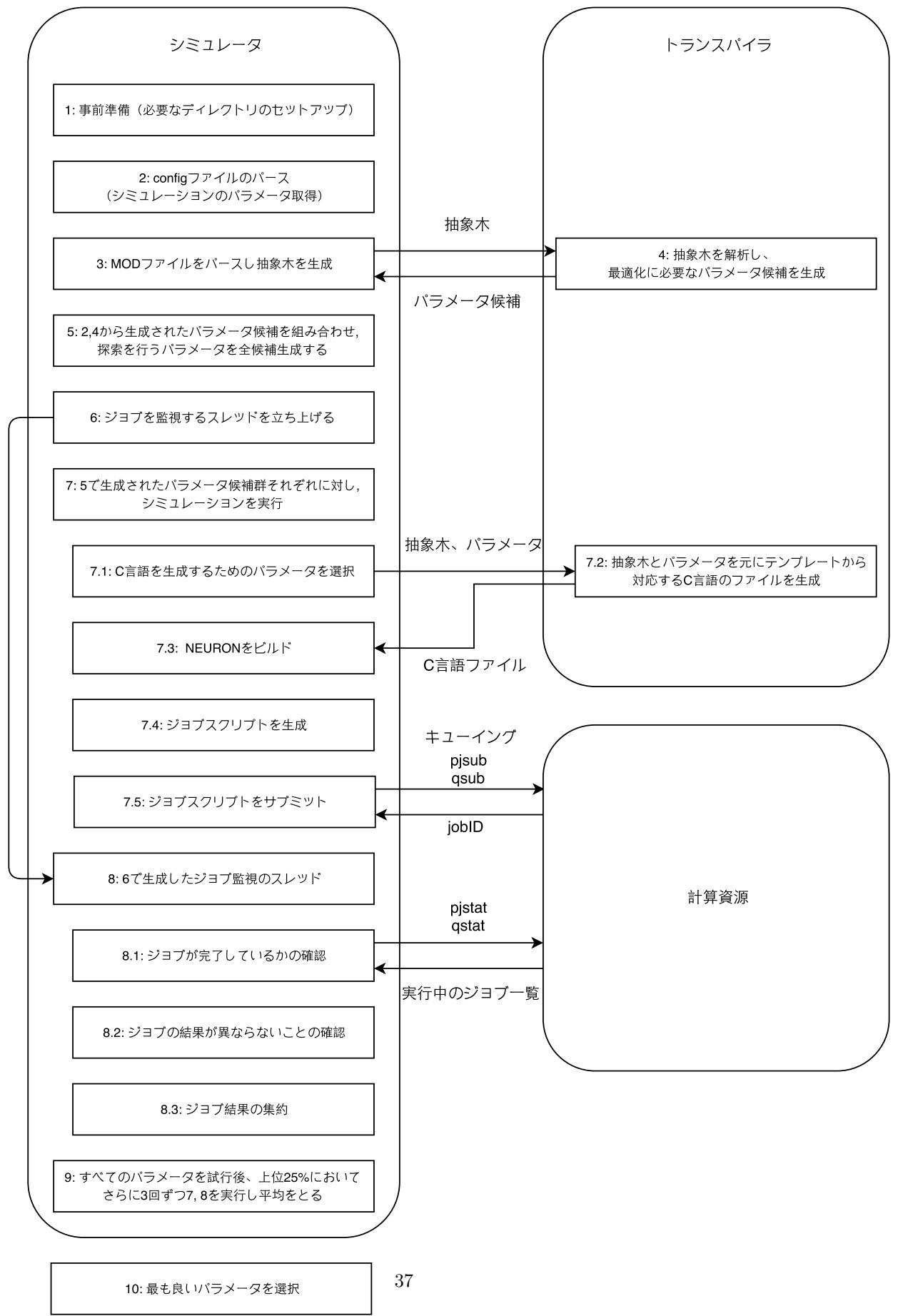


図 10: シミュレータの全体像

4.2.1 事前準備

シミュレータを起動した際、ジョブスクリプトやビルドスクリプトを置くためのディレクトリの作成や並列で NEURON のビルドを行う場合に実行形式に対するレファレンスが衝突しないようにするため、一時的に必要なディレクトリのコピーを作成するといったシミュレーションを行うために必要な準備をはじめに行う。

具体的には次に示すディレクトリを作成・初期化する。

表 11: 作成されるディレクトリ

```
genie/ : root ディレクトリ
|-- tmp/ : 実行結果、ログを保持するためのディレクトリ
|-- neuron_kplus/
    |-- exec/ : 実行形式を保持するためのディレクトリ
    |-- exec.tmp/ : 並行ビルドのための exec のコピーディレクトリ
    |-- nrn-7.2.tmp/ : 並行ビルドのための nrn-7.2 のコピーディレクトリ
    |-- specials.tmp/ : 並行ビルドのための specials のコピーディレクトリ
```

この中で、末尾に.tmp がつくディレクトリは並行してキューイングシステムにジョブをサブミットする際にレファレンスが衝突しないようにするために必要となる。

NEURON のシミュレーションはキューシステムにサブミットされたのち、順番が来るまでキューで待機状態にある。そして実行される段階になって初めてジョブスクリプトに指定された NEURON の実行形式が参照される。

ここで実行形式を変更する必要がある際には、そこまでのジョブが完了してから再度ビルドから行うという方法を用いることもできるが、その場合ビルドをする必要がある度にその間ジョブの実行を止めることになり、シミュレーション全体として大きなボトルネックになる。

そこで、ビルドに関わる nrn-7.2, exec, specials それぞれのコピーとなる一時ディレクトリを作成し、ジョブスクリプトの内部から参照する実行形式をビルドが必要な度に切り替えるようシミュレータ内部で設定することでレファレンスの衝突を起こさずにジョブを実行中に次に使う実行形式のビルドを行うことができるようになる。

4.2.2 config ファイルのパース

シミュレーションを行う上で、どのシミュレーションファイルを用いるのか、パラメータとして何を利用するのかといったシミュレーション自体の定義が必要となる。本研究では JSON 形式で記述された config ファイルをシミュレータに渡すことで定義されたパラメータの範囲で対象となるシミュレーションを最適化するためにパラメータの探索を行う。

次に config ファイルの例とともに、どのようにしてパラメータの範囲を定義するのかを示す。config ファイルでは、実行形式の生成に関わるパラメータ（コンパイルオプションなど）とジョブスクリプトの生成に関わるパラメータを分けて定義している。また、それぞれの環境に対して特有のパラメータについては build_config_マシン名や job_マシン名というように、末尾に実行マシンの名前をつけることで区別している。

クラスタに対する config ファイル

```

1 {
2     # 実行形式の生成に関するパラメータ
3     "build": {
4         # ビルド対象のパスを定義
5         "build": {
6             "neuron_path": "../nrn-7.2",
7             "specials_path": "../specials"
8         },
9         # クラスタのコンパイルオプションを定義
10        "build_config_cluster": {
11            "options": [
12                "--without-iv",
13                "--without-x",
14                "--without-nrnoc-x11",
15                "--with-paranrn",
16                "--with-mpi",
17                "--with-multisend",
18                "--enable-shared=no",
19                "--enable-static=yes"
20            ],
21            "compile_options": {
22                "linux_nrnmech": "no",
23                "use_pthread": "no",
24                "CFLAGS": "-O3 -fopenmp -DKPLUS -DKPLUS_GATHER_SCATTER -DKPLUS_SPAWN -
25                    -DCLUSTER_USE_OMP\",
26                "CXXFLAGS": "-O3 -fopenmp -DKPLUS -DKPLUS_GATHER_SCATTER -DKPLUS_SPAWN
27                    -DCLUSTER_USE_OMP\",
28                # 利用するコンパイラを定義する
29                "CC": "mpicc, mpiicc"
30            }
31        }
32    },
33    # ジョブスクリプトの生成に関するパラメータ
34    "job": {
35        # クラスタのジョブスクリプトに関するパラメータを定義
36        "job_cluster": {
37            # ノード数
38            "nodes": "1",
39            # プロセス数 MPI
40            "ppn": "2, 28, 2",
41            # ロードするモジュールがある場合は定義
42            "modules": [
43            ],
44            # のスレッド数 OpenMP
45            "omp_num_threads": "2, 16, 2",
46            # 実行するコマンドを定義
47            "nrniv": "../specials/x86_64/special -mpi",
48            # 実行するシミュレーションを定義
49            "hoc_name": "../hoc/bench_main.hoc",
50            # シミュレーションのステップ数を定義
51            "stop_time": 50,
52            # 本体でのループの分割数を定義 NEURON
53            "nthread": 16,
54            # プロファイラを利用する場合はここで定義
55            "prof": ""
56        }
57    }
58}

```

config ファイル内でパラメータの範囲を定義する際、数字の場合はカンマで区切って範囲を定義する。例として OpenMP のスレッド数を指定する場合を考えると、定義方法は 3 種類ありそれぞれ次に示すように解釈される。

数値パラメータの定義

```
# OpenMP のスレッド数
# パラメータ: "start, end"
"omp_num_threads": "2, 8"
# => [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]

# パラメータ: "start, end, step"
"omp_num_threads": "2, 8, 2"
# => [2, 4, 6, 8]

# パラメータ: "[parameters]"
"omp_num_threads": "[2, 4, 16]"
# => [2, 4, 16]
```

文字列の候補を複数定義する場合は、候補を ``;`` でくくることでその中でカンマで区切られた文字列すべてを候補とすることができます。

文字列パラメータの定義

```
# 利用するコンパイラを定義する
"CC": "[mpicc, mpiicc]"
```

4.2.3 MOD ファイルをパースし抽象木を生成する

MOD ファイルのパースし抽象木を生成するにあたり、Python のライブラリである `textX`[16] を利用した。`textX` はパーサーとメタモデルを定義することで、独自の Domain Specific Languages を作成することができるという Python のライブラリである。その中でメタモデルについては、NEURON の MOD ファイルから NeuroML という別の神経回路シミュレーションソフトの形式に変換するためのライブラリである `pynmodl`[17] において作成されていたため、`pynmodl` のメタモデルを利用した。

当初 `pynmodl` を利用し、NeuroML という XML 形式の情報を利用し実装を行う予定だったが、`pynmodl` は NeuroML を開発しているチームの中で本論文を執筆時において開発中のライブラリであり MOD ファイルから抽象木を取り出すためのメタモデルのみ実装されている段階であったため、MOD ファイルから `textX` 形式の抽象木を生成するプログラムとして利用した。

4.2.4 パラメータ候補群の生成

4.2.2 項と 4.2.3 項で生成したパラメータ群がシミュレータで探索する対象となる。
パラメータは大きく、

1. Config ファイルに定義される NEURON 本体のコンパイルに関わるパラメータ（コンパイルオプション）
2. Config ファイルに定義されるジョブスクリプト生成に関わるパラメータ（MPI プロセス数や OMP スレッド数など）
3. MOD ファイルから抽出された C 言語の生成に関わるパラメータ

に分けられ、本論文執筆時においてはこれらのパラメータのすべての組み合わせを候補群として生成し最適化を図る。

また、パラメータ候補群を生成するループの順番を実行形式に関わるコンパイルオプションと C 言語の生成に関わるパラメータを外側に、ジョブスクリプトの生成に関わるパラメータを内側にすることで、ジョブの完了を待っている間に必要がある場合は次の実行形式をビルドすることができる。

パラメータ候補の生成 疑似コード

```

1 # 未実行のシミュレーションのパラメータを保持する配列
2 pending_sims = []
3
4 # それぞれのパラメータに対して重のループを組み 3, 全通りのパラメータ候補群を生成
5 for compile_param in compile_params {
6     for code_optimize_param in code_optimize_params {
7         for job_param in job_params {
8             pending_sims.append([compile_param, code_optimize_param, job_param])
9         }
10    }
11 }
```

4.2.5 パラメータ候補群に対してシミュレーションを実行

シミュレーションの実行は、

1. ジョブ実行スレッドを生成するループ
2. ビルドが必要となるかの判定やパラメータの記録を行うジョブのサブミットの前後処理をする関数。
3. ビルドとジョブのサブミットを行う関数。

という 3 工程で行われる。

4.2.5.1 ジョブ実行スレッド生成ループ

このループでは、未実行のシミュレーションを保持している配列が空になるまでジョブ実行のためのスレッドを逐次生成していく。

その際、連続して多数のジョブを投げることで他のシステム利用者に迷惑をかけることがないよう、事前に設定したジョブの最大同時実行数を超えないようにする必要がある。実装においては、外側のループを未実行のシミュレーションが存在する限り続け、実行中のジョブの数が最大同時実行数を超える場合は一定時間スリープを行うという形にした。

また、ジョブのサブミットを別スレッドで行うため、ジョブの実行順が変わると本来必要のないビルドが必要となる場合があることからスレッドを生成したのちにわずかな時間スリープさせることにした。

ジョブ実行スレッドを生成するループ 疑似コード

```

1 MAX_NUM_JOBS = 4
2 run() {
3     # キューイングシステムのジョブ実行状況を監視するメソッドを別スレッドで生成
4     thread.start(watch_job)
5     current_sim_num = 0
6     # 未実行のシミュレーションが存在する場合はループを続ける
7     while pending_sims.size() != 0 {
8         # 現在実行中のジョブの数が最大同時実行数を超える場合は待機する
9         if current_sim_num > MAX_NUM_JOBS {
10             sleep(15)
11         }
12         # 実行中のジョブの数が最大同時実行数になるまでジョブをサブミットする
13         while True {
14             if current_sim_num >= MAX_NUM_JOBS {
15                 break
16             }
17             # ジョブのサブミットを別スレッドで行う
18             thread.start(deploy_job)
19             current_sim_num += 1
20             # ジョブのサブミットを別スレッドで行うためスレッドの生成を少しずらす,
21             time.sleep(1)
22         }
23     }
24 }
```

4.2.5.2 ジョブサブミットの前後処理

ジョブのサブミットは並行して生成されたスレッド上で行われる。そのためその前処理として mutex ロックをかけた上で、今回利用するパラメータの取得（pending_sims から先頭の要素を取り出す）やビルドが必要か否かを判断する際に使う最新のパラメータの更新といった処理が必要となる。

後述するジョブのサブミットを行う関数を呼ぶことでジョブ ID を取得することができるが、そのジョブ ID に関連した処理が後処理となる。

一つは、ジョブの監視に利用する実行中のジョブ ID を保持したテーブルに取得したジョブ ID を追加することで、もう一つはジョブ ID と紐付けてパラメータを結果を保存するテーブルに追加することである。こうしてジョブ ID とパラメータを紐付けることで、そのジョブが完了した際にジョブ ID を通して実行時間とパラメータを関連づけることができるようになる。

ジョブサブミットの前後処理 疑似コード

```

1 # 実行中のジョブの状態を保持したテーブルでジョブの完了を判断するために利用する
2 # running_jobs[job_id] が0 の場合は、job_id がpjstat やqstat の出力に一度も現れていない状態
3 # 1 の場合は、job_id がpjstat やqstat の出力に一度は現れている状態
4 running_jobs = {}

5
6 deploy_job() {
7     if pending_sims.size() > 0:
8         # 未実行のシミュレーションのパラメータを一つ取り出す
9         compile_param, code_optimize_param, job_param = pending_sims.pop(0)
10
11     # 実行形式生成に関わるパラメータが直前に利用したパラメータと異なる場合は
12     # 実行形式をビルドし直す必要がある
13     shouldBuild = current_compile_param != compile_param or
14         current_code_optimize_param != code_optimize_param
15
16     # サブミットするジョブに用いたパラメータをもっとも直近のものとして更新する
```

```

17     current_compile_param = compile_param
18     current_code_optimize_param = code_optimize_param
19
20     # パラメータを元に実行形式、ジョブスクリプトを生成しジョブをサブミットする
21     # 戻り値はjobID となる
22     job_id = deploy(shouldBuild,
23                     compile_param,
24                     code_optimize_param,
25                     job_param)
26
27     # job_id を完了判定のためのテーブルに初期状態として記録する
28     running_jobs[job_id] = 0
29
30     # 今回のシミュレーションで利用したパラメータとjobID を結果を保持するテーブルに保存する
31     # ためまとめる
32     merge_params = compile_param +
33                   code_optimize_param +
34                   job_param +
35                   {"job_id": job_id, "time": 0}
36     # パラメータと実行結果を保存するテーブルにパラメータを追加
37     # ジョブが完了した段階でjobID を元にtime を更新する
38     result_table.add(merge_params)
39 }

```

4.2.5.3 ジョブのサブミット

ジョブのサブミットを行う関数では、実行形式の生成とジョブスクリプトの生成そしてキューイングシステムに対してジョブをサブミットするという3つの役割を持つ。

まずははじめに、実行形式の生成を行う必要があるのは実行形式の生成に関するパラメータが現在利用されている実行形式のものと異なる場合であるが、それはcompile_paramとcode_optimize_paramを比較してやればよく、その結果がshouldBuildに入っているためこの変数を利用することで判定できる。

実行形式を改めて生成しなおす必要がある場合、すでにサブミットされたジョブスクリプトから参照されている可能性のある実行形式を変更するとシミュレーション結果が異なる可能性が高いのでディレクトリを切り替えることで参照の衝突を防ぐ必要がある。ここでは、use_tmpと言う変数を用いて現在の実行形式は一時ディレクトリに存在するものかオリジナルのディレクトリに存在するものの判別を行っており、仮にuse_tmpの値が真である場合は元のディレクトリ名の末尾に.tmpがついたディレクトリを利用することになる。

また、ジョブスクリプトを生成するにあたり、そのファイル名を各ジョブごとに一意にする必要がある。

これは実行形式の場合と同様にキューイングシステムで順番が回ってきた時にジョブスクリプトが参照されるため、サブミットされた後に順番が回ってくる前にジョブスクリプトが更新されると本来関係のないパラメータを用いてシミュレーションすることになるからである。

本研究ではジョブの数を保持しておき、ジョブスクリプトをjob + "何番目のジョブか" + .shという形(job1.sh, job2.sh, ...)で生成することで参照の衝突を防いだ。

実行形式のビルド、ジョブのサブミットに関してはコマンドが決まっているためShell Scriptをあらかじめ用意しておき、そのShell Scriptに引数として一時ディレクトリを使用するか否か、何番目のジョブかといった情報を与えることで行った。

ジョブのサブミット 疑似コード

```

1 deploy(shouldBuild, compile_param, code_optimize_param, job_param) {
2     # 一時ディレクトリを利用するかという情報を退避する
3     _use_tmp = use_tmp
4
5
6     # 実行形式を再度生成する必要がある場合
7     if shouldBuild {
8         # 現在利用しているディレクトリは使えないため、ディレクトリのフラグを切り替える
9         use_tmp = not use_tmp
10
11    # 始めの行で退避していた情報を更新する
12    _use_tmp = use_tmp
13
14    # 言語のファイルをファイルの情報を元に生成する CMOD
15    transpiler.gen(code_optimize_param)
16
17    # コンパイルに関わるパラメータと実行形式を生成するディレクトリの情報を用いて
18    # の実行形式を生成する NEURON
19    build(compile_param, _use_tmp)
20 } else {
21     # ジョブスクリプトへのリファレンスの衝突を防ぐため何番目のジョブかという情報を保持する,
22     job_cnt += 1
23
24     # ジョブスクリプトに関わるパラメータとどのディレクトリの実行形式を利用するのかと言う
25     # 情報を元に,
26     # ジョブスクリプトを "job" + job_cnt + ".sh" と言うフォーマットで生成し
27     # ("job1.sh, job2.sh, ..."),
28     # キューイングシステムにサブミットする
29     job_id = submit(job_params,
30                     job_cnt,
31                     _use_tmp)
32     return job_id
33 }
34 }
```

尚、ビルドスクリプトに対して与える引数は次の 3 つになる。

1. 実行マシンに依存する命令セット名（クラスタでは x86_64, 京では sparc64）
2. 最適化した C 言語のファイルを使うか否か（Python から呼び出され、パラメータは boolean なので文字列比較を行っている）
3. 実行形式を生成するパス（一時ディレクトリを用いるかオリジナルのディレクトリを用いるかを決定するため、".tmp" または "" が与えられる）

実行形式のビルドスクリプト

```

1 #!/bin/bash -x
2
3 ARCH=$1
4
5 rm -r ${ARCH}
6 ./exec$2/${ARCH}/bin/nrnivmodl .. /mod
7 if [ $# -eq 1 ]
8 then
9     echo "optimized"
10    rm ./${ARCH}/hh_k.c
```

```

11 cp ~/genie/genie/transpiler/tmp/hh_k.c ${ARCH}/hh_k.c
12 else
13 if [ $2 == 'True' ]
14 echo "optimized"
15 rm ./${ARCH}/hh_k.c
16 cp ~/genie/genie/transpiler/tmp/hh_k.c ${ARCH}/hh_k.c
17 then
18 echo "default"
19 else
20 fi
21 fi
22 ./exec$2/${ARCH}/bin/nrnivmodl .. /mod

```

ジョブのサブミットに際しては、ジョブの番号を与えることで一意にジョブスクリプトを指定することができるため、ジョブの番号を引数として与える。

ジョブのサブミットスクリプト

```

1 #!/bin/bash -x
2 qsub ../../genie/simulator/tmp/job$1.sh

```

4.2.6 ジョブ実行の監視

ジョブ実行の監視は、

1. ジョブ実行の監視とジョブ実行の後処理（パラメータと実行時間の関連付け）を行う関数
2. 実行中のジョブの完了判定
3. ジョブの結果を集約する関数
4. ジョブの結果が一致していることを確認する関数.

の 4 つから構成される。

4.2.6.1 ジョブ実行の監視と後処理

ジョブの実行スレッドを生成するループの頭で実行中のジョブの監視スレッドは立ち上げられ、以降ジョブの実行とは関係なく定期的に繰り返し実行される。

一度の実行では、キューイングシステムに対して qstat や pjstat を利用して実行中のジョブの情報を取得し、現在実行中のジョブ ID それぞれを比較する。ここでもしジョブが完了している場合は、ジョブ結果の集約を行い、ジョブ ID を元に結果をテーブルに書き込みそして実行中のテーブルからジョブ ID を削除する。

ジョブ完了時にすでに実行中のジョブの数が最大同時実行数に達していた場合は、ここで current_job_num の値が 1 つ減ることで次のループで新たにジョブをサブミットできるようになる。

また、未実行のシミュレーションがなくなり、現在実行中のジョブがすべて完了した段階でパラメータ候補すべてに対してシミュレーションをし終えたといえるためジョブ結果が最適化を通して変わっていないかの確認とパラメータと実行時間を保持したテーブルの CSV 形式での書き出しを行いシミュレータを終了する。

ジョブ実行の監視と後処理 疑似コード

```

1 watch_job() {
2     # 実行中のジョブすべてに対して、ジョブが完了しているかの確認を行う
3     for job_id in running_jobs {
4         # ジョブが完了している場合、ジョブ結果の集約を行う
5         if not is_job_still_running(job_id) {
6             # jobID に紐付いたジョブ結果の集約（実行にかかった時間の取得）
7             time = summary(job_id)
8
9             # 結果を保持するテーブルのjobID に紐付いた実行時間を更新する
10            result_table['job_id' == job_id]['time'] = time
11
12            # 現在実行中のジョブからjobID を削除する
13            running_jobs.remove(job_id)
14            current_job_num -= 1
15        }
16    }
17
18    # 未実行のシミュレーションと現在実行中のジョブが一つもない時、
19    # すべてのシミュレーションが終わったと見なせるので、実行結果が異ならないかの確認を行う
20    if len(pending_sims) == 0 and len(running_jobs) == 0 {
21        # 実効結果が最適化によって異ならないかの確認を行う
22        if verify() {
23            print("All results are the same.")
24        } else {
25            print("Some results are different.")
26        }
27        # 実効結果とパラメータを保持したテーブルをCSV 形式で保存する
28        result_table.to_csv("result.csv")
29        return
30    }
31    # シミュレーションがすべて終わっていない時はジョブの監視スレッドを再度立ち上げ直す、
32    sleep(5)
33    thread.start(watch_job)

```

4.2.6.2 ジョブの完了判定

ジョブの完了判定を行う際には、キューイングシステムの上でのジョブの実行状況を取得する pjstat と qstat の出力結果を利用する。

これらの出力結果が常に一定のフォーマットに従うことは 2.3.2 項で示したが、一定の出力を持つため正規表現を用いることでジョブ ID とその実行状況を取得可能である。ここで注意することは、ジョブの監視スレッドの実行が一定間隔であり、必ずしも qstat や pjstat 実行時に C や STO といったジョブが完了した状態であるという出力が得られるとは限らないことである。

一方で、ジョブがキューイングシステム内で待機状態や実行状態である時間はジョブの監視スレッドの実行間隔より十分に大きいため、キューイングシステム内に特定のジョブ ID に紐づくジョブが存在しているという記録を残すことは容易である。

以上からジョブの完了の判定は、ジョブが完了状態であるという情報をキューイングシステムから得ることができればその情報を利用し、取得できなかった場合はキューイングシステム上にジョブが存在しなくなった段階でそのジョブは完了しているとみなすことができる。

ジョブ完了判定 疑似コード

```

1 # qstat の出力に対してジョブID とジョブの実行状況を取得するための正規表現
2 job_cluster_exp = re.compile(
3     "(?P<id>\d+).\\w+\\s+\\w+.\\w+\\s+\\w+\\s+\\d+:\\d+:\\d+\\s+(?P<state>\\w+)\\s+\\w+\\s+"
)
```

```

4  #
5  # pjstat の出力に対してジョブIDとジョブの実行状況を取得するための正規表現
6  job_k_exp = re.compile(
7      "(?P<id>\d+)\s+\w+. \w+\s+\w+\s+(?P<state>\w+)\s+[\s\w\d\[\]\/\:\-\+]")
8
9  is_job_still_running(job_id) {
10     # 京とクラスタでは用いるコマンドが違うため分岐する必要がある（との違い）qstatpjstat
11     if environment == "cluster" {
12         # qstat コマンドを実行し実行中のジョブの状態を取得する
13         res = execute("qstat")
14
15         # 改行 (\n) で連結された一つの文字列となっているため n, 行ごとに分離する
16         job_lines = res.split('\n')
17
18         # コマンドの結果の行に対してそれぞれ正規表現と一致するか確認をする
19         # ジョブIDが存在しない場合は、まだキューイングシステムにサブミットされていないか、すでに完了してキューイングシステムからの出力に表示されていないというつのパターンが考えられるため running_jobs にジョブの状態を保持することで判断する
20         for line in job_lines {
21             m = job_cluster_exp.match(line)
22
23             # 一致する場合、ジョブの実行状況を記録する
24             if m is not None {
25                 state = m.group("state")
26                 # ジョブIDがその行と一致し、かつジョブの状態が () であるならば CComplete、ジョブは完了したと見なせる
27                 if job_id == m.group("id") {
28                     if state == "C" {
29                         return False
30                     } else {
31                         # ジョブがまだ完了していないため、ジョブIDに紐付いたジョブがキューイングシステムにサブミットされた状態であると記録する
32                         if running_jobs[job_id] == 0 {
33                             running_jobs[job_id] = 1
34                             return True
35                         }
36                     }
37                 }
38             }
39         }
40         # ここまで関数の実行が終わっていないのは qstat の出力にジョブIDが含まれていないということである。その上で、一度でもキューイングシステムの出力に現れているのであればジョブは完了しているとみなしそうでないならばまだサブミットされていないとみなす、
41         if running_jobs[job_id] > 0 {
42             return False
43         } else {
44             return True
45         }
46     } else if environment == "k" {
47         res = execute("pjstat")
48         job_lines = res.split('\n')
49         for line in job_lines {
50             m = job_k_exp.match(line)
51             if m is not None {
52                 state = m.group("state")
53                 if job_id == m.group("id") {
54                     if running_jobs[job_id] == 0 {
55                         running_jobs[job_id] = 1
56                         return True
57                     }
58                 }
59             }
60         }

```

```

61     if running_jobs[job_id] > 0 {
62         return False
63     } else {
64         return True
65     }
66 }
67 }
```

4.2.6.3 ジョブ結果の集約

ジョブ結果は job + ジョブの順番 + .sh.o + ジョブ ID という形 (job1.sh.o10000, job2.sh.o10001) で出力される。また、結果として出力される内容の中で実行時間を出力している行は複数のプロセスやスレッドで並行的に計算をしているため順番は前後するものの同一のフォーマットに従うため、すべての行の中からこのフォーマットに合致する行を探すことで実行時間取得することができる。

ジョブ結果の集約 疑似コード

```

1 # シミュレーション結果のファイルの中で実行時間を取得するための正規表現
2 time_exp = re.compile(
3     "\s+.* core_time : (?P<decimal>\d+).(?P<float>\d+) sec\s+")
4
5 summary(job_id, job_cnt) {
6     # ジョブIDとジョブの順番を元に、ジョブ結果のファイル名を作り実行時間を取得する
7     core_time = obtain_time("job{0}.sh.o{1}".format(job_cnt, job_id))
8     return core_time
9 }
10
11 obtain_time(filename) {
12     # 与えられたファイル名のファイルに対するアクセスを作る
13     f_check = Path("{0}".format(filename))
14
15     # 与えられたファイル名のファイルがまだ存在していない場合待機をする
16     while not f_check.exists() {
17         time.sleep(5)
18     }
19     f = open("{0}{1}".format(dir_path, filename))
20     lines = f.readlines()
21     f.close()
22
23     # ファイルの行全てに対して一行ずつ正規表現と一致する行があるか確認する
24     for line in lines {
25         m = time_exp.match(line)
26         if m {
27             # 正規表現で取得した整数部と小数部を実行時間に変換する
28             calc_time = int(m.group("decimal")) + \
29                         int(m.group("float")) * 10**(-len(m.group("float")))+1
30             return calc_time
31         }
32     }
33 }
```

4.2.6.4 ジョブ結果の比較

最後に、実際の実行結果が最適化を通して変化していないことの確認も必要である。

これは実行結果のファイルを見ることで判断できるが、複数プロセス・スレッドを用いた場合途中の出力結果の順番がランダムになっているという問題があった。この問題を解決するため、実行結果に直接関わる部分のみを抜き出してソートし比較することで実行結果が同一であることを確認した。まず、シミュレーション系においてジョブの実行結果は次に示される 3 つの関数で出力されていた。

ジョブ実行結果出力箇所

```

1 proc print_stat() {
2     for i = 0, cells.count-1 {
3         printf("[proc:%02d] synlist %d\n", pc.id, cells.object(i).synlist.count())
4     }
5 }
6
7 proc spikeout() {
8     local i, count, rank
9     localobj fobj, tmpmt
10    if(pc.id == 0) {
11        printf("\n\ttime [ms]\t cell_id\n")
12    }
13    pc.barrier()
14    for i=0, tvec.size()-1 {
15        printf("SPIKE : \t %f\t %d\n", tvec.x[i], idvec.x[i])
16    }
17 }
18
19 proc printSpikeStat() {
20     local nsendmax, nsend, nrecv, nrecv_useful
21     nsendmax = pc.spike_statistics(&nsend, &nrecv, &nrecv_useful)
22     printf("[%d] nsendmax=%d nsend=%d nrecv=%d nrecv_useful=%d\n", pc.id, nsendmax, nsend,
23             nrecv, nrecv_useful)
24 }
```

またその実行結果を一部抜粋した元が次になる。

ジョブ実行結果一部抜粋

```

1 [5] NC = 184, SYN = 94, tmp_pre = 90, tmp_post = 85
2 [7] NC = 198, SYN = 108, tmp_pre = 90, tmp_post = 99
3 [8] NC = 196, SYN = 106, tmp_pre = 90, tmp_post = 97
4 [3] NC = 191, SYN = 101, tmp_pre = 90, tmp_post = 92
5 SPIKE : 5.025000 61
6 SPIKE : 5.025000 54
7 SPIKE : 5.350000 55
8 SPIKE : 5.350000 57
9 SPIKE : 105.350000 62
10 [6] nsendmax=5 nsend=54 nrecv=1512 nrecv_useful=33
11 SPIKE : 5.025000 1
12 SPIKE : 105.025000 234
13 SPIKE : 105.350000 235
14 SPIKE : 105.350000 237
15 SPIKE : 105.350000 239
16 SPIKE : 105.350000 242
17 [26] nsendmax=5 nsend=54 nrecv=1512 nrecv_useful=18
```

仮に同じシミュレーションをシングルプロセス・シングルスレッドで行った場合、上記の結果は

シングルスレッドで実行する場合の実行結果

```

1 [3] NC = 191, SYN = 101, tmp_pre = 90, tmp_post = 92
2 [5] NC = 184, SYN = 94, tmp_pre = 90, tmp_post = 85
3 [7] NC = 198, SYN = 108, tmp_pre = 90, tmp_post = 99
4 [8] NC = 196, SYN = 106, tmp_pre = 90, tmp_post = 97
5 SPIKE : 5.025000 1
6 SPIKE : 5.025000 54
7 SPIKE : 5.350000 55
8 SPIKE : 5.350000 57
9 SPIKE : 5.025000 61
10 SPIKE : 105.350000 62
```

```

11 SPIKE : 105.025000 234
12 SPIKE : 105.350000 235
13 SPIKE : 105.350000 237
14 SPIKE : 105.350000 239
15 SPIKE : 105.350000 242
16 [6] nsendmax=5 nsend=54 nrecv=1512 nrecv_useful=33
17 [26] nsendmax=5 nsend=54 nrecv=1512 nrecv_useful=18

```

のように ID が昇順になる。

そのため, 3種類の関数 print_stat, spikeout, printSpikeStat からの出力結果をそれぞれソートした上で比較することで実行結果が同一であることを確かめることができる。

本研究においては、それぞれの関数で出力形式が一定であり、上記の 3種類の関数のみがシミュレーションの実行結果と関係しているため、ID を元にそれぞれの出力結果を並べ替え、ソート後の出力結果を格納した配列のハッシュ値を比較することで実行結果に変化がないことを確かめた。

実行結果比較コード

```

1 # シミュレーション結果でそれぞれのスパイクに関わる行の正規表現
2 spike_exp = re.compile(
3     "SPIKE : \t (?P<val>\d+.*\d*)\t (?P<idvec>[0-9]+) \[(?P<pid>\d+)\]")
4 # シミュレーションでスパイク情報を集計した行の正規表現
5 spike_stat_exp = re.compile(
6     "\[(?P<pid>\d+)\] NC = (?P<nc>\d+), SYN = (?P<syn>\d+), \
7     tmp_pre = (?P<tmp_pre>\d+), tmp_post = (?P<tmp_post>\d+)")
8 # シミュレーション結果で各々のプロセスに関わる行の正規表現
9 end_exp = re.compile(
10    "\[(?P<pid>\d+)\] nsendmax=(?P<nsendmax>\d+) nsend=(?P<nsend>\d+) \
11    nrecv=(?P<nrecv>\d+) nrecv_useful=(?P<nrecv_useful>\d+)")
12
13
14 def verify(self, files):
15     # ハッシュ値を保存するセット
16     s = set()
17     # ファイルを一つずつ読み込みソートしたのちハッシュ値をセットに追加する,
18     for filename in files:
19         f = open(filename)
20         lines = f.readlines()
21         f.close()
22         s.add(self.sort_and_hash_log(lines))
23     # すべてのファイルの内容が同じなのであればセットの大きさはである, 1
24     return len(s) == 1
25
26
27 def sort_and_hash_log(self, lines):
28     _lines = []
29     spike_stat = {}
30     end = {}
31     spike = {}
32     # processID の最大値を記憶しておくための変数
33     maxid = 0
34     # ファイルないのすべての行に対して正規表現と合致するものを抜き出す
35     for line in lines:
36         m = spike_stat_exp.match(line)
37         if m:
38             pid = int(m.group("pid"))
39             spike_stat[pid] = line
40             maxid = max(maxid, pid)
41             continue
42         m = spike_exp.match(line)
43         # 各 Spike に関してのみ複数行あるため次元で情報をストアする, 2
44         if m:
45             pid = int(m.group("pid"))

```

```

46     idvec = int(m.group("idvec"))
47     if pid in spike:
48         spike[pid][idvec] = line
49     else:
50         spike[pid] = {}
51         spike[pid][idvec] = line
52     continue
53 m = end_exp.match(line)
54 if m:
55     pid = int(m.group("pid"))
56     end[pid] = line
57 # spike, spike の統計量そのプロセスの統計量を, processID 順に並べ替える
58 for pid in range(maxid + 1):
59     _lines.append(spike_stat[pid])
60     for line in spike[pid]:
61         _lines.append(spike[pid][line])
62     _lines.append(end[pid])
63 # ソートし終えたファイルの中身のハッシュ値を計算する
64 return hash(tuple(_lines))

```

4.2.7 シミュレーションの再実行

シミュレーションを各パラメータに対して一度だけ実行する場合、並列でジョブを投入しているためメモリ利用状況や他のプロセスの影響も含めて実行時間が状況に応じてある程度変化することが予測される。

そのため、複数回試行した上でその平均実行時間がもっとも短いものを選択するという方法を取り、外部からの影響を減らすことを試みた。

しかしながらパラメータ候補群を全探索する方法で複数回のシミュレーションを行うには非常に時間がかかるため、探索範囲を一度目のシミュレーション結果を元に絞り込むことで探索範囲を狭めることができると考え、本研究においては初回シミュレーションの上位 25%を対象として複数回のシミュレーションを行う形をとることとした。

4.3 トランスパイラ

先行研究 [3] では、モデルに依存するパラメータを調節するために、計算モデルが記述された MOD ファイルから nmodl を介して生成された C ファイルを手動で変更を加えることで最適化を図っていた。

本研究では、自動チューニングを目的としているため、このプロセスも自動化する必要があり、そのためにこの MOD から C へ変換するトランスパイラを作成した。

MOD をパースするにあたっては Domain-Specific Languages を作成するための Python ライブラリである, textX[16] を利用し、また MOD の Context Free Grammar は MOD ファイルから NeuroML を生成するためのプロジェクトである pynmodl[17] のプログラムを用いた。

4.3.1 nmodl

NEURON に付属しているトランスパイラである nmodl は、MOD ファイルを lex と yacc[18] を用いてパースした情報を C 言語のテンプレートに埋め込むことで対応する C 言語のファイルを出力し

ている。

このテンプレート化された部分の中には NEURON 本体とリンクさせるために必要な情報も多数あるため、本研究で作成するトランスパイラも nmodl の C 言語テンプレートをベースに利用した。

4.3.2 textX

MOD ファイルから抽象木を構築するために、Domain Specific Language（以下 DSL）作成用の Python ライブラリである textX[19] を用いた。DSL とは、C 言語等に代表される汎用言語ではなく、微分方程式の記述を行う MOD ファイルのように応用先が特定の領域に限られる言語である。

一般的に言語を作成しようとした時、Lexer, Parser そして Code generation という 3 つの機能を実装する必要がある。しかしながら、言語のメタモデルを作成することで textX は内部的に Lexer と Parser の役割を果たすため、メタモデルを記述したファイル (.tx という拡張子を用いる) と、メタモデルから生成された抽象木からコードを生成するプログラムを実装することで DSL に対するコンパイラを作成することができる。

また MOD ファイルのメタモデルは前述した pynmodl というプロジェクトで作成されたものを用いた。図 11 はそのメタモデルを用いて Hodgkin-Huxley の MOD ファイルをパースした結果の抽象木を表している。

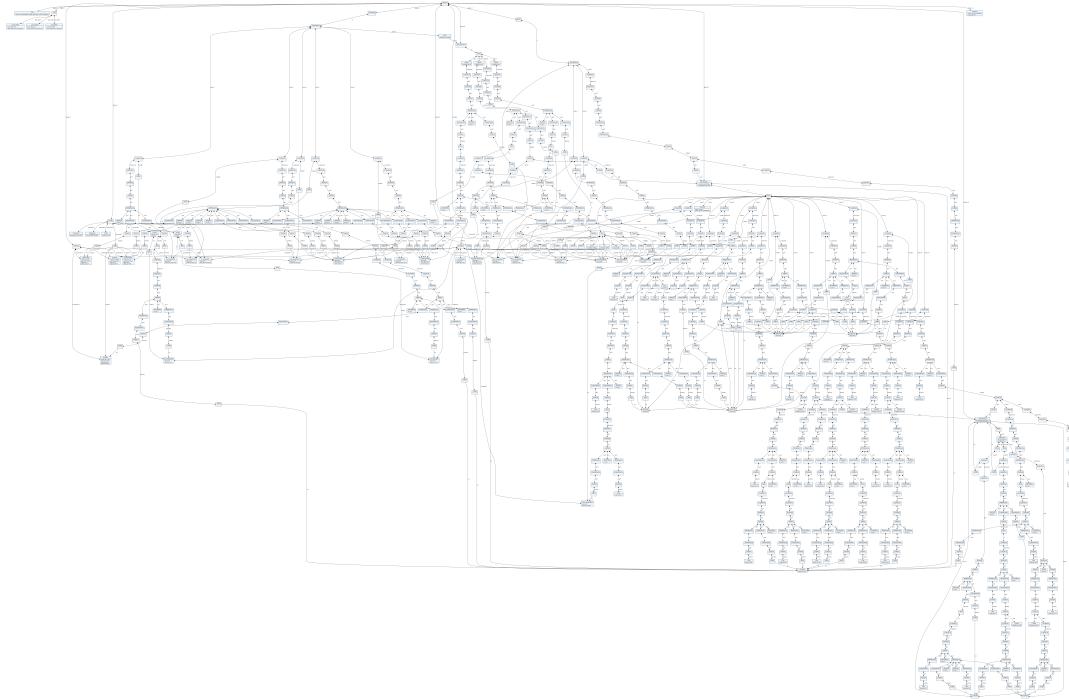


図 11: Hodgkin-Huxley の MOD ファイルの抽象木

4.3.3 構成

3のアルゴリズムで触れた中で、トランスパイラ内で実装を行ったのはモデルに依存するパラメータであり、NEURON本体で細胞単位での計算の並列化等の設定もできるため、主に逐次プログラムの最適化を主眼に置いた。

MODファイルをC言語のファイルに変換する際、変換されたC言語のファイルは、

- nmodl内でテンプレート化されている共通部分（base）
- グローバル変数や関数定義部分（definition）
- それぞれの関数や変数をNEURONとリンクさせる部分（register）
- ユーザー定義関数部分（user）
- NEURON本体と関連する関数部分（neuron）
- ODE（微分方程式）を計算する関数部分（ode）

の6つに分けることができる。

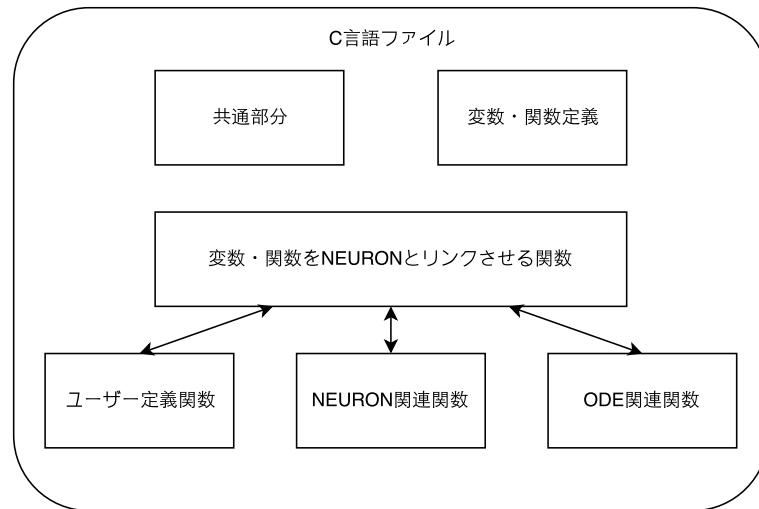


図 12: 変換されたC言語ファイルの構成

この中で計算を行うのは4, 5, 6の部分であるが、これらは2や3の部分を通して疎に繋がってはいるものの、互いに独立性が非常に高い。

そのため、それぞれに対して個別に最適化を行い最終的に組み合わせてC言語のファイルを生成する方法を取ることができる。本研究では図13のように、まずtextXを用いてMODファイルから抽象木を生成し、その抽象木を解析することで最適化に用いるパラメータの候補を生成したのち、これらのパラメータと抽象木から個々に最適化を行ったものをテンプレートに埋め込むことで対応するC言語のファイルを生成した。

またこのように C 言語に変換する部分と抽象木自体を解析する部分を完全に分離するだけでなく、それぞれ内部でさらに役割ごとに分割することで、最適化の方法を追加する際にも変更しやすくなる。

仮にこれらがすべて密に繋がっていた場合、新しい方法を追加するためには関連する箇所をすべて正確に変更する必要があり、規模が大きくなるにつれて難しくなっていくが、細かく担当する範囲を分割していることで例えば ODE のみに関連する変更を加えたい場合は、ODE を担当するモジュールのみの変更でよくなる。

さらに、それぞれのモジュールが抽象木の情報とパラメータを直接受け取るため、モジュールごとに細かい最適化を行うことができるとともに、シミュレータからもどの最適化をどの関数に適用するといった場合分けをしやすくなる。

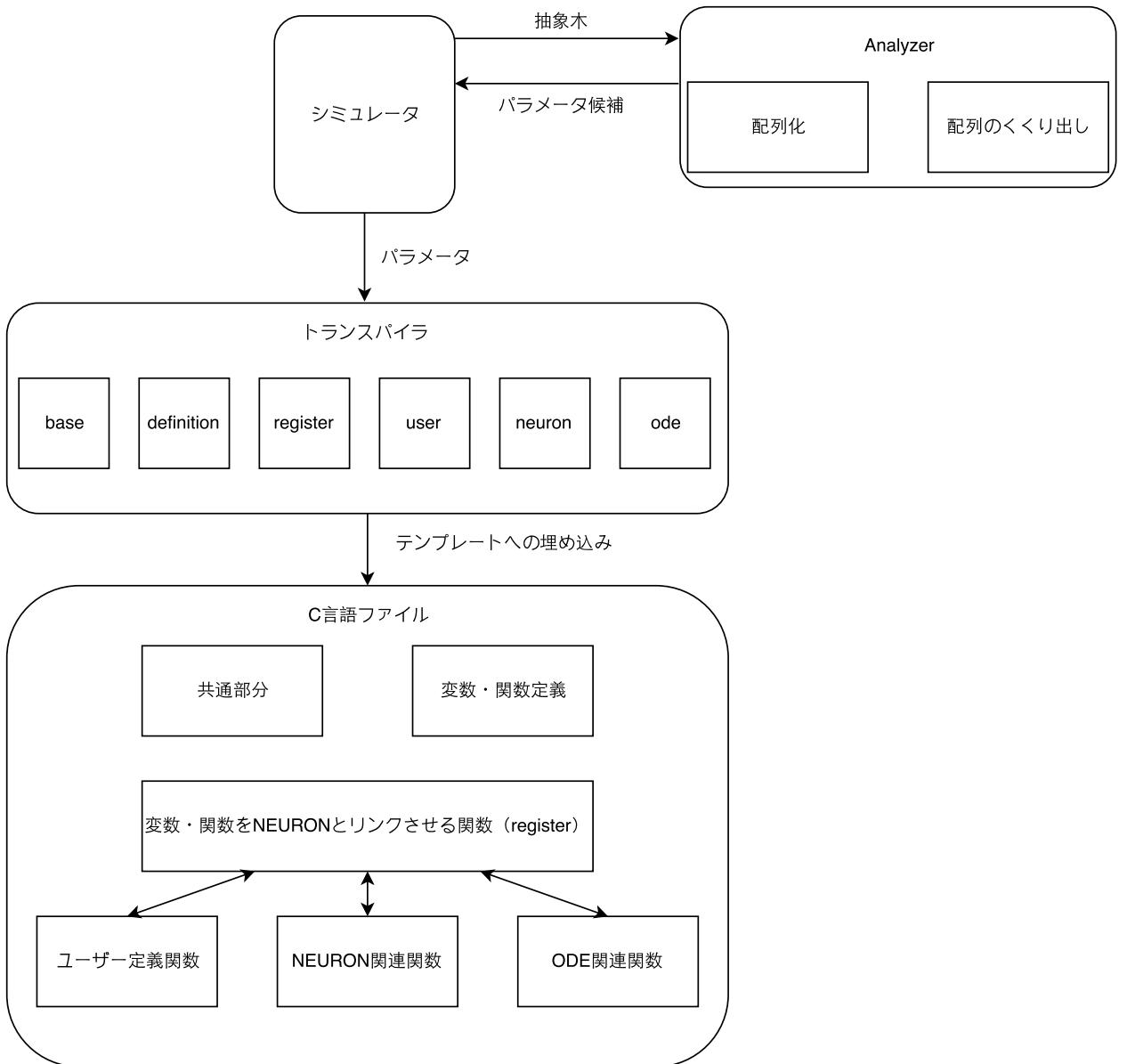


図 13: トランスペイラ 構成

4.3.3.1 変数の取り出し

SIMD 化と配列のくくり出しを行うために, MOD ファイルの中で利用されている変数を取り出す必要がある. これは前述の hh.mod を例にすると,

Hodgkin-Huxley モデルの計算式

```

1 ? currents
2 BREAKPOINT {
3   SOLVE states METHOD cnexp
4   gna = gnabar * m * m * m * h
5   ina = gna * (v - ena)
6   gk = gkbar * n * n * n * n
7   ik = gk * (v - ek)
8   il = gl * (v - el)
9 }
10
11 ? states
12 DERIVATIVE states {
13   rates(v)
14   m' = (minf - m) / mtau
15   h' = (hinf - h) / htau
16   n' = (ninf - n) / ntau
17 }
```

の部分から取得できることがわかる.

pynmodl でパースした抽象木では, Breakpoint, Derivative という名前がつけられているためそれぞれの式は抽象木の根を root という変数で保持しているとすると,

計算式の取得

```

1 derivative_stmts = children_of_type('Derivative', root)[0].b.stmts
2 breakpoint_stmts = children_of_type('Breakpoint', root)[0].b.stmts
```

として取得することができる.

また, これらの式から変数を取得するには,

変数の取得

```

1 # 式を変数に分離する
2 parse_into_token(exp) {
3   # 変数の区切りとなる文字の定義
4   term_exp = re.compile("[\(\)\+\-\*/\=\{\}\s]")
5   start = 0
6   pos = 0
7   tokens = []
8   # 末尾が変数名で終わる時のために空白を追加する
9   exp += " "
10  while pos < exp.size() {
11    # 区切り文字であるかの確認
12    m = term_exp.match(exp[pos])
13    if m {
14      # 変数名の取得
15      token = exp[start:pos]
16      # 空文字でなければ変数名のリストに追加
17      if token.size() > 0 {
18        tokens.append(token)
19      }
20      # 変数名の開始位置を更新
21      start = pos + 1
22    }
23  }
24 }
```

```

22     }
23     pos += 1
24   }
25   return list(set(tokens))
26 }
27
28 get_symbols(path, stmts) {
29   symbols = []
30   for stmt in stmts {
31     tokens = []
32     # 式の左辺から変数名を取得
33     if hasattr(stmt, 'variable') {
34       if stmt.variable {
35         if hasattr(stmt.variable, 'lems') {
36           exp = stmt.variable.lems
37         } else {
38           exp = stmt.variable
39         }
40         tokens_lhs = parse_into_token(exp)
41         if len(tokens_lhs) {
42           tokens.append(tokens_lhs)
43         }
44       }
45     }
46     # 式の右辺から変数名を取得
47     if hasattr(stmt, 'expression') {
48       if stmt.expression.lems {
49         tokens_rhs = parse_into_token(stmt.expression.lems)
50         if len(tokens_rhs) {
51           tokens.append(tokens_rhs)
52         }
53       }
54     }
55     # 変数名の中で重複するものがある場合は重複しているものを削除する
56     if len(tokens) {
57       symbols.append(list(set(tokens)))
58     }
59   }
60   return symbols
61 }

```

することで取得でき、Derivative と Breakpoint それぞれに含まれる式を引数として変数名のリストを取得できる。

4.3.3.2 SIMD 化

SIMD 化をするためには、計算式の中で用いられる変数を配列化する必要がある。

ここでは hh.mod の内部で定義された DERIVATIVE 中の式一つを例として実装を説明する、

```
m' = (minf-m)/mtau
```

上記の式は、NEURON 付属のトランスパイラである nrnivmodl を用いて変換した結果を疑似コードで表すと、

```

for i = 0 to number of compartment {
    m = m + (1. - exp(dt*(((( - 1.0 ) ) / mtau)))*
    (( ( minf ) / mtau ) / ((( - 1.0 ) ) / mtau ) - m)
}

```

と表される。しかしながら、この式はすべてのコンパートメントに対して逐次的に適用されているが、それぞれの変数をベクトルではなくスカラとして扱っているためコンパイラによる SIMD 化が難しい。

そこで、このようなコンパートメントに対して逐次的に実行される式の変数を配列化することによりコンパイラによる SIMD 化の促進を目指した。ここで必要となるのは、

1. 配列を定義する
2. 計算式の変数名を配列名に変更する

の 2 点である。

これは変数を取得したのちに、SIMD 化を行う変数を選択し式の中で該当する変数を配列化すれば良い。また、本研究において配列名は_変数名_table として定義することとする。

計算式内の変数の配列化

```

1 get_simdize_table(root, token_list) {
2     code = ""
3     # SIMD 化する変数のリストそれぞれに対応する配列を定義する
4     for token in token_list {
5         code += "static double _{0}_table[BUFFER_SIZE * MAX_NTHREADS];\n" \
6             .format(token)
7     }
8     return code
9 }
10
11 simdize_exp(exp, token_list) {
12     # SIMD 化を行った後の式を保持する変数
13     simdized_exp = ""
14     term_exp = re.compile("[\\(\\)\\+\\-\\*/\\=\\{\\}\\s]")
15     start = 0
16     pos = 0
17     tokens = []
18     exp += " "
19     while pos < exp.size() {
20         m = term_exp.match(exp[pos])
21         # 区切り文字であるかの確認
22         if m {
23             # 変数名の取得
24             token = exp[start:pos]
25             if token {
26                 # もし変数名が SIMD 化する対象であるならば配列名に置き換える
27                 if token in token_list {
28                     simdized_exp += "_{0}_table[_iml]" \
29                         .format(token)
30                 } else {
31                     simdized_exp += token
32                 }
33             }
34             # 区切り文字は元の式を構成するために必要なで変数名の後に追加する
35             simdized_exp += exp[pos]
36             start = pos + 1
}

```

```

37     }
38     pos += 1
39   }
40   # 区切り文字の空白を最後尾に追加しているので、空白を抜かして返す
41   return simdized_exp[:simdized_exp.size() - 1]
42 }

```

4.3.3.3 配列構造のくくり出し

3において,Union-Find木を用いてMODファイル内の式を分類することで、配列としてくくり出せる変数をグループ化する手法について述べた。

グループ化された変数をもとに配列をくくり出す際、配列に対するアクセス方法が変わってしまうため対応する箇所をすべて変更しなければならないという問題が生じた。そこで、配列へのアクセスをマクロを通して行うことで同一の方法でくくり出した配列にもアクセスできるようにした。

配列構造のくくり出し

```

1 get_optimize_table(token_list, merge_table_list) {
2   """
3   " token_list: 配列化する変数名のリスト変数[1, 変数 2,...]
4   " merge_table_list: くくり出しを行う変数名のリスト変数[[1, 変数 2 , ...], 変数 [3, 変数 4, ...], ...]
5   """
6   code = ""
7   if merge_table_list {
8     for i = 0 to merge_table_list.size() {
9       # くくり出しを行う変数のグループそれぞれの大きさ分の配列を確保する
10      code += "static double opt_table{0}" \
11          "[BUFFER_SIZE * MAX_NTHREADS] [{1}];\n" \
12          .format(i, merge_table_list[i].size())
13
14      # それぞれの変数に対して一意にアクセスできるようにマクロを定義する
15      for j = 0 to merge_table_list[i].size() {
16        code += "#define TABLE_{0}(x) " \
17            "opt_table{1}[(x)][{2}]\n" \
18            .format(merge_table_list[i][j].upper(), i, j)
19
20      # くくり出しを行った配列はすでに定義済みであるため、配列化するリストから除外
21      # する
22      if merge_table_list[i][j] in token_list {
23        token_list.remove(merge_table_list[i][j])
24      }
25    }
26  }
27  # くくり出しが行われなかった変数に対しても同様に配列とその配列にアクセスするためのマクロ
28  # を定義する
29  for token in token_list {
30    code += "static double _{0}_table[BUFFER_SIZE * MAX_NTHREADS];\n" \
31        .format(token)
32    code += "#define TABLE_{0}(x) _{1}_table[(x)]\n" \
33        .format(token.upper(), token)
34  }
35  code += "static double _{0}_table[BUFFER_SIZE * MAX_NTHREADS];\n" \
36        .format(param)
37
38  return code
39}
40 optimize_exp(exp, token_list, merge_table_list) {
41   optimized_exp = ""
42   term_exp = re.compile("[(\\()\\+\\-\\/\\/*\\=\\{\\}\\s]")
43   start = 0

```

```

43 |     pos = 0
44 |     tokens = []
45 |     exp += " "
46 |     while pos < exp.size() {
47 |         m = term_exp.match(exp[pos])
48 |         # 区切り文字であるかの確認
49 |         if m {
50 |             # 変数名の取得
51 |             token = exp[start:pos]
52 |             if token {
53 |                 # 変数が SIMD 化またはくくり出しを行う対象であるならばマクロに置き換える
54 |                 if token in merge_table_list or token in token_list {
55 |                     optimized_exp += "TABLE_{0}({_im1})" \
56 |                         .format(token.upper())
57 |                 } else {
58 |                     optimized_exp += token
59 |                 }
60 |             }
61 |             # 区切り文字は元の式を構成するために必要なで変数名の後に追加する
62 |             optimized_exp += exp[pos]
63 |             start = pos + 1
64 |         }
65 |         pos += 1
66 |     }
67 |     # 区切り文字の空白を最後尾に追加しているので、空白を抜かして返す
68 |     return optimized_exp[:optimized_exp.size() - 1]
69 |

```

5 シミュレーションの結果

本実験では、作成したシミュレータを用いて Hodgkin-Huxley モデルの神経細胞モデル 2.1.1 項からなる 1.3.2 項で示したベンチマークネットワークを最適化しシミュレーションを行い、その後シミュレーションの結果を用いて最適化に用いたパラメータを定量的に評価する。

本論文執筆時においてパラメータの探索は全探索を用いているため、パラメータすべての組み合わせを大規模なシミュレーションで行うことは現実的ではない。そのため、3 章で述べたように、実行マシンに関わるパラメータ（プロセス数とスレッド数）は並列実行に関連するものであり、モデルに関わるパラメータ（SIMD 化と配列のくくり出し）は逐次実行に関するものであるという事実を利用する。

5.1 節では、シミュレーション時間をスパイクが出始める 100ms に設定したシミュレーションを 3 回行い、その平均をとった実行時間を使ってパラメータの評価を行い、大規模なシミュレーションを行う際に除外できるパラメータ候補の絞り込みを行う。

5.2 節においては、5.1 節で絞り込んだそれぞれのパラメータに対して規模の変更を通してより詳細なシミュレーションを行う。

最後に 5.3 節では、最適化なしの NEURON と先行研究にて手動での最適化を行った NEURON、（そして ICC を用いてコンパイルした NEURON）を用いてシミュレーションを行い、本研究での自動最適化後もっとも高速化されていたシミュレーション結果と比較することで自動最適化の効果を評価・考察する。

5.1 小規模シミュレーションでのパラメータ比較

本節では、ベンチマークモデルの中で実際の神経回路ネットワークと最も近いと考えられる Watts and Strogatz ネットワークに対して以下のパラメータを用いてシミュレーションを行った。

5.1.1 クラスタ環境

表 12: クラスタでのパラメータ

パラメータ	値の範囲
ノード数	1
MPI プロセス数	1~28
OpenMP スレッド数	1~16
SIMD 化	行う or 行わない
配列のくくり出し	行う（SIMD 化を行っているならば） or 行わない
シミュレーション時間	100ms
神経細胞数	256

プロセス数についてはクラスタでのコア数の上限まで、スレッド数については NEURON の内部で細胞単位でスレッド並列を行う上限を 16 と設定していたためその 16 を上限として設定した。

また、配列のくくり出しに関しては SIMD 化の過程で変数を配列化する必要があるため、SIMD 化

をした上で行うか否かという条件とした。

図 14 は、パラメータによる絞り込みを行っていない状態でそれぞれのパラメータに対して実行時間を表示したものである。

MPI process のグラフを例とすると、x 軸はプロセス数ごとに並べた順序（x 軸が 0 である時は、プロセス数 1-28 に対しもっとも実行時間が短いもの）、y 軸は実行時間を見ている。

一方で、この図では実行時間が短い部分が一部の非常に遅い実行時間に影響されて潰れてしまつ

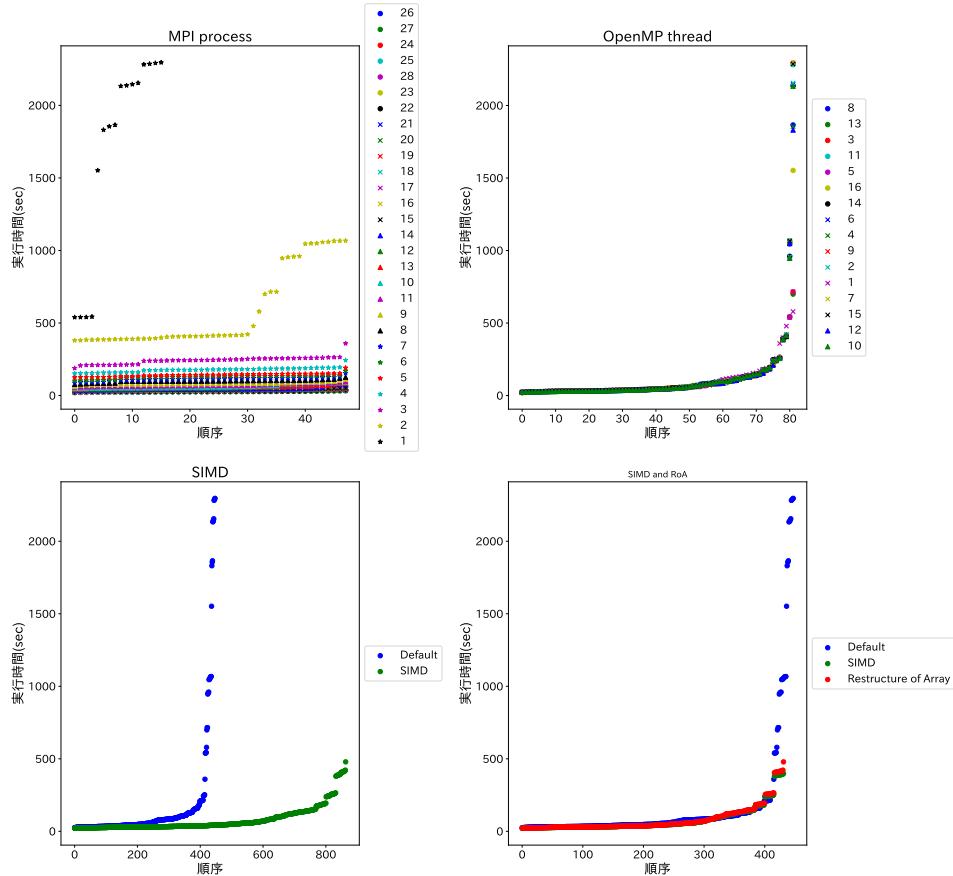


図 14: クラスタ 小規模シミュレーション結果

ている。そこでパラメータと実行時間の関係を見るために、シミュレータでも利用している実行時間の上位 25% を用いる。その結果を図 15 に示す。

図 15 では、まず MPI プロセス数に関してプロセス数が 14 以下のものとそれよりも大きいものの間で実行時間に大きな乖離があることがわかる。本研究において求めるのは、実行時間がその環境において最も早くなるパラメータ一組であり、ここで求めたいものは 5.2 節以降に詳細にシミュレーションを行う意義のあるパラメータ候補であるため、ためこのように明確に乖離が見られるパラメータは探索対象から除外することができる。

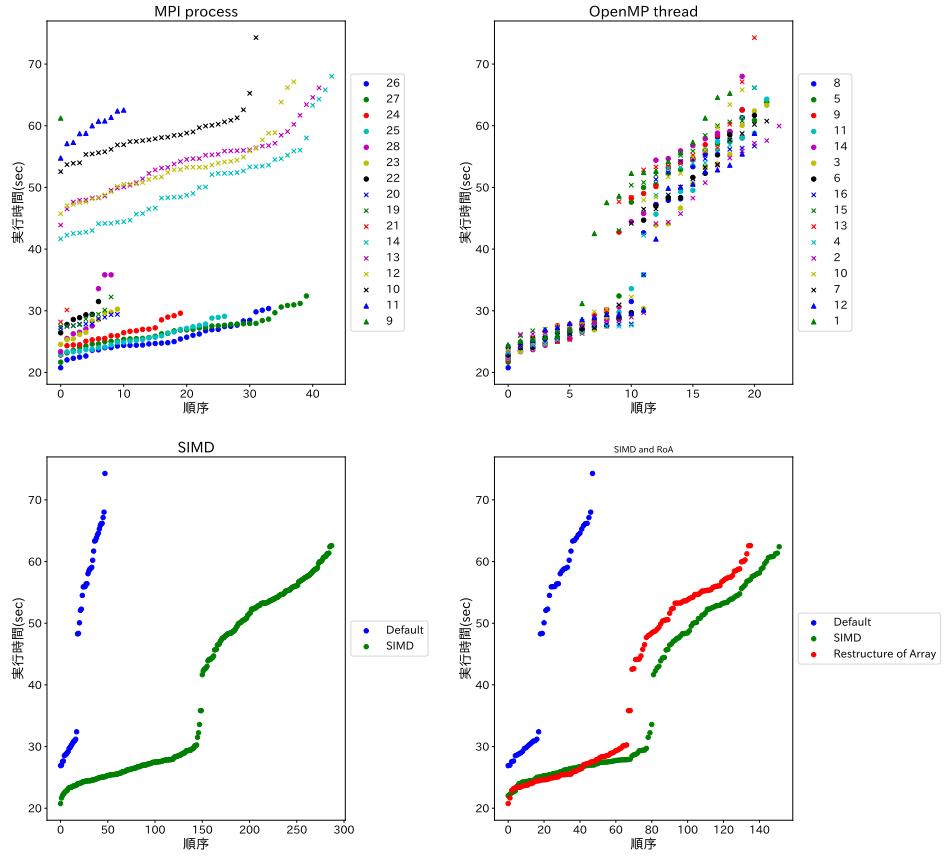


図 15: クラスタ 小規模シミュレーション結果 上位 25%

同様にして、他の条件を固定した状態でパラメータの除外を行いパラメータによる有意差が生まれなくなるまで絞り込みを行った結果が図 16 である。

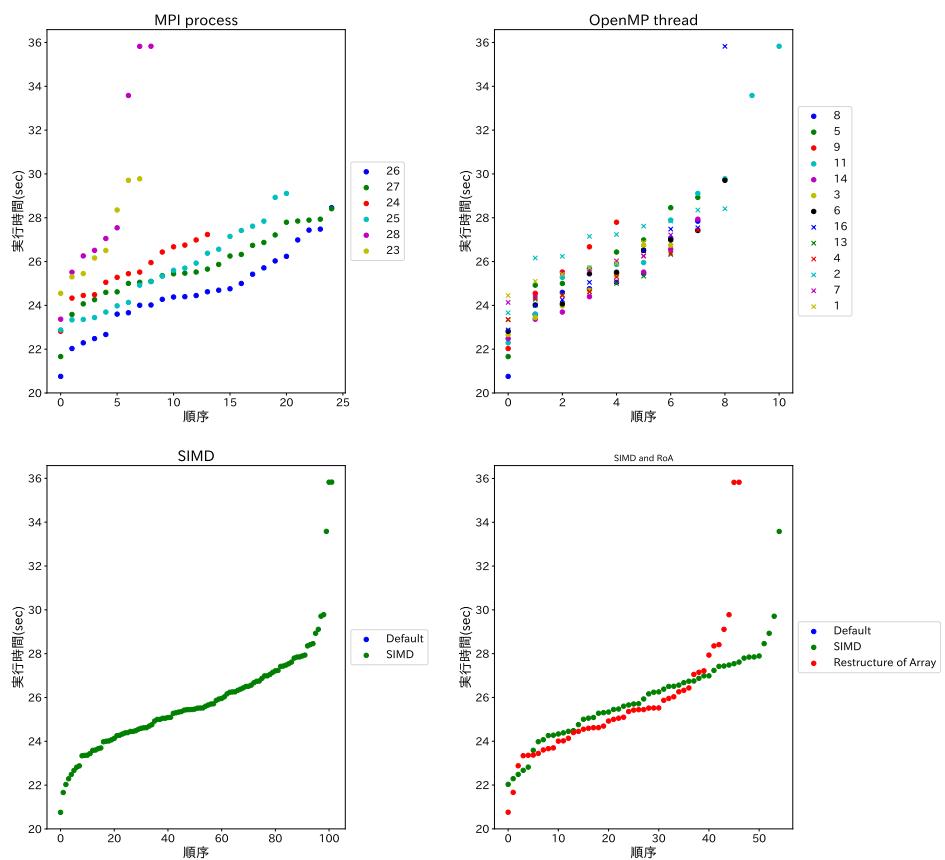


図 16: クラスタ 小規模シミュレーション結果 パラメータ絞り込み後

また絞り込みを行った後のパラメータは次のようになる。

表 13: クラスタでの絞り込み後のパラメータ

パラメータ	値の範囲
ノード数	1
MPI プロセス数	23~28
OpenMP スレッド数	[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 16]
SIMD 化	行う
配列のくくり出し	行う or 行わない

5.1.2 京環境

表 14: 京でのパラメータ

パラメータ	値の範囲
ノード数	8
MPI プロセス数	1~8
OpenMP スレッド数	1~16
SIMD 化	行う or 行わない
配列のくくり出し	行う (SIMD 化を行っているならば) or 行わない
シミュレーション時間	100ms
神経細胞数	256

京においてもクラスタ同様パラメータの絞り込みを小規模シミュレーションを用いて行った。

図 17 の MPI プロセス数に着目すると、それぞれのプロセス数に対し 30 番目前後で大きな隔たりがあることがわかる。SIMD のグラフにおいても SIMD がデフォルトのソースコードを大きく上回っていること、またシミュレーションの設定上 SIMD とそうでないものが 2 対 1 の比率であり、30 番目付近を境とした MPI プロセス数における比率と同じであることからこの隔たりは SIMD 化が影響していることがわかる。

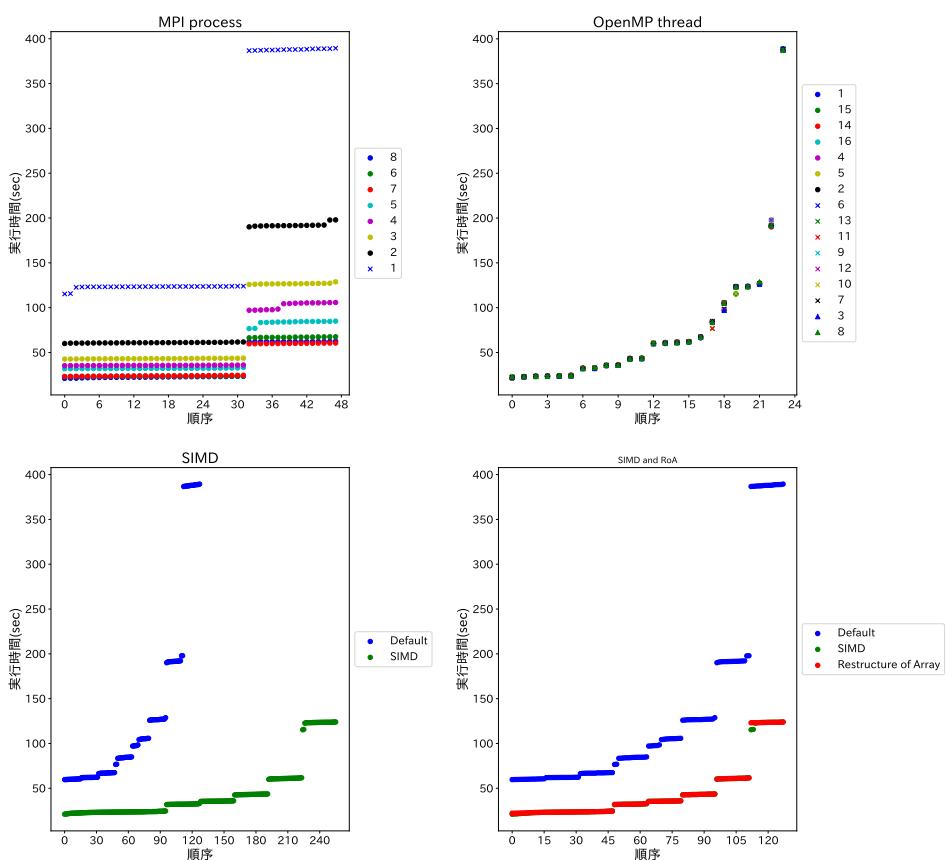


図 17: 京 小規模シミュレーション結果

一方で、シミュレーション結果の実行時間が早い上位 25% のパラメータを示した図 18 では、プロセス数 8 のものが他のプロセス数と比較して抜きん出て高速であることが読み取れる。また、SIMD 化されていないパラメータ候補はすでに除外されており、候補数がすでに十分制限されているためプロセス数と SIMD 化のみを絞り込みの条件として用いた。

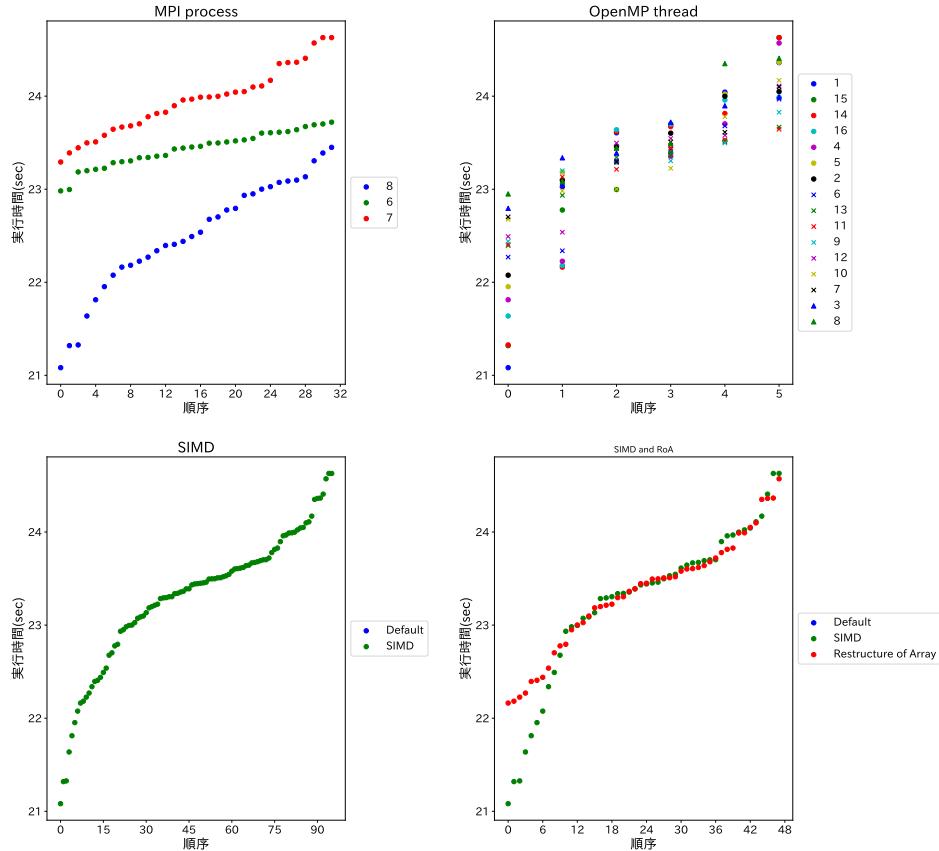


図 18: 京 小規模シミュレーション結果 top25%

以下がクラスタと同様に京で小規模シミュレーションを元に絞り込みを行ったパラメータ候補である。

クラスタと京の絞り込み後のパラメータから 3.2.1 項で述べたように、小規模環境においては MPI プロセスが最適化の中で大きな役割を果たすことがわかり、コアのほとんどを MPI プロセスで利用する場合に高速になる傾向が強いことがわかった。

また京において、配列のくくり出しをしない方がより高速化されていることが図 19 の右下のグラフから読み取れるが、これは京がアーキテクチャとして SIMD に強く京で用いられるコンパイラーも SIMD に適していることが原因であると推察される。

表 15: 京でのパラメータ 絞り込み後

パラメータ	値の範囲
ノード数	8
MPI プロセス数	8
OpenMP スレッド数	1~16
SIMD 化	行う
配列のくくり出し	行う (SIMD 化を行っているならば) or 行わない

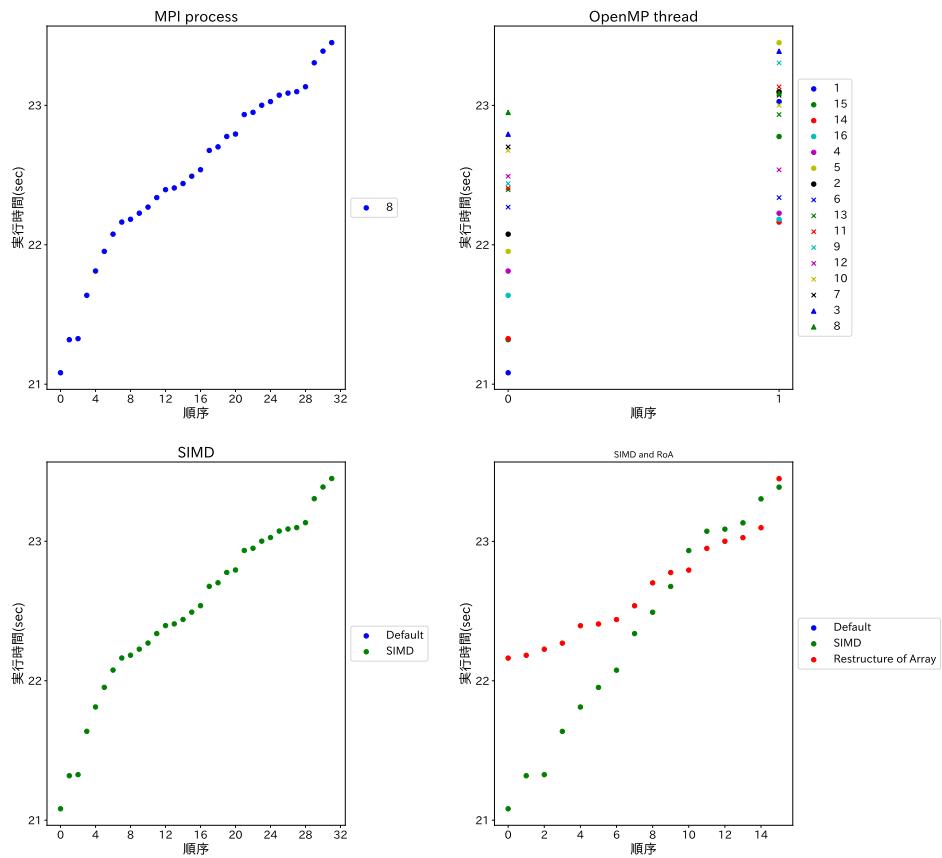


図 19: 京 小規模シミュレーション結果 パラメータ絞り込み後

次に小規模のシミュレーションを通して絞り込んだパラメータを用いて, 実行時間と反復する回数を変えてシミュレーションを再度行い, 実行時間とパラメータの関係を調べる.

5.2 詳細なシミュレーションでのパラメータ比較

ここでは 5.1 節において絞り込みを行ったパラメータを用い, 京, クラスタそれぞれにおいて実行時間を 50, 100, 250, 500, 1000ms として 6 回シミュレーションを行いその実行時間の平均をとることで, より詳細にパラメータの比較を行った. 尚, SIMD 化については 5.1 節において既に SIMD 化を行わないパラメータは除外されているためここでは触れない. また, 京においては MPI プロセス数に関しても除外されているため同様な扱いとする.

5.2.1 MPI プロセス数

5.2.1.1 クラスタ

図 20 のプロセス数に注目すると, プロセス数が 28 の時を除きシミュレーション時間を長くしても MPI プロセス数間の関係に変化は見られない.

クラスタにおいてはコア数が 28 であることから, シミュレーション時間が最大で 1000ms と短く細胞数も少ない今回のような場合においては MPI プロセスでコアを埋めきるほうが計算性能が高くなることが読み取れる.

MPI process

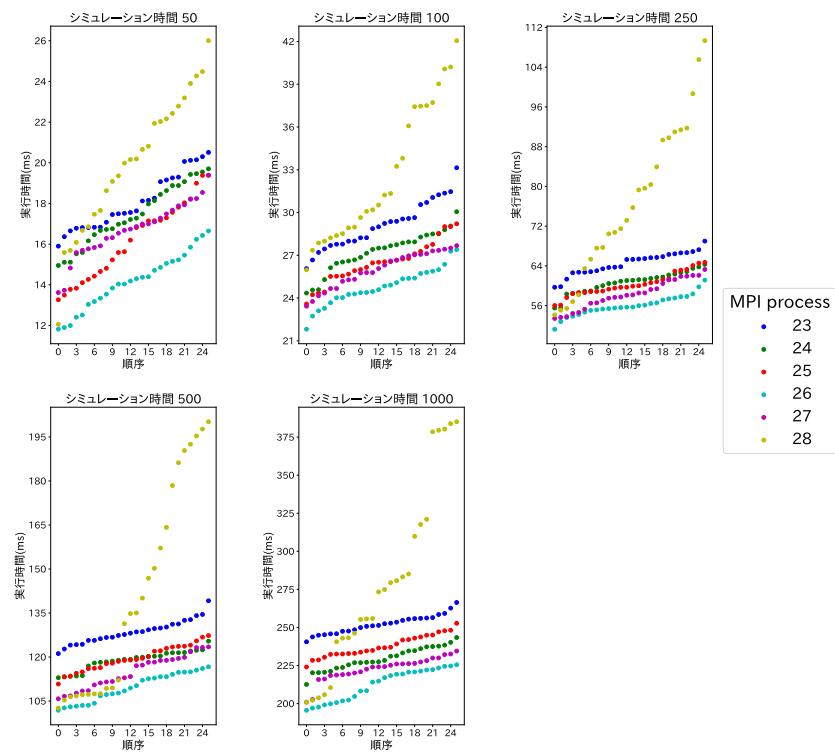


図 20: クラスタ MPI プロセス数 シミュレーション結果

5.2.2 OpenMP スレッド数

5.2.2.1 クラスタ

OpenMP スレッドについては他のパラメータと違いスレッド数の間で大きな差が見られない傾向にあったため、図 21 のように折れ線グラフを用いてどの程度混在しているのか確認した。

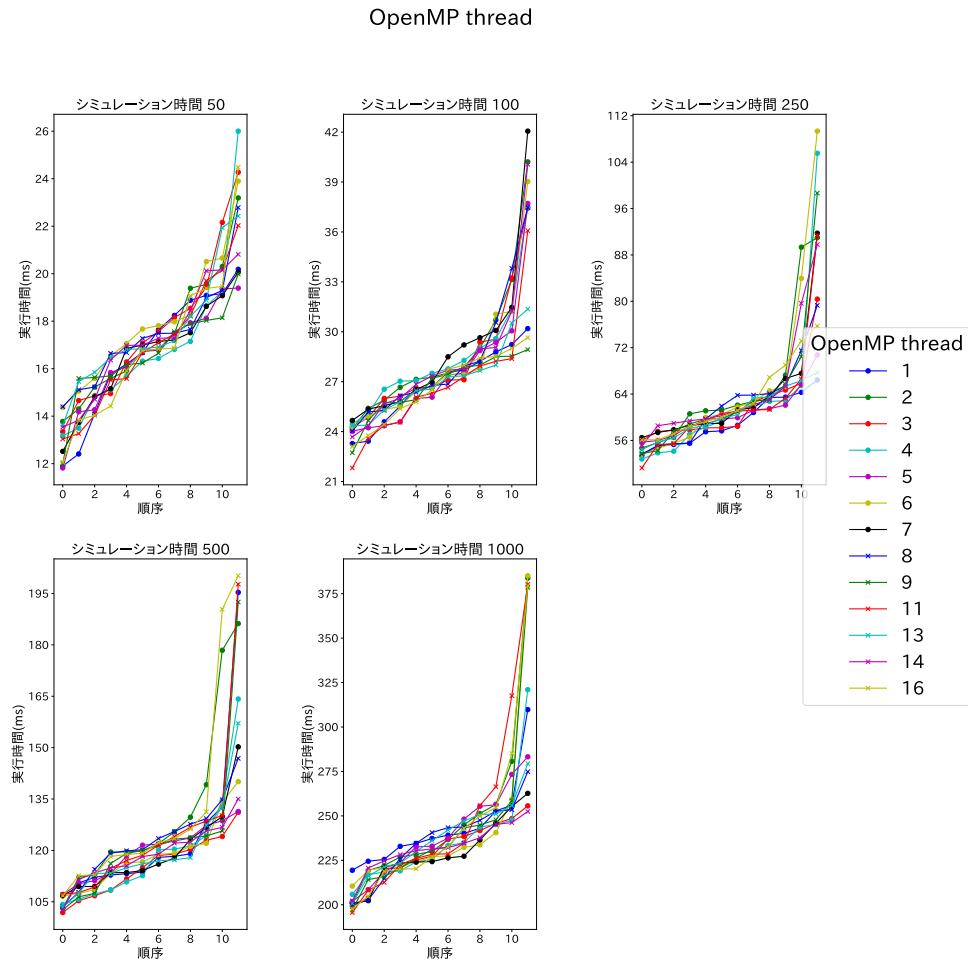


図 21: クラスタ OpenMP スレッド数 シミュレーション結果

図 21において表示されるデータ点が多すぎるため、データ点の数を 50 個に制限したものを次の図 22 に示す。

OpenMP thread

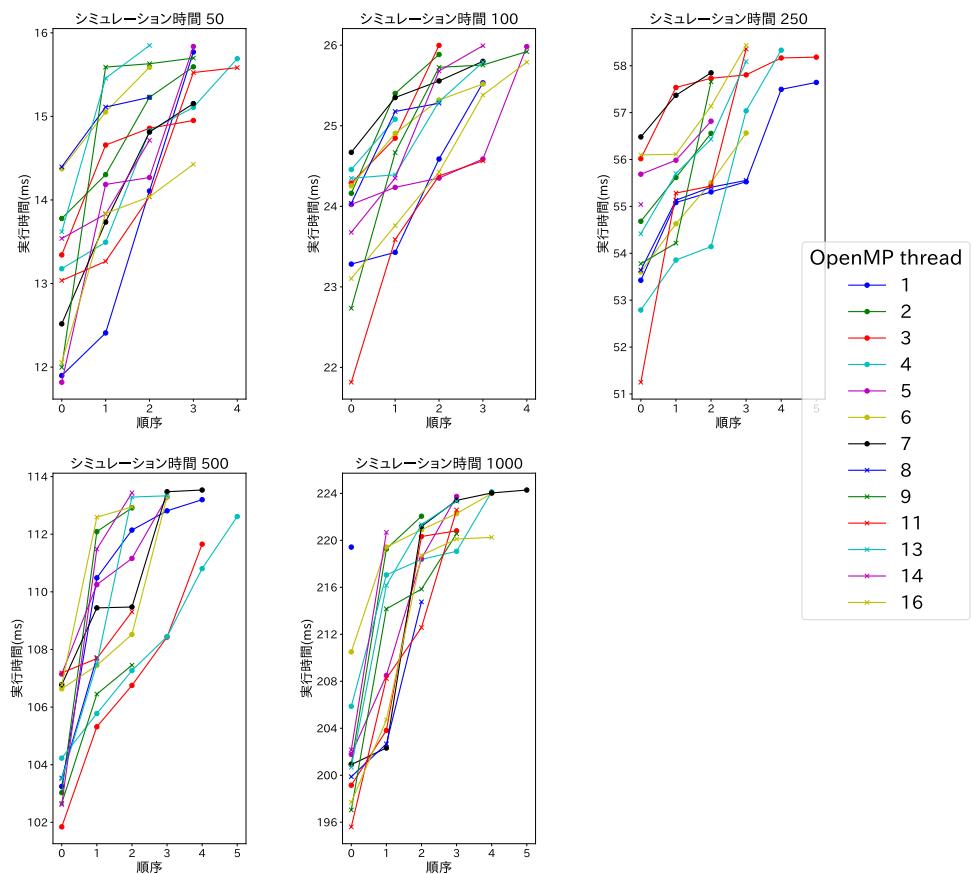


図 22: クラスタ OpenMP スレッド数 シミュレーション結果 上位 50 組

結果として、データ点を制限して表示した図においてもスレッド数と実行時間の直接的な相関を見ることができなかった。これは 3.2.1 において述べた MPI と OpenMP のハイブリッドという観点では、シミュレーションの規模が小さく MPI プロセスが通信に用いるリソースが十分に存在したため、MPI によってコアを埋めた後では OpenMP のスレッド数をいくつに設定しても実行時間に与える影響が少ないと考えられる。

5.2.2.2 京

クラスタ同様京においても OpenMP スレッド数と実行時間の直接的な相関を見ることはできなかった。

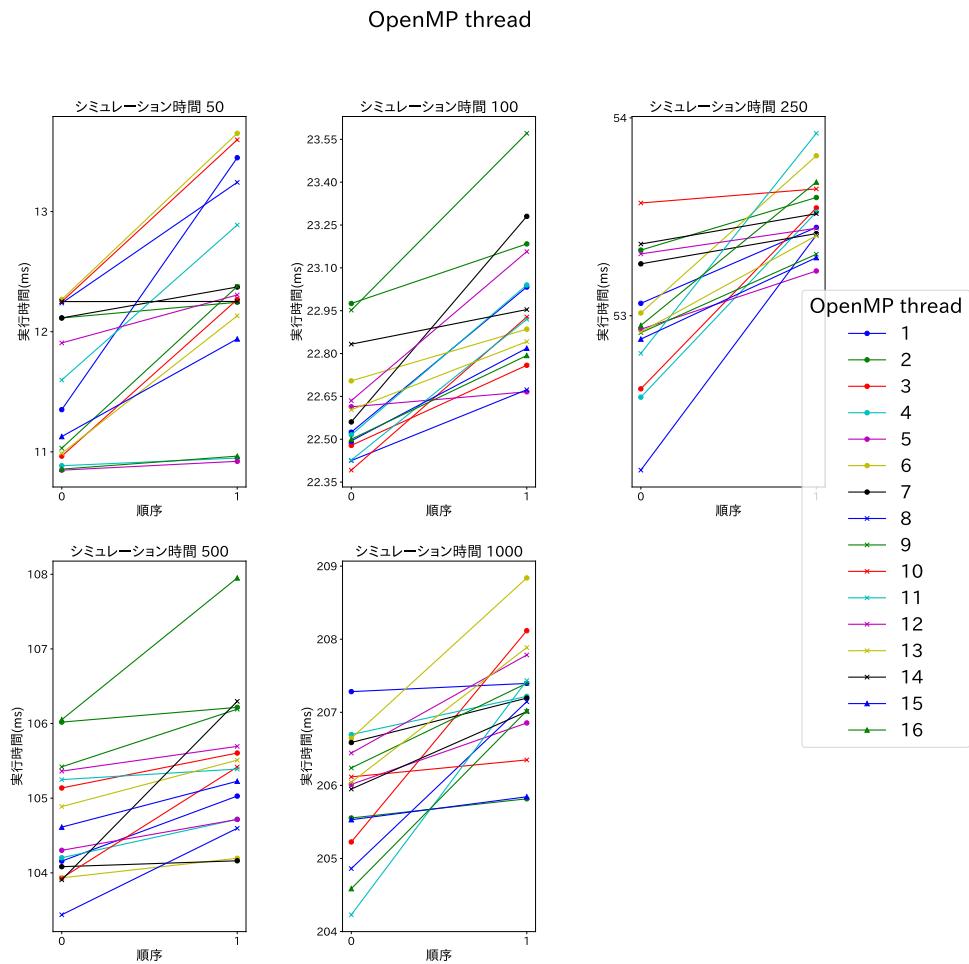


図 23: 京 OpenMP スレッド数 シミュレーション結果

5.2.3 配列のくくり出し

5.2.3.1 クラスタ

変数の配列化を通してコンパイラによる SIMD 化を促進することで計算能力が大きく向上することは、前節の結果から読み取れる。ここでは配列化を行った変数に対してさらにくくり出しを行った場合と行わなかった場合を比較する。

また図 24において実行時間が早い前半部分が潰れてしまっているため、図 25に他のパラメータと同じく拡大した図を示す。

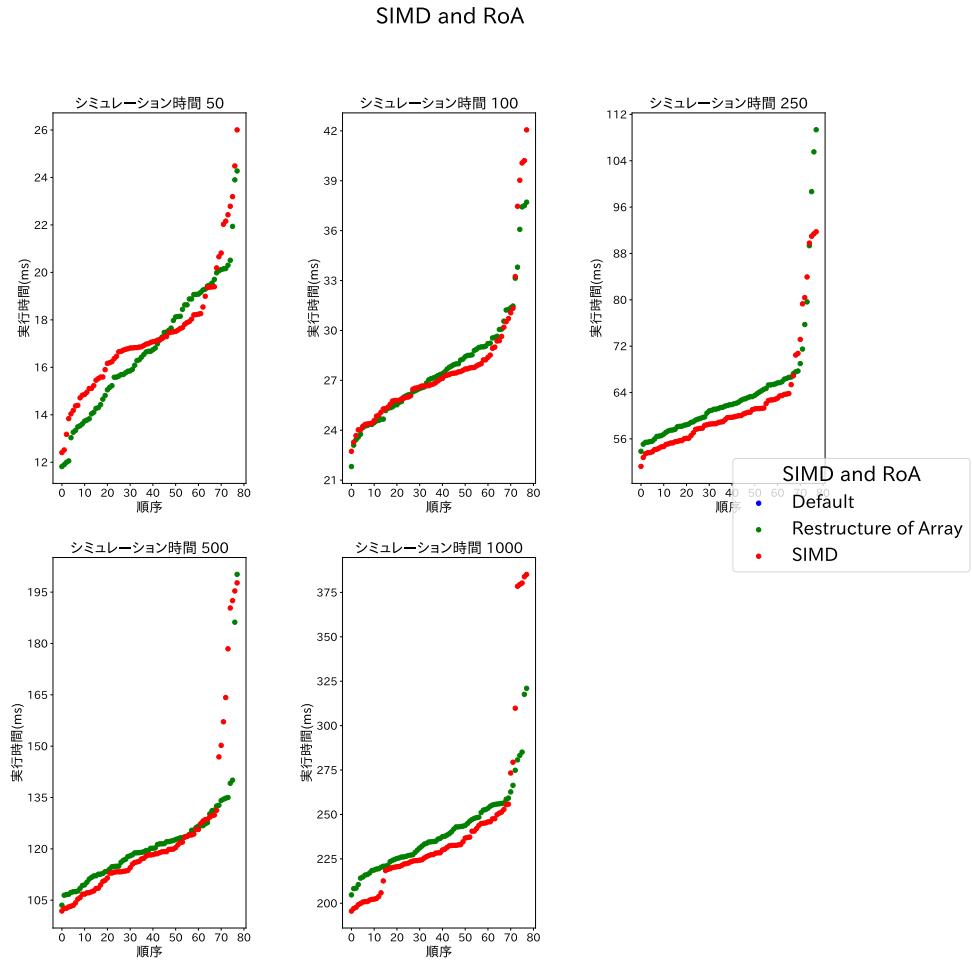


図 24: クラスタ 配列のくくり出し シミュレーション結果

シミュレーション時間が長くなるに連れ、配列のくくり出しを行わず SIMD 化のみを用いたほうが高速化されるように見られるが、実行時間の差を比較するとシミュレーション時間が倍になった場合でもほぼ一定の差になっているため、本論文執筆時においての実装では実行時間への影響は少ないことがわかる。

SIMD and RoA

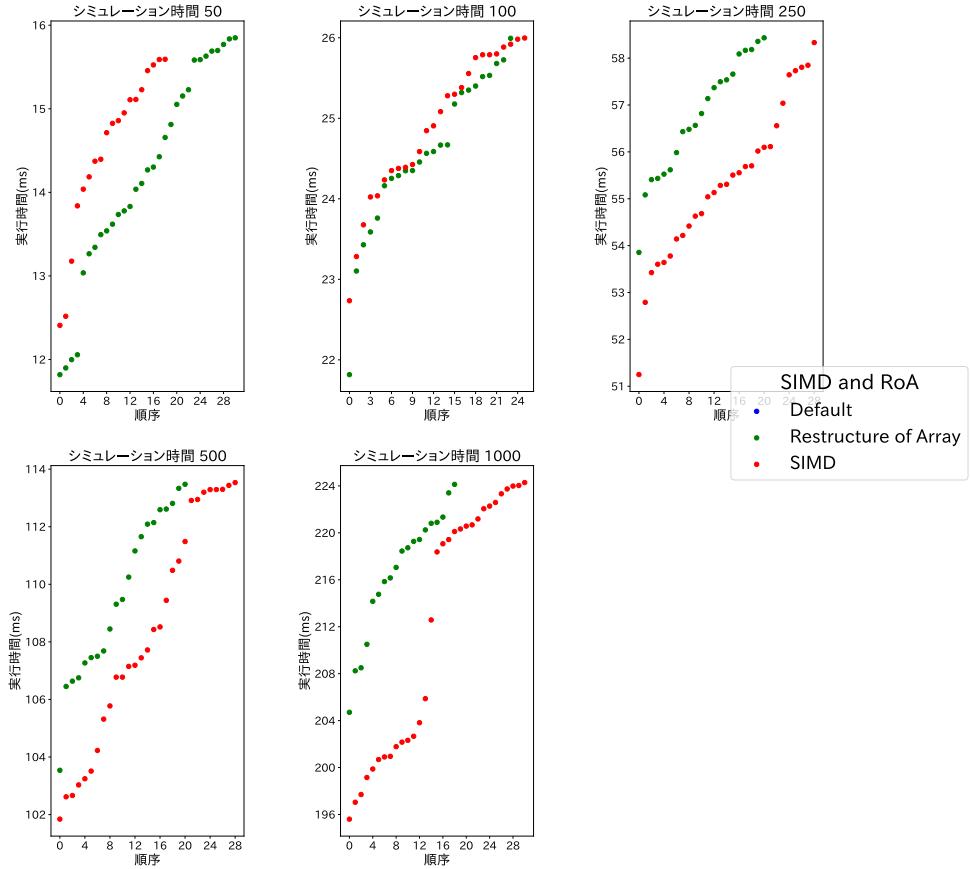


図 25: クラスタ配列のくくり出し シミュレーション結果 上位 50 組

5.2.3.2 京

一方で、京環境においてはクラスタ環境と比べ図 26 にあるように、配列のくくり出しを行う場合と行わない場合で実行時間の差はより小さくなっている。

このことから京環境においてはデフォルトのコンパイラの性能が GCC と比べて高く、くくり出しの有無にかかわらず十分な最適化がなされているのではないかと考えられる。

SIMD and RoA

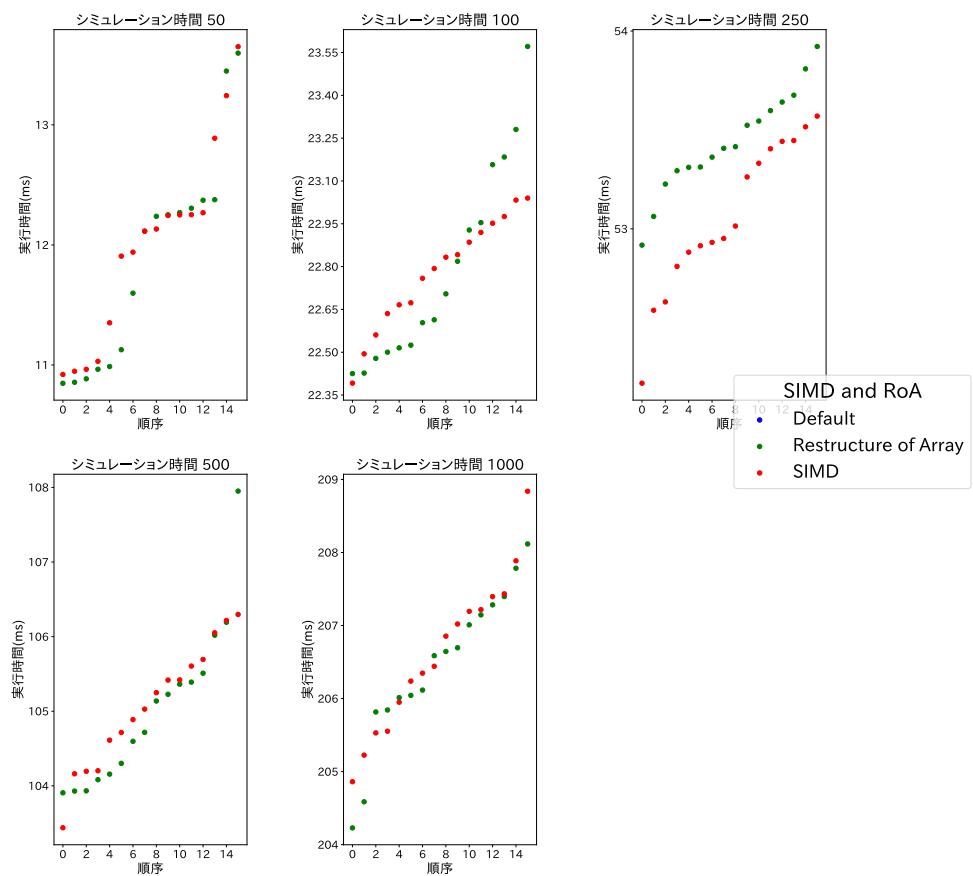


図 26: 京配列のくくり出し シミュレーション結果

5.3 自動最適化の評価

最後に, 5.1 節を通して求めたシミュレーションの実行時間が最も短くなるパラメータを用いて表 16 に示した条件のシミュレーションを行い, 他の方法で最適化を行った結果と比較することで自動最適化の効果を定量的に評価する.

表 16: 自動最適化の評価 シミュレーション条件

パラメータ	値の範囲
シミュレーション時間	1000
神経細胞数	256
ネットワーク	Watts and Strogatz ネットワーク
試行回数	10 回

また自動最適化の結果として用いたパラメータは, 5.2 節においてシミュレーション時間 1000ms で行ったシミュレーションの内, 平均の実行時間がもっとも短いパラメータの組を用いる.

表 17: 自動最適化パラメータ

パラメータ	クラスタでの値	京での値
MPI プロセス数	26	8
OpenMP スレッド数	2	11
SIMD 化	行う	行う
配列のくくり出し	行わない	行う

シミュレーションを行う上で, 比較対象として用いたものを次に示す.

- 自動最適化を行った NEURON
- デフォルトの状態の NEURON
- MPI プロセス数と OpenMP スレッド数の最適化結果を用いた NEURON
- ICC を用いてコンパイルを行った NEURON (クラスタのみ)
- 手動での最適化を行った NEURON (先行研究 [3] を利用)

尚, デフォルトの状態は MPI プロセス数が CPU の数 (クラスタでは 2, 京では 1) であり, OpenMP スレッド数は各 CPU のコア数 (クラスタでは 14, 京では 8) として定義した.

5.3.1 クラスタ

10 回のシミュレーションを行う上で, 平均だけでなく各シミュレーションごとの誤差を見るため, 図 27 に示すように箱ひげ図を用いてグラフ化した.

図 27において、デフォルトの設定は実行時間に幅はあるものの多くの場合 5000s を超える実行時間がかかっていることがわかる。

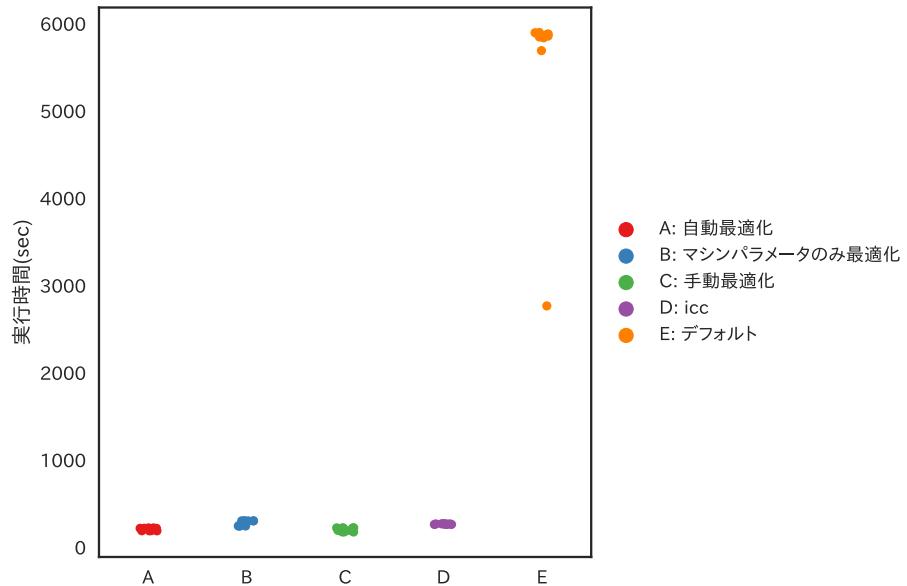


図 27: クラスタ 自動最適化評価

次にデフォルトを除いた他の 4 つの条件のみを図 28 に示す。

この図から、自動最適化を行ったものは手動での最適化と比べ多少劣るものの、マシンパラメータのみの最適化を行ったものや最適化に非常に優れたコンパイラである icc を用いたもの比較しても十分に高速化されているといえる。

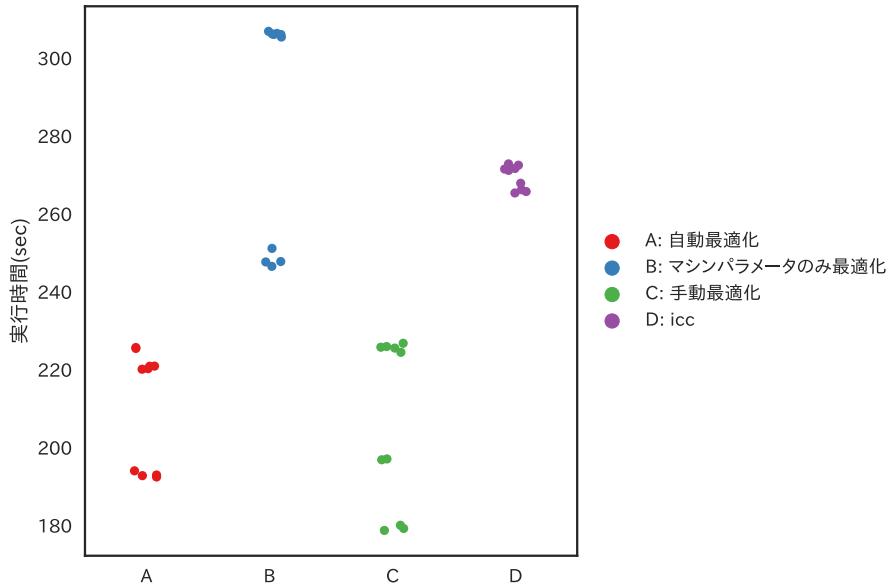


図 28: クラスタ 自動最適化評価（デフォルト以外）

5.3.2 京

同様にして京においての比較結果を図 29 に示す。また、デフォルトの設定が原因となり実行速度が早いものの結果が潰れてしまっているため、デフォルトの条件を抜いたものを図 28 に示す。

この図からわかることは、クラスタの結果と比べ個々のシミュレーションの実行時間にはばらつきがないことがわかる。これは京においてログインノードと計算用のノードが分離されているため、シミュレーションが別プロセスの影響を受けにくいかからであると考えられる。

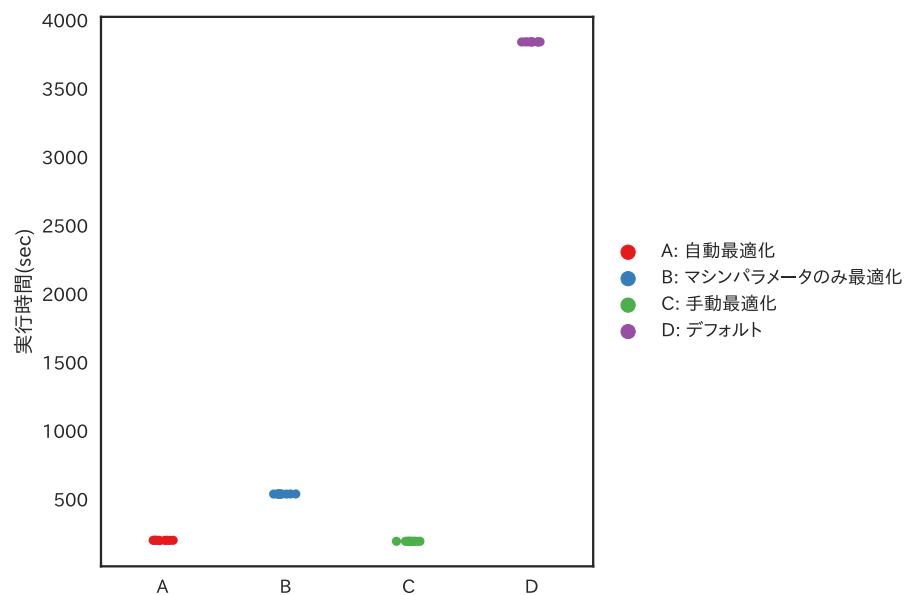


図 29: 京 自動最適化評価

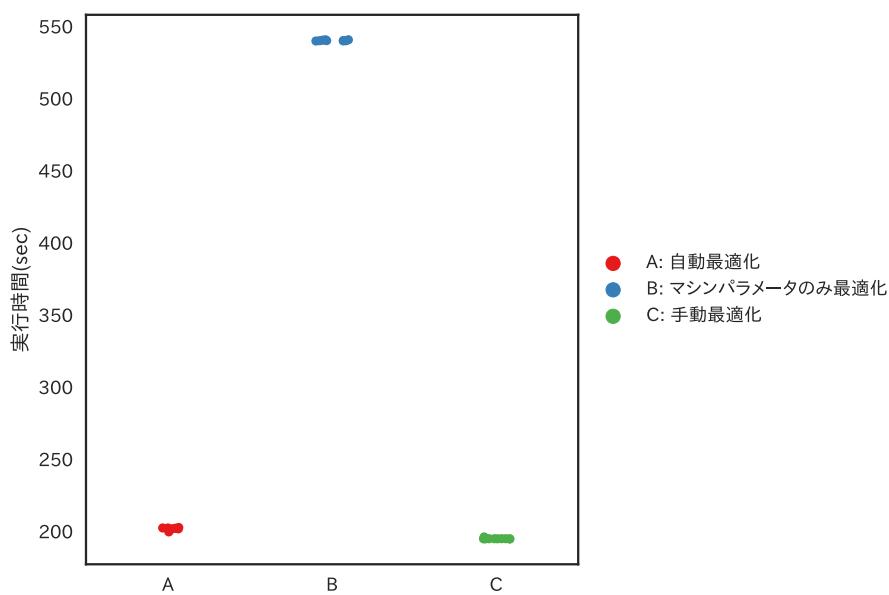


図 30: 京 自動最適化評価 (デフォルト以外)

最後に自動最適化と手動最適化のみを比較したものを図 31 に示す。

先行研究 [3] で行われた手動最適化は、この京環境に対して行われていたためクラスタでの実行よりも顕著に差が現れていることが読み取れる。この差は、先行研究 [3] においては京上でのみ用いることのできる関数等を用いていることが反映されたものであると考える。

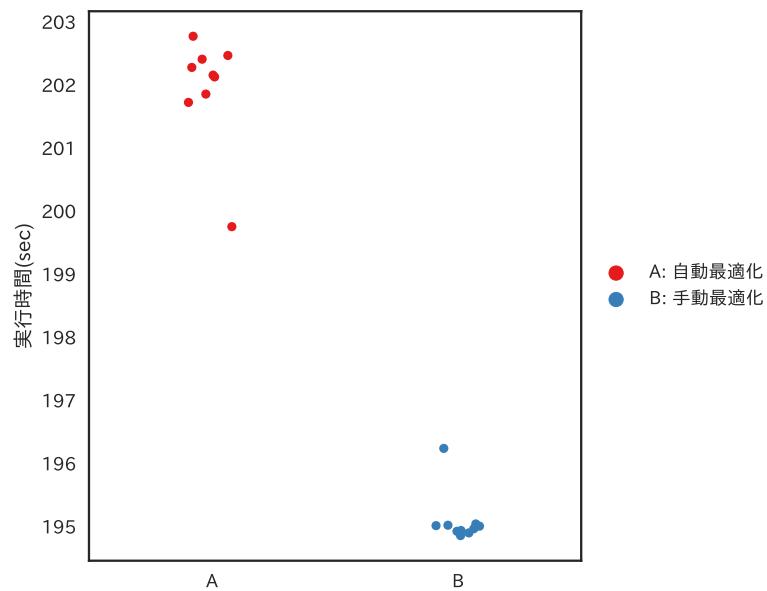


図 31: 京 自動最適化評価（自動 vs 手動）

6 考察

5章に示したシミュレーション結果について、その結果から得られた各パラメータとシミュレーションの実行時間について考察する。

6.1 MPI プロセス数と OpenMP スレッド数

1000msまでのシミュレーションの最適化において、MPI プロセス数は非常に大きな役割を果たすパラメータであったと言える。

クラスタと京双方の環境において MPI のプロセス数をコア数に近くすることでシミュレーションの高速化がなされたが、これはハイブリッド並列の仕組み上先に MPI プロセスが生成されたのちに OpenMP のスレッドが生成されるため、MPI プロセスによってコアを占有することでスレッド生成のコストが抑えられたためであると考えられる。

またこの結果からハイブリッド並列に関与するパラメータは小規模なシミュレーションから求めることはできないということもわかった。これは MPI プロセスが必要とする通信リソースを小規模なシミュレーションでは使い切れないためであり、この問題を解決するためには細胞数を現在の 256 から大幅に増やした状態でのシミュレーションを行う必要があるが、その場合一度のシミュレーションにかかる時間も比例して大きくなるためパラメータ推定にかかる時間が膨大になるという新たな問題が生じる。

そのためシミュレータの生成するコードやパラメータ推定の方法をより効率化する必要があるが、これは今後の課題としたい。

6.2 SIMD 化と配列のくくり出し

コンパイラによる SIMD 化は MPI プロセス数と並び高速化に貢献したパラメータであり、3.1.1 項で示した理論値性能とまではいかないものの、実行時間は半分以上縮まることがわかった。

特に京ではデフォルトのコードと SIMD 化を行ったコードとの間で差が大きく出ており、これは SIMD 化に強い京コンパイラの貢献が大きいと考えられる。

一方で、配列のくくり出しに関してはシミュレーションの規模が大きくなるにつれ SIMD 化のみを行ったものよりも計算性能が落ちているが、これは配列のくくり出しそのものに意味がないというより、探索する対象のパラメータの組を減らすため配列のくくり出しを行うか否かの 2 通りの試行しか行わなかったことが大きな原因であると考えられる。

ゆえに、より多くのパラメータ候補を試行することがそれぞれの最適化アルゴリズムを有効利用するためには必要であり、ハイブリッド並列化と同様にパラメータ推定の過程そのものを効率化することが詳細な最適化を行う上で必要となると考えられる。

6.3 シミュレーションの規模とパラメータの関係

一方で、シミュレーション時間 100ms で行った小規模なシミュレーションにおける各パラメータとシミュレーション時間 1000ms で行った場合を比較すると、本研究で用いたパラメータについては

どのパラメータにおいても一定の相関が見られることがわかる。このことから、規模を大きくすることで特定のリソースを使いつぶしてしまうパラメータでないならば小規模のシミュレーションから最適なパラメータ推定を十分に行えると考えられる。

さらに、リソースに関するパラメータは実行マシンに関わるパラメータであるため、この事実を利用することでパラメータの候補を実行マシンに関するパラメータとモデルに関するパラメータに2分し別々に最適化を行うことも可能であり、組み合わせによって膨大となっているパラメータ候補数を減らすことが可能であると考えられる。

6.4 本研究の評価

実行時間という観点では、5.3節において示したように本研究で開発したプログラムを利用することで、手動最適化を行った場合と近い高速化を行えると考えられる。

また、最適化に用いたパラメータの一つである配列のくくり出しについては探索を行うパラメータの候補が多くなりすぎるという理由で5.1においては配列のくくり出しを行うか行わないかの2通りのみを対象としていたが、3.1.2で述べたように配列のくくり出しは本来コンパイラによるSIMD化と適切に組み合わせることで効果を持つものである。

そこで附録として、5.3節で用いたパラメータのみを対象として、配列のくくり出しを確かめるべく追加でシミュレーションを行った。

7 結論

本研究では神経回路シミュレーションソフトである NEURON を対象として、シミュレーションの自動最適化を行うプログラムを開発することで計算性能の向上を図った。以下、本研究による成果と課題点、そして本研究を活用した将来的な展望について述べる。

7.1 成果

本研究では、シミュレーションを実行するマシンの環境的な差異を減らすために仮想化環境を導入するための環境設定スクリプト、パラメータを推定するために複数回のシミュレーションを行いその結果を集約するためのシミュレータそしてシミュレータから渡されたパラメータを用いて MOD ファイルから C 言語ファイルを生成するトランスペイラの開発を行った。

また、シミュレーションのパラメータ定義の追加や削除が容易となるよう JSON 形式を用いて定義ファイルを作成した。さらに C 言語の生成に対して最適化を行う上で、新規の最適化アルゴリズムを実装・追加する場合にコードの変更量が少なくてすむようなファイル構成で実装を行った。

小規模のシミュレーションを通して行った最適化のためのパラメータ推定では、MPI プロセス数、OpenMP スレッド数、SIMD 化、配列のくくり出しの 4 つのパラメータに対し最適化を行い、先行研究を通して手動での最適化を行った NEURON を利用した場合にはわずかに及ばないものの、最適化を行っていない NEURON で実行した場合と比較して 15~30 倍近い性能向上が見られるなど、本研究のプログラムを用いることで十分実用的に神経回路シミュレーションの実行を高速化できることを示した。

7.2 課題点

課題点としては、第一に小規模なシミュレーションと大規模なシミュレーションではリソースの利用状況が大きく異なるため、実行マシンに関わるパラメータに関しての推定結果が大規模なシミュレーションに対して最適化されているとは言えないということがあげられる。これはクラスタのようにノード数が少ないマシンに対する影響はないが、京のように大量のノードを利用できる場合には大きなボトルネックとなりうる。そのため細胞数とコンパートメント数を非常に多くした上でどこまでシミュレーション時間を減らせるのかを見極め、規模は大きいが実行時間は短いベンチマークを作成することが必要となると考えられる。

第二に、パラメータの推定がその候補に対し全探索で行われているためシミュレーション規模を大きくするとパラメータ推定にかかる時間が非常に長くなってしまうことも解決すべき課題である。特に本論文執筆時の実装ではそれぞれのパラメータの候補数を掛け合わせたものが全候補の数となるため、パラメータの種類に対して指数的に候補の数が増えてしまうことから最適になりえない候補を適切に除外するアルゴリズムが必要となる。

最後の課題点として、本論文執筆時の実装では MOD ファイルから C 言語を生成するトランスペイラは限定的な対象にしか用いるコトができるないことがあげられる。特に単体の MOD ファイルで完結せず複数の MOD ファイルが関与する場合適切なトランスペイラを行うことができないため、トランスペイラを汎用化させることは必須となる。

7.3 将来的な展望

最後に将来的な展望について述べる。まず課題点あげた、大規模シミュレーションに対応するためのベンチマーク、シミュレーションアルゴリズムの改善そしてトランスペイラの汎用化を通してシミュレータの適用範囲できる対象を拡大することで、手動での最適化を必要とせずシミュレーションの十分な高速化が行えると考えられる。

また、本研究においてはシミュレーションの高速化のみに着目してシミュレータの開発を行っていたが、最適化に用いるパラメータだけでなくシミュレーションそのものの内容に関与するパラメータの定義も行えるようにすることで、高速化を行った上でシミュレーション自体のパラメータ推定も並行して行えるようになることが期待される。

参考文献

- [1] 計算科学ロードマップ. <http://open-supercomputer.org/wp-content/uploads/2012/03/science-roadmap.pdf>.
- [2] Model DB. <https://senselab.med.yale.edu/modeldb>.
- [3] 宮本大輔. カイコガ全脳シミュレーションに向けた三次元モデル及び大規模計算環境の構築. 修士論文, 東京大学大学院情報理工学系研究科知能機械情報学専攻, 2014.
- [4] Daisuke Miyamoto, Tomoki Kazawa, and Ryohei Kanzaki. Neural Circuit Simulation of Hodgkin-Huxley Type Neurons Toward Peta Scale Computers. *SCC*, pp. 1541–1541, 2012.
- [5] A. L. Hodgkin and A. F. Huxley. A quantitative description of membrane current and its application to conduction and excitation in nerve. *Bulletin of Mathematical Biology*, Vol. 52, No. 1-2, pp. 25–71, 1990.
- [6] 藤原輝史. 新規カルシウムイメージング法による昆虫一次嗅覚中枢のフェロモン情報処理回路の解明. 修士論文, 東京大学大学院情報理工学系研究科知能機械情報学専攻, 2010.
- [7] 森友亮. 昆虫全能シミュレーションに向けたシナプス分布推定及び実環境との接続手法の提案. 修士論文, 東京大学大学院情報理工学系研究科知能機械情報学専攻, pp. 1–189, 2014.
- [8] M.L. Hines and N.T. Carnevale. *Tranlating network models to parallel hardware in Neuron*, Vol. 169. 2009.
- [9] top500. <https://www.top500.org/>.
- [10] システム紹介 | 理化学研究所 計算科学研究機構. <http://www.aics.riken.jp/jp/k/system.html>.
- [11] Intel Xeon Processor E5-2680-v4.
https://ark.intel.com/products/91754/Intel-Xeon-Processor-E5-2680-v4-35M-Cache-2_40-GHz.
- [12] Chris Lomont. Introduction to Intel Advanced Vector Extensions. p. 21, 2011.
- [13] F. Cappello and D. Etiemble. MPI versus MPI+OpenMP on the IBM SP for the NAS Benchmarks. *ACM/IEEE SC 2000 Conference (SC'00)*, pp. 12–12, 2000.
- [14] Intel C++ Compiler. <https://software.intel.com/en-us/c-compilers>.
- [15] Pyenv. <https://github.com/pyenv/pyenv>.
- [16] textX. <https://github.com/igordejanovic/textX>.
- [17] pynmodl. <https://github.com/borismarin/pynmodl>.
- [18] Murray Hill. Lex – A Lexical Analyzer Generator M . E . Lesk and E . Schmidt Bell Laboratories Murray Hill , New Jersey 07974 Lex – A Lexical Analyzer Generator M . E . Lesk and E . Schmidt Bell Laboratories. *Analyzer*.
- [19] I. Dejanovic, R. Vaderna, Z. Milosavljevic, and Vukovic. TextX: A Python tool for Domain-Specific Languages implementation. *Knowledge-Based Systems*, Vol. 115, pp. 1–4, 2016.

謝辞

本研究は、情報理工学系研究科知能機械情報学専攻の神崎亮平教授のご指導のもと行われました。神崎亮平教授には、研究だけでなく大学院進学や就職といった自分の進路に関して言葉をかけてください、精神的な面で支えていただきました。

高橋宏知講師には、研究室見学の際にそれまで全く知見のなかった神経科学について丁寧に説明していただき、この研究室に所属したいと思うきっかけをいただきました。

微小脳グループのリーダーである加沢知毅氏には、研究内容だけでなく発表の場や卒論執筆を通して非常に多くの助言をいただきました。研究で行き詰まっている際にいただいた助言が解決のきっかけになったことは数え切れません。論文の校正や発表練習にも熱心に行っていただき実際に様々な面で助けていただきありがとうございました。

本研究は博士課程の宮本大輔さんの修士論文から発展したものであったため、宮本さんからは研究の始め方や参考になる資料など研究を進める上で必要な数々の情報を教えていただきました。ご自身も博士論文でお忙しい中、私が研究に詰まった際はその都度的確な回答をいただきました。また、研究だけでなく外部大学との勉強会に誘ってもらったり、チームに現在いらっしゃる方々や過去に卒業された方々との交流の場を設けてくださったため非常に楽しく過ごすことができました。

東京大学先端科学技術センターの Haupt Stephan Shuichi 氏には、神経回路についての知見をいただいた他、海外の院への進学を考えていた際には快く英語の練習にも付き合っていただきました。

修士課程の角田さんには、中間発表の際にアブストラクトの添削をしていただいたり院試のアドバイスをいただいたりしただけでなく、研究以外のくだらない話にも付き合っていただきとても楽しかったです。

電気通信大学の山崎匡准教授には、ARM Assembly に関するゼミに参加させていただき、京などの大規模並列計算機での最適化を行うまでの知見を多くいただきました。

研究室の秘書をされている木村氏、岩月氏には、通常の事務手続きだけでなく奨学金の申請についても大変お世話になりました。

最後に、この1年間の卒業研究を支えてくださった神崎・高橋研究室の皆様と家族、友人を含めすべての方にこの場を借りて厚く御礼を申し上げます。

平成30年2月2日 井上 裕太

附録 A

最適化パラメータとしての配列のくくり出しの評価

本論において、最適化パラメータとしてあげた配列のくくり出しあは、くくり出しを行うか行わないかという 2通りの組合せのみで用いられていた。

これは全体のシミュレーション時間を減らすためであったが、配列のくくり出しあは本来 SIMD 化とのハイブリッドで用いることが望ましく、グルーピングされた変数群を個々にくくり出すか否かを選択するべきである。

そのため附録として、5.3 の自動最適化の条件の上でクラスタ環境において個々の変数群に対してくくり出しを行うことで配列のくくり出しの効果を評価する。

神経細胞モデルとして利用した hh.mod の中でくくり出しを行う計算式を次に示す。

配列のくくり出しの対象とする式

```
BREAKPOINT {
    gna = gnabar * m * m * m * h
    ina = gna * (v - ena)
    gk = gkbar * n * n * n * n
    ik = gk * (v - ek)
    il = gl * (v - el)
}

DERIVATIVE states {
    m' = (minf - m) / mtau
    h' = (hinf - h) / htau
    n' = (ninf - n) / ntau
}
```

これらの計算式に対し 3.1.2 項で述べた Union-Find 木を用いたアルゴリズムを適用すると、

1. v, il, gl, el
2. h, m, gna, gnabar, ina, ena
3. ek, gk, gkbar, ik, n

という 3 つのグループに変数を分類することができる。 2^3 通りの組み合わせを考えらるため、それぞれの組み合わせに表 18 のように名前をつける。

また、この中でパターン A は 5.3 節において配列のくくり出しを行わなかった場合、H は配列のくくり出しを行った場合に該当する。

5.3 節同様に 10 回のシミュレーションを行った結果を図 18 に示す。

表 18: 配列のくくり出しパターン hh.mod

パターン	グループ 1	グループ 2	グループ 3
A	×	×	×
B	○	×	×
C	×	○	×
D	×	×	○
E	○	○	×
F	○	×	○
G	×	○	○
H	○	○	○

この図から、変数のグループ 2, 3 を配列としてくくりだした際に最も高速化されていることが読み取れ、ミディアンを比較すると手動で最適化を行った場合と比べて配列をくくりだした方が高速化されていることがわかる。

以上

卒業論文

平成30年2月5日 提出

学生証番号 03-150268 井上 裕太