## Relatório Exercício-Programa 1

MAC0239 – Introdução à Lógica e Verificação de Programas

Gabriel Baptista - 8941300 Helio Hideki Assakura Moreira - 8941064

## 1 Introdução

O programa consiste na resolução do problema das n-rainhas, o qual deve-se ler dois números inteiros, n que representa as dimensões de um tabuleiro de xadrez e k que representa o número de rainhas já colocadas no mesmo. Para ambos os casos, a primeira linha de saída do programa deve ser "SAT", se existe solução para tal tabuleiro ou "UNSAT", se não existir.

Para desenvolvimento do mesmo, foi proposto que programássemos utilizando a linguagem de programação Python, a qual possui a biblioteca Pyeda, muito útil para manusear BDDs, Binary Decision Diagrams e para utilização de símbolos lógicos, que são alguns de nossos objetos de estudos nesta matéria.

## 2 A lógica do programa

Para resolver tal problema, considera-se as regras derivadas do xadrez, uma rainha pode executar um ataque na linha em que se encontra, na coluna ou diagonais superiores e inferiores a ela, então, utilizando as operações lógicas, desenvolvemos o programa dividindo nas seguintes funções:

- expression lines (x), que recebe as variavéis de x, as analisa e então retorna a expressão correspondente ao não ataque das rainhas nas linhas e a existência de uma rainha na linha.
- expression columns (x), segue o mesmo princípio do expression lines, porém considerando as columas.
- expression diagonal (x, n, full expression), que recebe as exprvars de x, o tamanho do tabuleiro e a expressão parcialmente montada, e então coloca na expressão todas as combinações possíveis duas a duas de rainhas que podem se atacar nas diagonais.

Com estas funções, consegue-se formar expressões e assim, verifica se existe ou não solução, caso exista, com a utilização da função *satisfy one*, tem-se uma e apenas uma solução para o tabuleiro de tamanho n x n.

#### 3 Testes

Os testes foram feitos em um processador Intel i7 2600K CPU 3.40GHz e 7,8 GiB de Memória. Para concluir alguma coisa além da solução do problema, considera-se duas maneiras de solucioná-lo, um que cria o BDD e outra que apenas responde se há ou não solução, caso positivo a coloca na tela:

$\boldsymbol{n}$	SEM	COM	SAT?
1	0m0.043s	0m0.049s	SAT
2	0m0.041s	0m0.043s	UNSAT
3	0m0.054s	0m0.053s	UNSAT
4	0m0.053s	0m0.062s	SAT
6	0m0.165s	0m0.507s	SAT
8	0m1.420s	0m16.054s	SAT
9	0m2.426s	1m37.873s	SAT
10	0m2.694s	>	SAT
13	0m9.672s	>	SAT
15	2m46.160s	>	SAT
17	17m0.32.411s	>	SAT

Tabela 1: Tempos com BDD e sem BDD, os campos preenchidos com o sinal de maior, não foram observados, pois levou um tempo muito grande.

## 4 Considerações Finais

Com este EP, conclui-se que para n's relativamente grandes (maiores que 10) a criação do BDD é algo muito custoso computacionalmente, pois o número de variáveis cresce de forma quadrática, talvez em um computador mais potente obteria-se resultados mais expressivos para estes n's. Além disso, a utilização do restrict para valorações 0 ou 1 auxilia na criação do BDD reduzido referente a expressão que é a resposta do problema encontrada. Porém, utilizando o método  $satisfy\ count()$ , que mostra a quantidade de soluções, temos os seguintes resultados:

- Direto da expressão:
  - n = 8: 0m16.540s, 92 solucoes n = 9: 1m41.069s, 352 solucoes
- Construindo o BDD:
  - n = 8: 0m15.701s, 92 solucoes n = 9: 1m39.333s, 352 solucoes

Observa-se uma semelhança entre os tempos, porém, quando resolve-se direto da expressão, deve-se usar SAT-solvers, enquanto o satisfy count(), monta o BDD e o resolve, o que o torna ligeiramente melhor para mostrar a quantidade de soluções.

# 5 Imagens

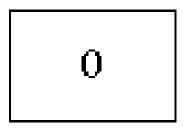


Figura 1: BDD para n=3, UNSAT

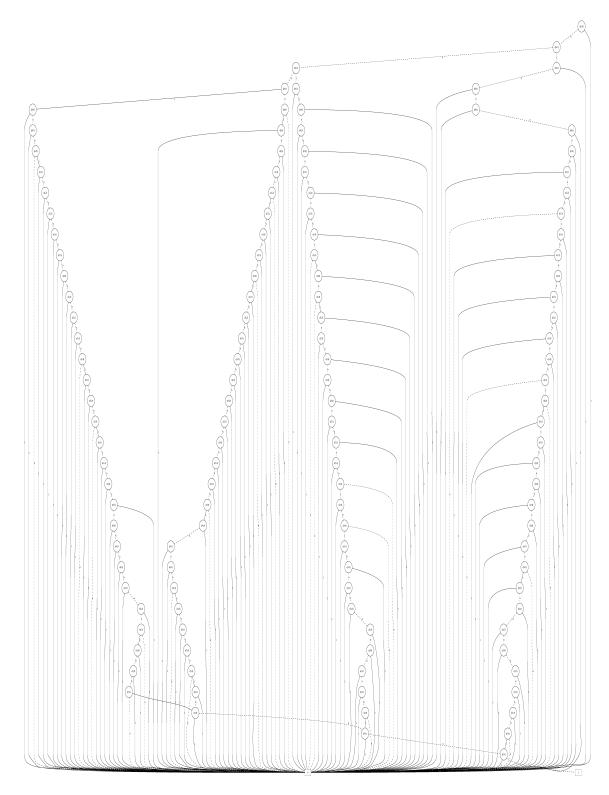


Figura 2: BDD para n=6,sem restrict

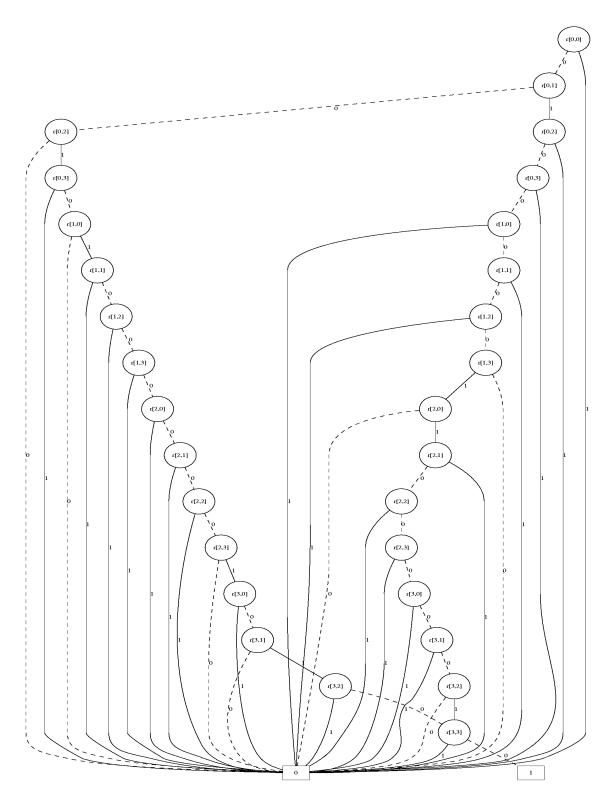


Figura 3: BDD para n=4,sem restrict

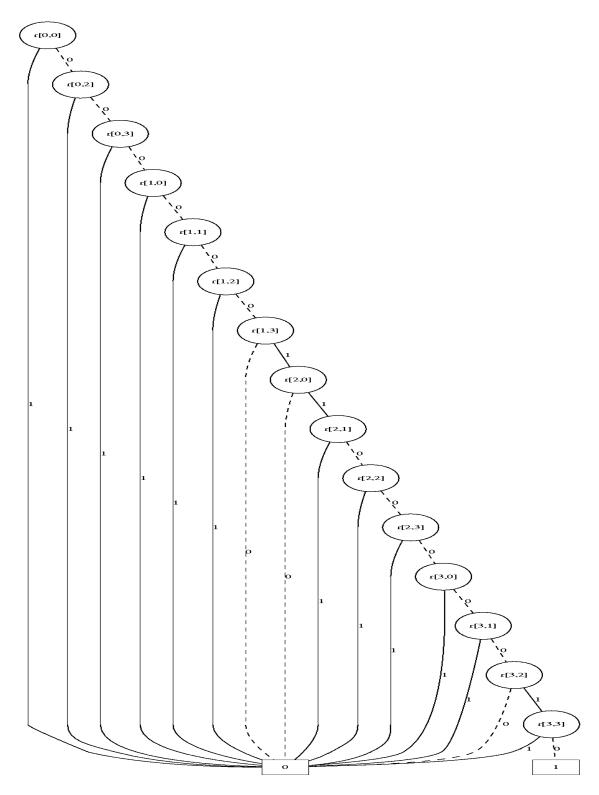


Figura 4: BDD para n=4,com restrict,diminuindo o tamanho do BDD