การพัฒนาระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิก

วันวิสาข์ ถาพร 1* วีระพัฒน์ สินพร 2 อิสรา ชื่นตา 3 วรวิทย์ สังฆทิพย์ 4

¹คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาสารคาม
²ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาสารคาม
Emails: Gate_angel1150@hotmaul.com, wirapat-123@hotmail.com, issara.chuenta@gmail.com,
worawith.n@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาระบบ สรุปข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิก 2) เพื่อประเมิน คุณภาพของระบบวิเคราะห์ข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิก 3) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสรุปผลในรูปแบบของกราฟจากการ เปลี่ยนแปลงอาการของผู้ป่วยในแต่ละครั้ง เครื่องมือที่ใช้ใน การศึกษาได้แก่ 1) ระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจาก คลินิก 2) แบบประเมินคุณภาพระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลัง การรักษาจากคลินิก สถิติในการศึกษาได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต $(\overline{\mathbf{x}})$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการศึกษาพบว่า 1) ระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิกสามารถ นำไปใช้งานได้จริงอย่างมีคุณภาพ 2) ผลการประเมินคุณภาพ ของระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิกจาก ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน แบ่งออกเป็น 5 ด้านผลการประเมินโดยรวม พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.23 อยู่ในระดับคุณภาพ มาก

ABSTRACT

This study aims to: 1) develop a system to analyze patient data from the clinic after treatment. 2) Evaluate the quality of the patient data analysis system after the clinic. 3) data summary and displayed in a graph of the change in the patient condition. The instruments used in the study include 1) analysis of patient data from the clinic after treatment. 2) an evaluation system to analyze patient data from the clinic after treatment. The statistics in the study

include The arithmetic mean (\overline{x}) and standard deviation (S.D.) The study indicated that 1) Conclude of clinical data of patients after treatment can be used for real quality. 2) The quality of the data analysis of patients after treatment clinic from 3 experts divided into 5 sections of evaluation results showed that the overall average. 4.13 and 0.23 standard deviation is high.

คำสำคัญ—คลินิก; โรค; การรักรักษาโรค

1. บทน้ำ

การสรุปผลข้อมูลนั้นเป็นการประมวลผลข้อมูลที่มี
ปริมาณมาก ดังนั้นการนำคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มาช่วยในการแปลงค่าให้เป็นตัวเลขที่ราสามารถสรุปผลข้อมูลได้
ก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงาน เช่น ความสะดวกรวดเร็ว
ทันสมัย ช่วยในเรื่องการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย เป็นการเพิ่ม
ประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร และยังถูกนำมาใช้งาน
หลายด้าน รวมถึงด้านการแพทย์และสาธารณสุข ตลอดจนการ
สรุปผลข้อมูลหลังการรักษา เพื่อวินิจฉัยและรักษาโรคต่างๆ ได้
อย่างแม่นยำ โดยทั่วไปการสรุปผลข้อมูลในการรักษาจะต้องเก็บ
รวบรวมข้อมูลหลังการรักษาทุกครั้ง เพื่อวินิจฉัยโรคจากอาการ
และเป็นแนวทางในการรักษาครั้งต่อไป จึงทำให้ได้ผลที่บ่งชี้ว่า
ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษานั้นมีสถานะสุขภาพอยู่ในระดับใด
ปัจจุบันในการเก็บข้อมูลการรักษาของผู้ป่วยแต่ละครั้งยังเก็บใน
รูปแบบของเอกสาร เช่น กระดาษ แฟ้ม รวมถึงการรวบรวม

ข้อมูลของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาทุกครั้ง เพื่อนำมาวิเคราะห์ ข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษา ซึ่งทางแพทย์ประจำคลินิกและ พนักงานสถานคลินิกได้จดบันทึกข้อมูลผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา ในแต่ละครั้งมีอาการดีขึ้นหรือไม่และอาการต่างจากครั้งที่แล้ว อย่างไร ก่อให้เกิดความล่าซ้าหรือคลาดเคลื่อนในจดบันทึกข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลหลังการรักษา เนื่องจากต้อง รวบรวมข้อมูลหลังการรักษาทุกครั้งและเปรียบเทียบข้อมูลในแต่ ละครั้งนั้นเป็นเรื่องยุ่งยาก รวมไปถึงการค้นหาข้อมูลที่เก็บใน รูปแบบของเอกสารซึ่งอาจจะทำให้เสียเวลาในการค้นหาและเกิค วามเสียหายได้หากเอกสารซำรุด

ผู้ศึกษาได้มองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้น จึงมีแนวทางในการ
พัฒนาระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิก ขึ้นเพื่อ
ใช้ในการสรุปผล และแสดงผลข้อมูลสุขภาพของผู้ป่วยที่เข้ารับ
การรักษาในแต่ละครั้งในรูปแบบของกราฟ ซึ่งกราฟจะแสดง
ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของอาการผู้ป่วยได้อย่างชัดเจน ก่อให้เกิด
ประโยชน์ในการดำเนินการและแก้ไขปัญหาสุขภาพได้ตรง
ประเด็น นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของ
พนักงานสถานคลินิกและแพทย์ประจำคลินิก ในการที่เก็บ
รวบรวมข้อมูลของผู้ป่วยเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลจากอาการของ
ผู้ป่วย ซึ่งจะเป็นแนวทางในการรักษาครั้งต่อไป รวมถึงผู้ป่วย
สามารถทราบผลการสรุปผลข้อมูลหลังการรักษาได้จากผลการ
สรุปรายงานของแพทย์ประจำคลินิกเพื่อช่วยในการตัดสินใจได้ว่า
จะรักษาที่คลินิกต่อหรือไม่

2. วัตถุประสงค์การศึกษา

- 2.1. เพื่อพัฒนาระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจาก คลินิก
- 2.2. เพื่อประเมินคุณภาพของระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลัง การรักษาจากคลินิกที่พัฒนาขึ้น
- 2.3. เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสรุปผลในรูปแบบของกราฟจากการ เปลี่ยนแปลงอาการของผู้ป่วยในแต่ละครั้ง

3. ขอบเขตการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่1) คณาจารย์คณะ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 คน 2) พนักงานสถานคลินิกและแพทย์ประจำคลินิก จำนวน 2 คน

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

4.1.1. มาตรฐานการเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลใน สถานพยาบาล และสาธารณสุข [1]

สถานพยาบาลทุกระดับตั้งแต่ระดับโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาลชุมชน ขึ้นมาจนถึง โรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลศูนย์ มีภารกิจหลักในการให้ การดูแลรักษาโรคตลอดจนส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดีของ ประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ การดำเนินการตามภารกิจหลักนี้ ย่อมเกี่ยวข้องกับจัดการข้อมูลจำนวนมาก ทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับกิจกรรมการรักษาพยาบาลและข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง การ จัดการข้อมูลให้ได้ข้อมูลที่ดีมีคุณภาพต้องเริ่มจากการเก็บ รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ดี การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ป่วย (Patient Data Collection) เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของการ เก็บรวบรวมข้อมูลของสถานพยาบาล เพราะกิจกรรมหลักคือการ ดูแลรักษาและส่งเสริมสุขภาพ ทุกๆครั้งที่มีผู้ป่วยมารับบริการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องบันทึกข้อมูลของผู้ป่วยในส่วนที่ตนเอง เช่น เมื่อแรกเข้ามาในโรงพยาบาล ฝ่ายต้อนรับหรือแผนก ทะเบียน ผู้ป่วยก็จะต้องสอบถามชื่อ นามสกุล เพื่อค้นหาประวัติ เก่า หากเป็นผู้ป่วยใหม่ ก็ต้องสอบถามที่อยู่ เลขประจำตัว สถานภาพสมรส ชื่อบิดา มารดา ฯลฯ เพื่อลงทะเบียนผู้ป่วย เมื่อ มาที่ห้องตรวจแพทย์ พยาบาลก็จะซักประวัติการเจ็บป่วย เมื่อ พบแพทย์ แพทย์ก็จะซักประวัติการเจ็บป่วยเพิ่มเติม ตรวจ ร่างกาย เมื่อได้รับใบสั่งยา ไปที่ห้องจ่ายยา เภสัชกรก็จะซักถาม ประวัติการแพ้ยา ความเข้าใจในการใช้ยา ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ จะเห็น ได้ว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลจะเกิดขึ้นที่หลายจุดในโรงพยาบาล โดยมีผู้ที่ปฏิบัติงานหลายตำแหน่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการเก็บ รวบรวมข้อมูล ซึ่งต้องมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดีเพื่อให้ได้ ข้อมูลที่ครบถ้วน ไม่ขาดตกบกพร่อง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ป่วย ใช้วิธีการพื้นฐาน 5 วิธี ได้แก่ 1) การลงทะเบียน 2) การ ให้ตอบแบบฟอร์มหรือแบบสอบถาม 3) การซักถามหรือ สัมภาษณ์ 4) การสังเกตโดยตรงจากผู้เก็บรวบรวมข้อมูล และ 5) การดูรายงานจากแหล่งอื่น

4.1.2. การจัดการฐานข้อมูล MySQL

MySQL คือระบบจัดการฐานข้อมูลเชิงสัมพัทธ์
(RDBMS : Relational Database Management System) ตัว หนึ่งซึ่งเป็นที่นิยมกันมากในปัจจุบัน MySQL จัดเป็นซอฟแวร์ ประเภท Open Source Software สถาปัตยกรรมหรือ โครงสร้างภายในของ MySQL ก็คือการออกแบบการทำงานใน ลักษณะของ Client / Server นั่นเองซึ่งประกอบด้วยส่วนหลักๆ 2 ส่วนคือส่วนผู้ใช้บริการ (Client) และส่วนของผู้ให้บริการ (Server) โดยแต่ละส่วนจะมีโปรแกรมสำหรับการทำหน้าที่ของ ตน 1) ส่วนของผู้ให้บริการ (Server) จะเป็นส่วนที่ทำหน้าที่ บริหารและจัดการระบบฐานข้อมูลในที่นี้หมายถึง MySQL Server นั่นเองและเป็นที่จัดเก็บข้อมูลทั้งหมดข้อมูลที่เก็บไว้นี้มี ข้อมูลที่จำเป็น สำหรับการทำงานกับระบบฐานข้อมูลและข้อมูล ที่เกิดจากการที่ผู้ใช้แต่ละคนสร้างขึ้นมา 2) ส่วนของผู้ใช้บริการ (Client) โดยโปรแกรมการใช้งานส่วนนี้ได้แก่ MySQL , Client , Access ,Web Development Platform ต่างๆเช่น Java , Perl , PHP , ASP เป็นต้น

4.1.3. ทฤษฎีวงจรพัฒนาระบบ System Development Life

วงจรการพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle) ระบบสารสนเทศถูกสร้างขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาบางอย่าง หรือปัญหากลุ่มหนึ่งที่องค์กรกำลังเผชิญอยู่ เช่น ปัญหาที่ ผู้บริหารรู้สึกถึงความไม่ก้าวหน้าหรือการปฏิบัติงานขององค์กร ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง หรืออาจมาจากความรู้สึกว่าองค์กรของ ตนเองควรที่จะสร้างโอกาสในการแข่งขันให้ประสบความสำเร็จ ในระดับที่สูงกว่าเดิม กระบวนการที่นำไปสู่การสร้างระบบ เพื่อ นำมาใช้แก้ปัญหาขององค์กรเรียกว่าการพัฒนาระบบงาน (System development) ซึ่งเป็นวิธีการที่มีโครงสร้างและ ขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจนคือการวิเคราะห์ระบบงานการ ออกแบบระบบงาน การเขียนโปรแกรม การทดสอบ การเปลี่ยน ระบบการปฏิบัติงาน และการบำรุงรักษาแต่บางขั้นตอนอาจจะ ต้องมีการทำช้ำ หรือทำในเวลาเดียวกับขั้นตอนอื่นขึ้นอยู่กับแนว ทางการพัฒนาระบบงานที่เลือกใช้ ในแต่ละขั้นตอนจะมีการ ปฏิสัมพันธ์กับองค์กรคือจะมีพนักงานในองค์กรเข้ามาเกี่ยวข้อง

4.1.4. ภาษา PHP

ในระหว่างการพัฒนาระบบงาน

Cycle

ความสามารถของ PHP

1) สร้างและลบฐานข้อมูล 2) สร้างทำสำเนาลบเปลี่ยนชื่อและ
แก้ไขโครงสร้างของเทเบิล 3) เพิ่มแก้ไขและลบฟิลด์

4) สั่งดำเนินการด้วยคำสั่งในภาษา SQL ผ่านphp

5) อ่านข้อมูลจากเท็กซ์ไฟล์เข้าสู่เทเบิล 6) จัดการได้หลาย เซิร์ฟเวอร์ 7) จัดการรายชื่อผู้ใช้และกำหนดสิทธิการใช้งานของ ผู้ใช้ 8) สามารถส่งออกโครงสร้างและคำสั่งการสร้างข้อมูลในเท เบิลเป็นคำสั่ง SOL

4.2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การทำนายชื่อโรคเบื้องต้นจากจากผลตรวจเลือดด้วย ระบบอนุมาณนิวโรฟัซ ซีลอจิกแบบปรับตัวได้ [2] งานวิจัยนี้ เสนอการพัฒนาตัวแบบระบบการตัดสินใจเชิงความหมายสำหรับ การทำนายชื่อโรคเบื้องต้น และความเสี่ยงในการเกิดโรคส่วน บุคคลจากผลการตรวจเลือดจากห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ โดยออกแบบข้อมูลผลตรวจเลือด 9 รายการ และการแปลผล ตรวจ 3 ผลลัพธ์ ผลการศึกษาวิจัยพบว่าระบบทำนายชื่อโรค เบื้องต้นจากผลตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์สามารถ เปรียบเทียบคำมาจากฐานข้อมูลทางการแพทย์ (UMLS) ผลการ ประเมินประสิทธิภาพโดยผู้เชี่ยวชาญที่ เป็นแพทย์ และนัก เทคนิคการแพทย์มีคุณภาพอยู่ใน ระดับมาก

ระบบการวินิจฉัยโรค เบื้องต้นออนไลน์ โดยใช้เทคนิค Fuzzy Information Retrieval [3] เป็นระบบที่บุคคลทวไป วินิจฉัยการเจ็บป่วยของตนเองในเบื้องต้นได้ โดยระบบพัฒนา เป็นแบบ Web Application แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ Indexing เป็นของผู้เชี่ยวชาญสำหรับเพิ่มข้อมูล และ Retrieval เป็นส่วนของผู้ใช้งานโดยการกรอกอาการที่กำลังแสดงออกใน ขณะนั้น หลักจากที่กรอกข้อมูลระบบจะทำการประมวลผลจาก ข้อมูลที่ผู้เชี่ยวชาญกำหนดไว้ในขั้นตอนแรก ผลการวิจัยได้ ค่าเฉลี่ยโดยรวมของผู้เชี่ยวชาญ เท่ากับ 3.98 และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.61

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการผู้ป่วยใน ตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม [4] งานวิจัยนี้ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล จากผู้ป่วยในรูปแบบการสรุปผลรายงาน ซึ่งสามารถนำไปแก้ไข ปรับปรุง ตลอดจนพัฒนาคุณภาพของโรงพยาบาลได้ โดยระบบ สามารถประมวลผลผ่านฟังก์ชั่นทางคณิตศาสตร์ และระเบียบ วิธีการทางสถิติ เพื่อให้ได้ค่าเฉลี่ยในการจัดการผู้ป่วยใน ผลของ การพัฒนาระบบและวิจัยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 การพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการผู้ป่วยใน ตามกลุ่มวินิจฉัยโรค ร่วมมีประสิทธิภาพในระดับดีมาก

5. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาในครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และเก็บ รวบรวมข้อมูลมี ดังนี้

- 5.1. ระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิก
- 5.2. แบบประเมินคุณภาพระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการ รักษาจากคลินิก

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ด้านการประเมินคุณภาพผู้ศึกษาได้ใช้แบบประเมินเป็น
แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert)
[5] โดยกำหนดระดับความเหมาะสมในการประเมิน ดังนี้
ระดับ หมายถึง มากที่สุด 5
ระดับ หมายถึง มาก 4
ระดับ หมายถึง ปานกลาง 3
ระดับ หมายถึง น้อย 2
ระดับ หมายถึง น้อยที่สุด 1

ในการแปลผลการหาค่าเฉลี่ยของแบบประเมินคุณภาพ แปลผลตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด 5.00 – 4.51 มีความเหมาะสมในระดับมาก 4.50 – 3.51 มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง 3.50 – 2.51 มีความเหมาะสมในระดับน้อย 2.50 – 1.51 1.50 – 0.51มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

7. ขั้นตอนการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้พัฒนา ระบบ ตามขั้นตอน วงจรการพัฒนา วงจรการพัฒนาระบบ (SYSTEM DEVELOPMENT LIFE CYCLE : SDLC) 5 ขั้นตอน)

7.1. ขั้นตอนการวางแผนระบบ)SYSTEMS PLANNING)

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลขององค์การ โดยการศึกษา ความต้องการและลักษณะของรายงานที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ใน ระบบงาน บุคคลที่เกี่ยวข้องกับระบบงาน วิธีการดำเนินงานใน ปัจจุบันในแต่ละขั้นตอน ข้อมูลที่ใช้ เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ใน การพัฒนาระบบ

7.2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ระบบ)SYSTEMS ANALYSIS) นำ ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ มาวิเคราะห์ ระบบงาน 1.1ใหม่ โดยใช้ หลักการและทฤษฎี UML (UNIFIED MODELING LANGUAGE) เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์และออกแบบระบบงานใหม่ โดยใน การวิเคราะห์นั้นจะแบ่งออกเป็น ส่วน คือ 4USE CASE DIAGRAM, ACTIVITY DIAGRAM, SEQUENCE DIAGRAM และ CLASS DIAGRAM

7.3. การออกแบบ)SYSTEM DESIGN) น้ำข้อมูลที่ได้จากการ วิเคราะห์ระบบ มาทำการออกแบบระบบฐานข้อมูล และ ออกแบบหน้าจอ จนครบทุกระบบนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอคำชี้แนะ จากนั้นทำการสร้างแบบ ประเมินคุณภาพและ แบบประเมินความพึงพอใจ นำเสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนเพื่อ หาคุณภาพของแบบประเมิน 7.4. การพัฒนาระบบ)SYSTEMS IMPLEMENTATION) ใน ระยะการนำไปใช้จะทำให้ระบบเกิดผลขึ้นมาด้วยการสร้างระบบ ทดสอบระบบ และการติดตั้งระบบ โดยวัตถุประสงค์หลักของ กิจกรรมในระยะนี้ไม่ใช่เพียงแค่ความน่าเชื่อถือของระบบ หรือ ระบบต้องสามารถทำงานได้ดีเพียงเท่านั้นแต่ต้องมั่นใจว่าผู้ใช้ ระบบต้องได้รับการฝึกอบรมเพื่อใช้งานระบบ และความคาดหวัง ขององค์กรที่ต้องการผลตอบแทนในด้านดีกับการใช้ระบบใหม่ ลำดับกิจกรรมต่างๆ จะต้องเข้ามาดำเนินการร่วมกันในระยะนี้ เพื่อให้ระบบการปฏิบัติงานลงเอยถึงที่สุดระยะของการนำไปใช้ และการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจาก คลินิกคือ ระดับของอาการ แบ่งเป็นระดับ

อาการแย่มากที่สุด=1
อาการแย่มาก=2
อาการปานกลาง=3
อาการดีมาก=4
อาการดีมากที่สุด=5

7.5 . การดูแลรักษาและตรวจสอบระบบ (SYSTEMS MAINTENANCE AND REVIEW) จัดทำคู่มือซึ่งประกอบไป ด้วย การแนะนำขั้นตอนการติดตั้ง การใช้งานระบบทั้งส่วนผู้ดูแล ระบบและส่วนผู้ใช้งาน

8. สถิติที่ใช้ในการศึกษา

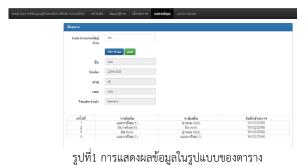
ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกใช้สถิติ ทฤษฏี $\overline{m{x}}$ และ SD ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

9. ผลการศึกษา

9.1. ผลการพัฒนา

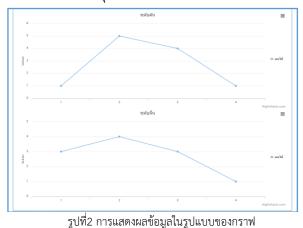
ระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิก ผู้ใช้ ระบบประกอบด้วย3 ส่วน ดังนี้

- 1) แพทย์ เช็คสุขภาพ แสดงข้อมูล
- 2) ผู้ดูแลระบบจัดการผู้ใช้งาน
- 3) พนักงานสถานคลินิก ข้อมูลผู้ป่วย ข้อมูลโรค



จากรูปที่ 1 ผลการพัฒนาระบบ สรุปผล ข้อมูลผู้ป่วย หลังการรักษาจากคลินิก ในหน้าแสดงข้อมูลโดยการสรุปผลการ เข้ารับการรักษาของผู้ป่วยในตาราง เช่น โรคกลาก จะบันทึก จำนวนครั้งที่เข้าตรวจ ระดับอาการคัน ระดับอาการผื่น และ วันที่เข้าตรวจ ซึ่งแต่ละระดับของอาการจะมีตัวเลขกำกับ ได้แก่

อาการแย่มากที่สุด=1 อาการแย่มาก=2 อาการปานกลาง=3 อาการดีมาก=4 อาการดีมากที่สุด=5



จากรูปที่ 2 ผลการพัฒนาระบบ สรุปผล ข้อมูลผู้ป่วย หลังการรักษาจากคลินิก ในหน้าแสดงข้อมูล คือข้อมูลการเข้ารับ การรักษาที่บันทึกจากการเปลี่ยนแปลงของอาการโดยการรับค่า

เป็นตัวเลข ซึ่งแกน X คือจำนวนการเข้ารับการรักษา แกน Y คือ ระดับของอาการ แบ่งเป็น 5ระดับ ได้แก่

อาการแย่มากที่สุด= 1

อาการแย่มาก=2

อาการปานกลาง= 3

อาการดีมาก=4

อาการดีมากที่สุด=5

เช่น ระดับคัน ครั้ง1 อาการแย่มากที่สุด(1) ครั้งที่2 อาการดีมาก ที่สุด(5) ครั้งที่3 อาการดีมาก(4) ครั้งที่4 อาการแย่มากที่สุด (1)

9.2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ศึกษานำข้อมูลการประเมินคุณภาพมาทำการ
วิเคราะห์หาค่าสถิติ ผลการหาคุณภาพดังแสดงในตาราง 1
ตาราง 1. ผลการประเมินคณภาพ

| พาง 1. พถาง อะเมนที่ยนงาน | | | | | | |
|--|----------------|------|----------|--|--|--|
| รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | |
| | \overline{X} | S.D. | | | | |
| การประเมินด้านฟังก์ชันการทำงานของระบบ (Functional | | | | | | |
| Test) | | | | | | |
| 1. ความเหมาะสมของระบบ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| ล็อกอิน | 3 | 8 | | | | |
| 2. ความเหมาะสมของระบบ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| จัดการผู้ใช้งาน | 3 | 8 | | | | |
| 3. ความเหมาะสมของระบบ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| ข้อมูลผู้ป่วย | 3 | 8 | | | | |
| 4. ความเหมาะสมของระบบ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| ข้อมูลโรค | 3 | 8 | | | | |
| 5. ความเหมาะสมของระบบ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| เช็คสุขภาพ | 3 | 8 | | | | |
| 6. ความเหมาะสมของระบบ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| แสดงข้อมูล | 3 | 8 | | | | |
| รวม | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| | 3 | 8 | | | | |
| การประเมินด้านการใช้งานของโปรแกรม (Usability Test) | | | | | | |
| 1. มีความถูกต้อง ชัดเจน | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| น่าเชื่อถือ ของการเข้าระบบของ | 3 | 8 | | | | |
| ผู้ใช้ | | | | | | |
| 2. การออกแบบให้ใช้งานง่าย | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | | |
| | | | | | | |

| 57810750 5011 501 | | ระดับคุ | ณภาพ |
|---------------------------------|----------------|----------|-----------|
| รายการประเมิน | \overline{X} | S.D. | |
| การประเมินด้านฟังก์ชันการทำงา | | ะบบ (F | unctional |
| Test) | | | |
| เมนูไม่ซับซ้อน | 3 | 8 | |
| 3. ความเหมาะสมในการ | 4.0 | 0.0 | ระดับมาก |
| เลือกใช้ขนาดของตัวอักษร | 0 | 0 | |
| 4. ความเหมาะสมในการใช้สี | 4.0 | 0.0 | ระดับมาก |
| ของตัวอักษรและรูปภาพ | 0 | 0 | |
| 5. ขั้นตอนการบันทึกข้อมูล | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก |
| พื้นฐานมีความถูกต้อง | 3 | 8 | |
| 6. การเชื่อมต่อของระบบ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก |
| ฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพต่อการ | 3 | 8 | |
| ใช้งาน | | | |
| 7. มีความสอดคล้องและตรง | 4.0 | 0.0 | ระดับมาก |
| ตามความต้องการของผู้ใช้งาน | 0 | 0 | |
| | 4.1 | 0.1 | มากที่สุด |
| รวม | 9 | 3 | |
| การประเมินด้านผลลัพธ์ที่ได้จากโ | ปรแกร: | ม (Resu | ılt Test) |
| 1. ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้ | 4.6 | 0.5 | ระดับมาก |
| จากการเพิ่ม ลบ แก้ไขข้อมูล | 7 | 8 | |
| 2. ความถูกต้องของหน้า | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก |
| รายงานผล | 3 | 8 | |
| รวม | 4.5 | 0.5 | ระดับมาก |
| | 0 | 8 | |
| การประเมินด้านความปลอดภัย (| Securit | y Test) |) |
| 1. ความเหมาะสมของการเข้า | 4.6 | 0.5 | ระดับมาก |
| ระบบของผู้ใช้ | 7 | 8 | |
| 2. ความเหมาะสมของระบบ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก |
| รักษาความปลอดภัยของข้อมูล | 3 | 8 | |
| 2JN | 4.5 | 0.5 | ระดับมาก |
| | 0 | 8 | |
| คู่มือการใช้งานระบบ (Documer | tation) |) | <u>I</u> |
| 1. ตัวอักษรมีความสวยงาม | 4.0 | 0.0 | ระดับมาก |
| ขนาดเหมาะสม อ่านง่าย | 0 | 0 | |
| 2. ความถูกต้องของเอกสาร | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก |
| • | <u> </u> | <u> </u> | 1 |

| รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | |
|---|----------------|------|----------|--|--|
| | \overline{X} | S.D. | | | |
| การประเมินด้านฟังก์ชันการทำงานของระบบ (Functional | | | | | |
| Test) | | | | | |
| | 3 | 8 | | | |
| 3. สีของตัวอักษรมีความชัดเจน | 4.0 | 0.5 | ระดับมาก | | |
| อ่านง่าย | 0 | 8 | | | |
| 4. คู่มือมีการจัดรูปแบบได้อย่าง | 4.0 | 0.0 | ระดับมาก | | |
| เหมาะสม | 0 | 0 | | | |
| 5. ภาษาและรูปภาพที่ใช้ในการ | 4.3 | 0.5 | ระดับมาก | | |
| เชื่อมโยงมีความถูกต้อง | 3 | 8 | | | |
| รวมทั้งหมด | 4.1 | 0.2 | ระดับมาก | | |
| | 3 | 3 | | | |

จากตาราง 1 ผลจากผู้เชี่ยวชาญโดยรวมอยู่ในระดับ วิเคราะห์คุณภาพของระบบ สรุปผล ข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษา จากคลินิก ที่ผู้ศึกษาได้พัฒนาขึ้นผลการประเมินต่อระบบงาน การพัฒนาวิเคราะห์คุณภาพของระบบ สรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลัง การรักษาจากคลินิก โดยรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก (¬x)=4.13, S.D.=0.50)

10. สรุปและอภิปรายผล

10.1. การพัฒนาระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจาก คลินิก

ผลการพัฒนาระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษา จากคลินิกเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ และแสดงผลข้อมูลสุขภาพของ ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในแต่ละครั้งในรูปแบบของกราฟ ซึ่ง กราฟจะแสดงข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของอาการผู้ป่วยได้อย่าง ขัดเจน ก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินการและแก้ไขปัญหา สุขภาพได้ตรงประเด็น นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดผลดีต่อการ ปฏิบัติงานของพนักงานสถานคลินิกและแพทย์ประจำคลินิก ใน การที่เก็บรวบรวมข้อมูลของผู้ป่วยเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลจาก อาการของผู้ป่วย ซึ่งจะเป็นแนวทางในการรักษาครั้งต่อไป รวมถึงผู้ป่วยสามารถทราบผลการวิเคราะห์ข้อมูลหลังการรักษา ได้จากผลการสรุปรายงานของแพทย์ประจำคลินิกเพื่อช่วยในการ ตัดสินใจได้ว่าจะรักษาที่คลินิกต่อหรือไม่ จากนั้นนำไปเสนอต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจองค์ประกอบของระบบวิเคราะห์

84-97.

ข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจากคลินิก เป็นระยะเพื่อปรับปรุงให้ ถูกต้องที่สุดก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ อีกทั้งในกระบวนการในการ พัฒนายังมีผู้ชำนาญด้านระบบวิเคราะห์ข้อมูลผู้ป่วยหลังการ รักษาจากคลินิก สำเร็จสมบูรณ์อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

10.2. การหาคุณภาพของระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการ รักษาจากคลินิก

ผลการประเมินคุณภาพระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลัง การรักษาจากคลินิกผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมากจาก ผู้ศึกษาได้ใช้ SDLC มาใช้ในขั้นตอนในการพัฒนาซึ่งประกอบด้วยการ วิเคราะห์และออกแบบเนื้อหาตามวัตถุประสงค์จากนั้นนำมา พัฒนา เมื่อสำเร็จสมบูรณ์แล้วนำระบบวิเคราะห์ข้อมูลผู้ป่วยหลัง การรักษาจากคลินิก ที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ 1) อาจารย์วีระพน ภานุรักษ์ 2) อาจารย์วินัย โกหลำ 3) อาจารย์นราธิป ทองปาน ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ จากนั้นทำการปรับปรุงตามที่ได้รับคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้มี ความสมบูรณ์แล้วนำระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจาก คลินิก ไปทดลองกับกลุ่มแพทย์และพนักงานสถานคลินิกจำนวน 2 ท่าน

11. ข้อเสนอแนะ

11.1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้

การเก็บข้อมูลการรักษาจากผู้ป่วย ในขั้นตอนการ สอบถามอาจต้องสังเกตและสอบถามให้ครบถ้วน เพื่อแพทย์ วินิจฉัยในลำดับต่อไป และระบบจะแปลงระดับของอาการเป็น ตัวเลขเพื่อนำไปประมวลผล และสรุปผล เพื่อให้ครอบคลุมโรค ของผู้ป่วย จึงจำเป็นต้องเก็บข้อมูลโรคของผู้ป่วยให้ครบถ้วน และมีความละเอียดในแต่ละอาการของโรคที่แตกต่างกัน

11.2 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการศึกษาครั้งต่อไป

การจัดทำระบบสรุปผลข้อมูลผู้ป่วยหลังการรักษาจาก
คลินิกควรเพิ่มรายละเอียดการรักษา เช่น การใช้ยา เพื่อเป็นการ
ยืบยับว่าโรคดังกว่าหายจากยาชนิดไหน

เอกสารอ้างอิง

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์คู่มือการปฏิบัติงานกา จัดเก็บและจัดส่งข้อมูลตามโครงสร้างมาตรฐานข้อมูลด้าน สุขภาพ. นนทบุรีกระทรวงสาธารณสุข :.) 2558). หน้า .123-94 [2] สุรศักดิ์ มังสิงห์ , รณรงค์ แก้วประเสริฐ . การทำนายชื่อโรค เบื้องต้นจากจากผลตรวจเลือดด้วยระบบอนุมาณนิวโรฟัซ ซี ลอจิกแบบปรับตัวได้ Journal of the Thai Medical Informatics Association. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม. [3] ธีรยทธุ แก้วตา , สุพจน์ นิตย์สุวัฒน์ . ระบบการวินิจฉัยโรค เบื้องต้นออนไลน์ โดยใช้เทคนิค Information Retrieval. 5th National Conference on Computing and Information Technology. ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคณะ เทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ .(2552). หน้า [4] ชมพูนุท มหายศนันท์ . การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ ผู้ป่วยในตามเกณฑ์กลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม .บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2551). หน้า 91-121.

[5] สุภางค์ จันทวานิช. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2553). หน้า

IT, Page 1161