การพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจในการเลือกซื้อผ้าไหมแพวา

จามจุรี บุญตัน 1 สนธยา กล่ำพันธุ์ 1 สุขสันต์ พรมบุญเรื่อง 2 และธรรมรัตน์ บุญรอด 2

¹คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยกาหสินธุ์
²สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยกาหสินธุ์
Emails: jamjupi82@gmail.com¹, SonthayaKlamphan@gmail.com², Suksun_1412@hotmail.com³,
thummaratloon@gmail.com⁴

บทคัดย่อ

โครงงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาระบบการตัดสินใจ ซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าไหมแพรวา 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของ บุคลิกภาพกับพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าไหมแพรวา และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนประสมทาง การตลาดกับพฤติกรรมการตัดสินซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าไหมแพรวา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่ม บุคคลทั่วไปและที่เป็นผู้บริโภคในอำเภอเมือง จังหวัดกาหสินธุ์ จำนวน 300 คน ผลการวิจัยพบว่าอัลกอริทึมต้นไม้ตัดสินใจมีค่า ความถูกต้องมากที่สุดโดยเปรียบเทียบกับอัลกอริทึมนาอีฟเบย์ และอัลกอริทึมกฏความสัมพันธ์

คำสำคัญ-- ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ,นาอีฟเบย์,กฎ ความสัมพันธ์

Abstract

This research proposes the decision support system for buying the prawa silk and study the relationship of personality and study the relationship of marketing mix factor to behavior of buying the prawa silk. The satisfaction evaluation is using questionnaire for collected sample data from amount consumer 300 persons in amphur muang kalasin province. experimental results of comparison of 3 algorithm decision tree, Naive Bayes and apriori algorithm found that decision tree algorithm highest accuracy

Keywords-- Decision Support System, Naïve bay, Aprior

1. บทน้ำ

ผ้าแพรวาเป็นผ้าใหมชนิดหนึ่งได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม จากโครงการศูนย์ศิลปะชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เมื่อครั้งเสด็จเยี่ยมพสกนิกรชาวอำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์เมื่อปี พ.ศ. 2519 ได้ทอดพระเนตรเห็นชาวภูไท บ้านโพน แต่งตัวโดยใช้ผ้าแพรวาสะพายเฉียง ได้ทรงสนพระทัย มากจึงโปรดให้มีการสนับสนนและส่งเสริมมาอย่างต่อเนื่องจน ปัจจุบันผ้าแพรวาได้มีการประยุกต์พัฒนามาอย่างต่อเนื่อง และ เมื่อปี พ.ศ. 2524 ได้มีพระราชดำริให้ขยายหน้าผ้าให้กว้างขึ้น เพื่อที่จะได้นำไปใช้เป็นผ้าผืนสำหรับตัดเสื้อผ้าได้อีกทั้งได้เกิดการ ประยุกต์การทำลวดลายบนผืนผ้าให้เหมาะสมกับสภาพทาง เศรษฐกิจและตรงกับตามความต้องการของตลาดทำลวดลาย ง่ายๆแบบเก็บขิดมีสองสีคือสีพื้นกับสีที่ลางเรียกว่าแพรวาล่วง หรือผ้าแพรวาจะที่มีการเติมสีลายเล็กๆ บนผ้าแพรวาล่วงซึ่ง แสดงให้เห็นได้ว่าพระองค์ท่านได้ทรงให้ความสนใจการ พัฒนาการทอผ้าแพรวามาโดยตลอดจนทำให้ผ้าไหมแพรวามี ความงดงามมีเสน่ห์ต่อผู้ที่ได้พบเห็นปัจจุบันการซื้อขายผ้าไหม แพรวามีวิธีซื้อขาย เช่นขายเปิดร้าน ขายผ่านเว็บ ผลิตภัณฑ์จาก ผ้าไหมแพรวามีหลายรูปแบบให้เลือกซื้อไม่ต้องเสียเวลาในการ เลือกซื้อเพื่อให้เหมาะสมกับตนเอง

ดังนั้นงานวิจัยนี้มุ่งแก้ปัญหาดังกล่าวโดยพัฒนาระบบ สนับสนุนการตัดสินใจในการเลือกซื้อผ้าไหมแพรวารายละเอียด และจุดน่าสนใจในผ้าไหมแพรวาเพื่อประชาสัมพันธ์ผ่านทาง อินเตอร์เน็ตและยังสามารถเข้าถึงลูกค้าโดยไม่ต้องผ่านพ่อค้าคน กลางและสามารถใช้เป็นสื่อทางช่วยตอบข้อสงสัยต่างๆให้กับ ลูกค้าซึ่งถือเป็นการบริการข้อมูลแก่ลูกค้าระบบมีการเก็บข้อมูล ลูกค้าและขายให้ลูกค้าทางอินเทอร์เน็ตซึ่งมีระบบการคิดอัตรา ภาษีสำหรับการส่งสินค้าไปยังลูกค้าที่อยู่ต่างประเทศ ให้บริการ ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าเพื่อให้ความสะดวกแก่ลูกค้าข้อมูลสินค้าและ ตัดสต๊อกในระบบได้โดยอัตโนมัติและมีข้อมูลการส่งสินค้าทาง พัสดุ EMS มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบรวมทั้งการจัดการในด้าน

ลูกค้าและสินค้าในการตัดสินใจซื้อผ้าไหมแพรวาและประวัติการ ขายสินค้าให้กับลูกค้าซึ่งจะทำให้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้ชื้อตัดสินใจซื้อได้เหมาะสมกับตนเอง

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจในการ เลือกซื้อผ้าไหมแพรวา
- 2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพกับ พฤติกรรมการตัดสินใจชื้อผลิตภัณฑ์ผ้าไหมแพรวา
- 2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนประสมทาง การตลาดกับพฤติกรรมการตัดสินซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าไหมแพรวา

3. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

3.2.1 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior) หมายถึง การศึกษาถึงพฤติกรรมการตัดสินใจและการกระทำของ ลูกค้าที่เกี่ยวกับการซื้อและการใช้สินค้านักการตลาดจำเป็นต้อง ศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ซื้อด้วยเหตุผลหลายประการ กล่าวคือ พฤติกรรมของผู้ซื้อมีผลต่อกลยุทธ์การตลาดของธุรกิจ และมีผลทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จถ้ากลยุทธ์ทางการตลาด สามารถตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้าได้และเพื่อให้ สอดคล้องกับแนวความคิดทางการตลาด (Marketing Concept) ที่ว่าการทำให้ลูกค้าพึงพอใจจึงต้องศึกษาถึงพฤติกรรมของลูกค้า เพื่อจัดสิ่งกระตุ้น หรือ กลยุทธ์การตลาดเพื่อตอบสนองความพึง พอใจของลูกค้าพฤติกรรมลูกค้า

3.2.2 กฎความสัมพันธ์

การหากฏความสัมพันธ์ด้วยวิธีกฎความสัมพัมธุ์ซึ่งจะมี อยู่ 2 ขั้นตอนใหญ่ๆ คือ

- 1) การหา frequent itemset เป็นการหารูปแบบของ ข้อมูลที่เกิดขึ้นร่วมกันบ่อยๆ ในฐานข้อมูล หรือ มากกว่าค่า minimum support ที่ผู้ใช้กำหนด ในขั้นตอนนี้จะแบ่งได้อีกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย คือ
- 1.1) การสร้างรูปแบบของ itemset (join) จะใช้ รูปแบบของ itemset ที่มีค่ามากกว่า minimum, support มา ทำการสร้างรูปแบบของ itemset ที่มีขนาดยาวมากขึ้นทีละหนึ่ง ขั้นไปเรื่อยๆ
- 1.2) การนับค่า support (count) หลังจากที่สร้าง รูปแบบของ itemset ได้แล้ว ขั้นถัดมาจะทำการคำนวณค่า support ที่เกิดขึ้น โดยที่ support คือจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่พบ itemset ในฐานข้อมูล
- 2) การสร้าง association rule หลังจากที่หา frequent itemset ได้แล้วจะนำรูปแบบที่หาได้มาสร้างเป็นกฎ

ความสัมพันธ์โดย เช่น Apple => Cereal หมายความว่าเมื่อ ลูกค้าซื้อ Apple แล้วลูกค่าจะซื้อ Cereal ร่วมไปด้วย

3.2.3 ต้นไม้ตัดสินใจ

เป็นแบบจำลองที่มีลักษณะคล้ายกับต้นไม้จะมีการ สร้างกฎต่างๆขึ้นเพื่อใช้ในการตัดสินใจดีชีชันทรีเป็นวิธีที่ได้รับ ความนิยมเนื่องจากความไม่ซับซ่อนของอัลกอริทึมทำให้ เครื่องมือที่ใช้ในการทำที่วางขายกันอยู่ในท้องตลาด ต่างก็ใช้วิธีนี้ ข้อดีของวิธีนี้คือสามารถตีความและเข้าใจลักษณะของรูปแบบ ข้อมูล (Pattern) ได้ง่ายเพราะ มีการแยกออกเป็นกฎหรือ ข้อกำหนดต่างๆแต่ก็ยังคงมีปัญหาในเรื่องของการให้น้ำหนัก ความน่าเชื่อถือหรือการให้ค่าน้ำหนักในแต่ละโหนด (node) ซึ่ง ถ้าให้น้ำหนักผิดไปอาจจะทำให้การตีความผิดไปได้เป็น แบบจำลองที่มีลักษณะคล้ายกับต้นไม้จะมีการสร้างกฎต่างๆ ขึ้น เพื่อใช้ในการตัดสินใจดีซีชันทรีเป็นวิธีที่ได้รับความนิยมเนื่องจาก ความไม่ซับซ้อนของอัลกอริทึมทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการทำที่ วางขายกันอยู่ในท้องตลาด ต่างก็ใช้วิธีนี้ข้อดีของวิธีนี้คือสามารถ ตีความและเข้าใจลักษณะของรูปแบบข้อมูล (Pattern) ได้ง่าย เพราะ มีการแยกออกเป็นกฎหรือข้อกำหนดต่างๆ [1]

3.2.4 Naive Bay

Naive Bayes (NB) คือโมเดลการจัดกลุ่มที่ใช้หลัก ความน่าจะเป็นซึ่งอยู่พื้นฐานของ Bayes Theorem และ สมมติฐานที่กำหนดให้การเกิดของเหตุการณ์ต่างๆที่ใช้ในการจัด กลุ่มนั้นเป็นอิสระต่อ กัน (independence) จึงการเรียนรู้จำแนก ด้วยกระบวนการของ Naive Bayes นี้ได้ถูกใช้อย่างแพร่หลายใน งานวิจัยด้าน Machine Leaming เหตุที่ Naive Bayes ได้รับ ความนิยมเนื่องจากมีการทำงานที่ไม่ซับซ้อน แต่ทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากงานศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทางด้าน การจัดหมวดหมู่เอกสารและจำแนกข้อความ มีดังต่อไปนี้

สุพจน์ เฮงพระพรหม[2] ศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญ สำหรับการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมของมนุษย์ ผู้ที่มีการศึกษาดีย่อม ได้รับโอกาสในการเลือกประกอบอาชีพต่างๆ มากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับ การศึกษาหรือได้รับการศึกษาที่น้อยกว่าทำให้ในปัจจุบันที่มี ผู้สนใจศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเป็นจำนวนมาก เป็นผลให้ในแต่ ละปีมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีในสาขาต่างๆ เพิ่มมากขึ้นซึ่งบัณฑิตหลายคนที่เพิ่งสำเร็จการศึกษายังไม่มี เป้าหมายหรือทิศทางในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพที่ เหมาะกับบุคลิกลักษณะของตน

สมฤทัย กลัดแก้ว[3] นำข้อมูลภาวะบัณฑิตมีงานทำมา วิเคราะห์ความสัมพันธ์กับลักษณะส่วนของบุคคลของบัณฑิตและ สร้างตัวแบบที่ใช้ในการตัดสินใจ โดยใช้การวิเคราะห์การ ถดถอยโลจิสติคพหุกลุ่มและเทคนิคการจำแนกประเภทข้อมูล

ด้วยวิธี Decision Tree มาวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบและทำนาย โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่สนใจผลการศึกษาพบว่าตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษาที่สำเร็จ สาขาที่เรียน และความสามารถพิเศษของ บัณฑิตมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งงานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05 ตัวแบบระบบสนับสนุนการตัดสินใจการเลือกตำแหน่ง งานให้สอดคล้องกับความสามารถของบัณฑิตด้วยเทคนิคการ จำแนกประเภทข้อมูลด้วยวิธี Decision Tree โดยตัวแบบที่สร้าง ขึ้นสามารถจำแนกกลุ่มอาชีพให้กับผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม

อทิตยา จันทะบาล[5] พัฒนาระบบสนับสนุนการ ตัดสินใจเลือกซื้อบ้านออไลน์ โดยใช้เทคนิค Decision Tree ขึ้นมาเพื่อแก้ไขและช่วยเหลือในการค้นหาข้อมูลบ้านที่ต้องการ ระบบจะแสดงผลวิเคราะห์ผลลัพธ์เป็นแบบบ้านต่างๆ ที่ เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้งานมากที่สุด ผลการประเมิน คุณภาพของระบบโดยกลุ่มเจ้าหน้าที่ของบริษัท เจเจ พร็อพเพอร์ ตีในทุกด้านคือด้านประโยชน์การใช้งานระบบ ด้านคุณภาพของ ส่วนติดต่อผู้ใช้ และด้านคุณภาพของข้อมูล พบว่ามีค่าเฉลี่ย โดยรวมทุกด้านเท่ากับ 4.03 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวม ทุกด้านเท่ากับ 0.55 สามารถสรุปได้ว่าระบบที่พัฒนาขึ้นมามี คุณภาพในระดับทีดี

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.4.1 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและ ประชาชนทั่วไปกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยผู้ศึกษาเก็บ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามสำรวรูปแบบ โครงสร้างเว็บไซต์สำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น

- นำรูปแบบโครงสร้างให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน คุณภาพ
- 2) ทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จ เรียบร้อย และตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ แบบสอบถาม

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม WEKA วิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

4.2.1 การตรวจสอบข้อมูลโดยตรวจสอบความ
ครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและนำแบบสอบถาม
มาตรวจความถี่และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดและทำการ
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม WEKA โดยจำแนกข้อมูลตาม
ลักษณะของคำถามดังนี้

แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ สอบถามใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ

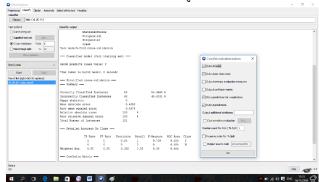
4.3 การเตรียมข้อมูล

ในส่วนการเตรียมข้อมูลประกอบไปด้วย3 ขั้นตอน สำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังภาพ ที่ 2

		rawa2										
No.	sex Nominal	education Nominal	Age Nominal	Income Nominal	Career Nominal	color Nominal	Whatkinofwork1 Nominal	Whatkindofwork2 Nominal	Stripedsik1 Nominal	Stripesilk2 Nominal	class Nominal	
	F	seconda		income2	career4	color5			Striped5	no	Y	
5	M	other	old4	income3	career5	color2	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped1	no	Y	
6	F	masters	old3		career3	color2			Striped5		Y	
7	F		old3	income5	career3	color4	Ceremoniessuc		Striped4		Y	
8	F	masters	old4	income6	career2	color4			Striped3	Striped6	Y	
9	F	other	old4	income 1	career5	color4	no	FestivalCulture	Striped5	no	Y	
0	М	seconda	old5	income3	career4	color2	Ceremoniessuc	no	Striped4	no	Y	
1	М	masters	old4	income6	career2	other	Ceremoniessuc	no	Striped1	no	Y	
2	F	masters	old5	income6	career2	color2	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped3	Striped6	Y	
3	F	masters	old5	income6	career2	color 1	Ceremoniessuc	no	Striped6	no	Υ	
4	М	Undergr	old3	income3	career1	color4	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped5	no	Y	
5	М	Undergr	old3	income6	career2	color6	Ceremoniessuc	no	Striped2	Striped6	Y	
6	F	other	old4	income5	career4	color4	no	FestivalCulture	Striped5	no	Y	
7	F	other	old4	income3	career5	color3	Ceremoniessuc	no	Striped3	no	Y	
8	F	Undergr	old2	income 1	other	color4	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped6	no	Y	
9	М	other	old4	income5	career5	color 1	Ceremoniessuc	no	Striped4	no	Y	
Ю	М	Undergr	old2	income2	career3	color3	Ceremoniessuc	no	Striped1	no	Y	
1	F	seconda	old 1	income 1	other	color5	Ceremoniessuc	no	Striped2	no	Y	
2	F	Undergr	old5	income6	career3	color 1	no	FestivalCulture	Striped3	Striped6	Y	
3	F	Undergr	old3	income5	career3	color 1	no	FestivalCulture	Striped4	no	Y	
4	F	masters	old3	income6	career 1	color3	no	FestivalCulture	Striped4	Striped5	Y	
15	М	Undergr	old3	income3	career1	color2	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped1	Striped5	Y	
16	М	Undergr	old3	income2	career5	color 1	no	FestivalCulture	Striped4	no	Y	
7	М	Undergr	old2	income 1	career5	color 1	no	FestivalCulture	Striped4	no	Y	
В	F	Undergr	old 1	income2	career3	color2	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped6	no	Y	
19	М	Undergr	old2	income2	career4	color2	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped6	no	Y	
0	F	Undergr	old4	income2	career3	color3	no	FestivalCulture	Striped3	no	Y	
1	F	seconda		income 1	career4	color2	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped5	no	Y	
2	F	Undergr	old4	income3	career3	color4	Ceremoniessuc	FestivalCulture	Striped1	Striped3	Y	

รูปที่ 1. การเตรียมข้อมูล

จากภาพที่ 2 แสดงข้อมูลจากแบบสอบถาม 4.4 หน้าจอของโปรแกรมที่การนำข้อมูลเพื่อประมวณผล



รูปที่ 2. หน้าจอผลลัพธ์จาก อัลกอริทึม

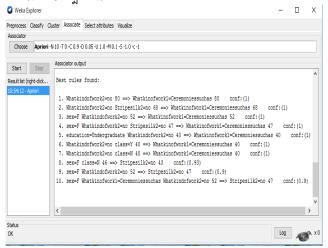
5. ผลการดำเนินการวิจัย

ผลการทดลองการประมวลผลแบบสอบถามจาก หน่วยงานของรัฐและบุคคลทั่วไปจำนวน 300 ฉบับและ เปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดหมวดหมู่ทั้ง 3 อัลกอริทึม พบว่า Decision Tree (J48) มีค่าความถูกต้องร้อยละ 58.7 ค่า ความแม่นยำร้อยละ 53.5 และค่าความรุลกี่กร้อยละ 65.1 และ อัลกอริทึม Naive Bayes ได้ค่าความถูกต้องร้อยละ 52.7 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพที่ได้ (ร้อยละ)

Algorithm	Accuracy	Precision	Recall	
J48	58.7	53.5	65.1	
Naive Bayes	52.7	52.4	53.0	

ในส่วนอัลกอริทึม Apriori จากผลการทดลองพบว่า โดยผู้วิจัยกำหนดค่า Minimun Support เท่ากับ 0.25 และ กำหนดค่า Confidence เท่ากับ 0.9 และได้กฎความสัมพันธ์ ทั้งหมด 10 กฦ ดังนี้



รูปที่ 3 แสดงกฎ Apriori ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม WEKA

อัลกอริทึม Apriori ช่วยให้ทราบพฤติกรรมของ
เป้าหมายได้โดยการใช้อัลกอริทึมแสดงความสัมพันธ์ของ
พฤติกรรมการซื้อต่างๆความสัมพันธ์ของเป้าหมาย คัดกรอง
ข้อมูลออกมาตาม ความสัมพันธ์ วิเคราะห์ข้อมูลมาจนมีความ
น่าเชื่อถือและ นำไปใช้เป็นกฎสำหรับระบบสนับสนุนการ
ตัดสินใจในการเลือกซื้อผ้าไหมแพรวา

6. สรุป

ผลการทดลองการประมวลผลแบบสอบถามจากหน่วยงานของรัฐ และบุคคลทั่วไปจำนวน 300 ฉบับและเปรียบเทียบประสิทธิภาพ การจัดหมวดหมู่ทั้ง 3 อัลกอริทึม พบว่า Decision Tree (J48) มี ค่าความถูกต้องร้อยละ 58.7 ค่าความแม่นยำร้อยละ 53.5 และ ค่าความระลึกร้อยละ65.1 เราจึงมีการพัฒนาระบบสนับสนุนการ ตัดสินใจในการเลือกซื้อผ้าไหมแพรวา ได้จาก แบบสอบถาม และ ลายของผ้าไหมแพรวา โดยรูปแบบเว็บที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพอยู่ ในระดับดี ($^{\mathcal{X}}$ =3.83) ได้แก่ ความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน การแสดงข้อมูลสินค้ามาใหม่ๆว่ามีลายไหนบ้าง แสดงว่า ระบบ สนับสนุนการตัดสินใจในการเลือกซื้อผ้าไหมแพรวา นี้มีคุณภาพ มีความน่าสนใจ และสามารถนำไปใช้ในการเพิ่มช่องทาง การตลาดให้กับธุรกิจกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนได้ตามต้องการและ เป็นแนวคิดให้กับการสร้างเว็บระบบสนับสนุนการตัดสินใจใน การเลือกซื้อผ้าไหมแพรวาประชาสัมพันธ์และให้กลุ่มผลิตภัณฑ์ ในชุมชนอื่นๆ ต่อไปเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะ ในการพัฒนาเว็บระบบสนับสนุนการตัดสินใจในการเลือก ซื้อผ้าไหมแพรวากลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ผู้วิจัยได้ ทำการศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำรวจ

และเปรียบเทียบเว็บระบบสนับสนุนการตัดสินใจในการเลือกซื้อ ผ้าไหมแพรวาจากหน่วยงานต่างๆ ที่มี และทำการศึกษาความ ต้องการของผู้ใช้โดยการประเมินแบบสอบถามจากผู้เจ้าหน้าที่ ของรัฐ และประชาชนที่ต้องการใช้เว็บระบบสนับสนุนการ ตัดสินใจในการเลือกซื้อผ้าไหมแพรวา

เอกสารอ้างอิง

[1] หนังสือคู่มือมาตรฐานและระบบควบคุมคุณภาพผ้าไหมแพร วากาหสินธุ์ จังหวัดกาหสินธุ์ ปีที่พิมพ์ กันยายน 2552 ประวัติความเป็นมาของผ้าไหมแพรวา [ระบบออนไลน์]เข้าถึง ได้จาก:

http://www.qsds.go.th/monmai/cloth_history.php?clot h_id=2(วันที่ค้นหา: 20 สิงหาคม 2559)

[2] นัทธปราชญ์ นันทิวัฒน์กุล **ทฤษฎีการตัดสินใน Decision** Theory [ระบบออนไลน์]เข้าถึงได้จาก:

www.bus.rmutt.ac.th/~natthapart/leturce/Or/power/ch apter-3.ppt(วันที่ค้นหา:23สิงหาคม 2559

http://dataminingtrend.com//2014naive-bayes/
[3] สุมฤทัย กลัดแก้ว 2557 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจเลือก ประกอบอาชีพสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี [ระบบออนไลน์]เข้าถึงได้จาก:

http://home.npru.ac.th/supoj/research/Charlee_NCCIT _07pdf(วันที่ค้นหา: 30 สิงหาคม 2559)

[4] พจน์ เฮงพระพรหม**2555 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจใน** การเลือกซื้ออสังหาริมทรัพย์[ระบบออนไลน์]เข้าถึงได้จาก: 202.44.34.144/nccitedoc/admin/nccit_files/NCCIT-20113103130800.pdf(วันที่ค้นหา: 30 สิงหาคม 2559) [5] กิตติ โฉมฉาย **2556 การพัฒนาระบบสนับสนุนการ ตัดสินใจเลือกซื้อคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ค**[ระบบออนไลน์]เข้าถึงได้ จาก: https://prezi.com/5plw8bsd6cho/presentation/(วันที่ค้นหา: 30 สิงหาคม 2559