การประเมินประสิทธิภาพการใช้เซ็นเซอร์วัดความเร่งเพื่อการทำแผนที่ถนนขรุขระ

สันติชัย บัวแก้ว และ คัมภีร์ ธีระเวช 2

¹ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี ²อาจารย์วิชาภูมิสารสนเทศ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี Email: Blackbog@hotmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการทำแผนที่ถนนขรุขระของถนนด้วยเซ็นเซอร์วัด ความเร่ง โดยผู้วิจัยใช้อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ArduPilot MEGA 2.5 (APM 2.5) ในการนำมาเก็บข้อมูลถนน โดยภายในฮาร์ดแวร์มี เซ็นเซอร์ที่สำคัญคือเซ็นเซอร์วัดความเร่งและเซ็นเซอร์วัด ความเร็วเชิงมุม การศึกษานี้ใช้เฉพาะข้อมูลจากเซ็นเซอร์ ความเร็วเชิงมุม การศึกษานี้ใช้เฉพาะข้อมูลจากเซ็นเซอร์ ความเร่งมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลถนนขรุขระ โดยในการเก็บ ข้อมูลจะเก็บสองลักษณะคือการเก็บข้อมูลโดยอุปกรณ์ ชื่อมูลที่ได้ จากการเก็บข้อมูลจะถูกนำมาทำให้เรียบด้วยเทคนิคค่าเฉลี่ย เคลื่อนที่โดยกำหนดขนาดหน้าต่างเท่ากับห้าสิบ จากนั้นทำการ แบ่งช่วงข้อมูลออกเป็นสามช่วง คือ 0.00-0.33 หมายถึงถนน เรียบ, 0.34-0.66 หมายถึงขรุขระปานกลาง, และ 0.64-1.00 หมายถึงขรุขระมาก จากนั้นจึงเปรียบเทียบผลที่ได้กับสภาพพื้นที่ จริงที่ผู้วิจัยกำหนดจุดเปรียบเทียบตลอดเส้นทางทุก ๆ สิบเมตร โดยสรุปพบว่าการวัดความขรุขระด้วยเซ็นเซอร์ความเร่งให้ผลที่ดี

ABSTRACT

An objective of this study is to evalue a performance of using accelerometer for mapping road roughness. This study uses a ArduPilot MEGA 2.5 (APM 2.5), a UAV flight controller, to collect the acceleration data along the study area, which have multiple roughnesses. In addition, a simple sponge is also used to study effects of vibration on the device. The acceleration along the Z-axis is normalized and splitted into three classes: low, medium and high. Finally, the roughnesses are evaluted with the ground truth data collected by researchers

คำสำคัญ วัดถนนขรุขระ; เซ็นเซอร์ความเร่ง;
ArduPilot MEGA 2.5;

1. บทน้ำ

ถนนเป็นเส้นทางที่ใช้ในการสัญจรไปมาทั้งทางเดินเท้า รถจักรยานยนต์ หรือรถยนต์ก็ใช้ถนนในการเดินทางทั้งสิ้น แต่ เมื่อเวลาผ่านไประยะเวลาในการใช้งานของถนนที่นานขึ้นและ หนักขึ้นก็ทำให้ถนนมีสภาพทรุดโทรมไปตามการเวลาและการใช้ งาน

ในการตรวจสอบความเสียหายด้วยอุปกรณ์ตรวจวัดความ ขรุขระของผิวถนนที่มีสามารถตรวจสอบความเสียหายของถนนที่ มีมาตรฐานในการตรวจสอบสภาพพื้นผิวของถนนได้ถูกต้องและ แม่นยำโดยประกอบด้วยอุปกรณ์เทคโนโลยีหลายอย่าง เช่น เครื่องวัดระดับแบบเลเซอร์ เครื่องวัดระยะทาง อุปกรณ์อื่นๆอีก หลายชนิด และเซ็นเซอร์วัดความเร่ง (accelerometer sensor) เป็นต้น

เนื่องด้วยเซ็นเซอร์วัดความเร่งเป็นหนึ่งในเทคโนโลยีที่ใช้ ในการวัดความขรุขระ ดังนั้นถ้าหากว่าใช้เซ็นเซอร์วัดความเร่ง เพียงอย่างเดียวจะสามารถบอกอะไรได้บ้าง

2. วัตถุประสงค์

- 1) พัฒนาอุปกรณ์ด้วยเซ็นเซอร์วัดความเร่งเพื่อทำการวัดความ ขรขระของถนน
- 2) ประเมินความถูกต้องของเซ็นเซอร์วัดความเร่งที่ทำการวัด ความขรุขระของถนน

3. บททบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โครงการเรื่องการประเมินประสิทธิภาพการใช้เซ็นเซอร์วัด ความเร่งเพื่อการทำแผนที่ถนนขรุขระที่จัดทำขึ้นในส่วนของบทนี้ จะกล่าวถึงส่วนของทฤษฎีที่เกี่ยวข้องซึ่งผู้จัดทำได้ศึกษารวบรวม เนื้อหาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

3.1. ถนน





รูปที่ 1 รูปถนน

จากรูปที่ 1 ในรูป (ก) จะเป็นรูปตัวอย่างของถนนลาดยางและใน รูป (ข) จะเป็นรูปตัวอย่างของถนนคอนกรีตซึ่งเป็นทางสัญจร ในทางบกระหว่างสถานที่สองแห่ง ที่ได้รับการปูพื้นผิว หรือได้รับ การปรับปรุงเพื่อให้การเดินทางทางเท้าหรือยานพาหนะต่าง ๆ รวมถึงม้า เกวียน จักรยาน และยานยนต์ โดยลักษณะของถนน ออกเป็นสามประเภท คือ ถนนลาดยาง ถนนคอนกรีต และถนน ลูกรัง ซึ่งผิวถนนที่ทำการสร้าง จะนิยมสร้างด้วยคอนกรีตหรือ ลาดยาง ขึ้นอยู่กับลักษณะการใช้งาน

3.2. ArduPilot Mega 2.5



รูปที่ 2 ArduPilot MEGA 2.5 (APM 2.5)

จากรูปที่ 2 เป็นชุดขับเคลื่อนอัตโนมัติซึ่งเป็นระบบ Autopilot โอเพนซอร์สที่สมบูรณ์และเป็นเทคโนโลยีที่ขายดีที่สุดซึ่งได้รับ รางวัลการแข่งขัน UAV ในปี 2012 รุ่นนี้พร้อมใช้งานโดยไม่ จำเป็นต้องประกอบ ช่วยให้ผู้ใช้สามารถเปลี่ยนปีกหมุนหรือปีก หมุนได้หลายรูปแบบ ลงในยานพาหนะที่ได้อย่างอิสระ เต็มที่ สามารถทำการติดตั้งระบบ GPS เพื่อบังคับอัตโนมัติโดย เชื่อมต่อกับโปรแกรมไปยังจุดที่ได้กำหนดไว้

3.3. โปรแกรม Matlab



รูปที่ 3 โปรแกรม Matlab

จากรูปที่ 3 Matlab เป็นภาษาคอมพิวเตอร์ระดับสูงที่ใช้สำหรับ การคำนวณเชิงตัวเลข (Numerical Computing: อธิบาย ด้านล่าง) แสดงผลกราฟฟิก และเขียนแอพพลเคชั่น ทำให้เรา สามารถคำนวณผลลัพธ์ พัฒนาอัลกลิที่ม สร้างแบบจำลอง และ แอพพลิเคชั่นได้ง่ายและรวดเร็วมาก ภายในตัวของโปรแกรม Matlab ประกอบไปด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ ทูลบอ็กซ์ (Toolbox: กลุ่มฟังก์ชันสำเร็จรูปในแต่ละสาขาวิชา) และฟังก์ชัน พื้นฐานจำนวนมาก ทำให้การวิเคราะห์ทำได้หลากหลายวิธี พร้อมกับคำตอบที่รวดเร็วกว่าโปรแกรมตารางคำนวณ (Spreadsheet) หรือภาษาคอมพิวเตอร์สมัยก่อน เช่นC, C++, Fortran, Java และอื่นๆ

3.4. โปรแกรม Quantum GIS



รูปที่ 4 โปรแกรม Quantum GIS

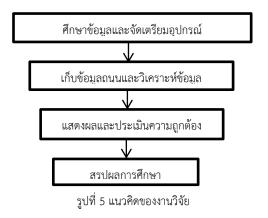
จากรูปที่ 4 Quantum GIS หรือ QGIS เป็นโปรแกรม Desktop GIS ประเภทหนึ่งที่มีประสิทธิภาพใน การนำมาใช้จัดการข้อมูล ปริภูมิจัดอยู่ในกลุ่มชอฟต์แวร์รหัสเปิด (Free and Open Source Software: FOSS) ที่ใช้งานง่าย ลักษณะการใช้งานเป็น แบบ Graphic User Interface ซึ่งสะดวกต่อการใช้งาน ไม่ว่า จะเป็นการเรียกใช้ข้อมูลภาพ ข้อมูลตาราง การแสดงผลตาราง การแสดงผลกราฟ ตลอดจนสามารถสืบค้นข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูลได้ในรูปแบบแผนที่สามารถเรียกใช้ข้อมูล เวกเตอร์แรสเตอร์ในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานแพร่หลาย

3.5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปี พ.ศ. 2559 Jakob Eriksson และคณะ ได้ศึกษาเรื่อง การใช้ เครือข่ายมือถือการตรวจสอบพื้นผิวถนน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ ตรวจสอบและรายงานสภาพพื้นผิวถนน โดยใช้คอเลกชั้นของ ยานพาหนะที่มีอุปกรณ์เซนเซอร์ครบครัน โดยเรียกระบบนี้ว่า Pothole Patrol (P2) ในการเคลื่อนที่ของยานพาหนะจะทำการ เก็บรวบรวมข้อมูลการสั่นสะเทือนและข้อมูลจีพีเอสและการ ประมวลผลข้อมูลเพื่อประเมินสภาพพื้นผิวถนน ซึ่งผู้ทำวิจัยได้นำ หลักการดังกล่าวไปใช้กลับรถแท็กซี่ที่ทำงานอยู่ในพื้นที่ของ บอสตัน โดยใช้วิธีการในการระบุหลุมบ่อและพื้นผิวถนนจาก ที่มีรุนแรงผิดปกติ จากข้อมูลที่ได้ ข้อมูล accelerometer รวบรวมจัดเก็บ จึงสามารถที่จะสร้างเครื่องตรวจจับตรวจสอบ ถนนที่ดีว่ามีหลุมบ่อน้อยกว่า 0.2 % ของเวลา ในการประเมิน ระบบข้อมูลจากหลายพันกิโลเมตรของในการขับรถแท็กซี่ซึ่ง แสดงให้เห็นว่าระบบสามารถประสบความสำเร็จในการ ตรวจสอบจำนวนของหลมบ่อจริงในพื้นที่ของบอสตันเพื่อลดการ ตรวจจับการปลอมคู่มือการตรวจสอบหลุมบ่อและจากรายงาน แสดงให้เห็นว่ากว่า 90 % มีความผิดปกติบนท้องถนนมีความ ์ ต้องการการพ่อมแพมของถนน

4. วิธีการดำเนินงาน

ในส่วนของวิธีการดำเนินงานจะเป็นการนำ ArduPilot MEGA 2.5 (APM 2.5) มาทำการเก็บข้อมูลถนนซึ่งจะเก็บในบริเวณรอบ มหาวิทยาลัยที่ทำการทดลองโดยจะใช้ข้อมูลที่ได้จากเซ็นเซอร์วัด ความเร่งและ GPS มาทำวิเคราะห์และแสดงผลตำแหน่งความ ขรุขระบนแผนที่จากนั้นจะทำการตรวจสอบและประเมินความ ถูกต้องของผลที่ได้ในขั้นตอนสุดท้ายก็จะเป็นการสรุปผล การศึกษาซึ่งมีแนวคิดดังรูปที่ 5



4.1 ศึกษาข้อมูล จัดเตรียมอุปกรณ์

ในส่วนนี้เป็นการศึกษาข้อมูลของอุปกรณ์จะใช้ในการวัดความ ขรุขระของถนนโดยใช้ ArduPilot MEGA 2.5 (APM 2.5) ดังรูป ที่ 6



รูปที่ 6 ArduPilot MEGA 2.5 (APM 2.5)

โดยส่วนประกอบของ ArduPilot MEGA 2.5 ซึ่งภายใน ArduPilot MEGA 2.5 จะประกอบไปด้วย Barometer, Gyro, Magnetometer, AccelerometerและGPS ซึ่งข้อมูลที่ได้จาก เซ็นเซอร์วัดความเร่งและ ข้อมูลที่ได้จากเครื่องรับสัญญาณ GPS จะนำมาทำการวิคราะห์บอกความขรุขระของถนน

เซ็นเซอร์วัดความเร่ง คือ เครื่องวัดความเร่ง ของการ เคลื่อนที่ของวัตถุ (ในหน่วย m/s2) โดยจะมีหลักการทำงานใน การวัดค่าของแกนสามแกน คือแกน X แกน Y และแกน Z ใน การศึกษาครั้งนี้จะใช้ข้อมูลของแกน Z เพียงแกนในวิเคราะห์ ข้อมูลของความขรุขระ

GPS อุปกรณ์รับสัญญาณระบุพิกัดตำแหน่งบนพื้นโลก เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการระบุพิกัดตำแหน่งบนพื้นโลก โดยจะใช้ใน การเก็บข้อมูลพิกัดตำแหน่งของพื้นที่ที่ทำการศึกษา ข้อมูลวัน และ เวลา เพื่อใช้บอกตำแหน่งของถนนที่ได้ทำการเก็บข้อมูลของ พื้นที่

4.2 การเก็บข้อมูลถนน

ในการเก็บข้อมูลจะเป็นการนำอุปกรณ์มาทำการเก็บข้อมูลถนน โดยจะวิ่งเก็บข้อมูลของถนนในเส้นรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ พรรณีดังรูปที่ 7

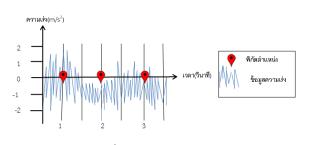


รูปที่ 7 แผนที่เส้นถนนที่ทำการเก็บข้อมูล

จากรูปที่ 7 ในเส้นสีแดงบนแผนที่จะเป็นเส้นทางที่ใช้ใน การเก็บข้อมูลถนนซึ่งในถนนเส้นนี้มีทั้งถนนขรุขระและไม่ขรุขระ ดังตัวอย่างในรูปที่ 8 ซึ่งเป็นรูปตัวอย่างลักษณะของถนนที่ทำการ เก็บข้อมูลโดยจะประกอบไปด้วยถนนในลักษณะต่อไปนี้ ถนนลาดยางดังรูปที่ 8 (ก) รูปถนนลาดยาง, ถนนคอนกรีตดังรูป ที่ 8 (ข) รูปถนนคอนกรีต, ถนนลูกรังดังรูปที่ 8 (ค) รูปถนนลูกรัง และถนนชำรุดดังรูปที่ 8 (ง) รูปถนนชำรุด



ขั้นต่อไปจะเป็นแนวคิดในการเก็บข้อมูลดังรูปที่ 9 ซึ่งเป็น แนวคิดก่อนการเก็บในแกน X จะเป็นค่าของเวลา ในแกน Y จะ เป็นค่าของความเร่ง จุดสีแดงจะเป็นตำแหน่งพิกัด เส้นสีฟ้าจะ เป็นเส้นข้อมูลความเร่ง



รูปที่ 9 แนวคิดในการเก็บข้อมูล

โดยจะเก็บข้อมูลของเซ็นเซอร์ความเร่งและพิกัดตำแหน่ง ไปพร้อมกันในขณะที่พาหนะเคลื่อนที่ เส้นของแกว่งมากหรือ น้อยจะขึ้นอยู่กับการสั่นของอุปกรณ์ ซึ่งในขณะที่รถเคลื่อนที่เก็บ ข้อมูลในทุกๆ 1 วินาทีจะได้ ข้อมูลพิกัด 1 พิกัด และข้อมูล ความเร่งประมาณ 100 ข้อมูลเคลื่อนที่ โดยจะใช้รถจักรยานยนต์ เป็นยานพาหนะในการเก็บข้อมูลโดยให้คนหนึ่งเป็นคนขี่ รถจักรยานยนต์และคนซ้อนเป็นคนถืออุปกรณ์ ซึ่งอุปกรณ์จะวาง อยู่บนโน้ตบุ๊คที่โดยคนซ้อนถือดังรูปที่ 10



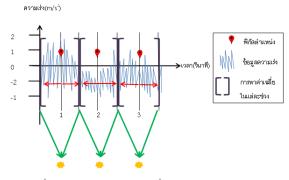
รูปที่ 10 ภาพการเก็บข้อมูล

ซึ่งจะทำการเก็บข้อมูลในสองลักษณะ คือการเก็บข้อมูล แบบมีฟองน้ำรองที่ตัวอุปกรณ์ในรูปที่11 รูป (ก) และการเก็บ ข้อมูลแบบไม่มีฟองน้ำรองที่ตัวอุปกรณ์ในรูปที่11 รูป (ข) โดยจะ ทำการวิ่งเก็บข้อมูลเป็นจำนวนสองรอบ ให้รอบแรกเป็นการเก็บ ข้อมูลแบบมีฟองน้ำรองที่ตัวอุปกรณ์และรอบที่สองเป็นแบบไม่มี ฟองน้ำรองที่ตัวอุปกรณ์ ดังรูปที่ 11



รูปที่ 11 การเก็บข้อมูลแบบมีฟองน้ำรองและไม่มีฟองน้ำรอง

เนื่องจากว่าข้อมูลความเร่งมีจำนวนมากจึงต้องทำการหา ค่าเฉลี่ยให้เหลือข้อมูลเดียวเพื่อนำไปใช้กับข้อมูลพิกัดตำแหน่ง โดยแบ่งช่วงข้อมูลแต่ละช่วงในลักษณะของหน้าต่าง



รูปที่ 12 แนวคิดในการหาค่าเฉลี่ยความเร่ง

ในครั้งนี้ได้กำหนดขนาดความกว้างของหน้าต่างในการ ทดลอง 4 ขนาด คือ 20, 50, 100 และ 200 โดยจะดึงข้อมูลจาก ทางซ้ายและทางขวาข้อมูลที่ดึงมาจะนำไปหาค่าเฉลี่ย ซึ่งใช้ เทคนิคในลักษณะของ Moving Average ดังรูปที่ 12

จากข้อมูลที่ถูกทำการหาค่าเฉลี่ยเรียบร้อยแล้วจะนำไป ทำในการกำหนดระดับความขรุขระซึ่งจะแบ่งออกเป็นสามระดับ คือเรียบ ปานกลาง และขรุขระ ซึ่งจะกำหนดเป็นจุดสีต่างช่วงค่า ของข้อมูล โดยให้ข้อมูลที่เป็นจุดสีแดงในค่าช่วง 0.00 – 0.33 แทนถนนเรียบ, จุดสีเขียวในค่าช่วง 0.34 – 0.66 แถนถนน ขรุขระปานกลาง และจุดสีแดงในค่าช่วง 0.67 – 1.00 แทนถนน ขรุขระดังตาราง 1.

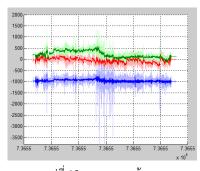
ตาราง 1. ตารางกำหนดข้อมูล

ระดับ	ช่วงค่าข้อมูล	กำหนดสี	ถนน
1	0.00-3.33		เรียบ
2	0.34-0.66		ปานกลาง
3	0.67-1.00		ขรุขระ

ซึ่งจะทำการลงพื้นที่สำรวจสภาพของถนนจริงกับข้อมูลที่ ได้จากเซ็นเซอร์เพื่อนำมาวิเคราะห์หาความถูกต้องของข้อมูลที่ วัดได้จากเซ็นเซอร์

5. ผลการทดลอง

จากการทดลองในการชี่รถจักรยานยนต์รอบมหาวิทยาลัยเป็น จำนวน 2 รอบโดยแบ่งเป็นแบบมีฟองน้ำรองอุปกรณ์วัดความเร่ง และแบบไม่มีฟองน้ำรอง ได้แสดงผลในรูปแบบของกราฟในรูปที่ 13



รูปที่ 13 การแสดงผลข้อมูล

ในเส้นสีกราฟสีแดงจะเป็นข้อมูลความเร่งของแกน X, ใน เส้นของกราฟสีเขียวจะเป็นข้อมูลความเร่งในแกน Y และในเส้น ของกราฟสีน้ำเงินจะเป็นข้อมูลความเร่งในแกน Z โดยในเส้นสี อ่อนนั้นจะเป็นข้อมูลดิบที่ได้จากการลงพื้นที่เก็บข้อมูลและใน เส้นสีเข้มจะเป็นข้อมูลที่ทำการหาค่าเฉลี่ยแล้วข้อมูลในส่วนนี้จะ ถูกนำไปแสดงเป็นข้อมูลความขรุขระบนแผนที่ซึ่งในรูปที่14 (ก) จะเป็นรูปแผนที่แสดงความขรุขระบนถนนแบบมีฟองน้ำรองที่ตัว อุปกรณ์และในรูปที่ 14 (ข) จะเป็นรูปแผนที่แสดงความขรุขระ บนถนนแบบไม่มีฟองน้ำรองที่ตัวอุปกรณ์





รูปที่ 14 การแสดงผลข้อมูล

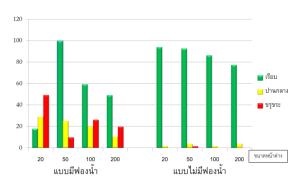
ข้อมูลที่ได้จากเซ็นเซอร์จะนำตรวจสอบความถูกต้องว่า ข้อมูลมีความถูกต้องตรงกับพื้นที่จริงหรือไม่จากตัวอย่างในรูปที่ 14 เป็นรูปตัวอย่างของการตรวจสอบความถูกต้องในพื้นที่ซึ่งตรง กับสภาพความเป็นจริง



รูปที่ 15 การตรวจสอบความถูกต้อง

6. การประเมินความถูกต้อง

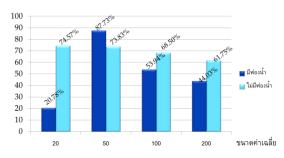
ในการประเมินความถูกจากกราฟข้อมูลซึ่งได้จากการเก็บข้อมูล เป็นจำนวนสองรอบโดยในรอบแรกใช้ฟองน้ำรองที่อุปกรณ์และ รอบที่สองไม่ได้ใช้ฟองน้ำรองที่อุปกรณ์โดยจะแสดงข้อมูลความ ถูกต้องของถนนทั้งสามประเภท คือ กราฟแท่งสีเขียวแทนถนน เรียบ กราฟแท่งสีเหลืองแทนถนนขรุขระปานกลาง และกราฟ แท่งสีแดงแทนถนนขรุขระมาก ซึ่งได้ทำการทดลองกับช่วงความ กว้างของขนาดหน้าต่างทั้งสี่ขนาด คือ 20, 50, 100 และ 200



รูปที่ 16 กราฟประเมินความถูกต้องของถนนทั้งสามประเภท

จากกราฟในรูปที่ 16 เป็นการแสดงความถูกต้อง ทาง ด้านซ้ายกราฟแท่งสีเขียว แบบมีฟองน้ำขนาด 50 ได้ให้ความ ถูกต้องมากที่สุดและขนาด 20 ได้ให้ความถูกต้องน้อยที่สุด, กราฟแท่งสีเหลืองแบบมีฟองน้ำขนาด 20 ได้ให้ความถูกต้องมาก ที่สุดและขนาด 200 ได้ให้ความถูกต้องน้อยที่สุดและกราฟแท่งสี แดงแบบมีฟองน้ำขนาด 20 ได้ให้ความถูกต้องมากที่สุดและ ขนาด 50 ได้ให้ความถูกต้องน้อยที่สุด ส่วนทางด้านขวากราฟ แท่งสีเขียว แบบไม่มีฟองน้ำขนาด 20 ได้ให้ความถูกต้องมาก ที่สุดและขนาด 200 ได้ให้ความถูกต้องน้อยที่สุด แต่กราฟแท่งสี เหลืองและสีแดงแบบไม่มีฟองน้ำแทบจะไม่มีความถูกต้องเลย

เมื่อเปรียบเทียบกราฟแบบมีฟองน้ำและไม่มีฟองน้ำจะ เห็นได้ว่าความถูกต้องของถนนเรียบแบบไม่มีฟองน้ำส่วนใหญ่ถูก มากกว่าแบบมีฟองน้ำแต่ในส่วนความถูกต้องของถนนขรุขระ ปานกลางและขรุขระมากแบบมีฟองน้ำได้ให้ความถูกต้อง มากกว่าแบบไม่มีฟองน้ำชึ่งแบบไม่มีฟองน้ำไม่มีความถูกต้องใน ส่วนนี้เลยโดยรวมแล้วข้อมูลของแบบมีฟองน้ำรองให้ความ ถูกต้องมากกว่าแบบไม่มีฟองน้ำรอง



รูปที่ 17 กราฟประเมินความถูกต้องโดยรวมของถนนทั้งสามประเภท

จากกราฟในรูปที่17 จะเป็นความถูกต้องรวมของถนนทั้ง สามประเภทเห็นได้ว่ากราฟแท่งสีฟ้าส่วนใหญ่มีความถูกต้อง มากกว่ากราฟแม่งสีน้ำเงิน ซึ่งความถูกต้องของกราฟแท่งสีฟ้าอยู่ ในช่วงประมาณ 60-75 เปอร์เซ็นต์ และความถูกต้องของกราฟ แท่งสีน้ำเงินอยู่ในช่วงประมาณ 20-80 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งความ ถูกต้องนี้อาจจะยังไม่ใช่ความถูกต้องที่แน่นอนยังมีปัจจัยในส่วน อื่นๆอีกที่ส่งผลต่อความถูกต้องของข้อมูล

7.อภิปราย

ในส่วนอภิปรายนี้ได้ทำการทดลองเพิ่มเติมเพื่อทำการ เปรียบเทียบความถูกต้องของแบบมีฟองน้ำและไม่มีฟองน้ำรองที่ อุปกรณ์โดยการนำค่าของแกน XYZ เข้าวิเคราะห์หาความ ถูกต้องแล้วนำความถูกต้องทั้งหมดมาเปรียบเทียบกับความ ถูกต้องของแกน Z เพียงแกนเดียว

ตาราง 2. ตารางเปรียบเทียบความถูกต้อง

ขนาดช่วง	ความถูกต้องทั้งหมด				
ค่าข้อมูล	แบบมีฟองน้ำรอง		แบบไม่มีฟองน้ำรอง		
	Z	XYZ	Z	XYZ	
20	20.78%	74.52%	74.57%	59.47%	
50	87.73%	22.28%	73.83%	40.57%	
100	53.94%	error	68.50%	44.55%	
200	44.03%	error	61.75%	39.27%	

จากตารางที่ 2 ซึ่งได้ทำการเปรียบเทียบความถูกต้องของ ผลที่มีอยู่ในแบบมีฟองน้ำและแบบไม่มีฟองน้ำระหว่างค่าแกน Z แกนเดียวกับค่าแกน XYZ โดยความถูกต้องของแบบมีฟองน้ำ รองแกน Z แกนเดียวขนาด 50 ได้ให้ความถูกต้องมากที่สุดและ

ความถูกต้องของแบบไม่มีฟองน้ำรองขนาด 20 ได้ให้ความ ถูกต้องมากที่สุดแต่จากตารางข้อมูลในแกน XYZ ของแบบมี ฟองน้ำรองข้อมูลที่ขนาด 100และ 200 ยังมีความผิดพลาดอยู่ซึ่ง ความผิดพลาดนี้อาจเกิดขึ้นในขณะที่ทำการเก็บข้อมูลสายต่อ อุปกรณ์อาจจะเคลื่อนทำให้ไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ซึ่งยัง จะต้องทำการแก้ไข้ปรับปรุงต่อไป นอกจากนี้ยังพบปัญหาหลักๆๆอยู่ 5 ปัจจัย

- ในเรื่องของโช้ค แรงสปริงของโช้คที่อุปกรณ์ได้รับนั้น ส่งผลต่อข้อมูลความเร่งที่ได้
- ความเร็ว ความเร็วที่ใช้ในการเคลื่อนที่ส่งผลต่อข้อมูล
 ความเร่งที่ได้
- การติดอุปกรณ์กับตัวรถ ในการทดลองนี้ได้ว่างอุปกรณ์ไว้
 บนตักคนซ้อน ซึ่งถ้าติดอุปกรณ์กับตัวรถจะทำอุปกรณ์
 ได้รับข้อมูลจากแรงสั่นที่ได้จากรถโดยตรง
- ความผิดพลาดในการรับสัญญาณ GPS ซึ่งไม่สามารถรับ สัญญาณได้ในขณะที่ทำการเก็บข้อมูลทำให้ข้อมูล บางส่วนหายไป
- ในส่วนสุดท้ายจะเป็นการกำหนดความเรียบและขรุขระ ของถนน การศึกษาในครั้งนี้ได้ทดลองแบ่งช่วงความ ขรุขระออกเป็นสามช่วงเท่าๆกันในช่วง 0 – 1 ซึ่งความ ถูกต้องที่กล่าวมาส่วนใหญ่เป็นผลมาจากปัจจัยนี้ ซึ่งใน การศึกษาต่อไปกำหนดช่วงความขรุขระให้ใกล้เคียงกับ ถนนจริงมากที่สุด

8.สรุป

จากผลรายงานการประเมินความถูกต้องของอุปกรณ์ซึ่งได้ทำการ ทดลองเก็บข้อมูลโดยใช้ฟองน้ำรองที่อุปกรณ์และไม่มีฟองน้ำรอง ที่อุปกรณ์และไม่มีฟองน้ำรอง ที่อุปกรณ์และไม่มีฟองน้ำรอง ที่อุปกรณ์อย่างละรอบจากผลที่ได้นำมาเปรียบเทียบในส่วน อภิปรายนั้นจะเห็นว่าข้อมูลแบบไม่มีฟองน้ำดีกว่าเนื่องจากความ ถูกต้องที่ได้มีความใกล้เคียงและไปในทางเดียวกันต่างจากแบบมี ฟองน้ำซึ่งความถูกต้องที่ได้ค่อนข้างแตกต่างกันค่อนข้างมากใน แต่ละช่วงขนาดที่กำหนด

หลังจากที่ได้ทดลองเพิ่มเติมโดยนำค่าของแกน XYZ เข้า มาวิเคราะห์แล้วเทียบกับค่าที่วิเคราะห์โดยใช้แกน Z เพียงแกน เดียวจากตารางเปรียบเทียบค่าที่ได้ของแกน Z เพียงแกนเดียว และแกน XYZ ทั้งแบบมีฟองน้ำและไม่มีฟองน้ำ ซึ่งเห็นได้ว่าค่า ของแกน Z เพียงแกนเดียวได้ให้ความถูกต้องมากว่าค่าของแกน XYZ ทั้งแบบมีฟองน้ำรองและไม่มีฟองน้ำรองที่ตัวอุปกรณ์ดังนั้น การใช้แกน Z เพียงแกนเดียวจึงดีกว่าแกน XYZ

แหล่งอ้างอิง

- [1] Wikipedia. **ถนน**, (2559). [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 30 มี.ค.2560. จาก https://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8% 96%E0%B8%99%E0%B8%99
- [2] Matt Rude. **ArduPilot Mega 2.5 Flight Control Board**, (2017). [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 29 มี.ค. 2560. จาก https://mattrude.com/flight/components/flight-control-boards/ardupilot-25/
- [3] Phakinee Anunonthat. Matlab for Thai people,
 (2017). [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 30 มี.ค. 2560. จาก
 http://matabthai.blogspot.com/2013/04/matlab.html
 [4] gisparty6. Quantum GIS คืออะไร, (2558). [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 30 มี.ค. 2560. จาก http://gisparty6. blogspot.com/2015/03/quantum-gis.html
 [5] วิมล ชาญชนะจิตกุล. Accelerometer. มหาวิทยาลัยศรี นครินทร์วิโรฒ, (2554). [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 4 มี.ค. 2559. จาก http://bme231metrology.blogspot.com/2011/07/ accelero-meter-iphoneaccelerometer.ht-ml.