

Lecture 1

经济学不是关于金钱的学问，而是关于选择的学问——我们为何做出某个决定，以及这个决定如何影响我们自己和他人。

1 经济学的思维方式：一切从“选择”开始

经济学研究的核心是人的选择。从选择大学专业、决定是否谈恋爱，到每天花多少时间刷微信，这些都是经济学关心的问题。

- **核心洞察：** 世上没有免费的午餐。即使某样东西不花钱，它也一定有“成本”。
 - **经典问题：** 用微信是免费的吗？
 - 表面看：是的，不用付钱。
 - 经济学视角：不是！你付出了时间。这段时间你本可以用来学习、睡觉、做兼职赚钱，或者陪家人。你“放弃”的这些可能性，就是使用微信的**真实成本**。
-

2 什么是经济学？

经济学是研究经济主体如何选择配置稀缺资源，以及这些选择如何影响社会的学问。

这个定义包含两个关键点：

1. **个体选择：** 每个人（或组织）都在根据自己的情况做决策。
 2. **社会影响：** 你的选择不是孤立的，它会像涟漪一样影响他人，而他人的反应又会反过来影响你。
- **例子（买车的影响）：**
 - 你买车是为了方便出行（个人利益）。
 - 但同时，你缴纳了购置税（政府用这笔钱修路或建学校），你上路增加了交通拥堵（影响他人），如果你酒后驾车，还会给其他司机带来风险（社会成本）。
 - 经济学家不仅要研究你买车的动机，还要研究这个行为引发的一系列连锁反应。
-

3 核心概念：经济主体与稀缺性

3.1 经济主体 (Economic Agents)

经济主体是指任何能够做出选择的个体或群体。他们可以是人、公司，甚至是政府。

- **个体例子：**
 - 一个学生，在“认真听讲”和“偷偷打游戏”之间做选择。

- 一位教授，在“用大量数学公式讲课”和“用通俗案例讲课”之间做选择。
- 群体例子：
 - 公司：苹果公司决定新款iPhone的定价，目标是利润最大化。
 - 政府：中国政府决定如何应对外国对本国高科技企业的打压政策。

3.2 稀缺资源 (Scarce Resources)

稀缺性是经济学的基石。它指的是，人类的欲望是无限的，但满足欲望的资源是有限的。如果一个东西取之不尽、用之不竭（比如普通空气），那它就不稀缺。

- 为什么稀缺？无限的欲望 + 有限的资源 = 稀缺。
 - 例子：
 - 不稀缺：地球上的普通空气。你可以自由呼吸，没人会和你抢。
 - 稀缺：
 - 清洁的空气：在污染严重的城市，干净空气是稀缺资源，因为它不够所有人随时随地享受。
 - 你的时间：一天只有24小时，你无法同时做所有想做的事。
 - 金钱：你的钱包总是有限的。
 - 最新款的iPhone：即使你有钱，刚发售时也可能买不到，因为产能有限。
 - 核心问题：在资源稀缺的世界里，社会如何决定“谁得到什么”？这就是资源配置问题，也是经济学要解决的核心问题。
-

4 实证经济学 vs. 规范经济学：搞清“是什么”和“应该是什么”

区分这两者，是进行清晰经济分析的关键。

4.1 实证经济学 (Positive Economics)

研究“是什么”或“将会发生什么”。它描述事实、做出预测，其结论可以用数据来检验对错。

- 特点：客观、可验证。
- 例子：
 - “2019年，浙江大学新生中男生占60.1%，女生占39.9%。”（这是一个可以查证的事实陈述。）
 - “如果政府对浙江的布料生产商实施新的质量标准，一部分小企业会倒闭，布料价格会上涨。”（这是一个可以观察和验证的预测。）
 - “提高最低工资会导致部分低技能工人失业。”（这是一个有待数据检验的因果关系假说。）

4.2 规范经济学 (Normative Economics)

研究“应该是什么”。它涉及价值判断、伦理道德和政策建议，其结论无法单纯用数据证明对错。

- 特点：主观、基于价值观。

- 例子：
 - “政府应该补贴那些因新质量标准而失业的布料工人。”（这体现了对“公平”的价值判断。）
 - “应该废除户籍制度。”（这背后是对“人口自由流动”和“社会公平”的价值取向。）
 - “应该禁止ChatGPT。”（这取决于你对技术风险、教育公平等问题的看法。）
 - 关键洞见：
 - 经济学家可以用实证分析告诉你，一项政策会让谁受益、谁受损。
 - 但判断这项政策“好不好”，是规范问题，取决于你更看重谁的利益，以及你的道德标准。
 - 例子（政策咨询）：经济学家帮60岁的妈妈做投资建议。妈妈说：“如果把钱投在波动大的股市，我会睡不着觉。”那么，经济学家（扮演工程师角色）就应该帮她找到风险低、让她安心的投资产品，而不是推荐预期收益更高但风险也大的产品。关键是满足客户（妈妈）的偏好，而不是经济学家自己的偏好。
-

5 经济分析的三大支柱：优化、均衡与实证

经济学家主要依靠这三个核心理念来理解和预测世界。

5.1 优化 (Optimization)：在约束下做出最佳选择

优化是指，在你所面临的各种限制（约束）下，选择对你来说最好的那个选项。这里的“最好”是基于你当前拥有的信息、知识和偏好，而不是要求你预知未来或做到完美。

- 约束条件多种多样：
 - 金钱预算：你的生活费是每月2000元。
 - 时间预算：你每天只有24小时。
 - 精力/能力：你一天只能高效学习4小时。
 - 信息：你只能根据已知信息做决定。
- 核心：优化是基于当前信息的最优，而非“事后诸葛亮”。
 - 例子（蔡徐坤的恋爱）：蔡徐坤大一交了女朋友，一年后发现不合适分手了。朋友说他“当初没优化好”。这种说法不对！在大一那个时间点，基于他当时掌握的信息，选择这个女生可能是最优解。一年后，有了新信息（发现性格不合），他再次优化，选择了分手。这才是真正的优化过程。
- 目标因人而异：不同的人优化目标不同。企业追求利润最大化，但个人可能追求幸福、闲暇、社会贡献等，而不仅仅是收入最大化。

5.2 权衡取舍与机会成本 (Trade-offs and Opportunity Cost)

由于资源稀缺，做任何选择都意味着放弃其他选项，这就是权衡取舍。

- 预算约束 (Budget Constraint)：描述了在给定约束下，你能选择的所有可能性组合。它可以是金钱、时间、精力等。

- 例子（时间约束）：你晚上有3小时，可以选择学习、打游戏、看电影或睡觉。你不能同时做所有事，必须取舍。
- 机会成本 (**Opportunity Cost**)：这是经济学中最重要的概念之一！它指的是，你为了得到某样东西所必须放弃的最有价值的那个选项。
 - 关键：机会成本是单项的，是“下一个最好的选择”，而不是所有放弃选项的总和。
 - 例子（**TF Boys**粉丝）：一位粉丝抽中大奖，可以拥抱三位成员中的一位。她最喜欢易烊千玺，其次是王俊凯，最后是王源。她选择拥抱易烊千玺。那么，她的机会成本是拥抱王俊凯（她的第二选择），而不是“拥抱王俊凯+王源”，因为她本来就不能同时拥抱两个人。
 - 例子（上课的成本）：你来上微观经济学课，机会成本不是“睡觉+打游戏+吃零食”的总和，而是这些活动中对你来说最有价值的那一个。如果你觉得睡觉比打游戏重要，那么机会成本就是“失去的睡眠时间”。
- 为机会成本赋予货币价值：有时，用钱来衡量机会成本更直观。
 - 例子：你有一份校外兼职，时薪200元。那么，你花一小时上网冲浪的机会成本是多少？如果做兼职是你放弃的“最佳选项”，那么机会成本就是**200元**。如果你除了上网，本来也没打算去兼职（比如你更想睡觉），那么机会成本就不是200元，而是“一小时睡眠的价值”。
- 成本-收益分析 (**Cost-Benefit Analysis**)：这是优化决策的实用工具。将一个选择的所有收益加总，再减去所有成本（包括机会成本），得到“净收益”。选择净收益最大的那个选项，就是在优化。
 - 例子（是否考研）：你计算考研的收益（未来更高的工资、更好的职业发展）和成本（备考的辛苦、放弃工作的收入、学费），如果净收益为正且大于直接工作的净收益，那么考研就是更优选择。

5.3 均衡 (Equilibrium)：当所有人都“安于现状”时

均衡是指一种状态，在这种状态下，每个人都已经做出了在当前情况下的最优选择，并且没有人能通过单方面改变自己的行为而变得更好。

- 重要澄清：均衡并不意味着每个人都“满意”或“开心”，只是他们觉得“改变也没用”，因为别人的行为不会跟着变。
- 例子（超市排队）：你去超市，看到几条收银队伍，你自然会选择看起来最短的那条。其他人也这么想。最终，所有队伍的长度会趋于相近。这时，没有人能通过换到另一条队伍来缩短自己的等待时间。这就是一个均衡状态。
- 例子（搭便车问题 - 宿舍卫生）：五个室友同住。打扫卫生对大家都好，但很累人。如果一个室友（小A）爱干净，主动打扫，其他室友（B、C、D、E）就能享受干净的环境而不必出力。对B、C、D、E每个人来说，最优选择都是“不打扫，让别人干”。结果就是，宿舍越来越脏。这个“脏乱差”的状态就是一个均衡，因为任何一个室友（比如B）如果单方面决定开始打扫，他会很累，但环境改善的效果会被五个人分摊，对他个人来说“不划算”。所以，没人愿意主动改变。

- 例子（搭便车问题 - 路人摔倒）：一位老人在繁华街头摔倒。周围人很多，但每个人都想：“这么多人，总会有人去扶的，我不用出头。”结果可能没人上前帮忙。这也是一个均衡，因为每个人都认为自己单方面行动（去扶）的成本（可能被讹诈、耽误自己时间）大于收益（帮助了老人，但功劳被分摊），所以选择“不作为”。

5.4 实证 (Empiricism): 用数据检验理论

实证是指用真实世界的的数据来检验经济理论和预测是否正确。经济学家不满足于逻辑推理，他们要用事实说话。

- 过程：提出理论或预测 -> 收集相关数据 -> 用数据检验 -> 如果不符，修正理论。
- 核心挑战：因果关系 vs. 相关关系。两件事同时发生（相关），不等于一件事导致了另一件事（因果）。实证分析的核心就是努力找出真正的因果关系。
 - 例子：经济学家发现“受教育程度高的人收入也高”。这是相关关系。但这是因果关系吗？是教育导致了高收入，还是本身能力强、家境好的人既更容易接受高等教育，也更容易获得高收入？实证经济学家会用各种巧妙的方法（如自然实验、工具变量等）来试图剥离出“教育”本身的因果效应。