

Håvard si forskingsoppgåve

	Under middels grad av måloppnåelse (karakter 2) Besvarelsen...	Middels grad av måloppnåelse (karakter 3-4) Besvarelsen...	Over middels grad av måloppnåelse (karakter 5-6) Besvarelsen...
Innledning, bakgrunn, teori	<ul style="list-style-type: none"> har et forskningsspørsmål har noe hensiktsmessig bruk av teori og kilder 	<ul style="list-style-type: none"> har et tydelig forskningsspørsmål har hensiktsmessig valg og begrunnet bruk av teori og kilder 	<ul style="list-style-type: none"> har et presist og spisset forskningsspørsmål har meget godt begrunnet valg og hensiktsmessig bruk av teori og kilder
Metode og innhenting av data	<ul style="list-style-type: none"> metoden er beskrevet på en enkel måte metoden forsøker å svare på problemstillingen etikk, miljø og sikkerhet for metoden nevnes oppgaven har et datagrunnlag 	<ul style="list-style-type: none"> metoden er beskrevet metoden er delvis egnet for å svare på problemstillingen etikk, miljø og sikkerhet for metoden er i noen grad vurdert datagrunnlaget er delvis relevant og fullstendig 	<ul style="list-style-type: none"> metoden er tydelig beskrevet metoden er egnet for å svare på problemstillingen etikk, miljø og sikkerhet for metoden er vurdert datagrunnlaget er relevant og fullstendig
Resultater og analyse	<ul style="list-style-type: none"> datagrunnlaget er presentert prosessering/analyse av data er gjennomført noen relevante resultater er presentert 	<ul style="list-style-type: none"> datagrunnlaget er presentert på en tilfredsstillende måte prosessering/analyse av data er gjennomført på en tilfredsstillende måte mange relevante resultater er tydelig presentert 	<ul style="list-style-type: none"> datagrunnlaget er presentert på en hensiktsmessig måte prosessering/analyse av data er gjennomført på en strukturert og hensiktsmessig måte alle relevante resultater er tydelig presentert
Drøfting/ diskusjon	<ul style="list-style-type: none"> har noen enkle resonnementer reflekterer på en enkel måte og har noen vurderinger resultater er delvis vurdert i lys av relevant teori svakheter/styrker ved valgt metode er forsøkt drøftet feilkilder nevnes forslag til videre forskning er kort beskrevet 	<ul style="list-style-type: none"> har klare resonnementer og viser evne til å drøfte et emne oversiktlig reflekterer på en relevant måte, har vurderinger og grunngitte synspunkter resultatet er i noen grad vurdert i lys av relevant teori svakheter/styrker ved valgt metode er i noen grad drøftet relevante feilkilder er presentert forslag til videre forskning er beskrevet 	<ul style="list-style-type: none"> har klare resonnementer og viser evne til å drøfte et emne saklig og nyansert reflekterer på en relevant og selvstendig måte, har vurderinger og grunngitte synspunkter resultatet er vurdert i lys av relevant teori svakheter/styrker ved valgt metode er godt drøftet relevante feilkilder er presentert og diskutert relevante forslag til videre forskning er godt beskrevet
Konklusjon	<ul style="list-style-type: none"> konklusjonen forsøker å besvare forskningsspørsmålet konklusjonen er begrunnet i noen grad 	<ul style="list-style-type: none"> konklusjonen gir delvis svar på forskningsspørsmålet konklusjonen er begrunnet uten å trekke inn nye elementer 	<ul style="list-style-type: none"> konklusjonen gir tydelig svar på forskningsspørsmålet konklusjonen er godt begrunnet uten å trekke inn nye elementer
Struktur, språk og kilder	<ul style="list-style-type: none"> har en viss struktur og sammenheng teksten kommuniserer på en enkel måte har et enkelt ordforråd lite/noe hensiktsmessig bruk av bilder, figurer og diagrammer bruker noen relevante kilder 	<ul style="list-style-type: none"> har stort sett hensiktsmessig struktur og god sammenheng teksten kommuniserer godt har stort sett godt ordforråd hensiktsmessig bruk av bilder, figurer og diagrammer bruker delvis relevante kilder på en etterprøvbar måte 	<ul style="list-style-type: none"> har hensiktsmessig struktur og god sammenheng teksten kommuniserer meget godt har meget godt, presist og variert ordforråd hensiktsmessig bruk av bilder, figurer og diagrammer som underbygger og styrker saksframstillingen bruker relevante kilder på en etterprøvbar og selvstendig måte

Du gjennomfører eit interessant forskingsarbeid i faget informasjonsteknologi 1. Du har ei relevant problemstilling og set fram spanande hypoteser. Alle desse svarar du på i oppgåva. Du dokumenterer forskinga og prosessen tydeleg og klart.

Metode- og analysedelane i rapporten din er informative og gode. Du presenterer resultata dine på ein oversiktleg og lettfatteleg måte.

I teoridelen din knyter du kap 2.4 sterkare til oppgåva di og undersøkinga di enn dei andre delkapitla. Kap 2.4 heng difor betre saman med resten av oppgåva di enn dei tre andre delane i kap 2.

Drøftinga di bør vere eit bindeledd mellom teorien du presenterer og resultata du har funne. Denne samanhengen kunne du med fordel ha vist endå sterkare og tydelegare. Analysedelen vert teknisk og talbasert, men i drøftinga kunne du ha gjeve meir liv til tala.

Du har godt fokus på både kjelder og feilkjelder, og dette bidreg til å gje rapporten din truverde.

Nokre små kommentarar:

- Nokre stader konkluderer du litt bombastisk sett i samband med talet på respondentar. Du legg tydeleg fram at du ser svakheten i å ha få svar på undersøkinga di, men dette må du også hugse i formuleringane du brukar undervegs i oppgåva.
- Du har sikkert sett at kap 7 og 8 i Etterretningstjenestelova ikkje er sett i verk frå årskiftet (<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/elovkap7og8/id2784463/>).