디지털 신기술 혁신공유대학 X 신한금융그룹 빅데이터 해커톤 대회

# 신.빅.해

# 증권 성향 고객 예측모형 개발

트랙2. 데이터 분석 - 신한투자증권

팀명

SS501

팀원

조민영 (팀장)

고나경

정다운

정재원

최호경



#### CONTENTS

# 목차

STEP 1. 팀 소개	03	STEP 2. 데이터 전처리	05
STEP 3. 중요 변수 추출	09	STEP 4. 군집화	12
STEP 5. 결론 정리	28	STEP 6. 활용 방안	30

#### STEP 1.

## 팀 소개

### Shinhan(신한) X Sookmyung(숙명) 5명이 모여 0으로부터 하나를 이룬다!

## **SS501**



조민영(팀장) 숙명여자대학교 통계학 전공



고나경



정다운



정재원 숙명여자대학교 통계학 전공 숙명여자대학교 통계학 전공 숙명여자대학교 통계학 전공



최호경 숙명여자대학교 통계학 전공

## Preview

[ 분석 목표 ]

고객의 소비 데이터 중 증권 성향에 영향을 미치는 유의미한 변수 찾기

성향이 비슷한 고객을 군집화 하여 각 그룹의 특징 정의하기

예측된 모형을 근거로 합리적인 활용 방안 도출하기

[ 분석 방법 ] 분석 도구 R과 파이썬 사용



#### **Rank-Sum Test**

표본이 서로 독립일때의 비모수 검정 방법 두 모집단의 표본의 갯수가 다를 때 사용 가능



#### K-Means

분류의 기준을 평균으로 하여 K개의 집단을 분류



#### **K-Prototypes**

거리와 비유사도를 가중치를 통해 조절하여 K개의 집단을 분류 연속형과 범주형 모두 사용 가능



#### **Desicion Tree**

불순도 양에 따라 feature importance 계산

## 데이터 전처리

사용 데이터: 신청 정보, 결제 정보, 기타 정보 등 총 181개의 칼럼으로 이루어진 고객 데이터



## 데이터 전처리

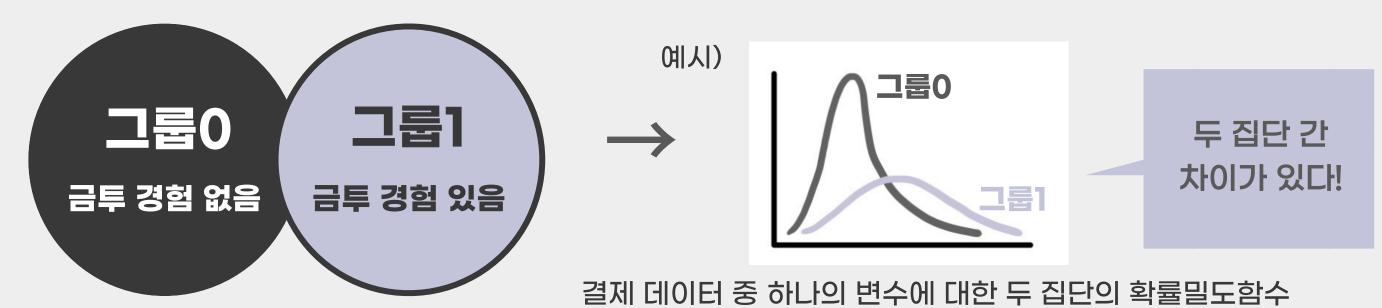
총 168개의 방대한 양의 결제 정보 데이터 중 유의미한 변수 추출의 필요성



증권 성향 예측의 주요 변수인 금융 투자 여부에 따라 두 집단으로 나누어 분포의 형태를 비교해보자

두 집단 간 분포의 차이가 있다면, 그 변수는 금투 여부에 영향을 끼치는 유의미한 변수이다

- 그룹0: 금투 경험 없음, 그룹1: 금투 경험 있음
- Rank-Sum Test를 통해 두 집단의 차이 비교



## 데이터 전처리

#### 사용 통계 기법: Rank-Sum Test를 통한 비모수 검정

- \* 자료의 왜도가 심해 자료 변환을 통해 정규 근사를 하기 어려운 두 집단의 분포를 비교할 때 사용
- \* 자료가 어떤 분포를 따르는지 가정하지 않고 자료 값들의 순위를 이용하여 두 그룹 간에 차이가 있는지 확인
- \* 평균이 아닌 중앙값이 동일한지 여부를 확인

귀무가설	그룹0과 그룹1은 중앙값이 동일한 모집단으로부터 추출된 표본이다
대립가설	그룹0과 그룹1은 동일하지 않은 모집단으로부터 추출된 표본이다

## 데이터 전처리

#### 분석 결과 추출된 데이터

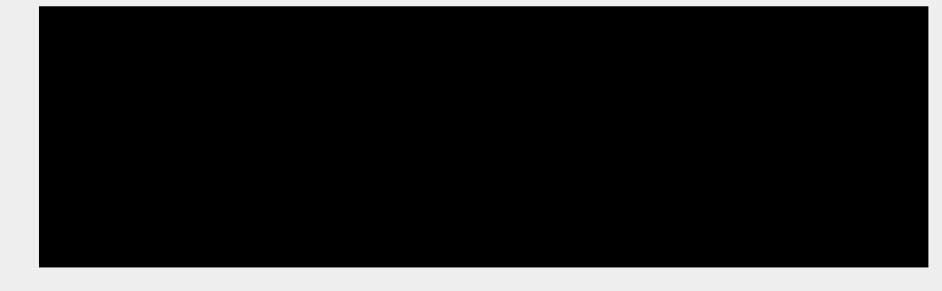
```
#윌콕슨 순위 합 검정 수행
# 귀무가설(HO): yes_sample의 중앙값 == no_sample의 중앙값
wilcox.test(yes_sample,no_sample, alternative='two.sided')
# 모든 col에 대해서 실행 / 1:다르다 0:같다
result = numeric()
for (i in 2:168) {
    yes_sample = sample(yes[,i],size=10000,replace=T)
    no_sample = sample(no[,i],size=10000,replace=T)

    if (i==112) next
    test = wilcox.test(yes_sample, no_sample)
    if (test$p.value < 0.05) a <- 1 else a <- 0
    result[i-1] <- a

}
length(which(result == 0)) # 두 집단이 같다: 99개
length(which(result == 1)) # 두 집단이 다르다: 67개
list(which(result == 1))
```

원본 결제 데이터 칼럼 수 166개

두 집단간 분포가 다른 변수 추출 귀무가설을 기각 당한 결제데이터(B변수) 칼럼:





결론

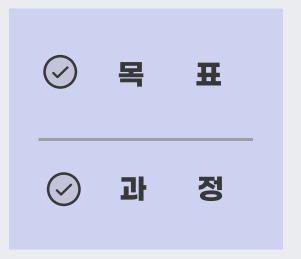
위 변수들이 금투 여부에 영향을 미친다 할 수 있음

#### STEP 3.

## 중요 변수 추출

군집화에 사용할 총 변수 갯수: 74개 (신청정보 7개 + 결제정보 67개)

→ 군집화 결과 해석에 있어, 모든 변수에 대한 해석이 어려움



랜덤포레스트 permutation importance를 통해 유의미한 결과 해석을 위한 중요 변수 추출

금투여부(P5)를 y변수로 둔 뒤 나머지 73개의 변수 중 금투 여부에 가장 큰 영향을 주는 중요한 특성들을 뽑아냄

#### 랜덤포레스트 permutation feature importance

\* 특성과 실제 결과값 간의 관계(연결고리)를 끊어내도록 특성들의 값을 랜덤하게 섞은 후 모델 예측치의 오류 증가량을 측정하는 방법 하나의 특성을 무작위로 섞었을 때,

모델 오류 증가 → 모델이 예측 시 해당 특성에 의존한다는 것을 의미하기 때문에 "중요한" 특성이라 할 수 있음 반대로 오류에 차이 없음 → 그 특성은 "중요하지 않은" 특성이라고 할 수 있음

#### STEP 3.

## 중요 변수 추출

#### 1) 언더샘플링

금투 이 비율: 0.10079475264618187 금투 x 비율: 0.8992052473538181

금투를 하는 사람의 비율이 매우 낮아 클래스가 불균형하기 때문에 불균형 데이터를 조정하기 위해 언더샘플링을 진행

X\_resampled, y\_resampled = RandomUnderSampler(random\_state=0).fit\_resample(X, y)

#### 2) 사용 변수

# 범주형 데이터 P변수 라벨링 \* P1 \* P2 \* P7 X y : 라벨링 한 신청정보(P변수) 와 결제정보(B1~B167) : P5(금투여부)

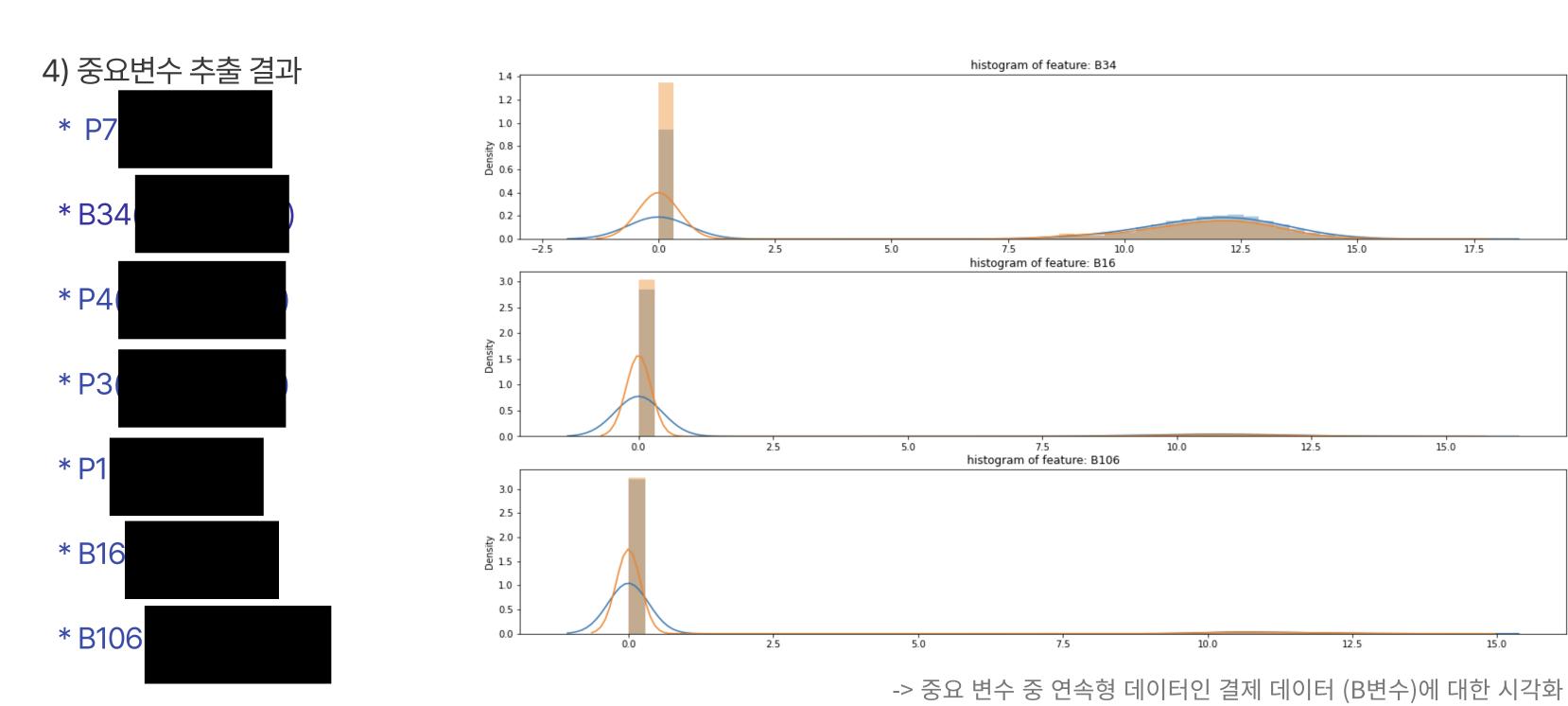
#### 3) 데이터 스케일링

$$\frac{x-x_{min}}{x_{max}\!-\!x_{min}}$$

- \* 데이터를 일반적으로 0~1 사이의 값으로 변환
- \* 분포가 0의 값에 몰려있는 왜도의 값이 큰 결제 변수들의 스케일을 조정하기 위해 사용.

#### STEP 3.

## 중요 변수 추출



15.0

12.5

12.5

17.5

15.0

15.0



#### 군집화

데이터에 대한 label이 주어지지 않은 상태에서 유사성을 기반으로 데이터를 분할, 그룹화 뒤 그룹별 성격을 진단해 전체 구조를 이해하는 **탐색적 분석 기법** 

#### 선택이유

증권 성향고객(Y)에 대해 k개의 군집을 나누어 각 군집별 주요 변수와의 관계를 파악한 후 금투활동고객의 비율로 정의하는 것이 옳다고 판단

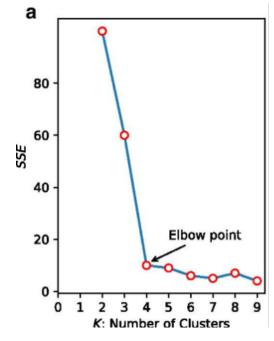


군집 방법(K-prototype clustering)

#### 1\_ K후보선정

kprototype = KPrototypes(n\_jobs = -1, init = 'Huang', random\_state = 0)
kprototype.fit\_predict(DATA)

#### 2\_\_ ELBOW POINT 파악후 K 선택

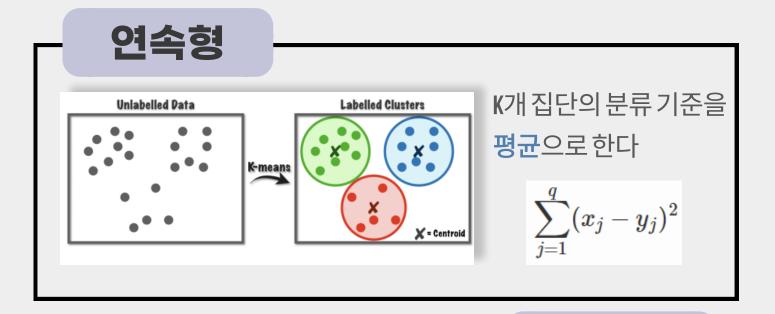


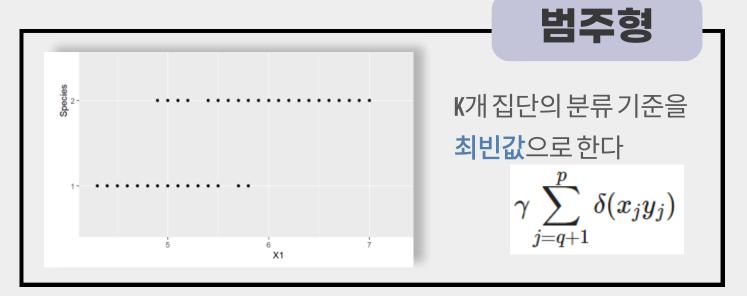
3\_\_ LABEL 생성

#최적 k로 다시 군집화

kprototype = KPrototypes(n\_jobs = -1, n\_clusters = 3, init = 'Huang', random\_state = 0) kprototype.fit\_predict(DATA, categorical = DATA Columns)

DATA['cluster\_id'] = kprototype.labels\_





#### K-PROTOTYPE COST

중심점 위주의 모델 K-MEANS와 K-MODES의 개념을 동시에 활용하는 모델. 즉, 연속형과 범주형 자료를 동시에 활용할 수 있는 클러스터링 방식

$$oldsymbol{d}(oldsymbol{X},oldsymbol{Y}) = \sum_{j=1}^q (x_j - y_j)^2 + \gamma \sum_{j=q+1}^p \delta(x_j y_j)$$

## 군집화

[ 군집화 과정 Preview ] 세 종류의 데이터로 군집화를 시행하였음

 데이터 1
 전체데이터

 \* 0 값이 많은 데이터

 \* 0 값이 많은 데이터

 \* 0 값이 많은 데이터

 \* 0 값이 많은 데이터

0이 적은 고객들을 통해 군집화 시행하여 고객의 소비패턴과 금투의 "뚜렷한" 관계를 알아보자!

\* 0 값이 적은 데이터

데이터 3

\* 0 값이 많은/적은 데이터?

: 값이 0인 열의 개수가 많은/적은 행들로 이루어진 데이터

## 군집화

#### : 데이터 1

#### [데이터 1]

데이터 1

=

전체 데이터

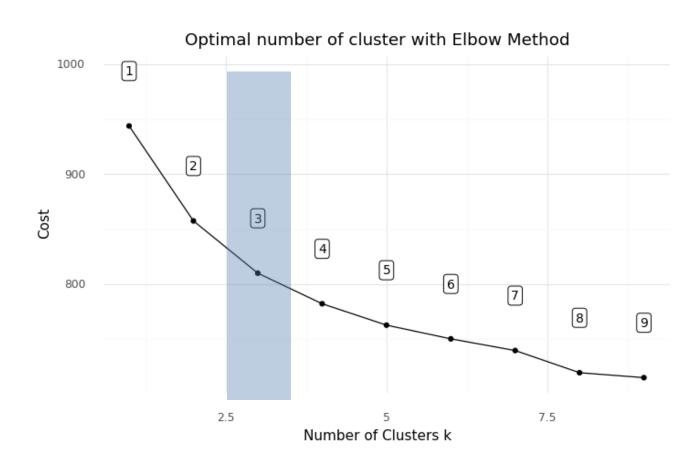
비모수검정을 통해 추출된 중요 변수들의 전체 데이터로 군집화 시행

#### [데이터 전처리]

- 1) 비모수 검정을 통해 유의미한 변수 추출 후 데이터 생성
- 2) MinMaxScaler로 데이터 스케일링
- 3) 데이터 타입 변경
- 4) 금융투자 활동고객 (P5) 기준으로 전체 데이터 분할
  - 금투 활동 집단과 그렇지 않은 집단에서 각각 5000개씩 데이터 추출

#### [k 결정 - Elbow Method]

k = 3 결정



## 군집화

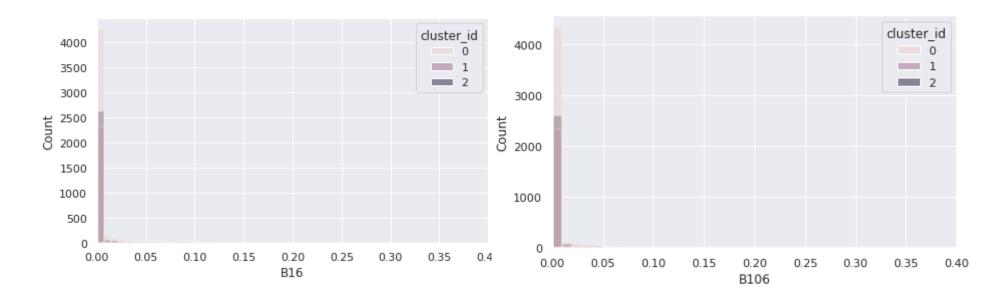
#### : 데이터 1

#### 각 군집별 P5(금투여부) 비율

P5	군집 0	군집 1	군집 2
0	3783	1924	2106
1	970	549	668

- \* 군집 개수 별 차이가 존재함 ⇒ 군집이 균등히 나뉘지 않았음
- \* 군집1과 2에서 금융투자 고객 비율이 유사함 ⇒ 집단 별 금투 특성이 뚜렷하게 나타나지 않음

#### 랜덤포레스트 중요도 변수 (B16, B106)에 대한 군집의 비율



- \* 모든 군집의 값이 다 0에 몰림
- ⇒ 군집을 나누는 변수가 뚜렷하게 나타나지 않으며 값이 다 0에 몰려있어 의미를 찾기가 힘들다
- \* 군집2의 경우 중요도 변수에 대한 비율이 적음

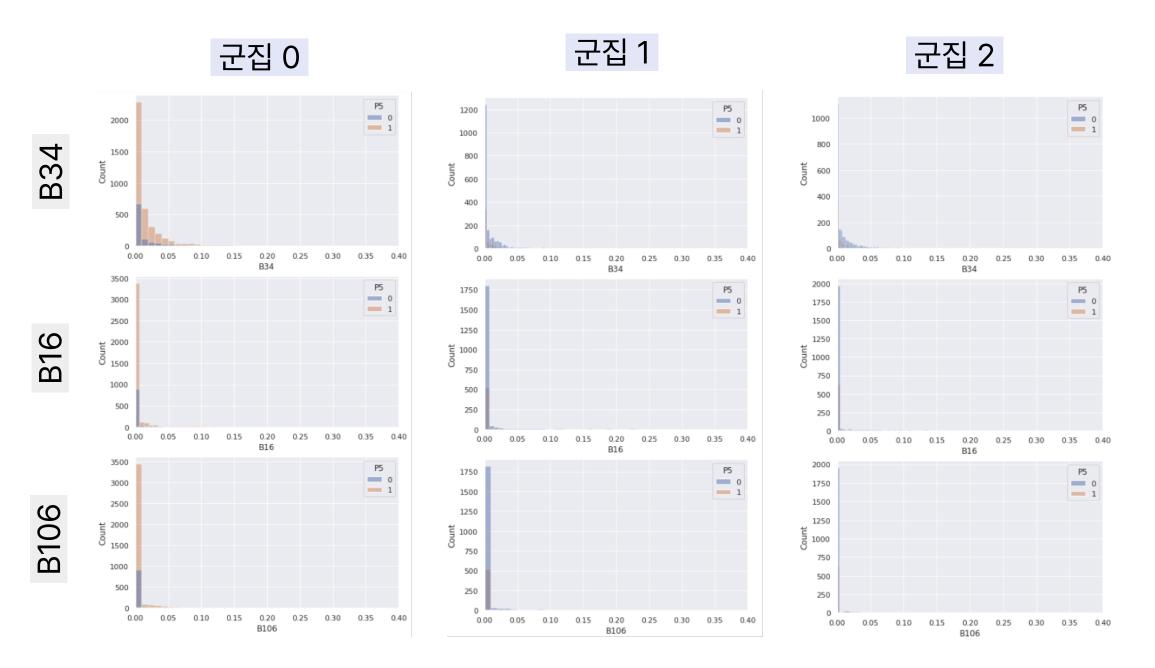
## 군집화

: 데이터 1

랜덤포레스트 중요도 변수 (B34, B16, B106)에 대한 군집별 시각화



금융투자여부(P5) 변수어 따라 색을 달리함



\* 군집1과 군집2에서 "P5==1"과

"P5==0"의 비율이 겹침

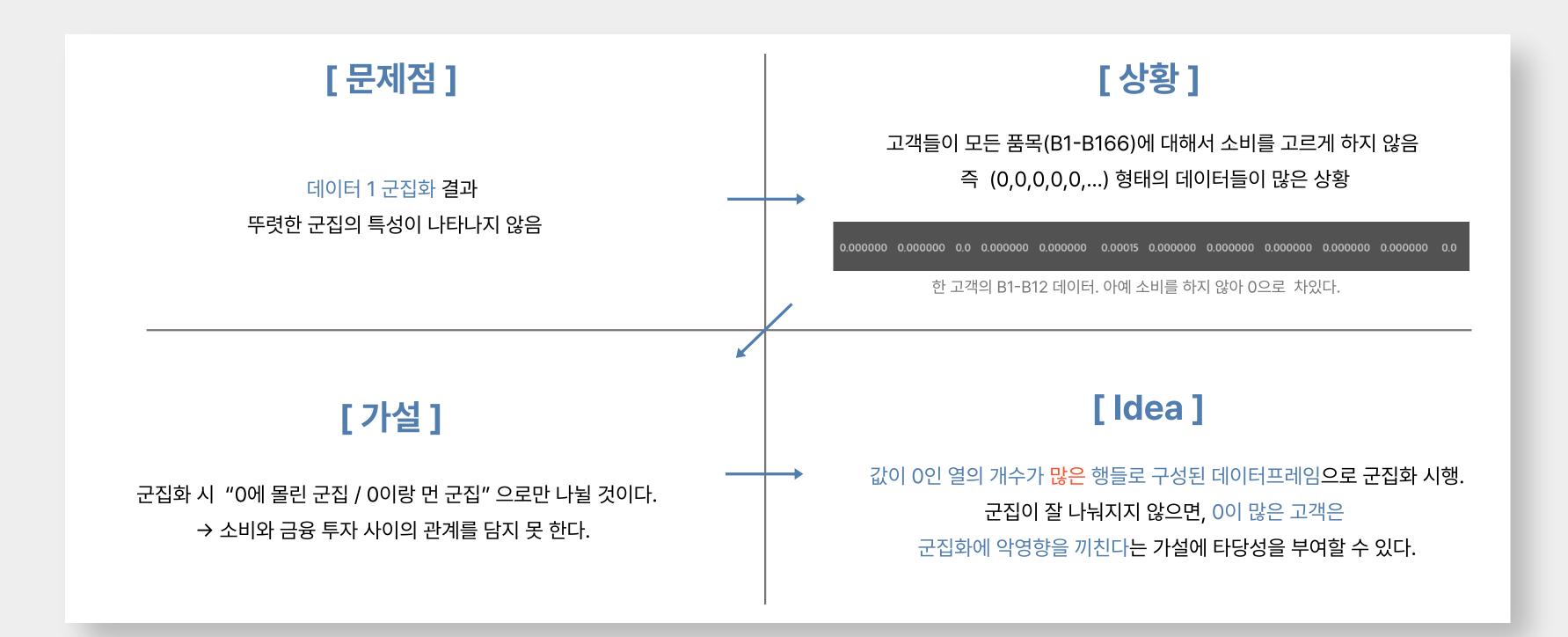
⇒ 금융투자에 유의미한 군집화가 아님

66

뚜렷한 군집의 특성 나타나지 않음



## 군집화



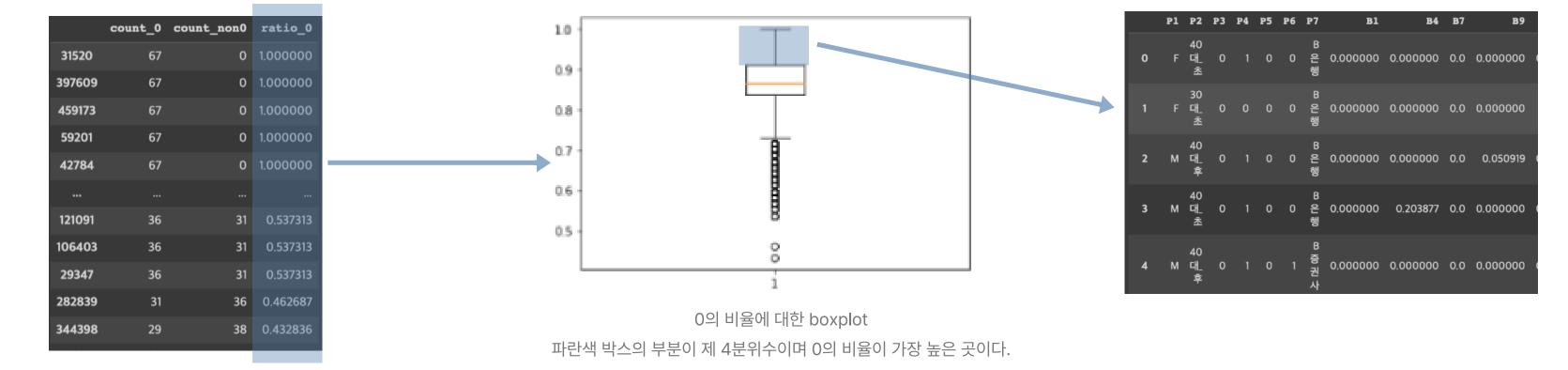
## 군집화

#### : 데이터 2

데이터 2 \_\_\_\_ 이이 많은 데이터

비모수 검정으로 뽑힌 변수들에 대해서, 각 행(고객)마다 값이 0인 열(변수)의 개수와 비율을 담은 새로운 데이터프레임 생성

"0의 비율"(= 각 행의 '0인 변수의 개수/모든 변수의 개수') 을 기준으로 제 4분위수의 데이터들을 사용함





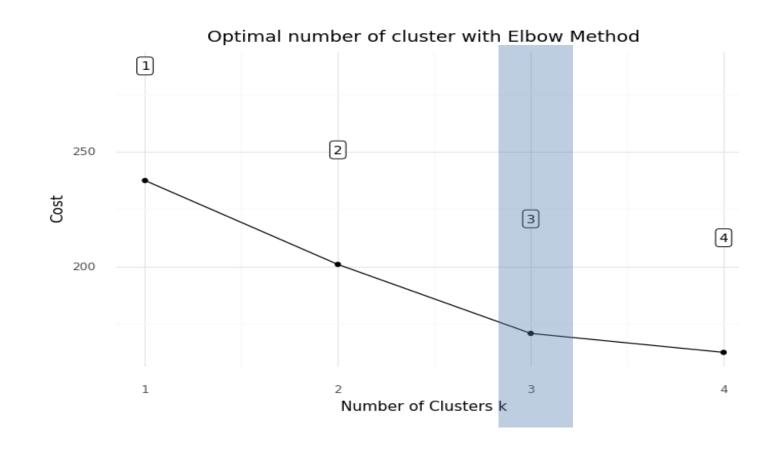
#### : 데이터 2

#### [데이터 전처리]

- 1) 비모수 검정을 통해 유의미한 변수 추출 후 데이터 생성
- 2) MinMaxScaler로 데이터 스케일링
- 3) 데이터 타입 변경
- 4) 무작위 표본을 5000개 추출 모든 데이터를 이용하기엔 하드웨어 메모리 상의 문제가 생겨 표본을 추출하였음.

#### [k 결정 - Elbow Method]

k = 3 결정



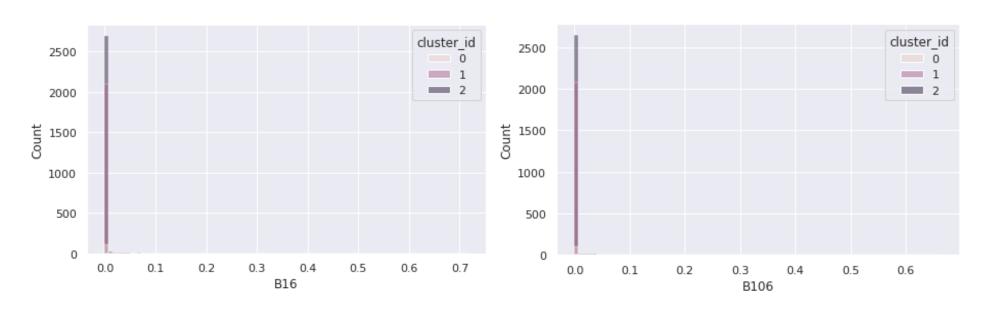
## 군집화

: 데이터 2

#### 각 군집별 P5(금투여부) 비율

P5	군집 0	군집 1	군집 2
0	102	2060	2510
1	2	78	248

#### 랜덤포레스트 중요도 변수 (B16, B106)에 대한 군집의 비율



- \* 군집0의 개수가 군집1,2 에 비해 현저히 적음
  - ⇒ 군집이 균등히 나뉘지 않았음
- \* 군집0에서 "P5==1"개수가 2로 굉장히 적음
  - ⇒ 군집0에대한 금투 분석이 어려움

- \* 모든 군집의 값이 다 0에 몰려있음
- ⇒ 각 변수에서 군집의 분포의 차이를 확인 할 수 없다

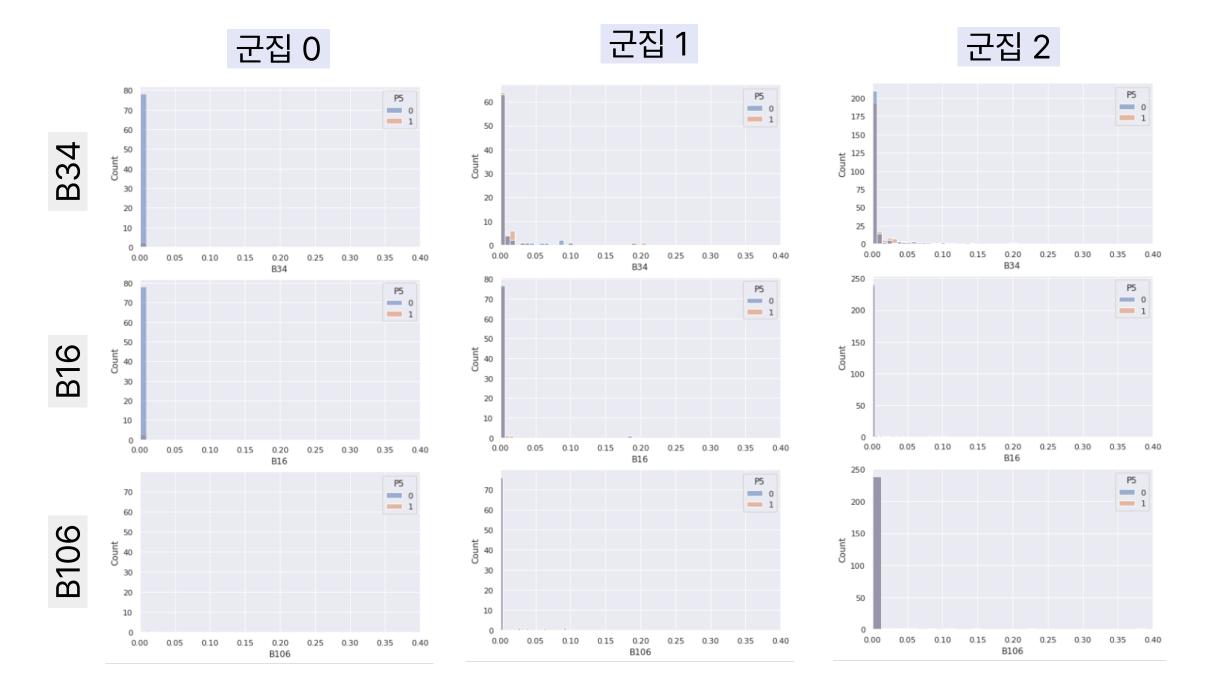
## 군집화

: 데이터 2

랜덤포레스트 중요도 변수 (B34, B16, B106)에 대한 군집별 시각화



금융투자여부(P5) 변수어 따라 색을 달리함



- \* 값이 다 0에 몰려 분포가 뚜렷히 나타나지 않음
- → 군집을 나누는 변수가 뚜렷하게나타나지 않으며 군집의 의미를찾기가 힘들다
- \* 군집1과 군집2에서 "P5==1"과 "P5==0"의 비율이 겹침
  - ⇒ 금융투자에 유의미한 군집화가 아님



## 군접이 적절히 이루어지지 않음

)이 많은 고객은 군집화에 악영향을 끼칠 수 있다 !



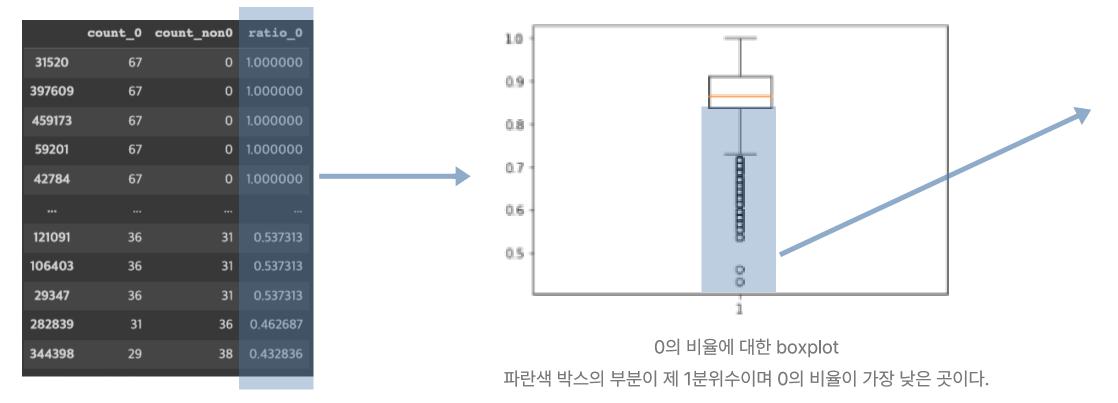
## 군집화

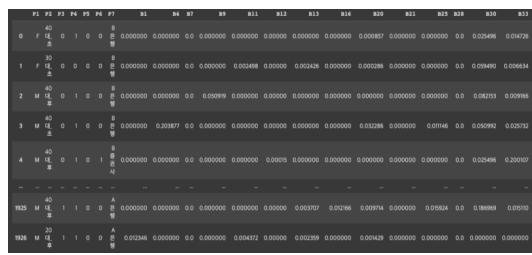
#### : 데이터 3

데이터 3 \_\_\_\_ 이이 적은 데이터

비모수 검정으로 뽑힌 변수들에 대해서, 각 행(고객)마다 값이 0인 열(변수)의 개수와 비율을 담은 새로운 데이터프레임 생성

"0의 비율"(= 각 행의 '0인 변수의 개수/모든 변수의 개수') 을 기준으로 제 1분위수의 데이터들을 사용함







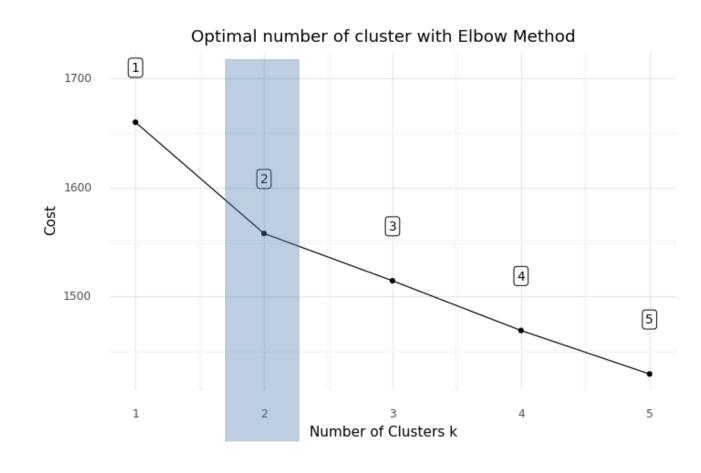
#### : 데이터 3

#### [데이터 전처리]

- 1) 비모수 검정을 통해 유의미한 변수 추출 후 데이터 생성
- 2) MinMaxScaler로 데이터 스케일링
- 3) 데이터 타입 변경
- 4) 금융투자 활동고객 (P5) 기준으로 전체 데이터 분할
- 금투 활동 집단과 그렇지 않은 집단에서 각각 5000개씩 데이터 추출 모든 데이터를 이용하기엔 하드웨어 메모리 상의 문제가 생겨 표본을 추출하였음.

#### [k 결정 - Elbow Method]

k = 2 결정



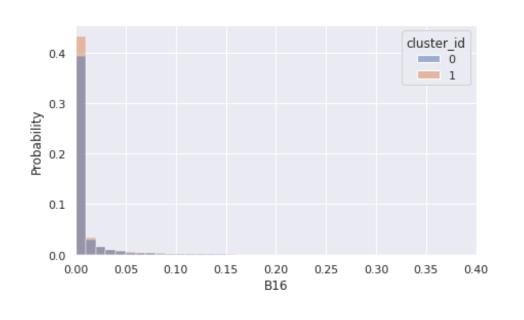
## 군집화

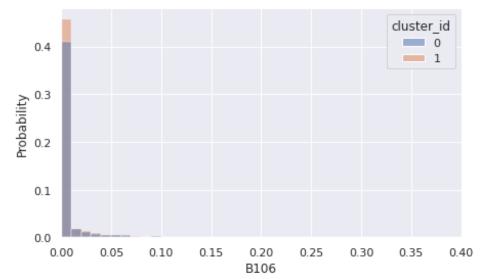
: 데이터 3

#### 각 군집별 P5(금투여부) 비율

P5	군집 0	군집 1
0	2906	3104
1	896	1094

#### 랜덤포레스트 중요도 변수 (B16, B106)에 대한 군집의 비율





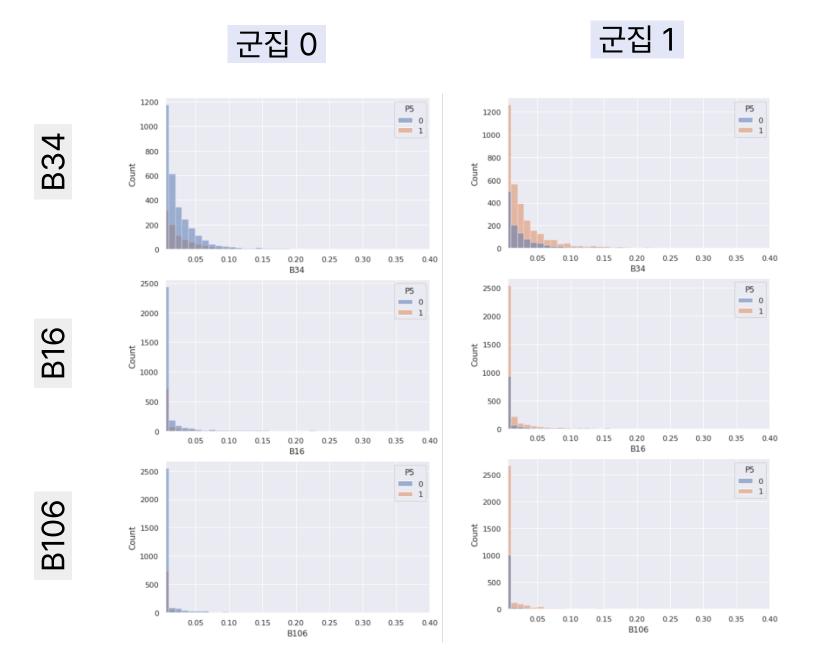
- \* 군집0의 개수와 군집1의 개수가 큰 차이를 보이지 않음
  - ⇒ 군집이 균등히 나눠짐

- \* 변수마다 군집의 비율이 비슷하며 값이 다 0에 몰림
  - → 0에 몰린 데이터가 많긴 하지만 데이터 1,2에비해 심하게 몰려있지는 않음

## 군집화

: 데이터 3

#### 랜덤포레스트 중요도 변수 (B34, B16, B106)에 대한 군집별 시각화



- \* 군집1과 군집2에서 "P5==1"과 "P5==0"의 비율이 뚜렷히 차이남
- → 각 군집이 금융투자 여부를 반영해나뉘어졌음을 알 수 있음



금융투자여부(P5) 변수에

다라 색을 달리함

군집0: 금융투자 확률 낮음

군집1: 금융투자 확률 높음

## 최종군집으로

## 선택함

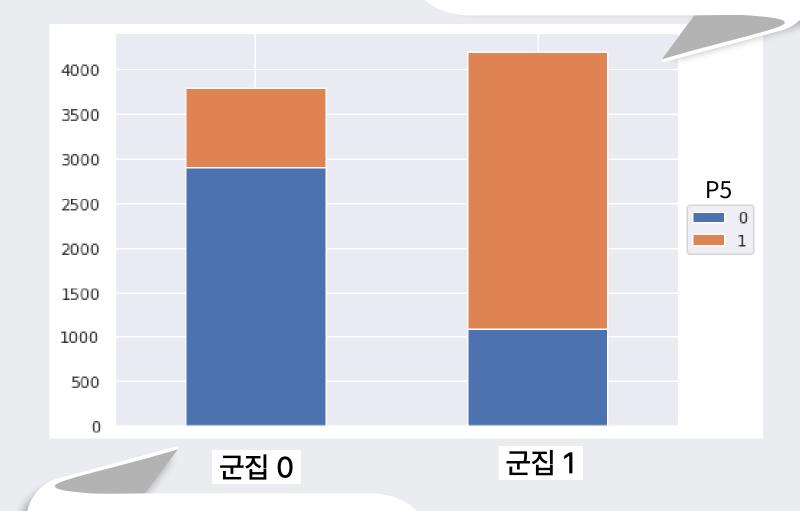


STEP 5.

## 결론

: 각 군집에 대한 특징

상대적으로 군집0에 비해 금융투자 비율이 더 높다.



상대적으로 군집1에 비해 금융투자 비율이 더 낮다. 금투 비율이 더 높은

## 군집1의 고객들을

## 증권성향 고객

으로 정의

+) 군집0은 비증권성향의 고객으로 정의

#### STEP 5.



: 랜포 중요도 변수 (B변수)

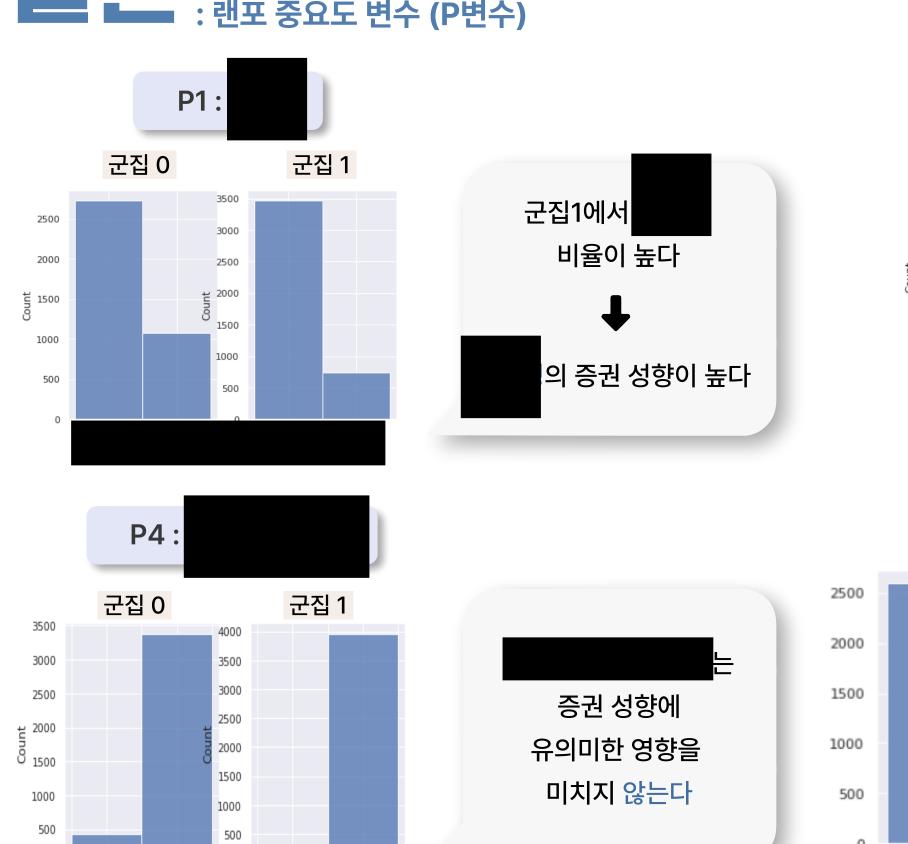
## 증권성향의 고객은 비증권성향의 고객에 비해

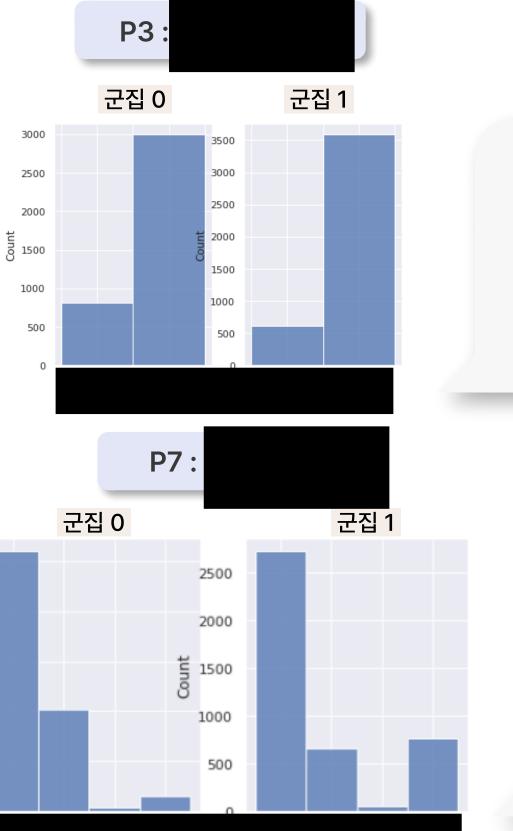




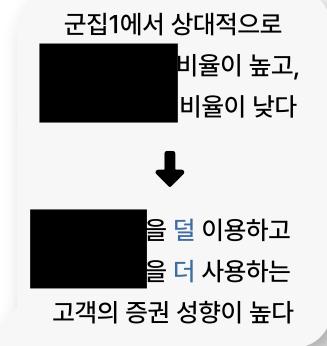
#### STEP 5.

## 크로 로 : 랜포 중요도 변수 (P변수)





는 증권 성향에 유의미한 영향을 미치지 않는다



# 활용방안

