

Analyse de données à grande échelle : application au dépôt RIPE Atlas

Mémoire réalisé par Hayat BELLAFKIH
pour l'obtention du diplôme de Master en Sciences Informatiques

Année académique 2018 – 2019

Directeurs : B. Quoitin et M. Goeminne

Service : Département de l'Informatique

Résumé

RIPE Atlas est un projet créé et géré par l'organisme RIPE NCC. Ce projet consiste à déployer de simples dispositifs, appelés sondes, que l'on connecte à un routeur. Ces sondes consomment une quantité faible d'électricité et de bande passante. Elles ont la capacité d'effectuer des mesures liées aux réseaux informatiques. La répartition abondante des sondes Atlas engendre quotidiennement une quantité importante de données qui dépasse la capacité des outils traditionnels de stockage et de traitements. On parle de données massives.

Certaines problématiques dans le domaine des réseaux informatiques nécessitent une exploration en profondeur des données réseaux afin d'aboutir à des résultats significatifs, voire d'en tirer des connaissances. Dans ce mémoire, des technologies adaptées aux données massives ont été évaluées pour étudier un des problèmes liés aux performances des réseaux informatiques. Cette évaluation adopte un outil existant qui utilise un nombre très important de traceroutes.

La manipulation des données massives concerne la collecte de ces données, leur stockage et leurs traitements. De nombreuses technologies dédiées aux données à grande échelle sont disponibles pour répondre à ces besoins. Le choix d'une technologie s'appuie sur différents facteurs. Comme les frais appliqués suite à l'utilisation d'une technologie, sa performance en terme de temps d'analyse, l'évolutivité de la solution adoptée, etc. Ces éléments et autres ont été évalués sur un sous-ensemble de technologies. Et ce, en vue d'analyser des traceroutes du projet RIPE Atlas dans le cadre de l'outil adopté. Ces technologies sont MongoDB, Amazon S3, Amazon Athena et Apache Spark.

Mots clés : RIPE Atlas, Traceroute, Big Data, données massives, MongoDB, Amazon Web Service, Apache Spark.

Remerciements

J'adresse mes remerciements aux personnes qui m'ont aidées dans la réalisation de ce mémoire. En particulier, j'aimerais exprimer ma profonde gratitude aux directeurs de mémoire M. B. Quoitin et M. M. Goemmine de leur encadrement, leurs conseils, leur présence et de leurs relectures. J'aimerais aussi exprimer mes remerciements au département de l'Informatique de l'UMons et au CETIC d'avoir contribué dans ce travail.

Table des matières

Introduction	6
I RIPE Atlas	7
I.1 Introduction	7
I.2 RIPE NCC	7
I.3 Présentation du projet Atlas	8
I.3.1 Les mesures actives et passives de l'Internet	8
I.3.2 Généralités sur les sondes	8
I.3.3 Les générations des sondes	9
I.3.4 Les versions du firmware des sondes	10
I.3.5 Connexion des sondes à Internet	10
I.3.6 Architecture du système Atlas	10
I.4 Les mesures des sondes	14
I.4.1 Les mesures intégrées : Built-in measurement	14
I.4.2 Les crédits d'Atlas	15
I.4.3 Les mesures personnalisées : User Defined Measurement	16
I.4.4 Sélection des sondes	16
I.5 Les sources de données Atlas	17
I.6 Les ancres Atlas	18
I.7 Limitations du projet Atlas	19
I.7.1 Les sondes et la vie privée	19
I.7.2 La sécurité dans Atlas	19
I.7.3 Quelques limitations des mesures des sondes	20
I.7.4 Confiance aux données Atlas	20
I.8 Projets existants de mesures d'Internet	21
I.8.1 Test Traffic Measurement Service	21
I.8.2 ProbeAPI	21
I.8.3 Archipelago	23
I.8.4 DIMES	23
I.8.5 SamKnows	23
I.9 Quelques cas d'utilisation des données collectées par les sondes	23
I.9.1 Détection des coupures d'Internet	23
I.9.2 Aide à la prise de décision	24
I.9.3 Le suivi des censures	24
I.9.4 Le suivi des performances d'un réseau	25
I.9.5 Le suivi des détours dans un trafic local	27
I.9.6 Visualisation : indicateurs et dashboard	28
I.10 Conclusion	28

II	Détection des anomalies dans les délais d'un lien	29
II.1	Introduction	29
II.2	Présentation générale	29
II.3	Pourquoi analyser les délais des liens ?	29
II.4	Les données utilisées dans l'analyse des délais	30
II.5	Le principe de détection des changements des délais	31
II.6	L'étude des délais des liens en pratique : l'évolution du RTT différentiel des liens	33
II.6.1	Les étapes principales de détection	33
II.6.2	Description des paramètres de l'analyse des délais	33
II.6.3	Processus de détection des anomalies : notation formelle	35
II.7	Quelques étapes détaillées de la détection	39
II.7.1	Calcul de l'intervalle de confiance de la médiane des RTTs différentiels	39
II.7.2	Calcul de la référence	41
II.7.3	Détection des anomalies	43
II.8	Processus de détection des anomalies : notation par fonctions	44
II.9	Exemple illustratif du processus de détection des anomalies	50
II.10	Conclusion	55
III	Introduction au Big Data	57
III.1	Introduction	57
III.2	Processus d'analyse de données massives	57
III.3	Quelques concepts associés au Big Data	58
III.3.1	Définition du Big Data : Volume, Vitesse, Variété et Véracité	58
III.3.2	L'architecture standard du Big Data	59
III.3.3	Les bases de données NoSQL (Not Only SQL)	61
III.3.4	Extraction, Transformation, Loading (ETL)	64
III.3.5	Schema on Write et Schema on Read	66
III.3.6	L'informatique distribuée et l'analyse de données massives	67
III.3.7	MapReduce	68
III.4	Parcours de quelques technologies du Big Data	68
III.4.1	MongoDB	69
III.4.2	Amazon DynamoDB	69
III.4.3	Amazon S3, Amazon Glue et Amazon Athena	70
III.4.4	Apache Hadoop	72
III.4.5	Apache Spark	72
III.4.6	Amazon Elastic MapReduce	75
III.5	Conclusion	76
IV	Implémentations	77
IV.1	Introduction	77
IV.2	Implémentation avec MongoDB	77
IV.3	Implémentation avec Amazon S3 et Amazon Athena	78
IV.4	Implémentation en Spark/Scala	85
IV.4.1	Présentation de Scala	85
IV.4.2	La programmation fonctionnelle et le Big Data	86
IV.4.3	Implémentation détaillée	87
IV.5	Conclusion	105
V	Application de technologies Big Data à l'analyse de traceroutes	106

V.1	Introduction	106
V.2	Critères d'évaluation des technologies Big Data	106
V.3	Caractéristiques de l'environnement de test	107
V.4	Collecte des traceroutes depuis le dépôt d'Atlas	107
V.5	Application 1 : MongoDB	108
V.6	Application 2 : Amazon Athena et Amazon S3	110
V.7	Application 3 : Apache Spark avec Scala	112
	V.7.1 Mode local	112
	V.7.2 Cluster Amazon EMR	114
V.8	Conclusion	117
	Conclusion	118
A	Exemple d'une réponse traceroute	120
B	Table des intervalles de confiance	122

Introduction

L'analyse de données, en particulier des données à grande échelle, attire de plus en plus les entreprises à s'y investir. Cette analyse peut affecter potentiellement la stratégie de ces entreprises. Les défis de l'analyse de données massives varient en fonction du processus suivi. Par exemple, les défis peuvent être liés à la définition des objectifs d'une analyse, le choix de données, la collecte de données, etc.

L'idée de ce travail est d'exploiter l'existence d'un dépôt de données en vue d'évaluer la mise en place ainsi que les performances de quelques technologies conçues pour la manipulation des données massives, appelées aussi Big Data. Les données considérées sont des données collectées par des dispositifs appelés sondes Atlas, et l'accès aux données est public. La manipulation de ces dernières nécessite l'utilisation d'outils convenables dépassant les capacités des outils traditionnels. Comme l'exemple des bases de données relationnelles. Ainsi, le choix d'utilisation d'une technologie Big Data donnée dépend de plusieurs critères.

L'objectif du présent mémoire est de montrer la capacité des nouvelles technologies du Big Data à fournir des solutions efficaces capables d'assurer le stockage des données massives et d'effectuer des tâches de traitement sur de grandes quantités de données.

Dans un premier temps, nous avons étudié le projet RIPE Atlas (Réseaux IP Européens Atlas) afin de maîtriser le contexte général de données d'une part, et d'autre part de bien choisir les données de travail. Nous avons choisi de réutiliser un outil conçu dans le cadre d'un travail basé aussi sur les données collectées par les sondes Atlas. Cet outil permet de détecter les anomalies dans les délais des liens dans les réseaux informatiques, en se basant sur les réponses de requêtes de type traceroute. Ensuite, nous avons passé en revue quelques concepts et technologies du Big Data. A l'issue de cette étape, nous avons abordé l'évaluation des technologies Big Data sélectionnées pour réutiliser l'outil de détection des anomalies.

Le présent document est organisé en cinq chapitres. Le premier chapitre présente le projet RIPE Atlas : la présentation des caractéristiques techniques et fonctionnelles des sondes Atlas ainsi qu'une liste non exhaustive des cas d'usage de ces sondes. Le deuxième chapitre reprend l'algorithme de détection des anomalies à évaluer par des technologies Big Data. Le troisième chapitre énumère quelques concepts liés au Big Data ainsi qu'une liste non exhaustive des technologies Big Data. Le quatrième chapitre reprend l'implémentation détaillée de l'outil de détection en utilisant Spark/Scala, Amazon S3 et Amazon Athena ainsi que MongoDB. Enfin, le cinquième chapitre est consacré à l'application des technologies Big Data choisies ainsi que les temps d'exécution obtenus en analysant quelques échantillons de traceroutes.

Chapitre I

RIPE Atlas

I.1 Introduction

Le présent chapitre est une présentation détaillée du projet RIPE Atlas créé par l'organisme RIPE NCC (Réseaux IP Européens - Network Coordination Centre). RIPE Atlas a introduit l'utilisation des dispositifs, appelés sondes, pour effectuer des mesures des réseaux informatiques dans le monde. Ce chapitre présente dans un premier temps les caractéristiques de ces dispositifs, ensuite, il reprend une liste non exhaustive de quelques outils similaires aux sondes Atlas en matière d'objectifs, puis, il expose quelques limites du système RIPE Atlas. Enfin, ce chapitre liste brièvement quelques travaux basés sur le projet RIPE Atlas illustrant les cas d'usage de ce projet. Dans la suite de ce document, nous signalons que Atlas désigne le projet RIPE Atlas et une sonde désigne une sonde en provenance du projet Atlas.

I.2 RIPE NCC

Le RIPE NCC est un organisme qui alloue les blocs d'adresses IP et des numéros des Systèmes Autonomes dans l'Europe et une partie de l'Asie, notamment au Moyen-Orient. Un **Système Autonome**, appelé AS, est un ensemble de réseaux et de routeurs sous la responsabilité d'une même autorité administrative. Chaque Système Autonome est identifié par un code sur 16 bits uniques. Les protocoles qui tournent au sein d'un Système Autonome peuvent être différents.

RIPE NCC fournit aussi différents services relatifs à la gestion des réseaux informatiques. Il maintient de multiples projets pour de nombreux protocoles comme DNS (Domain Name System) (DNSMON¹), BGP (Border Gateway Protocol) (Routing Information Service (RIS)²) et d'autres projets et services. En particulier, nous sommes intéressés par un des projets gérés par RIPE NCC : Atlas. L'objectif du projet Atlas est de déployer un grand nombre de sondes dans le monde, effectuer de plus en plus de mesures des réseaux informatiques et mettre à disposition du public (chercheurs, entreprises, étudiants, etc) les résultats de ces mesures.

1. Source : <https://atlas.ripe.net/dnsmon/>, consultée le 27/12/2018.

2. Source : <https://www.ripe.net/analyse/internet-measurements/routing-information-service-ris>, consultée le 27/12/2018.

I.3 Présentation du projet Atlas

RIPE NCC a créé le projet Atlas en 2010. L'objectif de ce projet est de créer et de distribuer des dispositifs matériels destinés à effectuer des mesures au sein d'un réseau informatique. Le nombre de sondes déployées est en augmentation continue notamment en Europe, et ce, malgré que ces dernières sont déployées par des volontaires. Une carte géographique reprenant la distribution de ces sondes est disponible sur le site Web d'Atlas³. Actuellement, plus de 10, 000 sondes Atlas sont actives, ces dernières produisent environ 450 millions de mesures par jour, ce qui correspond à 5, 000 résultats par seconde [26].

I.3.1 Les mesures actives et passives de l'Internet

Il existe plusieurs approches pour analyser l'état d'un réseau informatique. A savoir, la mesure du temps de réponse, le suivi du chemin des paquets, etc. Les deux approches les plus répandues sont : passive et active. L'approche passive fait référence au processus de mesure d'un réseau, sans avoir besoin de créer ou modifier le trafic sur ce réseau. L'approche active repose sur l'injection des paquets sur le réseau et la surveillance de ce flux⁴. Les données issues des deux approches permettent de proposer des améliorations de l'Internet. Le projet Atlas est l'un des outils s'inscrivant dans l'approche active. Les données collectées par les sondes sont disponibles au public sur le dépôt d'Atlas [2].

I.3.2 Généralités sur les sondes

- Les sondes mesurent les performances de la couche IP. Une sonde envoie des paquets réels et observe la réponse en temps réel indépendamment des applications en dessus de la couche IP.
- Les sondes ne sont pas des observatrices des données comme le trafic du routage BGP, ainsi, elles n'observent pas le trafic de leurs hébergeurs.
- Les sondes sont déployées dans différents emplacements autour du monde, cette répartition permet de diversifier les mesures et par conséquent, d'enrichir les études basées sur les données collectées⁵.
- Les sondes sont déployées volontairement dans une maison, un bureau, un entrepôt de données, etc.
- Les mesures peuvent être lancées à tout moment et pour n'importe quelle période⁶.
- La participation au projet Atlas est ouverte à toute personne qui s'y intéresse, cela inclut les résultats de mesures, les outils d'analyse, l'hébergement des sondes elles-mêmes, les travaux, etc.
- Le projet Atlas simule le comportement de la couche IP. Par exemple, avec ces sondes, il est possible de :

3. Source : <https://atlas.ripe.net/results/maps/density/>, consultée le 02/05/2019.

4. <https://wand.net.nz/pubs/19/html/node9.html>, consultée le 16/01/2018.

5. Voir les sections I.4.1 et I.4.3 concernant les mesures des sondes.

6. Si le nombre de crédits (voir la section des crédits I.4.2) disponibles le permet et qu'il n'y a pas de dépassement du nombre de mesures autorisé.

- Suivre l’accessibilité d’une destination⁷ depuis différents emplacements dans le monde et depuis différents réseaux informatiques. Car les sondes sont réparties dans plusieurs pays et déployées dans différents réseaux.
- Étudier des problèmes du réseau remontés en effectuant des vérifications de connectivité ad-hoc via les mesures effectuées par les sondes.
- Tester la connectivité IPv6.
- Vérifier l’infrastructure DNS.

La section I.9 reprend quelques cas d’usage du projet Atlas.

I.3.3 Les générations des sondes

Depuis leur création en 2010, les sondes ont connu trois générations du matériel : v1, v2 et v3. Le Tableau I.1 présente quelques caractérisations de ces trois générations et la Figure I.1 montre le matériel utilisé dans chaque génération.

	v1	v2	v3
Matériel informatique	Lantronix XPort Pro [4]	Lantronix XPort Pro [4]	tp-link tl-mr3020
Début d’utilisation	2010	2011	2013
Mémoire RAM	8 Mo	16 Mo	32 Mo
Mémoire Flash	16 Mo	16 Mo	4 Mo
CPU	32-bit	32-bit	32-bit
Support du Wi-Fi	Non	Non	oui
Support du NAT	oui	oui	oui
Vitesses supportées	10 Mbit/s et 100 Mbit/s	10 Mbit/s et 100 Mbit/s	10 Mbit/s et 100 Mbit/s

TABLE I.1 – Les caractéristiques du matériel des trois générations des sondes



Génération 1



Génération 2



Génération 3

FIGURE I.1 – Les trois générations des sondes

Source : <https://atlas.ripe.net/docs/>, consultée le 05/08/2018.

Pour précision, les générations 1 et 2 présentent une très faible consommation d’énergie, cependant, elles ont un temps de redémarrage et coûts de production élevés.

En 2015, plusieurs utilisateurs des sondes ont montré un intérêt aux sondes virtuelles. Les sondes virtuelles présentent des avantages et aussi des inconvénients. Parmi les avantages, la

7. Une destination représente une adresse IP.

conception des sondes virtuelles permet d’explorer des emplacements qui sont difficilement accessibles. En effet, cela permet d’étendre le réseau des sondes. D’autre part, les sondes virtuelles peuvent être installées sans contraintes physiques ou organisationnelles. Parmi les inconvénients, une complexité sera ajoutée au système Atlas, plus de ressources seront demandées. De plus, il peut y avoir le problème de la qualité de données ; le manque de données peut faire référence à une perte de paquets ou bien la machine qui héberge la sonde n’est plus disponible pour continuer les mesures.

I.3.4 Les versions du firmware des sondes

En principe, toutes les sondes Atlas collectent la même information, indépendamment de leur version du firmware. Dans la réponse d’une requête vers une sonde, on trouve les mêmes attributs⁸ pour toutes les versions sauf de légers changements : ajout d’un ou de plusieurs attributs, la modification des noms des attributs, etc. Pour la simplification, nous donnons un identifiant entier pour chaque version (celui entre les parenthèses dans la liste ci-dessous). Cet identifiant sera utilisé dans la suite de ce document. Il existe plusieurs versions du firmware :

- version 1 est identifiée par 1 **(1)**;
- version 4400 est identifiée par une valeur entre 4400 et 4459 **(2)**;
- version 4460 est identifiée par une valeur entre 4460 et 4539 **(3)**;
- version 4540 est identifiée par une valeur entre 4540 et 4569 **(4)**;
- version 4570 est identifiée par une valeur entre 4570 et 4609 **(5)**;
- la dernière version du firmware⁹ est 4610 **(6)**.

I.3.5 Connexion des sondes à Internet

Les générations 1 et 2 des sondes ont une interface Ethernet (RJ-45). La génération 3 dispose techniquement des capacités Wi-Fi. Cependant, ces sondes ne sont pas suffisamment prêtes au niveau logiciel pour supporter le Wi-Fi. Une fois la sonde se connecte au port d’Ethernet, elle acquiert une adresse IPv4, un résolveur DNS en utilisant DHCP et la configuration IPv6 via *Router Advertisement*. Ensuite, elle essaie de rejoindre l’infrastructure du RIPE Atlas. Pour ce faire, elle utilise le résolveur DNS et se connecte à l’infrastructure à travers SSH (Secure Shell) sur le port TCP de sortie 443 comme il est illustré dans la Figure I.2, où *probe* représente la sonde et *controller* représente un contrôleur. La connexion entre la sonde et le contrôleur est reprise dans la description de l’architecture du système Atlas (voir la section I.3.6).

I.3.6 Architecture du système Atlas

Il existe deux catégories d’outils de surveillance des réseaux informatiques : des outils matériels et d’autres logiciels. Les sondes sont parmi les outils matériels. Le choix d’utilisation d’un outil matériel au lieu d’un outil logiciel dépend de plusieurs facteurs, par exemple l’indépendance du système d’exploitation, la facilité de déploiement, la disponibilité des sondes tout le temps (au lieu d’être dépendante de la machine qui l’héberge) et d’autres facteurs liés à la sécurité.

8. Attribut dans le sens du JSON : chaque résultat de mesure est sauvegardé comme étant un objet JSON.

9. A la date de consultation 25/01/2018.

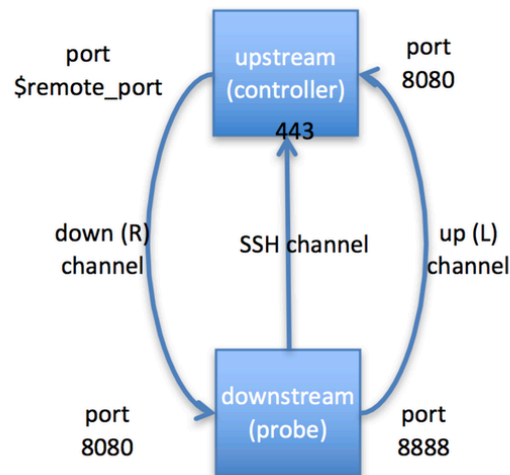


FIGURE I.2 – La connexion d’une sonde à l’infrastructure Atlas [25]

Le système Atlas est conçu pour qu’il soit opérationnel de façon distribuée. La plupart des composants ont assez de connaissances pour remplir leurs rôles, sans nécessairement avoir besoin de connaître les états des autres composants du système. Cela garantit que le système soit capable d’assurer la plupart des fonctionnalités en cas d’un problème temporaire. Par exemple, si une sonde est déconnectée de l’infrastructure, elle continue les mesures planifiées et les données sont renvoyées dès sa reconnexion au système. La Figure I.3 montre une vue d’ensemble de l’architecture d’Atlas. L’architecture du système Atlas est constituée par les composantes suivantes :

Registration server (Reg.server) : c’est le seul point d’entrée de confiance pour les sondes vers le système Atlas. Son rôle est de recevoir toutes les sondes qui souhaitent se connecter au système Atlas. Ensuite, il redirige chaque sonde vers le contrôleur adéquat ; celui le plus proche de la sonde et qui est suffisamment non occupé. Le serveur d’enregistrement a un aperçu de haut niveau de tout le système.

Controller : un contrôleur accepte d’établir une connexion avec une sonde parmi celles dont il a reçu leurs clés du serveur d’enregistrement (Reg.server). Une fois la connexion est établie entre une sonde et un contrôleur, ce dernier garde cette connexion active pour prévenir la sonde des mesures à effectuer et recevoir les résultats de ces mesures. Le rôle du contrôleur est de communiquer avec les sondes, associer les mesures aux sondes en se basant sur leur disponibilité et sur autres critères, et enfin, collecter les résultats intermédiaires des mesures.

UI (User Interface) : elle s’occupe des interactions de l’utilisateur. Elle sert les pages pour l’interface graphique de mesures¹⁰, elle traite les appels en provenance de l’API¹¹ et sert les demandes de téléchargement en provenance de l’API.

Message Queue (MQ) : tout d’abord définissons MQ :

10. URL : <https://atlas.ripe.net/measurements/form/>, consulté le 05/08/2018.

11. Source : <https://atlas.ripe.net/docs/api/v2/manual/>, consultée le 05/08/2018.

« **Message Queue ou file d'attente de message** : est une technique de programmation utilisée pour la communication interprocessus ou la communication de serveur-à-serveur. Les files d'attente de message permettent le fonctionnement des liaisons asynchrones normalisées entre deux serveurs, c'est-à-dire de canaux de communications tels que l'expéditeur et le récepteur du message ne sont pas contraints de s'attendre l'un l'autre, mais poursuivent chacun l'exécution de leurs tâches^a. »

a. Source : https://fr.wikipedia.org/wiki/File_d'attente_de_message, consultée le 05/08/2018.

Un *cluster* de serveurs MQ agit comme un système nerveux central au sein de l'architecture d'Atlas. Il gère la connectivité entre les composantes de l'infrastructure et il garantit l'échange de messages avec un délai minimal. C'est cette composante qui élimine le besoin que les autres composantes de l'infrastructure soient au courant des états des autres composantes de l'infrastructure. En plus, chaque composante peut être ajoutée ou retirée sans devoir synchroniser cette information avec l'infrastructure entière. Si c'est le cas d'une déconnexion d'une composante, les messages seront sauvegardés sur différents niveaux jusqu'au moment de la reconnexion.

Brain : il effectue des tâches de haut niveau dans le système, notamment la planification des mesures. Cette planification est basée sur les demandes reçues via l'interface graphique Web de mesures (UI) ou bien via l'API. La planification passe par la présélection des sondes et la négociation avec les contrôleurs pour voir la disponibilité des sondes.

DB : c'est une base de données SQL contenant toutes les informations du système Atlas : les informations sur les sondes et leurs propriétés, les meta-data des mesures, les utilisateurs, les crédits, etc.

Data Storage : c'est un *cluster* Hadoop/HBase pour le stockage à long terme de tous les résultats des mesures. Cette technologie permet aussi d'effectuer des calculs d'agrégation périodiques et d'autres tâches.

Hadoop MapReduce est un modèle de programmation qui permet de traiter les données massives suivant une architecture distribuée dans un cluster^a.

HBase^b est une base de données non relationnelle et distribuée. Elle est adaptée au stockage de données massives.

a. La section III.3.7 est dédiée à la description de *MapReduce*.

b. URL : <http://hbase.apache.org/>, consulté le 13/05/2019.

La Figure I.4 illustre les étapes d'établissement de la connexion entre une sonde *s* et l'infrastructure Atlas.

- ① La sonde se connecte à Internet via le câble Ethernet RJ45.
- ② La sonde acquiert différentes informations : une adresse IPv4, une adresse IPv6 via Router Advertisement et les informations du résolveur DNS via DHCP (Dynamic Host Configuration Protocol).

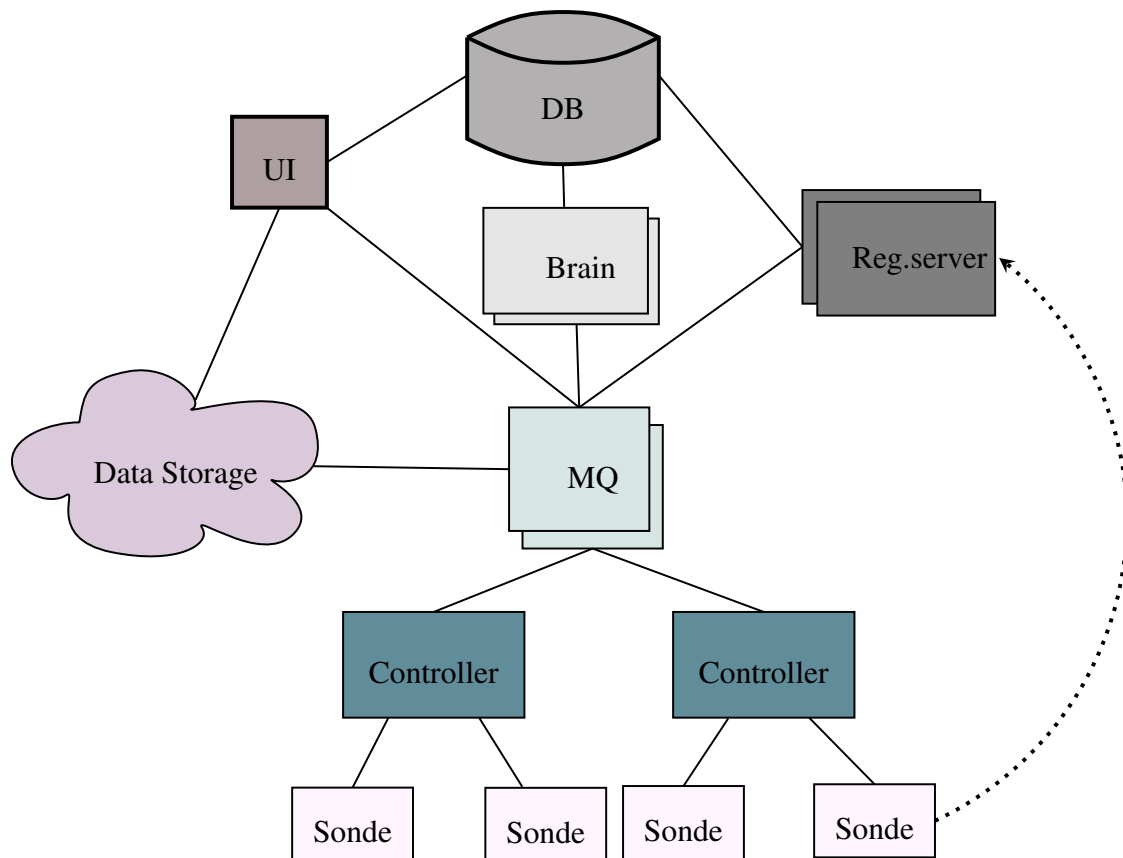


FIGURE I.3 – L’architecture du système Atlas

Source : Schéma repris du travail de Kisteleki [26]

- ③ Les informations précédemment acquises permettent à la sonde de se connecter au serveur d’enregistrement (Reg.server). C’est la première entrée vers l’infrastructure.
- ④ En se basant sur la géolocalisation de la sonde, la charge des différents contrôleurs et d’autres options, le serveur d’enregistrement décide le contrôleur qui va être associé à la sonde.
- ⑤ Suite à la décision du serveur d’enregistrement, le contrôleur reçoit l’identifiant de la sonde à gérer et la sonde reçoit l’identifiant du contrôleur à qui elle sera associée.
- ⑥ Une fois l’association entre la sonde et le contrôleur est faite, la sonde se déconnecte du serveur d’enregistrement.
- ⑦ La connexion entre la sonde et le contrôleur est maintenue le plus longtemps possible. Les contrôleurs gardent le contact avec les autres composantes via Message Queue. Dans le cas où une des composantes se déconnecte du système, les événements sont conservés jusqu’au moment où la connexion est restaurée.

La connexion précédemment établie permet aux sondes d’envoyer leurs rapports de mesures aux serveurs de stockage. C’est la même connexion qui permet de passer les commandes aux sondes pour qu’elles puissent effectuer les mesures et les mises à jour de leur firmware.

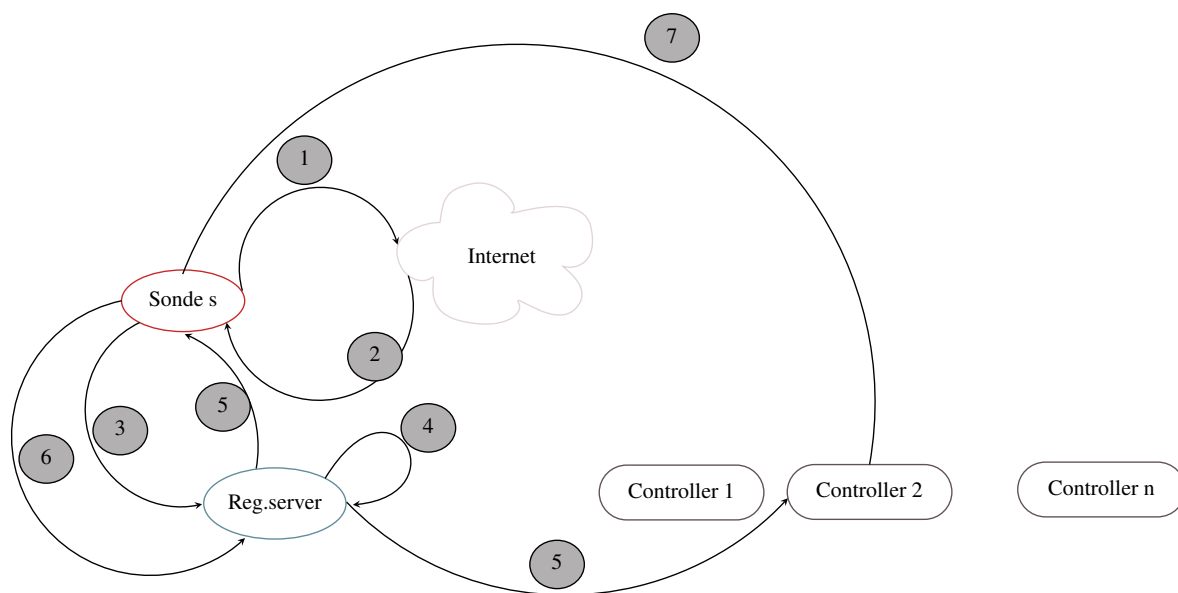


FIGURE I.4 – Les étapes d’établissement d’une connexion entre une sonde et l’architecture Atlas

I.4 Les mesures des sondes

Les sondes ont la capacité d’effectuer plusieurs requêtes réseaux. On distingue deux catégories de mesures. La première catégorie reprend les mesures à effectuer, par défaut, par toutes les sondes, appelées mesures intégrées ou *Built-in Measurements* en anglais. Tandis que la deuxième catégorie, concerne les mesures personnalisées selon des besoins spécifiques. Ces dernières nécessitent la possession des crédits.

I.4.1 Les mesures intégrées : Built-in measurement

Une fois une sonde connectée, elle lance automatiquement les mesures intégrées, appelées aussi *built-in*. Ces mesures peuvent être effectuées selon l’adressage IPv4 ou bien IPv6. Le choix du mode IPv4, IPv6 ou les deux, dépend de la capacité du réseau qui héberge la sonde. Il existe deux types de mesures : celles qui s’exécutent une seule fois, appelées *one-off*, et celles qui s’exécutent périodiquement, à chaque intervalle fixe de temps. Par défaut, les sondes assurent les mesures intégrées suivantes :

- Les informations sur la configuration du réseau dans lequel la sonde est déployée.
- L’historique de la disponibilité de la sonde.
- Les mesures du RTT (Round Trip Time) via une requête traceroute.
- Les mesures ping vers un nombre de destinations prédéfinies.
- Les mesures traceroute vers un nombre de destinations prédéfinies.
- Les requêtes vers les instances des serveurs DNS racines.
- Les requêtes SSL/TLS (Secure Socket Layer/Transport Layer Security) vers un nombre de destinations prédéfinies.
- Les requêtes NTP (Network Time Protocol).

Chaque mesure a un identifiant unique, cet identifiant indique le type de la mesure, s'il s'agit du ping, traceroute ou autres. Plus de détails sur la signification des identifiants des mesures sont disponibles sur le site Web d'Atlas ¹².

I.4.2 Les crédits d'Atlas

Les crédits d'Atlas est une sorte de reconnaissance de la contribution des participants à ce projet. Un hébergeur d'une sonde reçoit un nombre de crédits en contrepartie de la durée pendant laquelle sa sonde reste connectée. D'autre part, il gagne d'autres crédits suivant les résultats de mesures générés par cette sonde. Les crédits gagnés peuvent être utilisés dans la création des mesures personnalisées, appelées *User Defined Measurements* (voir la section I.4.3). Les personnes ayant gagné des crédits peuvent les transférer vers une autre personne dont il a besoin. Les crédits peuvent être obtenus via :

- L'hébergement d'une sonde ; à chaque utilisation d'une sonde, son hébergeur reçoit un nombre de crédits. La connexion d'une sonde au système durant une minute apporte 15 crédits.
- L'hébergement d'une ancre ¹³.
- La recommandation à une personne d'héberger une sonde.
- En étant un sponsor du RIPE NCC. Le parrainage des sondes est possible pour les organisations et les individus. Le sponsor reçoit le même nombre de crédits que les hébergeurs de ces sondes.
- En étant un registre Internet local (Local Internet Registry).
- La réception des crédits d'une autre personne via un transfert de crédits.

Le lancement des mesures personnalisées exploite les ressources de l'infrastructure Atlas d'une part, du réseau hébergeur de la sonde d'autre part. Par conséquent, les mesures sont organisées afin d'éviter toute surcharge du système.

Le coût d'une mesure dépend de son type et des options spécifiées. Le système calcule le nombre de crédits nécessaires pour effectuer une mesure donnée. Le nombre de crédits est déduit à chaque résultat reçu. Ci-dessous le coût unitaire des différents types de mesures.

Ping et ping6 :

$$\text{Coût unitaire} = N \times (\lfloor \frac{S}{1500} \rfloor + 1)$$

Où N est le nombre de paquets dans le train (par défaut 3) et S est la taille du paquet (par défaut : 48 octets).

DNS et DNS6 :

Coût unitaire pour UDP : 10 crédits/résultat
Coût unitaire pour TCP : 20 crédits/résultat

12. URL : <https://atlas.ripe.net/docs/built-in/>, consulté le 10/08/2018.

13. Les ancres Atlas sont décrites dans la section I.6.

Traceroute et traceroute6 :

$$\text{Coût unitaire} = 10 \times N \times \left(\left\lfloor \frac{S}{1500} \right\rfloor \right) + 1$$

Où N est le nombre de paquets dans le train (par défaut 3) et S est la taille du paquet (par défaut : 40 octets).

SSLCert et SSLCert6 :

$$\text{Coût unitaire} = 10 \text{ crédits/résultat.}$$

Exemple : la planification d’une mesure ayant les caractéristiques suivantes nécessite 14,400 crédits.

Fréquence	: deux fois par heure
Durée	: deux jours (48 heures)
Nombre de sondes à utiliser	: 5
Type de mesure	: <i>traceroute</i>

Tel que :

$$\begin{aligned} 5 \times 2 \text{ mesures/heure} \times 48 &= 480 \text{ ligne résultat} \\ 30 \text{ credits/result} \times 480 \text{ results} &= 14.400 \text{ crédits} \end{aligned}$$

I.4.3 Les mesures personnalisées : User Defined Measurement

Les sondes peuvent effectuer des mesures personnalisées, notées aussi *udm*, qui peuvent être lancées via l’interface Web¹⁴ ou bien via HTTP REST API. Ce sont les mêmes types de mesures que ceux des mesures intégrées. A savoir, ping, traceroute, HTTP Get, SSLCert, DNS, NTP et TLS, mais pour des destinations personnalisées. Il faut avoir assez de crédits pour pouvoir lancer ces mesures. L’interface web dédiée à la création d’une nouvelle mesure offre toute les possibilités comme la personnalisation des éléments suivants :

- le type de la mesure ;
- la sélection des sondes réalisant la mesure ;
- la fréquence de la mesure et sa durée.

Chaque mesure est suivie via son état dont on distingue plusieurs : *specified*, *scheduled*, *ongoing*, *stopped*, *Forced to stop*, *no suitable probes* et enfin *failed*.

I.4.4 Sélection des sondes

La sélection des sondes pour effectuer une des mesures repose sur un des critères comme les critères suivants :

- numéro d’AS ;

14. URL : <https://atlas.ripe.net/measurements/form/>, consulté le 05/08/2018.

- zone géographique via l’attitude et la longitude ;
- pays (ou zone géographique comme Europe) ;
- préfixe IP ;
- manuellement, avec les identifiants des sondes ;
- reprendre ceux d’une mesure précédente.

Il existe une autre manière de grouper les sondes, il s’agit d’un groupement par étiquettes. Les étiquettes servent comme indicateur des propriétés, des capacités, de la topologie du réseau et d’autres caractéristiques des sondes. On distingue les étiquettes système et utilisateur.

Les étiquettes utilisateurs sont associées à une sonde librement par son hébergeur. Or, les étiquettes système sont attribuées uniquement par l’équipe Atlas et sont mises à jour périodiquement, à priori, chaque 4 heures. Des exemples d’étiquettes système sont disponibles sur site Web d’Atlas ¹⁵.

I.5 Les sources de données Atlas

Le projet Atlas donne accès à trois catégories de données : les détails de connexion des sondes, la description des mesures effectuées par les sondes (meta-data) et enfin les résultats des mesures intégrées et personnalisées. La première catégorie comprend les données descriptives des sondes, ce que inclut les informations de la connexion, de la déconnexion, des réseaux et autres. Les détails des connexions des sondes ne sont disponibles qu’à partir du 13 mars 2014 jusqu’à ce jour ¹⁶, ces informations sont organisées dans un fichier JSON par jour. Les données de certains jours sont manquantes. La taille d’une seule archive est entre 120 KB et 921 KB ¹⁷.

La deuxième catégorie concerne les méta-datas décrivant les mesures, ces données sont sauvegardées chaque semaine dans un fichier JSON, chaque ligne est représentée par un objet JSON, décrit une mesure publique. A la date de consultation, la taille de chaque archive était entre 124 MO et 1.5 GO. On a l’accès à ces données de deux manières : à travers le téléchargement direct depuis un serveur FTP ¹⁸ ou bien via *streaming API*. Les noms des archives sont bien structurés afin de faciliter l’automatisation des téléchargements.

Enfin, dans la troisième catégorie on trouve les résultats des mesures. Seules les données des derniers 30 jours qui sont conservées en archives et disponibles sur la page Web dédiée ¹⁹. Les autres périodes sont accessibles en utilisant l’API d’Atlas. Les fichiers ont été nommés comme suit ²⁰ :

`$TYPE-$IPV-$SUBTYPE-$DATE.bz2`

- \$TYPE peut être traceroute, ping, dns, ntp, http ou sslcert.
- \$IPV représente la version du protocole IP : v4 ou v6.

15. Source : <https://atlas.ripe.net/docs/probe-tags/>, consultée le 23/01/2018.

16. 15/08/2018.

17. A la date de consultation. URL : <https://ftp.ripe.net/ripe/atlas/probes/archive/>, consulté le 28/01/2018.

18. URL : <https://ftp.ripe.net/ripe/atlas/measurements/>, consulté le 28/01/2018.

19. URL : <https://data-store.ripe.net/datasets/atlas-daily-dumps/>, consultée le 05/04/2018.

20. A partir du 15 mars 2018.

- \$DATE date au format YEAR-MONTH-DAY. (Exemple : 2017-06-13)
- \$SUBTYPE type de mesure built-in ou udm.

En considérant toutes les possibilités des types, la quantité de données générées quotidiennement est environ 25 Go²¹ et la taille des archives est entre 281M et 3.2G.

Depuis 15 mars 2018, les résultats des mesures sont regroupés différemment. 24 archives par jour, une seule archive pour chaque heure et type de mesure. Le nom de l'archive ne distingue pas entre mesures IPv4 et IPv6, entre mesures intégrées et personnalisées. Ce sont des informations qu'on peut retrouver dans chaque enregistrement dans les nouvelles archives. Il existe un attribut *af* qui distingue entre IPv4 et IPv6 et l'identifiant de la mesure (*msm_id*) pour distinguer les mesures intégrées et celles personnalisées. Par exemple, les mesures personnalisées ont un *msm_id* > 1,000,000.

Streaming API permet de récupérer les résultats de mesures en temps réel en provenance des sondes publiques. Elle fournit continuellement de nouveaux résultats en temps réel, et ce via une connexion de type HTTPS web-socket active tout le temps.

I.6 Les ancres Atlas

Les ancres Atlas, auxquelles on référerait dans la suite du document seulement par le terme «ancres», sont des dispositifs agissant comme cibles aux différentes mesures lancées par les sondes. Il est possible de planifier des mesures entre les ancres, ces mesures permettent de vérifier l'état des réseaux qui hébergent ces ancres. Les ancres peuvent être considérées comme cibles aux mesures suivantes :

- Ping.
- Traceroute.
- DNS : les ancres ont été configurées avec BIND²² pour qu'elles agissent en tant que serveur DNS faisant autorité.
- HTTP et HTTPS : l'ancre fait tourner un serveur Web, ce dernier utilise un gestionnaire personnalisé de réponses aux requêtes HTTP(S) ayant comme seule option la taille du payload. Cette taille peut prendre une valeur maximale de 4096 et la réponse est fournie sous format JSON. L'exemple d'une requête HTTP avec une taille de 536 depuis une sonde vers une ancre est²³ :

```
http://nl-ams-as3333.anchors.atlas.ripe.net/536
```

Les ancres sont configurées avec un certificat SSL (Secure Socket Layer) auto-signé en utilisant une clé de 2048 bit et un temps d'expiration de 100 ans.

Le Tableau I.2 reprend une comparaison de certaines caractéristiques communes entre les sondes et les ancres. Avec — représente une information non définie, la nomenclature structurée comme l'exemple de *de-mai-as2857.anchors.atlas.ripe.net* avec la structure suivante : *pays-ville-ASN.anchors.atlas.ripe.net*.

21. Source : <https://ftp.ripe.net/ripe/atlas/data/README>, consultée le 26/03/2018.

22. URL : <https://fr.wikipedia.org/wiki/BIND>, consulté le 26/01/2018.

23. Source : <https://atlas.ripe.net/docs/anchors/>, consulté le 24/01/2018.

	Sonde	Ancre
Mesures originaires de	oui	oui
Mesures à destination de	—	ping, traceroute, DNS, HTTP(S).
Nomenclature	—	structurée
Crédits gagnés	N	$10 * N$
Besoin en bande passante	léger	important
Coût : gratuite	oui	non

TABLE I.2 – Une comparaison entre les sondes et les ancres

I.7 Limitations du projet Atlas

I.7.1 Les sondes et la vie privée

La sonde n'a pas l'accès au trafic de son hébergeur. Elle maintient sa connexion avec l'infrastructure centrale et elle exécute les mesures planifiées vers les destinations publiques sur Internet.

Les sondes peuvent révéler l'adresse IP de leur hébergeur. Bien que, les informations personnelles telles que les adresses MAC et les adresses e-mail ne seront jamais affichées. Cependant, l'adresse IPv6 peut exposer l'adresse MAC.

I.7.2 La sécurité dans Atlas

La connexion entre les composantes de l'infrastructure Atlas est maintenue le plus longtemps possible comme c'est décrit dans la section I.3.6. De ce fait, la sécurité des différentes connexions est primordiale. Afin de réduire la surface d'attaque contre les sondes, les précautions suivantes sont prises :

- Les hébergeurs des sondes ne disposent d'aucun service qui leur permet de se connecter aux sondes (dans le sens de TCP/IP).
- Les sondes n'échangent aucune clé d'authentification entre elles. En effet, chaque sonde dispose de sa clé qu'elle utilise pour se connecter à l'infrastructure.
- Comme les sondes sont déployées chez les hébergeurs, il est impossible qu'elles soient résilientes au démontage. Cependant, si c'est le cas, cela ne devrait pas affecter les autres sondes.
- Toutes les communications au sein de l'infrastructure Atlas se font d'une manière sécurisée. Les connexions entre les composantes sont maintenues grâce aux *secure channels* avec *mutual authentication*.
- Le logiciel qui tourne dans les sondes peut être facilement mis à niveau ; la sonde est capable de vérifier l'authenticité d'une nouvelle version du firmware et cela via les signatures cryptographiques.

Le système Atlas est un système comme les autres, il n'est pas résilient à 100 % aux attaques. Cependant, l'équipe Atlas propose régulièrement des améliorations et des fixations de bugs surmontées par la communauté Atlas.

I.7.3 Quelques limitations des mesures des sondes

De nombreux travaux ayant exploité les données générées par les sondes. Néanmoins, ce système connaît des bugs et des limitations. Les membres de la communauté Atlas s'engagent à remonter les bogues liés aux sondes, ces derniers sont répertoriés dans une rubrique dédiée²⁴.

Le projet Atlas connaît des limitations liées à la visualisation. Actuellement, Atlas supporte la visualisation des mesures de type ping ayant utilisé au maximum 20 sondes. Cette limitation concerne aussi le type traceroute, toutefois, il est possible de visualiser seulement les mesures IPv6 built-in.

Afin d'éviter la surcharge des sondes et de l'infrastructure, l'équipe Atlas a limité le nombre de mesures périodiques de 10 à la fois et de 10 mesures de type one-off vers n'importe quelle cible à un moment donné. De plus, il n'est pas possible d'utiliser plus de 500 sondes par mesure.

Pour les mesures one-off (non périodiques), une sonde peut effectuer au plus 10 mesures en parallèle. L'équipe Atlas limite aussi la fréquence des mesures personnalisées. Un hébergeur d'une sonde peut effectuer :

- Ping chaque 60 secondes (par défaut 240 secondes) ;
- Traceroute chaque 60 secondes (par défaut 900 secondes) ;
- SSL chaque 60 secondes (par défaut 900 secondes) ;
- DNS chaque 60 secondes (par défaut 240 secondes).

Dans le cas d'une déconnexion, la sonde continue à effectuer les mesures. En ce qui concerne les versions 1 et 2, la sonde est capable de sauvegarder les 6 dernières heures de données. Tandis qu'avec la version 3, une sonde est capable de sauvegarder les résultats de plusieurs mois²⁵. Une fois la sonde est connectée, elle envoie les données à l'infrastructure centrale. Concernant la consommation des crédits par jour, l'équipe Atlas limite cette consommation à 1, 000, 000 crédits.

I.7.4 Confiance aux données Atlas

Etant donné le nombre important des travaux basés sur les données issues du projet Atlas, peut-on faire confiance à la qualité de ces données ? sont-elles complètes ?

La question de la complétude des données est plus présente pour les mesures périodiques. W. Shao et al. [37] ont traité les résultats des mesures manquantes. Leur approche repose sur l'étude de la corrélation entre l'absence de certains résultats de mesures et les périodes durant lesquelles les sondes ont été déconnectées. Les informations de connexion/déconnexion des sondes font partie des données sauvegardées par Atlas. Parmi les travaux ayant étudié la qualité des données collectées par les sondes, on trouve le travail de W. Shao et al. [37], ces derniers ont étudié les mesures en provenance des sondes v3, effectuées entre le 01/06/2016 et le 01/07/2016 (UTC). Les auteurs ont combiné les informations relatives à la connexion/déconnexion des sondes et leurs mesures planifiées en se basant sur l'attribut *timestamp* ; ce dernier est présent dans chaque résultat de mesure et dans les états de connexions.

Malgré les règles mises en place par l'équipe Atlas en terme de mesures autorisées par jour, cela n'empêche pas la situation où un nombre important de mesures doit être effectué au même moment. En outre, plusieurs utilisateurs peuvent s'intéresser à une même sonde. C'est l'objet

24. URL : <https://atlas.ripe.net/docs/bugs/>, consulté le 05/04/2018.

25. Aucune précision donnée pour la version 3.

du travail [20] de T. Holterbach et al. ; si les mesures lancées par les autres utilisateurs affectent les résultats obtenus par un autre utilisateur, et si c'est le cas, comment s'y entreprendre. Les expériences réalisées ont montré la présence de l'interférence entre les mesures à destination des sondes et cela de deux manières. Premièrement, les mesures depuis et à destination des sondes augmentent le temps reporté par la sonde et ils ont conclu que l'amélioration du CPU a permis de limiter les interférences sur le temps mesuré par les sondes. Deuxièmement, ils ont conclu que les mesures perdent la synchronisation avec l'infrastructure d'Atlas, pendant plus d'une heure, à cause de la charge concurrentielle que subit le système Atlas. Dans ce cas, l'amélioration du matériel ne peut pas résoudre le problème.

I.8 Projets existants de mesures d'Internet

Dans les sections précédentes, nous avons présenté le projet Atlas comme étant une plateforme pour la collecte de données des réseaux informatiques. Toutefois, il existe d'autres projets similaires à Atlas. Les sections suivantes reprennent une liste non exhaustive des projets similaires à Atlas.

I.8.1 Test Traffic Measurement Service

Avant l'arrivée d'Atlas, RIPE NCC a assuré le suivi de la connectivité entre les réseaux informatiques via d'autres plateformes, comme la plateforme Test Traffic Measurement Service (TTM). C'est un projet conçu pour mesurer la connectivité entre un nœud source et un nœud destination sur Internet. C'était une des manières pour suivre la connectivité entre le réseau source et le réseau destination.

L'idée était la mise en place d'un dispositif, test-box, qui génère du trafic. Ce dernier n'affecte pas l'infrastructure réseau en matière de bande passante et il n'a pas l'accès aux données du réseau dans lequel il est mis en place. Ce service a été assuré et géré, durant 6 ans, par une équipe au sein du RIPE NCC. Les fonctionnalités fournies par ce service comprennent le test de l'accessibilité à une destination via le *ping*. Les mesures effectuées étaient indépendantes des applications, elles dépendaient plutôt du réseau lui-même. RIPE NCC a arrêté la maintenance du TTM depuis le 1 juillet 2014 [33].

I.8.2 ProbeAPI

*ProbeAPI*²⁶ est une plateforme de mesure de l'état d'un réseau. Elle couvre 170 pays et des milliers d'ISPs (Internet Service Provider). *ProbeAPI* est utilisée par des développeurs, des administrateurs des réseaux et des chercheurs. Ils peuvent lancer des mesures d'un réseau depuis différents réseaux. Le logiciel *ProbeAPI* s'exécute dans plusieurs systèmes : ordinateurs (Win32/64), Android via une installation dans les mobiles et les tablettes et dans des routeurs au sein du DD-WRT.

DD-WRT est un micrologiciel libre et gratuit, il est destiné aux routeurs sans fil et aux points d'accès. Il fonctionne avec un système d'exploitation Linux. Le rôle du DD-WRT est de remplacer le micrologiciel intégré aux routeurs par leurs fabricants. Ainsi, il est possible d'étendre des fonctionnalités du routeur en ajoutant d'autres fonctions supplémentaires.

26. URL : <http://probeapi.speedchecker.xyz/>, consulté le 06/08/2018.

ProbeAPI s'agit d'un logiciel qui tourne dans la machine de l'hébergeur. C'est pourquoi le suivi des réseaux dépend de la disponibilité de la machine qui le fait tourner. Cette dépendance affecte la disponibilité de la sonde logicielle, sa configuration et aussi les résultats de mesures.

Une étude comparative [40] entre les sondes et les sondes *ProbeAPI* est résumée dans le Tableau I.3. En fin de cette étude, ils ont conclu qu'en comparant les résultats des mesures ICMP effectuées par les deux plateformes, des contrastes intéressants ont été constatés. Les sondes ont montré un comportement stable lors de la réalisation des mesures, les résultats sont peu variables car les sondes sont indépendantes de l'utilisateur. Cependant, il était constaté qu'une forte variabilité au cours du temps pour les sondes logicielles (*ProbeAPI*), car elles dépendent fortement de l'hébergeur; sa configuration réseau, sa disponibilité, etc. Enfin, la force des sondes logicielles comme *ProbeAPI* réside dans sa capacité à effectuer des mesures depuis la couche application, la plus proche de l'utilisateur. L'exemple de l'évaluation du Time To First Byte et le taux de transfert dans deux pays.

« *Le **Time to First Byte (TTFB)** est le temps de chargement du premier octet, c'est la mesure qui nous permet d'évaluer la vitesse d'accès à un serveur. Plus la mesure est basse et plus le serveur commencera à servir les ressources rapidement^a.* »

a. Source : <https://www.skyminds.net/calculer-le-time-to-first-byte-ttfb-dun-serveur/>, consultée le 10/08/2018.

SONDE ATLAS	PROBEAPI
Matériel homogène a un comportement pré-visible	Matériel hétérogène a un comportement imprévisible
Connexions stables vu l'indépendance du software utilisateur	Connexions instables vu la dépendance du software utilisateur
Indépendance de l'OS et ses limitations ou vulnérabilités	Liaison à l'OS et ses limitations ou vulnérabilités, cependant utile pour les mesures au niveau application
La distribution des sondes est coûteuse, difficile de couvrir certaines régions	Mise en place du logiciel est rapide et moins chère, avec facilité de couvrir plusieurs régions
Les mesures HTTP se limitent aux ancres pour des raisons de sécurité	HttpGet, DNS et page-load sont disponibles via des bibliothèques Mozilla et Chromium, et ce pour toutes les destinations

TABLE I.3 – Comparaison entre sondes Atlas et ProbeAPI

Malgré le niveau de couverture assuré par *ProbeAPI*, ces sondes se connectent et se déconnectent fréquemment, ce qui montre une forte volatilité. Cette volatilité est liée à la dépendance des sondes *ProbeAPI* de leur hébergeur; tant qu'il est connecté, la sonde *ProbeAPI* est prête pour effectuer les mesures. Toutefois, si l'hébergeur est déconnecté, la sonde *ProbeAPI* ne peut pas effectuer des mesures, d'où le basculement fréquent entre les deux états : connectée et déconnectée.

I.8.3 Archipelago

Archipelago (Ark) [1] est l'infrastructure de mesures actives du CAIDA²⁷. Elle est au service des chercheurs en réseau depuis 2007. Pour précision, c'est un Raspberry Pi 2nd gen. L'objectif de ce projet est de couvrir un maximum de régions afin de collecter un maximum de résultats de mesures, ensuite, produire des visualisations facilitant l'amélioration de l'Internet.

I.8.4 DIMES

DIMES [38] est un logiciel qui devrait être installé dans une machine. Une fois installé, il fonctionne de sorte que la consommation d'énergie soit minimale et qu'il n'existe aucun impact sur les performances de la machine ou sur la connexion. L'objectif de *DIMES* est de collecter un maximum de données afin d'explorer la topologie d'Internet.

I.8.5 SamKnows

SamKnows [3] est une plateforme globale de mesure des performances d'Internet, elle regroupe des ISPs, des ingénieurs, des universitaires, des codeurs et des organismes de régulation. Son objectif est d'évaluer les performances du haut débit des utilisateurs finaux et de trouver les problèmes avant que les clients ne commencent à se plaindre.

I.9 Quelques cas d'utilisation des données collectées par les sondes

Plusieurs travaux ont exploité les données collectées par les sondes. Ces travaux peuvent être classés de plusieurs manières, par exemple, par thème, par type de mesures utilisé, etc. Nous distinguons les travaux ayant exploité les données collectées par les sondes à travers les mesures *built-in* ou bien ceux ayant utilisé les données des mesures personnalisées. Pour les premiers, ils permettent d'exploiter au mieux ces données sans surcharger le système Atlas, car ces données sont collectées, par défaut, quotidiennement. Tandis que les autres peuvent introduire une charge supplémentaire sur ces sondes. D'autre part, certains travaux ont manipulé les données d'un type de mesure en particulier : traceroute, ping, HTTP, etc.

Dans ce qui suit, nous allons présenter brièvement quelques travaux par thème. Etant donné que la liste des travaux basés sur le projet Atlas est très longue. Nous avons essayé d'énumérer quelques projets, les classer par thèmes, toutefois, ce n'est pas un classement unique, tel qu'on peut retrouver un travail dans plus d'une catégorie, ou bien les classer par un autre classement.

I.9.1 Détection des coupures d'Internet

Les données collectées par les sondes ont permis de valider certaines coupures d'Internet. Par exemple, la coupure affectant le point d'échange AMS-IX (Amsterdam Internet Exchange). En 2015, R. Kisteleki et al. [24] ont évalué l'état des pings en provenance des sondes à destination de trois ancrs qui se trouvent dans AMS-IX. En effet, peu de pings ont réussi à atteindre leurs destinations, cependant, certains pings n'ont pas réussi à le faire. Les auteurs ont conclu qu'il existe un problème du réseau, et le problème concerne les ancrs plutôt que les sondes ayant lancé le ping. De même pour les mesures DNS, ils ont constaté l'absence des données

27. URL : <http://www.caida.org/>, consulté le 06/04/2018.

DNS sensées être collectées par les ancrs à destination du K-root pendant la période de la coupure.

I.9.2 Aide à la prise de décision

L'utilisation des sondes n'est pas limitée au domaine de recherche seulement, ces sondes ont permis aussi d'aider à la prise de décision pour certaines implantations. Par exemple la mise en place des équipements comme les routeurs, les entrepôts de données, les IXPs (Internet Exchange Point), etc.

Les ingénieurs du Wikimedia Foundation et du RIPE NCC ont collaboré dans un projet [7] pour étudier la latence vers les sites du Wikimedia. L'idée était d'exploiter la distribution des sondes dans le monde en vue de mesurer la latence vers les sites du Wikimedia. L'étude de la latence va permettre d'améliorer l'expérience des utilisateurs vers ces sites en réduisant la latence. Comme Wikimedia avait l'intention d'étendre son réseau de datacenters, ils ont profité des résultats de cette étude pour choisir les emplacements futurs de leurs *data center*.

Un groupe de chercheurs africains a évalué le routage inter-domaine afin d'étudier les emplacements adéquats pour la mise en place d'un IXP [34]. Après avoir analysé les données des mesures collectées par les sondes, ils ont constaté que le trafic de et à destination de l'Afrique quitte le continent vers les États-Unis ou bien l'Europe pour revenir en Afrique, d'où l'intérêt d'investir dans la mise en place des IXPs en Afrique.

I.9.3 Le suivi des censures

Il existe plusieurs pratiques pour appliquer la censure. Ces pratiques dépendent des objectifs de cette censure ; bloquer un site web, rediriger le trafic, filtrer l'accès à travers des mots clés, etc.

En 2014, des chercheurs ont examiné les incidents de type content-blocking en Turquie et en Russie tout en prenant en considération le respect de l'aspect éthique des données. Ils ont élaboré aussi un aperçu comparatif des différents outils permettant de mesurer l'état des réseaux informatiques [10]. C. Anderson et al. ont repris deux cas d'études où une censure a été appliquée : la Turquie et la Russie. L'idée de C. Anderson et al. est de créer des méthodes pour analyser ces censures en se basant sur les données collectées par les sondes.

En mars 2014, des utilisateurs turcs ont été interdits d'accéder au réseau social *Twitter*. Ce filtrage a été fait en utilisant *DNS Tampering* et *IP Blocking*. Comme ces deux pratiques sont évaluables avec les sondes, ils ont planifié des mesures vers plusieurs destinations et depuis quelques sondes. Les détails des mesures sont repris dans le Tableau I.4. Ces détails comprennent les cibles des mesures, le nombre de sondes utilisés, la fréquence de chaque mesure et enfin les crédits consommés pour chaque mesure.

Cible	Type	Sondes	Fréquence (s)	Crédits
Twitter	SSL	10	3,600	2,400
YouTube	SSL	10	3,600	2,400
Tor	SSL	10	3,600	2,400
Twitter	DNS (U)	10	3,600	2,400
YouTube	DNS (U)	10	3,600	2,400
Twitter	Tracert	10	3,600	7,200

TABLE I.4 – Les détails des mesures effectuées dans le travail de C. Anderson [10] (Turquie)

L'analyse des données obtenues a permis de détecter six changements concernant les décisions du filtrage. Plus de détails se trouvent dans [10].

Quant à la Russie, les autorités ont décidé de mettre le blog d'*Alexei Navalny* sur *LiveJournal* dans la liste noire. En même temps, certains médias indépendants ont été aussi filtrés, l'exemple du site *grani.ru*. Pour le site *Grani*, les sondes Atlas ont reçu des réponses DNS aberrantes, d'où l'impossibilité de joindre *grani.ru*. Cependant, le filtrage du site *navalny.livejournal.com* a pris une autre forme, c'était une redirection d'adresse IP. La réponse d'une requête vers ce site donne 208.93.0.190 au lieu de 208.93.0.150. Ces deux adresses sont inclut dans le préfixe 208.93.0.0/22 géré par *LiveJournal Inc*. 208.93.0.190 correspond au contenu non-blacklisted, alors que 208.93.0.150 correspond au contenu correct.

I.9.4 Le suivi des performances d'un réseau

Les ancres

Les ancres ont des capacités avancées que les sondes. Les ancres servent comme cibles aux mesures des sondes. De plus, elles sont capables de fournir des détails sur l'état du réseau dans lequel elles sont déployées. S. Gasmi, un hébergeur d'une ancre, a développé un outil disponible au public²⁸. A partir des données collectées par les ancres, cet outil permet d'analyser la qualité de la connectivité d'un réseau (ou d'un AS) et permet de suivre les changements relatifs à la topologie des réseaux informatiques.

Par exemple, il a constaté que la vérification du BGP Prepending et des communautés BGP peut être faite en considérant les éléments suivants : adresse IP source, AS source, pays, le RTT du ping et les chemins du traceroute. En particulier, S. Gasmi a évalué deux corrélations. Dans un premier temps, il a visualisé la corrélation entre l'AS path et Round Trip Time (RTT). Il a regroupé des sondes par pays, ensuite, il a calculé, par ce pays, la moyenne du nombre de sauts et la moyenne du RTT des requêtes à destination de l'ancre depuis ces sondes. La Figure I.5 reprend les résultats obtenus sans donner des renseignements à propos la période des données. Pour les sondes en provenance de la France, le nombre de sauts et le RTT entre les sondes déployées en France sont faibles car l'ancre (la cible) se trouve aussi en France. Ensuite, S. Gasmi a mesuré le RTT entre des sondes dans le monde et son ancre, il a aussi visualisé le nombre de sauts parcourus entre des sondes à travers le monde et son ancre. Ces deux visualisations permettent d'avoir une idée sur la latence entre certains pays et le pays de l'ancre en question. Plus de détails sur l'approche sont disponibles dans [16].

La vérification de la cohérence du Traceroute

Les chemins parcourus par traceroute pour aller d'une source s vers une destination d changent au cours du temps pour plusieurs raisons. Par exemple, suite à un changement BGP, à une répartition des charges, à des pannes des routeurs, à des pannes des liens physiques, etc.

Traceroute Consistency Check peut reprendre les chemins obtenus via traceroute au cours du temps. L'objectif est de suivre les nœuds apparaissant dans le chemin allant de s à d aux instants $t, t + 1, t + 2$, etc, et cela afin de voir les nœuds traversés plus fréquemment au cours du temps. Le chemin est mis à jour via Atlas streaming API.

L'outil proposé dessine les chemins traceroute comme étant un graphe dirigé, chaque nœud est coloré suivant sa cohérence. Le code source du projet est disponible sur GitHub [12]. La Figure I.6 présente un exemple de la visualisation proposée. Ce résultat concerne la mesure

28. URL : <http://ripeanchor.sdv.fr/>, consulté le 08/08/2018.

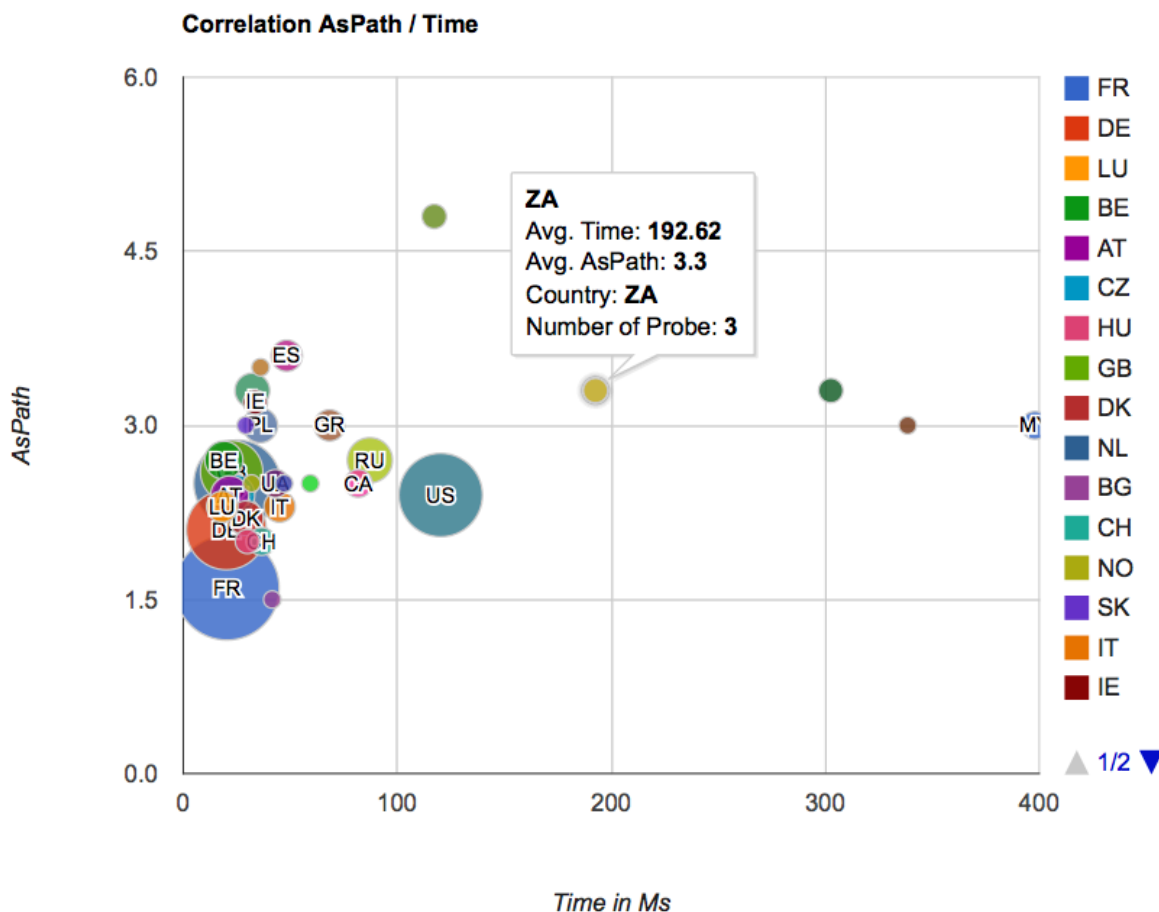


FIGURE I.5 – La corrélation entre la moyenne des AS paths et la moyenne des RTTs [16]

1663314²⁹. Ce sont des traceroutes à destination de l'adresse 213.171.160.1, effectués entre le 02/05/2014 13 : 00 et le 03/05/2014 15 : 00.

BGP+traceroute

C'est une combinaison des données BGP (RIPE RIS) et traceroute (RIPE Atlas). L'objectif de ce projet est de partir d'un AS path pour enfin géolocaliser les ASs. L'idée est de prendre un AS path des données RIPE RIS, puis, récupérer le préfixe (bloc d'adresses IP) annoncé via cet AS path, ensuite, lancer un traceroute vers une des adresses du bloc. Enfin, géolocaliser les ASs via les données du traceroute. Le code source et la présentation de ce projet sont disponibles sur GitHub [19, 18].

BGP Atlas Monitor (BAM)

Le projet *BAM* porte sur la visualisation, en temps réel, des informations utiles pour les opérateurs des réseaux. Par exemple, BAM montre la visibilité des préfixes obtenus par RIPE RIS. De plus, il est possible de voir le délai du *ping* obtenu via les sondes. Le code source est disponible sur GitHub [17]. En fournissant un ASN (identifiant d'un AS), *BAM* récupère les préfixes IPv4 et IPv6 et leur visibilité et il énumère aussi les sondes dans cet AS. L'outil offre les fonctionnalités suivantes :

- les préfixes annoncés par un ASN ;

29. URL : <https://atlas.ripe.net/measurements/1663314/>, consulté le 05/08/2018.

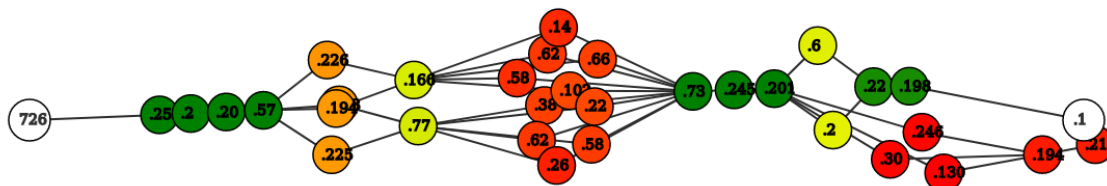


FIGURE I.6 – Visualisation des changements des chemins traceroute [12]

- la visibilité d'un ASN ;
- la visibilité d'un préfixe ;
- la liste des sondes par AS ;
- les objets route des préfixes.

Prédiction des routeurs provoquant la perte des paquets

Dans l'étude [14], R. Fontugne et al. ont modélisé le comportement des routeurs, ils ont développé un modèle qui permet d'estimer l'endroit de la perte des paquets. A partir des trace-routes passant par un routeur r à une destination d , ils ont construit un modèle de forwarding pour ce routeur. Ce modèle reprend les prochains sauts (routeurs) et la fréquence de passage par ces derniers. Si le routeur r change le prochain saut qui a eu "l'habitude" de traverser pour atteindre d , alors cela pour être un indicateur de l'origine de la perte des paquets.

I.9.5 Le suivi des détours dans un trafic local

Dans leur travail [9], E. Aben et al. avaient l'objectif de voir comment les mesures d'Atlas peuvent fournir un aperçu sur le chemin du trafic local à un pays. Précisément si ce trafic traverse un autre pays en revenant au pays du départ. Ce qui pourrait aider à améliorer les performances et l'efficacité des IXPs. L'objectif de leur travail est d'analyser les chemins identifiés dans le trafic d'Internet entre les sondes dans un pays donné et essayer d'identifier si le trafic traverse des IXPs.

France-IX est un point d'échange Internet (IXP) français créé en juin 2010. Afin d'apprendre la topologie de routage, un RIS route collector (RRC21) a été installé au sein du France-IX. Actuellement, la France compte 755 sondes et 9 ancrs. Une ancre sur les 9 est installée au sein de France-IX.

Une des questions posées c'est de savoir si le trafic local de la France reste localement. Les sondes ne permettent pas de mesurer le trafic entre deux points, alors qu'elles permettent de calculer le chemin entre deux points, adresses IP, ce qui permet d'inférer les sauts par lesquels il passe le trafic. Le travail [8] s'intéresse au trafic depuis et vers une sonde en France en se basant sur l'étude [9].

Les résultats obtenus de l'analyse des détours peuvent être intéressants pour les opérateurs des réseaux afin d'améliorer leurs services, aussi intéressants pour les IXPs tels qu'ils peuvent proposer des services de peering dans les endroits où il le faut.

I.9.6 Visualisation : indicateurs et dashboard

L'objectif de certains travaux est d'exploiter les données collectées par les sondes pour concevoir des tableaux des indicateurs. Par exemple, à partir des données de connexion/déconnexion des sondes, on peut visualiser les sondes connectées, déconnectées, abandonnées. Un autre projet avait comme objectif la reconstruction d'un graphe reprenant les routeurs (nœuds) impliqués dans certains traceroutes, ainsi, identifier les nœuds les plus traversés. D'autres travaux ont repris les détails de la latence, essentiellement, sont les valeurs des RTTs dans les pings et les traceroutes qui permettent de visualiser ce type d'information.

I.10 Conclusion

Dans ce chapitre, nous avons présenté les sondes et leur fonctionnement, ainsi que quelques travaux ayant impliqué des données collectées par ces sondes. Ces travaux ont visé différents thèmes, tels que la prise de décision, le suivi des censures, la conception des tableaux de visualisation, etc. Dans le reste de ce document, le choix a été porté sur un sujet lié aux performances des réseaux informatiques. Il s'agit d'un outil de détection des anomalies dans les délais des liens dans les réseaux informatiques, en se basant sur les mesures de traceroute. Une présentation détaillée de l'algorithme de détection est donnée dans le chapitre **II**.

Chapitre II

Détection des anomalies dans les délais d'un lien

II.1 Introduction

Dans le présent chapitre, nous présentons l'outil de détection des anomalies dans les délais d'un lien. Cet outil a été conçu par Fontugne et al. dans le cadre du travail [14]. Nous avons choisi de réutiliser ce travail qui se base sur les traceroutes collectés par les sondes, et ce en vue d'évaluer son implémentation avec quelques technologies Big Data.

II.2 Présentation générale

Dans leur travail [14], Fontugne et al. ont exploité la grande répartition des sondes dans le monde afin d'étudier le délai des liens topologiques sur les réseaux informatiques. Cette étude permet de tracer l'évolution du délai des liens et d'identifier les périodes pendant lesquelles un délai est anormal, autrement dit, c'est une anomalie ; c'est le délai entre deux routeurs adjacents sur Internet.

L'idée de ce travail est de collecter les résultats des requêtes traceroute effectuées par les sondes, d'en déterminer une valeur de référence du délai du lien en question sur base de son historique, et ensuite de comparer la référence avec la valeur courante. Cette référence est mise à jour au fur et au mesure de l'analyse de nouveaux traceroutes. La comparaison de la référence avec la valeur courante ne se déclenche que lorsque cette référence est assez représentable de l'état réel.

II.3 Pourquoi analyser les délais des liens ?

Nous avons choisi le travail [14] de Fontugne parmi plusieurs travaux étudiés. Pour certains travaux, il n'était pas possible de les reprendre suite au manque de détails et de l'accès à certaines ressources réseaux utilisées dans ces travaux¹. Par exemple, afin d'étudier la censure dans un pays donné, il faut être au courant des spécificités de ce pays, les circonstances politiques et sociales, les opposants, etc. Un autre exemple concerne le sujet de la détection des détours du trafic local dans un pays. Anant Shah et al. ont travaillé sur la détection des détours,

1. Par exemple, les informations du peering entre les Systèmes Autonomes, la géolocalisation des adresses IP, etc.

ils ont présenté dans [36] les contraintes relatives à ce sujet : la difficulté d'avoir une géolocalisation exacte d'une adresse IP d'une part et l'absence des informations de peering entre les ASs d'autre part. Ces dernières peuvent changer complètement les conclusions finales.

Le travail sur lequel nous nous basons [14] pour l'évaluation de quelques technologies Big Data s'inscrit dans les travaux traitant les performances des réseaux informatiques. Dans la suite de ce document, ce travail est appelé travail de référence. Ce travail a été choisi comme référence pour plusieurs raisons :

Les données utilisées Les auteurs de ce travail ont exploité des données déjà présentes dans le dépôt d'Atlas (voir la section I.5 concernant les sources de données Atlas). Ainsi, il n'y a pas besoin de lancer des mesures qui nécessitent la possession d'assez de crédits (voir la section sur les crédits d'Atlas dans I.4.2). De plus, les mesures intégrées montrent plus de stabilité par rapport aux mesures personnalisées. Les destinations des mesures intégrées sont prédéfinies, généralement ce sont des instances des serveurs DNS et des serveurs gérés par RIPE NCC. Alors que, les mesures personnalisées peuvent concerner des destinations moins stables en terme de disponibilité.

La clarté du travail La communauté Atlas est active en nombre de travaux publiés. Certains de ces travaux reprennent seulement les résultats finaux. Pour d'autres, la méthodologie est bien détaillée. Le reste des travaux reprennent brièvement la méthodologie adoptée. En ce qui concerne le travail choisi, la méthodologie est bien détaillée.

La disponibilité du code source La détection des anomalies proposée a été mise en pratique à travers un outil. Le code source de cet outil est disponible sur GitHub [13]. L'accès au code source de l'outil nous a permis de bien comprendre le processus de détection.

La possibilité de la validation des résultats Comme il est cité dans le travail [14], les auteurs ont démontré la cohérence de l'outil de détection avec des événements réels comme les attaques DDOS.

Une attaque de type Distributed Denial of Service (**DDOS**) vise la disponibilité d'un serveur en surchargeant ce dernier avec un trafic depuis différentes sources, d'où le terme *Distributed*.

II.4 Les données utilisées dans l'analyse des délais

La méthode conçue pour la détection des changements des délais se base sur des fondements statistiques. Ces derniers sont capables de montrer leurs performances si la taille des échantillons² sur lesquels ils se basent est grande. Afin de surveiller un grand nombre de liens sur Internet, il faut avoir un grand nombre de sondes avec une certaine diversité. En ce qui concerne le travail de référence, les auteurs ont utilisé des traceroutes en provenance des mesures intégrées et des traceroutes à destination des ancres. Le Tableau II.1 fournit plus de détails sur les traceroutes utilisés : le nombre de traceroutes est donné suivant leur type d'adressage (IPv4 et IPv6) et les sondes ayant été impliquées dans ces derniers. Ces chiffres correspondent à la période du 1 mai au 31 décembre 2015.

2. C'est l'ensemble des RTTs différentiels caractérisant un lien.

	Nombre de traceroutes (milliards)	Nombre de sondes
IPv4	2.8	11, 538
IPv6	1.2	4, 307

TABLE II.1 – Récapitulatif des traceroutes utilisés dans le travail de référence

II.5 Le principe de détection des changements des délais

Le processus de détection des anomalies dans les délais d'un lien repose sur une métrique caractérisant un lien dans un réseau informatique : le RTT différentiel.

Définissons d'abord le RTT (Round-Trip Time) :

RTT est obtenu en calculant la différence entre le timestamp associé à l'envoi du paquet vers une destination et le timestamp associé à la réception de la réponse ICMP (Internet Control Message Protocol) de cette destination. C'est une métrique utilisée pour évaluer les performances d'un réseau en matière de temps de réponse.

Les mesures du RTT sont fournies par les utilitaires traceroute et ping. En ce qui concerne traceroute, il fournit les sauts (routeurs intermédiaires) impliqués dans le chemin de forwarding avec leurs RTTs, c'est le chemin parcouru par le trafic entre la source et la destination. On note qu'un RTT inclut le temps de transmission, de queuing et de traitement.

Définition du RTT différentiel d'un lien

La Figure II.1 (a) illustre le RTT entre la sonde P et deux routeurs B et C. Le RTT différentiel du lien entre B et C adjacents, noté Δ_{PBC} , est la différence du RTT entre la sonde P et B (bleu) d'une part, et du RTT entre la sonde P et C (rouge) d'autre part. Le résultat de cette différence (Δ_{PBC}) est illustré dans la Figure II.1 (b).

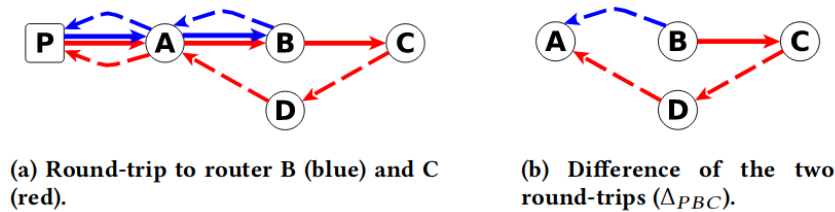


FIGURE II.1 – (a) Le RTT entre la sonde P et les routeurs B et C. (b) La différence entre les chemins de retour depuis les routeurs B et C vers la sonde P. Source : [14]

Le RTT différentiel Δ_{PBC} de la Figure II.1 (b) est décomposé comme suit :

$$\begin{aligned}
 RTT_{PB} &= \delta_{PA} + \delta_{AB} + \delta_{BA} + \delta_{AP} \\
 RTT_{PC} &= \delta_{PA} + \delta_{AB} + \delta_{BC} + \delta_{CD} + \delta_{DA} + \delta_{AP} \\
 \Delta_{PBC} &= RTT_{PC} - RTT_{PB}
 \end{aligned} \tag{II.1}$$

$$\begin{aligned}
 &= \delta_{BC} + \delta_{CD} + \delta_{DA} - \delta_{BA} \\
 &= \delta_{BC} + \varepsilon_{PBC}
 \end{aligned} \tag{II.2}$$

où δ_{BC} est le délai du lien BC et ε_{PBC} est la différence entre les deux chemins de retour : B vers P et C vers P. Le chemin de retour est celui présenté dans la Figure II.1 (b). Nous notons

qu'en pratique, un RTT différentiel peut avoir des valeurs négatives ($\Delta_{PXY} < 0$). Car Y a un RTT plus petit que celui de X , ceci résulte de l'asymétrie du trafic. Le suivi des performances du réseau avec traceroute soulève trois défis majeurs : la variété des RTTs, les pertes de paquets et l'asymétrie du trafic. Ces défis sont discutés dans le travail de référence [14].

Le principe de la détection des changements des délais

L'évolution du délai d'un lien est déduit de l'évolution de son RTT différentiel. Reprenons d'abord l'équation (II.2) du RTT différentiel du lien BC. Les deux variables δ_{BC} et ε_{PBC} sont affectées par des facteurs différents. La valeur de δ_{BC} dépend de l'état des deux routeurs B et C et ne dépend pas de la sonde P. Tandis que la valeur de ε_{PBC} dépend de la sonde P.

Supposons qu'on dispose d'un nombre n de sondes Atlas P_i , $i \in [1, n]$, telles que toutes les sondes ont un chemin de retour ε_{P_iBC} différent depuis B et depuis C. Les n RTTs différentiels Δ_{P_iBC} du lien BC pour chacune des sondes P_i partagent la même composante δ_{BC} :

$$\begin{aligned}\Delta_{P_1BC} &= \delta_{BC} + \varepsilon_{P_1BC} \\ \Delta_{P_2BC} &= \delta_{BC} + \varepsilon_{P_2BC} \\ &\dots\dots\dots \\ \Delta_{P_iBC} &= \delta_{BC} + \varepsilon_{P_iBC} \\ \Delta_{P_nBC} &= \delta_{BC} + \varepsilon_{P_nBC}\end{aligned}$$

Les valeurs de ε_{P_iBC} sont indépendantes. L'indépendance de ces valeurs implique que la distribution Δ_{P_iBC} est estimée stable au cours du temps si δ_{BC} est constant. Toutefois, un changement significatif de la valeur de δ_{BC} influence les valeurs des RTTs différentiels, ainsi, la distribution des RTTs différentiels (Δ_{P_iBC}) change. D'où l'idée de l'évolution du délai d'un lien déduit à partir de l'évolution de son RTT différentiel.

Caractérisation des délais d'un lien

Les auteurs du travail de référence ont évalué le délai d'un lien en évaluant son RTT différentiel. Cette évaluation repose sur le théorème central limite énoncé ci-dessous³.

Soient X_1, \dots, X_n n variables aléatoires *i.i.d.* de moyenne μ et de variance σ^2 finies ($\sigma > 0$). Soient S_n la somme des n variables aléatoires et

$$Z_n := \frac{S_n - n\mu}{\sqrt{n}\sigma}. \quad (\text{II.3})$$

Alors la fonction de répartition de Z_n tend vers celle d'une loi $N(0, 1)$ lorsque n tend vers l'infini.

Remarque : on peut aussi écrire le résultat suivant :

$$S_n \approx N(n\mu, n\sigma^2) \quad (\text{II.4})$$

L'application de ce théorème, dans l'analyse des délais des liens, implique que quelque soit la distribution des RTTs différentiels, obtenue en analysant les traceroutes effectués par

3. Voir le théorème 4.11.1 dans [28].

des sondes et suivant la formule II.1, la moyenne arithmétique d'un échantillon est distribuée normalement si la taille de l'échantillon est relativement grande.

En pratique, si un lien subit un changement anormal, la distribution de la moyenne des RTTs différentiels dévie de la distribution normale, par conséquent, la moyenne des RTTs différentiels ayant produit ce changement est identifiée comme étant une anomalie.

Après avoir évalué les premiers résultats d'application de ce théorème, les auteurs ont conclu que l'utilisation de la médiane, au lieu de la moyenne, a montré plus de performance en terme de détection des anomalies. Afin de tenir compte de l'incertitude dans la médiane calculée, ayant la capacité d'identifier un changement anormal, les auteurs ont calculé l'intervalle de confiance de cette médiane.

Soient X_1, \dots, X_n n variables aléatoires indépendantes et identiquement distribuées (i.i.d.). Par définition⁴, un intervalle de confiance à un niveau γ , d'un paramètre m fixé mais inconnu est l'intervalle $(u(X_1, \dots, X_n), v(X_1, \dots, X_n))$ tel que :

$$\mathbb{P}(u(X_1, \dots, X_n) < m < v(X_1, \dots, X_n)) \geq \gamma \quad (\text{II.5})$$

II.6 L'étude des délais des liens en pratique : l'évolution du RTT différentiel des liens

L'évolution des RTTs différentiels est une application du principe décrit dans la section II.5. Pour un lien donné, le suivi s'étale sur plusieurs périodes consécutives.

II.6.1 Les étapes principales de détection

Les étapes du processus de détection peuvent être résumées dans les éléments suivants :

- (i) Vérification de la validité de tout traceroute.
- (ii) Calcul des RTTs différentiels de chaque lien identifié dans les traceroutes.
- (iii) Caractérisation des liens avec le théorème central limite (CLT).
- (iv) Comparaison de l'état de chaque lien avec sa référence et l'identification des anomalies.
- (v) Mise à jour de l'état référence du lien.

L'état d'un lien, à une période donnée, comprend la médiane des RTTs différentiels, la borne inférieure de l'intervalle de confiance de cette médiane et la borne supérieure de l'intervalle de confiance de cette médiane. L'état courant est calculé selon l'échantillon des RTTs différentiels de ce lien à cette période. Tandis que l'état référence implique à la fois l'état courant et les états courants des périodes qui précèdent cette période.

II.6.2 Description des paramètres de l'analyse des délais

La détection des changements des délais nécessite l'ajustement de quelques paramètres. Ces paramètres ont des valeurs par défaut définies dans le travail de référence. Nous décrivons ci-dessous tous les paramètres : ceux ayant une valeur par défaut et ceux à ajuster :

4. Définition 2.1 dans [27].

traceroutes : ce sont l'ensemble des résultats de requêtes traceroute. La détection des anomalies est effectuée suivant le nombre de traceroutes analysés et la période précisée.

start : c'est la date de début de l'analyse. Seuls les traceroutes effectués par les sondes à partir de cette date sont analysés.

end : c'est la date marquant la fin de l'analyse. Comme le paramètre *start*, c'est la date maximale des traceroutes à considérer effectués par les sondes.

timeWindow : ce paramètre est exprimé en secondes. Il correspond à la durée de chaque période des n périodes de l'analyse. Ces périodes ont la même durée. Autrement dit, la durée entre *start* et *end* est divisée par *timeWindow*. Ceci est illustré à la Figure II.2. Avec d_i dénote le début de la $i^{\text{ème}}$ période, $i \in [1, n]$. Par défaut, *timeWindow* vaut 3600 secondes. Dans le reste de ce document, on utilise aussi le terme fenêtre pour désigner *timeWindow*.

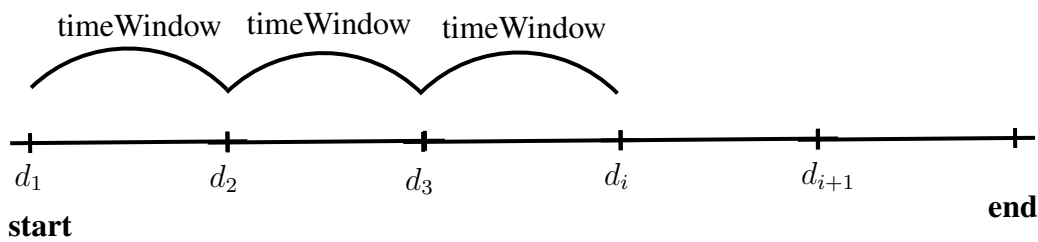


FIGURE II.2 – Illustration des périodes de l'analyse entre la date de début et la date de fin.

minSeen : est le nombre de fenêtres à atteindre avant de commencer la comparaison du RTT différentiel d'un lien avec sa référence.

alpha : noté α , $\alpha \in [0, 1]$, c'est le paramètre de la moyenne mobile exponentielle calculée.

La moyenne mobile exponentielle est utilisée pour calculer la moyenne des RTTs différentiels de référence durant une période d_k . La valeur de la médiane des RTTs différentiels de référence \overline{m}_t pour la période t et le lien l est :

$$\overline{m}_t = \alpha m_t + (1 - \alpha) \overline{m}_{t-1} \quad (\text{II.6})$$

m_t la médiane des RTTs différentiels observée pour l durant la période t .

\overline{m}_{t-1} la médiane des RTTs différentiels de référence durant la période $t - 1$.

Pour précision, $\{m_t\}$ et $\{\overline{m}_t\}$ désignent deux ensembles différents. Le premier est l'ensemble des médianes des RTTs différentiels de chaque période d_k . Or, le deuxième est l'ensemble des médianes des RTTs différentiels, de référence, construite en utilisant la méthode de la moyenne mobile exponentielle. Le calcul de cette dernière prend en compte les médianes des RTTs différentiels précédentes ainsi que la médiane des RTTs différentiels courante. La participation de ces dernières dans le calcul de la référence est dirigé par le paramètre α . Plus de détails sur ce calcul est donné dans la section II.7.2.

Le paramètre α contrôle l'importance des mesures précédentes par rapport aux mesures récentes. De ce fait, «plus α est proche de 1 plus les observations récentes influent sur la prévision, à l'inverse un α proche de 0 conduit à une prévision très stable prenant en compte un passé lointain⁵». Dans le travail de référence, le paramètre α vaut par défaut 0.01.

5. Voir le lissage exponentiel dans https://www.math.u-psud.fr/~goude/Materials/time_series/cours3_lissage_expo.pdf, consultée le 30/09/2018.

La formule II.6 montre le calcul de la médiane des RTTs différentiels de référence. C'est la même formule utilisée pour calculer les deux bornes de l'intervalle de confiance ; la médiane est remplacée la borne inférieure ou supérieure.

confInterval : ce paramètre indique le niveau de confiance de l'intervalle de confiance de la médiane calculée des RTTs différentiels. Précisément, cet intervalle de confiance calculé est de niveau de confiance égal à $1 - \text{confInterval}$. L'intervalle de confiance d'une moyenne est défini comme représentant les valeurs probables que peut prendre cette moyenne, si on accepte une marge d'erreur définie à l'avance. Avec la variante adoptée, on parle de la médiane des RTTs différentiels. Il existe plusieurs méthodes pour calculer l'intervalle de confiance d'une proportion. Parmi les critères impliqués sur le choix de la méthode du calcul, on note le nombre total d'expériences.

Au RTT différentiel courant et au celui de référence d'un lien donné sont associés des intervalles de confiance. Le calcul des intervalles de confiance est approché par le score de Wilson. Le score de wilson a été adopté car il donne des résultats même si la distribution pour laquelle l'intervalle de confiance est calculé est petite. Pour chaque lien et pour chaque période d_k , deux intervalles de confiances sont calculés, pour ensuite évaluer le chevauchement entre ces deux intervalles. L'outil de détection utilise une marge d'erreur égale à 0.05. Les détails du calcul des intervalles de confiances sont fournis dans la section II.7.1.

II.6.3 Processus de détection des anomalies : notation formelle

Soient $d_1, d_2, d_k, \dots, d_n$ l'ensemble D de n périodes entre *start* et *end* avec $k \in [1, n]$. La différence entre le début de la période d_{k+1} et le début de la période d_k est égale à *timeWindow* pour tout $k + 1 \leq n$.

Le processus de la détection des anomalies, selon l'implémentation [13] des auteurs du travail de référence, passe par plusieurs étapes. D'abord on regroupe les traceroutes à analyser par période d_k (étape 1). Ensuite, on prépare les traceroutes de toute période d_k en y appliquant un nombre d'opérations (étapes 2 à 6) afin d'énumérer les liens possibles avec leurs RTTs différentiels. A la fin de la préparation des traceroutes de toutes les périodes, nous obtenons une liste de liens par période. Nous résumons ensuite ces liens en fusionnant les mêmes liens identifiés durant toutes les périodes tout en conservant la période pendant laquelle il a été identifié. Sur base des détails d'un lien donné, nous identifions les anomalies dans leurs délais (étapes 7 à 9).

Notations Un traceroute est un ensemble de sauts h_i auxquels sont joints l'identifiant de la sonde ayant effectué la requête traceroute, la destination de la requête, le temps de la requête, etc. Chaque saut contient un ensemble de signaux. Chaque signal se caractérise par le routeur ayant émis une réponse à la sonde parmi les routeurs traversés avant d'atteindre la destination finale et le RTT correspondant. Soit h_i le $i^{\text{ème}}$ saut d'un traceroute donné tel que

$h_i = \{s_{i,j} | j \in [1, S], i \in [1, H]\}$, S et H sont des entiers. Soit $s_{i,j}$ le $j^{\text{ème}}$ signal du $i^{\text{ème}}$ saut, il se caractérise par le routeur source du signal $from_{i,j}$ et le RTT correspondant $rtt_{i,j}$. C'est ce qu'illustre la Figure II.3. Pour le saut h_i , on note trois ⁶ signaux $s_{i,j}$. Un exemple d'une réponse à une requête traceroute est donné dans l'annexe A illustrant la description donnée d'un traceroute.

6. Le nombre trois peut varier dans certains cas. L'outil de détection conçu est adapté à tout nombre de signaux.

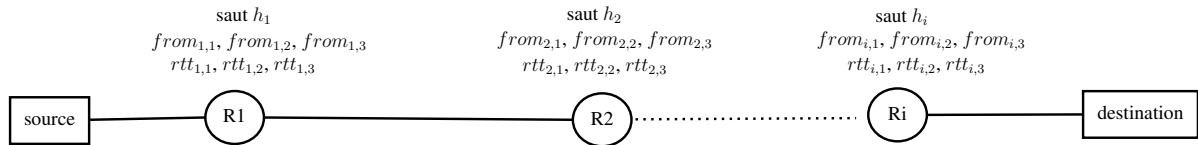


FIGURE II.3 – Illustration des sauts d'un traceroute avec leurs informations

Les étapes 1 à 9 décrivant le processus de la détection sont les suivantes :

1. Regroupement des traceroutes par période d_k . A chaque période d_k , on associe les traceroutes ayant été effectués durant d_k parmi ceux disponibles à l'analyse. T_k dénote le groupe de traceroutes effectués durant d_k .

2. Vérification de la validité de chaque traceroute. Chaque traceroute $t_{k,m}$ de l'ensemble T_k , m est le $m^{\text{ème}}$ traceroute dans T_k , est évalué en prenant en considération les points suivants ⁷ :

- élimination des traceroutes échoués complètement ;
- élimination des signaux contenant une adresse IP privée ;
- élimination des signaux qui ne contiennent pas un RTT ou qui contiennent un RTT négatif ;
- élimination des signaux échoués.

Il existe deux sortes d'échecs dans un traceroute : échec complet et échec partiel. Dans le premier, la sonde ne réussit pas à atteindre la destination, dans ce cas, la liste des sauts est vide. Dans le deuxième cas, l'échec peut concerner un ou plusieurs saut, ou bien il peut concerner un, deux ou plusieurs signaux d'un saut. A la fin de cette étape, nous obtenons une liste de traceroutes noté aussi T_k pour la simplification. Car durant cette étape, des sauts ou des traceroutes peuvent être supprimés.

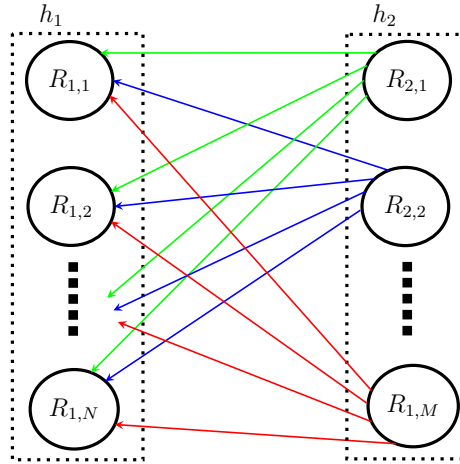
3. Calcul de la médiane des RTTs par saut. Pour tout h_i , on calcule la médiane des RTTs ($rtt_{i,j}$) ayant une même source $from_{i,j}$. La médiane des RTTs d'un saut h_i est :

$$\text{mediane_rtt}(h_i) = \{\text{median}(\{rtt_{i,j}\})\}$$

Autrement dit, le nouveau saut du traceroute est reconstruit en regroupant les signaux par adresse IP ($from_{i,j}$) et ensuite en calculant la médiane de leurs RTTs ($rtt_{i,j}$). Par exemple, si on a un saut dont tous ses signaux sont en provenance du même routeur, le nouveau saut est présenté par ce routeur avec un RTT obtenu en calculant la médiane des RTTs.

4. Inférence des liens topologiques par traceroute. Un lien est formé par chaque paire de routeurs consécutifs dans un traceroute. De manière générale, la Figure II.4 illustre la constitution des liens possibles entre le saut h_1 et le saut h_2 dans un traceroute issu de l'étape 3. Soient $R_{1,j}$, avec $j \in 1, 2, \dots, N$, l'ensemble de routeurs ($from_{1,j}$) distincts impliqués dans le saut h_1 et $R_{2,j}$, avec $j \in \{1, 2, \dots, M\}$, l'ensemble de routeurs ($from_{2,j}$) distincts impliqués dans le saut h_2 , avec N et M deux entiers. Les liens construits sont ceux partant de tout $R_{2,j}$ vers tout $R_{1,j}$.

7. L'ordre des traceroutes dans une période n'a pas d'importance vu que ces traceroutes sont tous associés au début de cette période.

FIGURE II.4 – Inférence des liens possibles entre les routeurs des deux sauts h_1 et h_2

5. Calcul des RTTs différentiels des liens. A cette étape, on calcule le RTT différentiel de chaque lien, parmi les liens obtenus à l'étape 4, en calculant la différence entre les RTTs des deux routeurs impliqués dans le lien en question (formule II.1).

6. Fusion des informations d'un lien. Un lien (IP1, IP2) peut être identifié plusieurs fois pendant une même période d_k . De plus, d'après le travail de référence, le lien (IP2, IP1) est similaire au lien (IP1, IP2). La fusion permet de construire une nouvelle distribution des RTTs différentiels caractérisant le lien (IP1, IP2) qui reprend les RTTs différentiels du lien (IP1, IP2) ainsi que ceux du lien (IP2, IP1). La similarité de deux liens implique que les RTTs différentiels qui caractérisent un lien (IP2, IP1) caractérisent aussi le lien (IP1, IP2), d'où la fusion effectuée.

A la fin de l'étape 6, tous les traceroutes sont préparés. A présent, l'objectif est d'identifier les dates pendant lesquelles des anomalies ont été détectées. Pour ce faire, l'idée du travail de référence est de conserver, pour un lien donné, une référence du RTT différentiel médian. Cette référence est d'abord comparée avec la médiane courante des RTTs différentiels, puis, mise à jour au fur et à mesure tout au long de la période de l'analyse. A cette médiane, un intervalle de confiance est associé. Ainsi, l'intervalle de confiance fait partie aussi de la référence du lien.

7. Calcul de la médiane des RTTs différentiels et de son intervalle de confiance courants. Pour un lien donné, on calcule la médiane des RTTs différentiels d'une période d_k , ensuite on calcule les deux bornes de l'intervalle de confiance courant de cette médiane pour d_k , ce calcul dépend du paramètre *confInterval* décrit dans la section II.6.2. Les détails du calcul de l'intervalle de confiance de la médiane sont donnés dans la section II.7.1.

8. Mise à jour de la médiane des RTTs différentiels et de son intervalle de confiance de référence. La médiane des RTTs différentiels de référence ainsi que l'intervalle de confiance de référence sont mis à jour tant que la période déclenchant la détection des anomalies n'est pas atteinte. La mise à jour de la référence : médiane et les bornes de l'intervalle de confiance se base sur la moyenne mobile exponentielle. Cette méthode prend en compte les valeurs antérieures ainsi que celles récentes en étant dirigée par le paramètre *alpha* décrit dans la section II.6.2.

9. Comparaison des intervalles de confiance des RTTs différentiels : courant et référence. La comparaison de l'état courant du lien avec celui de référence est effectuée en analysant le chevauchement d'intervalles de confiance courant et de référence. Soient *referenceCiLow* et

referenceCiHight les bornes de l'intervalle de confiance de référence. Soient *currentCiLow* et *currentCiHight* les bornes de l'intervalle de confiance courant. Les détails de la comparaison sont donnés dans la section II.7.3. La Figure II.5 représente des cas possibles de positionnement des deux intervalles de confiance.

Cas 1 : le délai du lien est normal.

Cas 2 : le délai du lien est anormal.

Cas 3 : le délai du lien est normal.

Cas 4 : le délai du lien est normal.

Cas 5 : le délai du lien est anormal.

Cas 6 : le délai du lien est anormal.

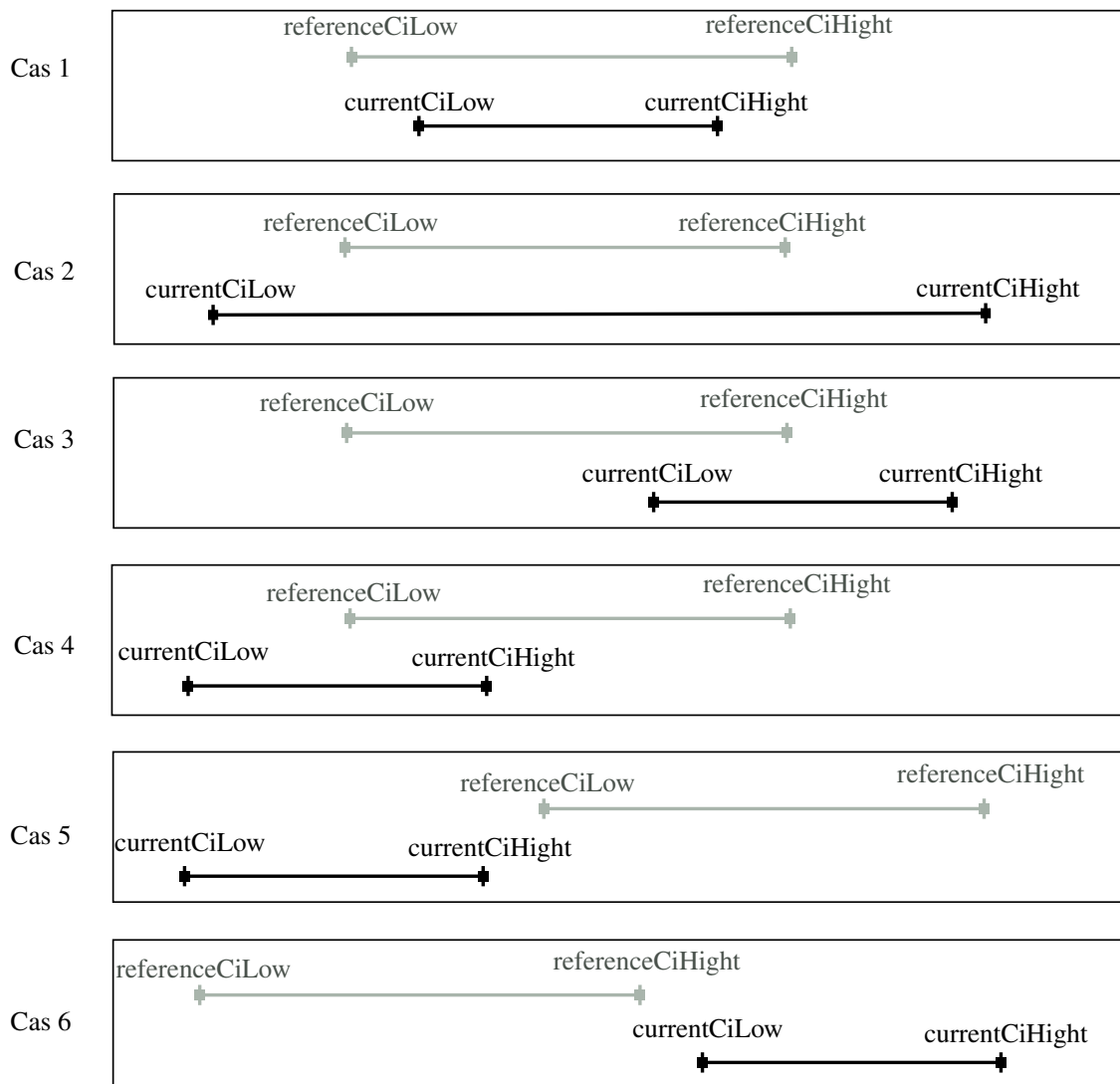


FIGURE II.5 – La comparaison des deux intervalles de confiance : courant et référence

II.7 Quelques étapes détaillées de la détection

II.7.1 Calcul de l'intervalle de confiance de la médiane des RTTs différentiels

Il existe plusieurs méthodes pour calculer l'intervalle de confiance de la médiane. Dans le travail de référence [14], les auteurs ont calculé l'intervalle de confiance de la médiane en utilisant la méthode de Wilson. Avant de présenter leur méthode, nous allons illustrer le principe du calcul de l'intervalle de confiance de la médiane en utilisant le théorème 2.1 [27]. Ce théorème est repris dans le Tableau B.1.

Théorème 1. *Let X_1, \dots, X_n be n iid random variables, with a common CDF $F(\cdot)$. Assume that $F(\cdot)$ has a density, and let m_p be a p -quantile of $F(\cdot)$, i.e. $F(m_p) = p$, for $0 < p < 1$. Let $X_{(1)} \leq X_{(2)} \leq \dots \leq X_{(n)}$ be the order statistic, i.e. the set of values of X_i sorted in increasing order. Let $B_{n,p}$ be the CDF of the binomial distribution with n repetitions and probability of success p . A confidence interval for m_p at level γ is :*

$$[X_{(j)} X_{(k)}]$$

where j and k satisfy

$$B_{n,p}(k-1) \leq \gamma \leq B_{n,p}(j)$$

See the table in section B for practical values. For large n , we can use the approximation

$$j \approx \lfloor np - \eta \sqrt{np(1-p)} \rfloor \quad (\text{II.7})$$

$$k \approx \lceil np + \eta \sqrt{np(1-p)} \rceil + 1 \quad (\text{II.8})$$

where η is defined by $N_{0,1}(\eta) = \frac{1+\gamma}{2}$ (e.g. $\eta = 1.96$ for $\gamma = 0.95$)

II.7.1.1 Le théorème 2.1 par l'exemple

Les intervalles de confiance de la médiane des RTTs différentiels, appelée μ , sont formulés par un calcul binomial. Ces intervalles de confiance sont de type *distribution free*. Les distributions de type *free* ne suivent pas une loi spécifique. Nous illustrons le calcul de l'intervalle de confiance de la médiane par un exemple. Nous considérons l'ensemble des données X suivant :

$$[7.92, 7.76, 8.16, 8.08, 7.68, 8.24, 8.32, 7.76, 8.72, 7.92]$$

Il s'agit d'un ensemble de 10 éléments, nous commençons tout d'abord par ordonner ces 10 éléments par ordre croissant, nous obtenons l'ordre suivant :

X	7.68	7.76	7.76	7.92	7.92	8.08	8.16	8.24	8.32	8.72
Ordre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Nous avons 5 valeurs inférieures ou égales à 7.92 et 5 valeurs supérieures ou égales à 8.08. Ainsi l'intervalle $[7.92, 8.08]$ est l'intervalle médian et $8 \left((7.92 + 8.08)/2 = 8 \right)$ est la médiane.

Notre objectif est de quantifier l'incertitude de la médiane calculée. Soit μ , dans la Figure II.6, la médiane d'une distribution donnée, c'est la valeur telle que 50% des valeurs de la distribution $\leq \mu$ et 50% des valeurs de la distribution $\geq \mu$. Autrement dit, avec une probabilité de 50% une valeur de X est au dessous de μ et avec une probabilité de 50% une valeur de X est au dessus de μ .

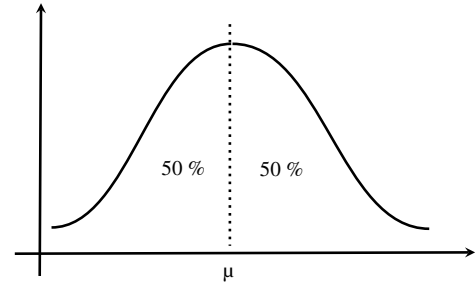


FIGURE II.6 – Illustration de la médiane

Il est clair que μ est une valeur unique. Ce que nous cherchons est d'approcher μ . Pour ce faire, nous allons appliquer le théorème 2.1. Comme $n = 10$, nous avons besoin d'une table comme celle donnée dans l'annexe B. A partir de la taille de l'ensemble (n) et le niveau de confiance γ , il est possible de trouver la borne inférieure de l'intervalle de confiance ($X_{(j)}$) et la borne supérieure de l'intervalle de confiance ($X_{(k)}$) à une probabilité p . Cette table fournit l'intervalle de confiance à 95% de confiance pour tout $n \leq 70$. A partir de $n \geq 71$, nous utilisons les deux formules de j (II.7) et k (II.8).

Dans notre exemple, $n = 10$, ainsi, à une probabilité 95%, $j = 2$ et $k = 9$, revenons aux données ordonnées, $X_{(2)} = 7.76$ et $X_{(9)} = 8.32$. Autrement dit, à 95%, il est sûr que la valeur réelle de la médiane de l'ensemble de données, utilisées pour l'exemple, se trouve dans l'intervalle $[7.76, 8.32]$.

Prenons un exemple⁸ où $n \geq 71$, soit $p = 0.5$ et $\eta = 1.96$ pour un intervalle de confiance à 95%. Dans ce cas, $j \approx \lfloor 0.5n - 0.980\sqrt{n} \rfloor$ et $k \approx \lceil 0.5n + 0.980\sqrt{n} \rceil + 1$.

Pour $n = 100$: $j = 40$ et $k = 61$, ainsi l'intervalle de confiance de la médiane est formé par $X_{(40)}$ et $X_{(61)}$.

Afin de montrer l'importance de l'intervalle de confiance de la médiane dans l'élimination des valeurs aberrantes, nous donnons l'exemple suivant :

X	7.68	7.76	7.76	7.92	8.08	8.16	8.24	8.32	8.72	792
Ordre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

TABLE II.2 – Exemple 2 d'application du théorème 2.1

Le théorème 2.1 indique que l'intervalle de confiance de la médiane de l'ensemble de données dans la Table II.2 est formé par $X_{(2)}$ et $X_{(9)}$, ce que donne $[7.76, 8.72]$ comme intervalle de confiance. L'intervalle de confiance obtenu pour cet ensemble de données est relativement différent de celui obtenu pour le premier ensemble de données. Toutefois, le deuxième intervalle de confiance est capable d'éliminer une valeur aberrante (792).

II.7.1.2 Méthode du score de Wilson

Les auteurs ont choisi le score de Wilson pour trouver l'intervalle de confiance de la médiane, car il fonctionne bien, même avec un nombre réduit d'échantillons [23]. Le score De Wilson est calculé avec la formule II.9, où n est la taille de l'ensemble de données, p est la probabilité de succès et z est égale à 1.96 pour un niveau de confiance égal à 95%.

$$w = \frac{1}{1 + \frac{1}{n}z^2} \left(p + \frac{1}{2n}z^2 \pm z\sqrt{\frac{1}{n}p(1-p) + \frac{1}{4n^2}z^2} \right) \quad (\text{II.9})$$

8. Dans la table des intervalles de confiance, p est le niveau de confiance, alors que ici, p est la probabilité de succès.

En pratique, le score de Wilson produit deux valeurs appelées w_l et w_u dont leur valeurs sont dans $[0, 1]$. En multipliant w_l et w_u par n , nous obtenons les indices des bornes inférieure $l = nw_l$ et supérieure $u = nw_u$ de l'intervalle de confiance de la médiane. Nous précisons qu'en pratique, ce sont les parties entières de l et de u qui indiquent les indices i et j .

De la même manière que la méthode décrite dans la section II.7.1.1, nous ordonnons les n données et nous construisons l'intervalle $[X_{(l)}, X_{(u)}]$.

En se basant uniquement sur l'ordre statistique, le score de Wilson produit des intervalles de confiance asymétriques dans le cas de distributions asymétriques, ce qui est le cas des distributions des RTTs d'après l'étude [15]. En outre, cette technique de calcul, basée uniquement sur l'ordre statistique de la variable permet d'éliminer les valeurs aberrantes indésirables.

Pour résumer, tout lien et pour chaque période, est caractérisé par un ensemble de RTTs différentiels. Sur base de cet ensemble, les auteurs ont pu caractériser ce lien par la médiane des RTTs différentiels. De plus, en se basant encore sur cet ensemble, ils ont calculé l'intervalle de confiance de cette médiane. De la même manière, ils ont calculé une référence reprenant la médiane des RTTs différentiels et son intervalle de confiance. Cette référence prend en considération les observations des périodes précédentes.

II.7.2 Calcul de la référence

L'état référence d'un lien représente le délai habituel d'un lien avec son intervalle de confiance habituel. Cette référence est utilisée pour détecter les délais anormaux. Précisément, cette référence est conservée et est mise à jour tout au long de l'analyse. C'est avec cette référence que l'état courant du lien est comparé.

Présentons brièvement les séries chronologiques et leurs caractéristiques [22].

Une *série chronologique* est une série d'observations d'une variable réalisées à des dates successives notées d_1, d_2, \dots, d_n . On distingue deux types de variables :

variable d'intensité : les variables d'intensité, encore appelées **niveaux**, prennent leurs valeurs en des instants précis. Il en est de la température relevée dans un local tous les matins à 8 heures, etc.

variable de débit : les variables de débit, encore appelées **flux**, concernent des intervalles de temps. C'est le cas, par exemple, de la quantité d'électricité consommée chaque jour par un ménage, etc.

Si, dans le premier cas, les dates d'observation correspondent effectivement aux instants de mesure, le second cas, il est fréquent d'utiliser une notation unique ; d'affecter la valeur observée pour une période déterminée au début de cette dernière, au centre ou à autre.

L'étude d'une série chronologique concerne généralement trois objectifs : la description du phénomène étudié, son lissage et la détermination de prévisions.

Dans notre cas, ce sont des périodes personnalisables, généralement une période d'une heure et les RTTs différentiels calculés durant, par exemple, une heure sont affectés au début de la période.

Etant donné que la médiane des RTTs différentiels est distribuée normalement, la valeur prévue de la médiane est obtenue simplement en calculant la moyenne arithmétique des médianes observées précédemment, c'est qu'on appelle *la moyenne mobile simple*. Cette manière d'agir ne se conçoit empiriquement que si le phénomène est stable⁹. Etant donné que les ano-

9. Préviation par moyenne mobile simple unilatérale (6.10.3)[22].

malies peuvent altérer les valeurs moyennes et les rendre non pertinentes en tant que références, les auteurs ont utilisé une prévision par lissage exponentiel plutôt qu'une prévision par moyenne mobile simple en vue d'estimer la médiane des RTTs différentiels de référence tout en réduisant l'effet des anomalies sur cette médiane. Si la moyenne mobile simple prend en compte les valeurs passées avec le même coefficient de pondération, la prévision par lissage exponentiel peut supposer que plus une observation est ancienne, moins elle intervient dans la détermination de la prévision.

Pour calculer la valeur de la médiane des RTTs différentiels de référence \overline{m}_t courant la période t et pour le lien l , soit :

$$\overline{m}_t = \alpha m_t + (1 - \alpha) \overline{m}_{t-1} \quad (\text{II.10})$$

m_t est la médiane des RTTs différentiels observée pour l durant la période t .

\overline{m}_{t-1} est la médiane des RTTs différentiels de référence durant la période $t - 1$. α est un paramètre réel dans $[0, 1]$, ce paramètre contrôle l'importance des nouvelles observations par rapport aux celles anciennes. Dans le cas de la présente étude, α est préféré d'être petit, précisément, $\alpha = 0.01$.

Par ailleurs, l'utilisation de la formule II.10 pour la prévision de la médiane de référence nécessite de définir la valeur de la médiane initiale m_1 . Il existe plusieurs possibilités pour calculer m_1 , par exemple, il est possible de la définir comme étant la moyenne de deux, trois ou plusieurs premières observations. Dans leur implémentation, les auteurs ont choisi \overline{m}_1 comme étant la médiane de toutes les médianes des RTTs différentiels de minSeen périodes, où minSeen est un entier. Pour le reste des prévisions de la médiane de référence, on implique la médiane de référence précédente et la médiane courante.

la référence d'un lien ne se limite pas seulement sur la médiane des RTTs différentiels mais en plus de la médiane, on calcule l'intervalle de confiance habituel de cette médiane. Les bornes de ce dernier sont calculées de la même manière que la médiane. Autrement dit, nous effectuons au fur et au mesure la prévision par lissage exponentiel de la borne inférieure de l'intervalle de confiance (respectivement borne supérieure).

A ce stade, nous pouvons décrire un lien, durant une période donnée, par la médiane des RTTs différentiels et son intervalle de confiance. Ces même éléments illustre à la fois l'état courant du lien ainsi que son état référence. Sur base de ces état, on peut déclencher la détection des changements dans les délais de ce lien.

Prenons un exemple où nous calculons la borne inférieure de l'intervalle de confiance de référence. Soient curCiLow et refCiLow la borne inférieure de l'intervalle de confiance de médiane courante et la borne inférieure de l'intervalle de confiance de la médiane référence. Soit $\text{minSeen} = 4$ le nombre d'observations assurant la représentativité de la référence. Soit d_i la période courante de l'analyse et d_1, d_2, \dots, d_t les périodes de l'analyse. Nous distinguons trois cas :

- $d_i < d_{\text{minSeen}}$: l'état référence est égal à l'état courant.
- $d_i = d_{\text{minSeen}}$: calcul de la référence pour la première fois en calculant la médiane de toutes les observations précédentes.
- $d_i > d_{\text{minSeen}}$: calcul de la référence en impliquant l'état courant et la référence précédente en appliquant l'équation II.10.

Ces trois cas sont illustrés dans les Tables II.3, ces derniers reprennent les résultats de l'analyse d'un nombre de traceroutes¹⁰.

10. <https://github.com/hayatbellafkih/SparkSalacaTraceroutesAnalysis/blob/>

TABLE II.3 – Exemple de Mise à jour de la borne inférieure de l'intervalle de confiance de la médiane de référence

$d_i < d_{minSeen}$			$d_i = d_{minSeen}$			$d_i > d_{minSeen}$		
d_i	<i>curCiLow</i>	<i>refCiLow</i>	d_i	<i>curCiLow</i>	<i>refCiLow</i>	d_i	<i>curCiLow</i>	<i>refCiLow</i>
d_1	-3.197	-3.197	d_1	-3.197	-3.197	d_1	-3.197	-3.197
d_2	-2.968	-2.968	d_2	-2.968	-3.197	d_2	-2.968	-3.197
d_3	-3.201	-3.201	d_3	-3.201	-3.197	d_3	-3.201	-3.197
			d_4	-998.029	-3.197	d_4	-998.029	-3.197
						d_5	-1098.029	-14.14532
						d_6	-3.029	-14.0341568

II.7.3 Détection des anomalies

Afin d'identifier un changement dans le délai d'un lien, il suffit de comparer l'intervalle de confiance courant avec l'intervalle de confiance de référence. Cette comparaison ne se déclenche que si la référence de ce lien est assez représentable, autrement dit, le nombre d'observations est atteint pour calculer \overline{m}_1 . Ce nombre est personnalisable et par défaut il est configuré sur 24. Si par exemple la durée d'une période est 1 heure, il faut avoir une journée d'observation pour construire la première référence du lien en question. Une fois la référence est assez représentable, dorénavant, elle est mise à jour en utilisant le lissage exponentiel décrit dans la section II.7.2.

Soit *currentCiLow*, *currentCiHigh*, *currentMedian*, *referenceCiLow*, *referenceCiHigh*, *referenceMedian* dénote respectivement la borne inférieure de l'intervalle de confiance de médiane courante, la borne supérieure de l'intervalle de confiance de la médiane courante, la médiane des RTTs différentiels courante, la borne inférieure de l'intervalle de confiance de la médiane de référence, la borne supérieure de l'intervalle de confiance de la médiane de référence, la médiane des RTTs différentiels de référence. La Figure II.7 illustre la nomination utilisée dans la Figure II.8.

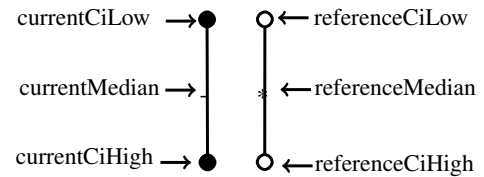


FIGURE II.7 – Nomination utilisée

Dans le travail de référence, une anomalie est détectée si les conditions II.11 et II.12 sont vraies. La première condition évalue le chevauchement entre les deux intervalles de confiance. Or, la deuxième condition assure que seulement la différence entre la médiane des RTTs différentiels courante et celle de référence dépassant 1ms qui est prise en compte.

$$(currentCiLow > referenceCiHigh \quad || \quad currentCiHigh < referenceCiLow) \quad (II.11)$$

$$(abs(currentMedian - referenceMedian) > 1) \quad (II.12)$$

La Figure II.8 illustre les différents cas possibles de positionnement des deux intervalles de confiance. Nous précisons que, dans les Figures II.7 et II.8, la longueur des intervalles de confiance ainsi que le positionnement de la médiane n'est pas exacte, ils sont donnés pour l'illustration de la comparaison. Nous supposons que la condition II.12 est vraie et les différents cas possibles sont donnés dans la Figure II.8.

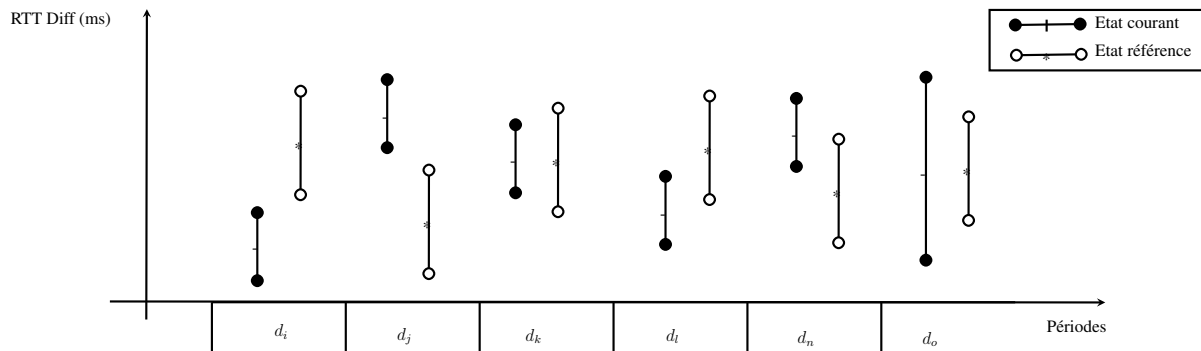


FIGURE II.8 – Illustration des sauts d'un traceroute avec leurs informations

Nous notons que dans le cas d'une anomalie détectée, l'écart entre les deux intervalles de confiance est quantifié par la déviation D . Une valeur de D plus proche de zéro représente un petit changement de délai. Enfin, D'après la condition II.11, nous avons :

Période	Anomalie ?
d_i	Oui
d_j	Oui
d_k	Non
d_l	Non
d_m	Non
d_n	Non

II.8 Processus de détection des anomalies : notation par fonctions

La détection des anomalies dans les délais des liens peut être organisée en deux phases : la préparation de données et la détection des alarmes. Nous décrivons le même processus de détection décrit dans la section II.6.3 (étapes 1 à 9) selon ces deux phases. Nous développons chaque phase en plusieurs étapes. Chaque étape est décrite par son objectif, ses entrées et ses sorties. Ces deux phases sont illustrées par les Figures et .

Phase I : préparation de données.

- **findAllBins (I.1)** : nous cherchons la liste des périodes ([bin]) entre start et end. La durée de chaque bin vaut timeWindow.
- **findTraceroutesByBin (I.2)** : pour toute période (bin), nous récupérons les traceroutes capturés durant cette dernière. Le nombre de traceroutes associés à chaque bin dépend des traceroutes disponibles à l'analyse ([traceroute]).
- **removeInvalidTraceroutes (I.3)** : certains traceroutes ne réussissent pas à atteindre la destination prévue, dans ce cas, ces traceroutes sont ignorés. De même, les sauts ayant des RTTs invalides sont aussi ignorés.
- **aggregateRttsByHop (I.4)** : étant donné que chaque saut (hop) est décrit par plus d'un RTT, nous calculons la médiane de ces RTTs (rttAgg), et ce par source de signal.

- **linkInference (I.5)** : chaque deux sauts consécutifs d'un traceroute forment un lien. Pour tout traceroute d'un *bin* donné, nous déduisons les liens possibles, ensuite, nous caractérisons tout lien (*ip1*, *ip2*) avec son RTT différentiel (*rttDiff*).
- **sortLinks (I.6)** : nous ordonnons les couples d'adresses IP (*ip1*, *ip2*) de chaque lien suivant l'ordre alphanumérique.
- **mergeLinks (I.7)** : nous fusionnons les liens avec leurs caractéristiques. En résultat, les liens (*ip1*, *ip2*) et (*ip2*, *ip1*) sont fusionnés et sont représentés par le lien (*ip1*, *ip2*) si (*ip1*, *ip2*) < (*ip2*, *ip1*). < désigne l'ordre alphanumérique.
- **summarizeData (I.8)** : jusqu'à cette étape, les liens sont organisés par période (*bin*). A travers *summarizeData*, nous réorganisons chaque lien de toutes les périodes de sorte que chaque RTT différentiel soit associé à la période correspondante ; la période pendant laquelle il a été identifié. C'est pourquoi les deux listes [*rttDiff*] et [*bin*] ont la même longueur.

Phase II : détection des alarmes. A la fin de la phase I, nous avons tous les liens identifiés avec leurs RTTs différentiels.

- **findAllBins (II.1)** : nous générons les mêmes périodes ([*bin*]) que celles générées à l'étape (I.1).
- **findRTTDiffByBin (II.2)** : nous reprenons les périodes générées dans l'ordre chronologique et pour chaque période nous cherchons les RTTs différentiels correspondants. Soit *dist* l'ensemble des RTTs différentiels correspondants à la période courante. Seules les périodes ayant enregistré au moins quatre RTTs différentiels qui seront considérées.
- **wilsonScoreProcess (II.3)** : le calcul de l'intervalle de confiance à partir du score de Wilson nécessite d'avoir le nombre total des expériences, le nombre d'expérience réussies et le risque d'erreur. Nous calculons les deux valeurs du score de Wilson suivant les étapes suivantes :
 1. Soit *n* la taille de la distribution, nous calculons le score de Wilson et cela donne le couple de valeurs (*low*, *high*);
 2. nous multiplions *low* et *high* par *n*, ainsi nous avons (*lo*, *hi*) = (*n* * *low*, *n* * *high*);
 3. nous récupérons la partie entière du *lo* et *hi* et nous obtenons
 $(l, h) = (int(lo), int(hi))^{11}$;
 4. nous trions *dist* et nous parcourons cette dernière pour trouver les RTTs différentiels se trouvant au rang *l* et *h* dans *dist*, respectivement sont *rttDiffL*, *rttDiffH*. Ainsi :
 $rttDiffL = dist[l]$ et $rttDiffH = dist[h]$, avec $l, h \in [0, n[$.
- **updateCurrentLinkState (II.4)** : *current* est l'objet encapsulant l'état courant du lien à une période donnée, il a les éléments suivants :
 - le RTT différentiel médian¹² (*median*), *currentMedian* = *median*(*dist*)
 - la borne inférieure de l'intervalle de confiance (*ciLow*),
 $currentCiLow = median - rttDiffL$

11. La fonction *int()* est utilisée pour avoir la partie entière d'un nombre réel.

12. *median(list)* calcule la valeur médiane de la liste *list*.

- la borne supérieure de l'intervalle de confiance (*ciHigh*),

$$\text{currentCiHigh} = \text{rttDiffH} - \text{median}$$

- **updateReferenceLinkState (II.5)** : *reference* est l'objet décrivant l'état de référence du lien à une période donnée. Il reprend les mêmes éléments que l'objet *current*, à savoir, *median*, *ciLow* et *ciHigh*. Ainsi, l'état référence est décrit par la médiane du RTT différentiel (*referenceMedian*), la borne inférieure de l'intervalle de confiance de référence (*referenceCiLow*) et enfin la borne supérieure de l'intervalle de confiance de référence (*referenceCiHigh*).

L'état courant décrit un lien à une période donnée, alors que l'état référence décrit l'état d'un lien à une période donnée en prenant en compte aussi les périodes qui précèdent la période courante. La mise à jour de *reference* est réalisée selon trois cas :

1. Cas 1 : tant que nous n'avons pas construit une référence assez représentable de l'état du lien, nous mettons à jour la référence (*reference*) comme suit :

$$\text{referenceMedian} = \text{median}(\text{dist}) \quad (\text{II.13})$$

$$\text{referenceCiLow} = \text{rttDiffL} \quad (\text{II.14})$$

$$\text{referenceCiHigh} = \text{rttDiffH} \quad (\text{II.15})$$

2. Cas 2 : une fois nous atteignons le nombre nécessaire de mise à jour de la référence assurant sa représentativité, nous mettons à jour l'état référence en remplaçant, pour chaque période, la médiane par *aggr_median*, la borne inférieure par *aggr_ciLow* et la borne supérieure par *aggr_ciHigh*.
 - Soit *aggr_median* la médiane de tous les RTTs différentiels médians de référence calculés pour toutes les périodes précédentes.
 - Soit *aggr_ciLow* la médiane de toutes les bornes inférieures calculées pendant les périodes précédentes.
 - Soit *aggr_ciHigh* la médiane de toutes les bornes inférieures calculées pendant les périodes précédentes.
3. Cas 3 : une fois la référence est assez représentable, nous mettons à jour cette dernière comme suit ¹³ :

$$\text{referenceMedian} = 0.99 * \text{referenceMedian}[-1] + 0.01 * \text{currentMedian}$$

$$\text{referenceCiLow} = 0.99 * \text{referenceLow}[-1] + 0.01 * \text{rttDiffL}$$

$$\text{referenceCiHigh} = 0.99 * \text{referenceHigh}[-1] + 0.01 * \text{rttDiffH}$$

Pour toute période, la mise à jour de la référence est effectuée selon un des trois cas. Nous précisons que $\alpha = 0.01$.

- **alarmsDetection (II.6)** : la détection des anomalies est déclenchée à partir du cas 3. Si une anomalie est détectée, nous mettons à jour la liste des alarmes (*alarmsValues*) avec le RTT différentiel médian (*currentMedian*) ainsi que la liste des dates (*alarmsDates*) qui correspondent à ces anomalies. Les anomalies sont détectées en évaluant le chevauchement entre l'intervalle de confiance courant et celui de référence. La période courante présente une anomalie si la condition suivante est vraie ¹⁴ :

13. Nous précisons que *var*[-1] dénote la dernière valeur que *var* avait.

14. Nous notons par [-1] l'élément précédent d'une mesure. Par exemple, *currentMedian*[-1] est la médiane des RTTs différentiels de la période qui précède la période courante.

Listing II.1 – Conditions de présence d’une anomalie pour un lien

```
1 currentCiLow [-1] > referenceHi [-1] or  
2 currentCiHigh [-1] < referenceCiLow [-1]) and  
3 np.abs(currentMedian [-1]-referenceMedian [-1])>1
```

Illustrations des deux phases de détection La Figure II.9 reprend les étapes de la phase I et la Figure II.10 illustre aussi les principales étapes de la phase II.

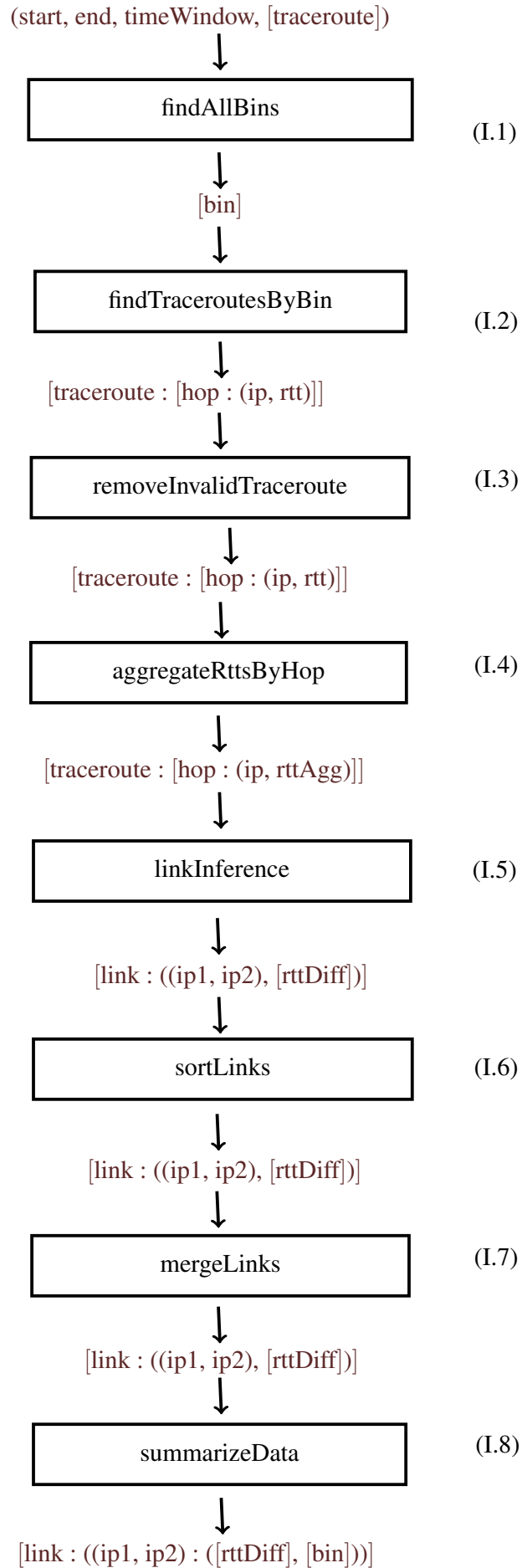


FIGURE II.9 – Phase I : préparation de données

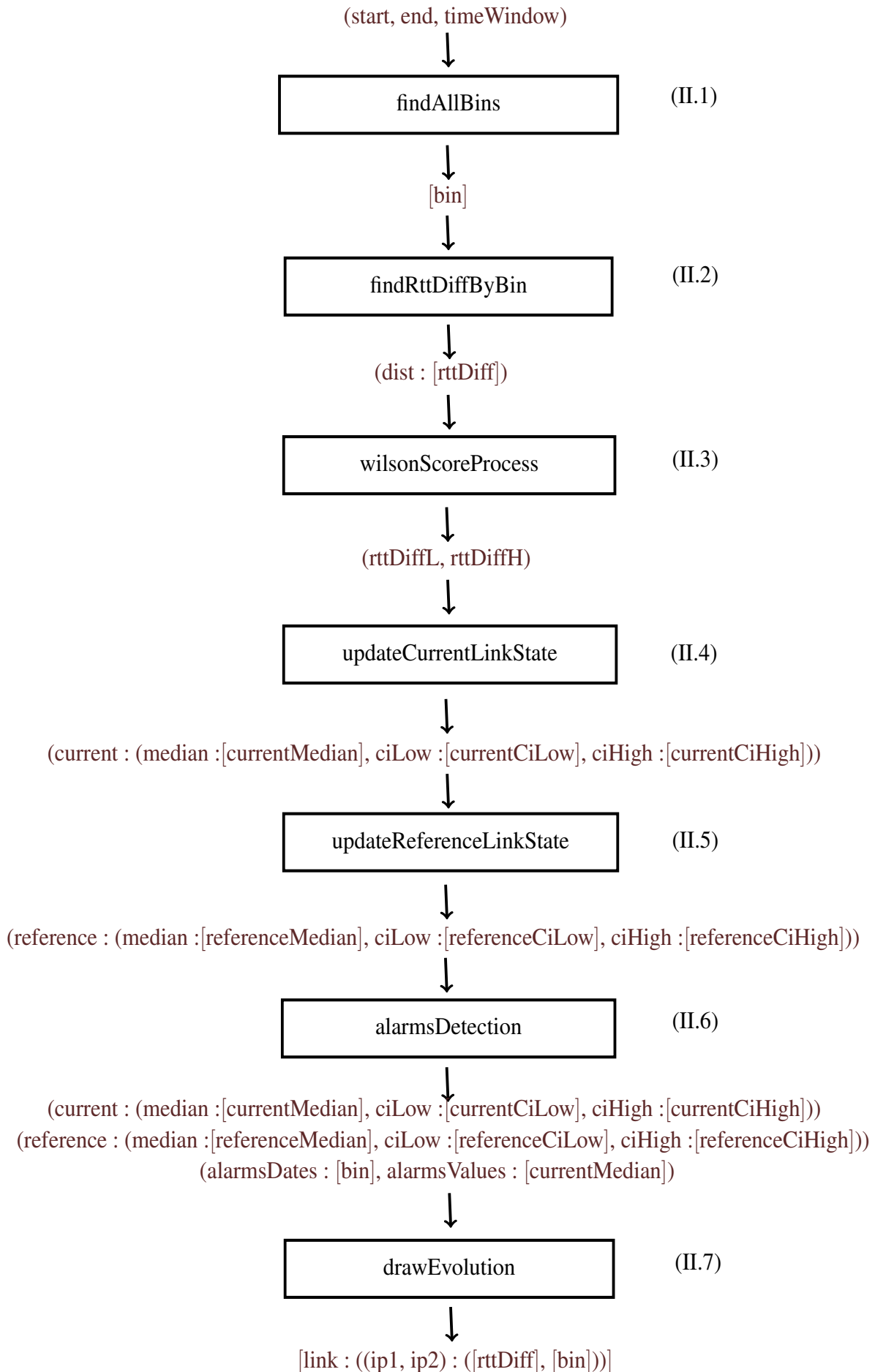


FIGURE II.10 – Phase II : détection des alarmes

II.9 Exemple illustratif du processus de détection des anomalies

Description de l'échantillon :

L'échantillon des traceroutes qui va nous permettre d'illustrer l'algorithme de la détection des alarmes est définie comme suit :

- le nombre total de traceroutes est de 25 ;
- le premier traceroute a été capturé à 1514769800 ¹⁵ ;
- le dernier traceroute a été capturé à 1514787809 ¹⁶ ;
- la durée d'une période est 1 heure (3600) ;
- les débuts des périodes entre 1514769800 et 1514789809 sont 1514769800, 1514773400, 1514777000, 1514780600, 1514784200, 1514787800 ;

étape	résultats		
(I.1)	1514769800, 1514773400, 1514777000, 1514780600, 1514784200, 1514787800		
(I.2)	id	période	nombre de traceroutes
	1	[1514769800, 1514769800+3600]	5
	2	[1514773400, 1514773400+3600]	4
	3	[1514777000, 1514777000+3600]	4
	4	[1514780600, 1514780600+3600]	4
	5	[1514784200, 1514784200+3600]	4
	6	[1514787800, 1514787800+3600]	4

Une fois les traceroutes sont groupés par période, nous parcourons chaque traceroute afin d'éliminer ceux invalides (étape I.3). Ensuite, nous agrégeons chaque saut par source de signal en calculant leur médiane. Nous donnons un exemple d'un traceroute qui illustre cette agrégation (voir les Listings II.2 et II.3). Le même traitement est appliqué sur les autres traceroutes.

Listing II.2 – Les sauts du traceroute T7 (sans agrégation)

```

1 hop_id : 1, hops : [(from : 89.105.200.57, rtt : 1.955, x : None), (from :
    89.105.200.57, rtt : 1.7, x : None), (from : 89.105.200.57, rtt : 1.709,
    x : None)]
2 hop_id : 2, hops : [(from : 185.147.12.31, rtt : 8.543, x : None), (from :
    185.147.12.31, rtt : 4.103, x : None), (from : 185.147.12.31, rtt : 4.41,
    x : None)]
3 hop_id : 3, hops : [(from : 185.147.12.19, rtt : 4.347, x : None), (from :
    185.147.12.19, rtt : 2.876, x : None), (from : 185.147.12.19, rtt : 3.143
    , x : None)]

```

Listing II.3 – Les sauts du traceroute T7 (après l'agrégation)

```

1 hop_id : 1, hops : [(from : 89.105.200.57, rttAgg : 1.709)]
2 hop_id : 2, hops : [(from : 185.147.12.31, rttAgg : 4.41)]
3 hop_id : 3, hops : [(from : 185.147.12.19, rttAgg : 3.143)]

```

15. Équivalent à GMT : Monday, January 1, 2018 1 :23 :20 selon <https://www.epochconverter.com/>, consultée le 04/04/2019.

16. Équivalent à GMT : Monday, January 1, 2018 6 :23 :29 selon <https://www.epochconverter.com/>, consultée le 04/04/2019.

L'inférence des liens du traceroute T7 (étape I.5) fournit les liens suivants :

Listing II.4 – Exemple des liens inférés du traceroute T7

```
1 lien 1 : (link : (185.147.12.31, 89.105.200.57), rttDiff : 2.701)
2 lien 2 : (link : (185.147.12.19, 185.147.12.31), rttDiff : -1.267)
```

A l'étape (I.6), nous ordonnons les adresses IP de chaque lien comme c'est illustré dans le Listing II.5 avec la fonction *sort()*.

Listing II.5 – Illustration de l'ordre des liens

```
1 sort(("185.147.12.31", "89.105.200.57")) = ("185.147.12.31", "89.105.200.57")
2 sort(("89.105.200.57", "185.147.12.31")) = ("185.147.12.31", "89.105.200.57")
```

L'ordonnancement à l'étape I.6 est une préparation à la fusion. Nous fusionnons les liens ayant impliqué les mêmes routeurs. Prenons les liens inférés à partir des 5 traceroutes comme c'est montré dans le Listing II.6.

Listing II.6 – Liste des liens possibles inférés via les traceroutes T1, T2, T3, T4 et T5

```
1 T1 (link : (185.147.12.31, 89.105.200.57), rttDiff : 2.463)
2 (link : (185.147.12.19, 185.147.12.31), rttDiff : -1.029)
3
4 T2 (link : (185.147.12.31, 89.105.200.57), rttDiff : 3.463)
5 (link : (185.147.12.19, 185.147.12.31), rttDiff : -2.029)
6
7 T3 (link : (185.147.12.31, 89.105.200.57), rttDiff : 2.991)
8 (link : (185.147.12.19, 185.147.12.31), rttDiff : -1.557)
9
10 T4 (link : (185.147.12.31, 89.105.200.57), rttDiff : 4.631)
11 (link : (185.147.12.19, 185.147.12.31), rttDiff : -3.197)
12
13 T5 (link : (89.105.200.57, 185.147.12.31), rttDiff : -7.75)
14 (link : (185.147.12.19, 89.105.200.57), rttDiff : 3.803)
```

La fusion de ces liens nous donne les trois liens présentés dans le Listing II.7. Chaque lien est caractérisé par les sondes l'ayant capturé, leurs RTTs Différentiels et la période dupliquée, pendant laquelle il a été identifié, en nombre de RTTs différentiels.

Listing II.7 – Caractérisation des liens identifiés lors de la période 1514769800 avec les trace-routes T1, T2, T3, T4 et T5

```
1 [(link : (185.147.12.19, 89.105.200.57),
2 probes : [4247],
3 rttDiffs : [3.803],
4 bins : [1514769800]),
5
6 (link : (185.147.12.19, 185.147.12.31),
7 probes : [4247, 4247, 4247, 4247],
8 rttDiffs : [-1.029, -2.029, -1.557, -3.197],
9 bins : [1514769800, 1514769800, 1514769800, 1514769800]),
10
11 (link : (185.147.12.31, 89.105.200.57),
12 probes : [4247, 4247, 4247, 4247, 4247],
13 rttDiffs : [2.463, 3.463, 2.991, 4.631, -7.75],
14 bins : [1514769800, 1514769800, 1514769800, 1514769800, 1514769800]) ]
```

Après avoir analysé toutes les périodes, nous résumons les liens en fusionnant les données relatives à toutes les périodes, c'est l'objectif de l'étape I.8.

Listing II.8 – Illustration de l'ordre des liens

```

1 [(link      : (185.147.12.19,89.105.200.57),
2  probes     : (4247),
3  rttDiffs   : (3.803),
4  bins       : (1514769800)),
5
6  link       : (185.147.12.19,185.147.12.31),
7  probes     : (4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247,
8               4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247),
9  rttDiffs   : (-1.267, -2.407, -1.49, -3.029, -1060.029, -1045.029, -1098.029,
10              -1080.029, -680.029, -845.029, -998.029, -800.029, -1.029, -2.029, -1.5
11              57, -3.197, -1.277, -2.017, -1.257, -2.968, -0.96, -1.967, -0.987, -3.20
12              1),
13  bins       : (1514787800, 1514787800, 1514787800, 1514787800, 1514784200, 1514784
14              200, 1514784200, 1514784200, 1514780600, 1514780600, 1514780600, 1514780
15              600, 1514769800, 1514769800, 1514769800, 1514769800, 1514773400, 1514773
16              400, 1514773400, 1514777000, 1514777000, 1514777000, 1514777
17              000)),
18
19  link       : (185.147.12.31,89.105.200.57),
20  probes     : (4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247,
21              4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247, 4247),
22  rttDiffs   : (2.701, 3.841, 2.924, 4.463, 1061.463, 1046.463, 1099.463, 1081.
23              463, 681.463, 846.463, 999.463, 801.463, 2.463, 3.463, 2.991, 4.631, -7.
24              75, 2.711, 3.451, 2.691, 4.402, 2.394, 3.401, 2.421, 4.635),
25  bins       : (1514787800, 1514787800, 1514787800, 1514787800, 1514784200, 1514784
26              200, 1514784200, 1514784200, 1514780600, 1514780600, 1514780600, 1514780
27              600, 1514769800, 1514769800, 1514769800, 1514769800, 1514769800, 1514773
28              400, 1514773400, 1514773400, 1514773400, 1514777000, 1514777000, 1514777
29              000, 1514777000))]

```

A la fin de l'étape I.8, nous disposons de tous les liens possibles caractérisés avec leurs RTTs différentiels. Ainsi, nous pouvons entamer la phase II du processus de la détection.

Dans un premier temps, nous générons les mêmes périodes générées à l'étape I.1. Pour chaque période, nous récupérons les RTTs différentiels identifiés durant celle-ci, et nous obtenons `dist`, cette dernière représente l'ensemble des RTTs différentiels de la période courante, c'est l'objectif de l'étape II.2.

Dans notre exemple, et pour la clarté de ce dernier, une référence est assez représentable après avoir calculé 3 intervalles de confiances.

Les tableaux suivants reprennent les différentes itérations permettant d'analyser notre ensemble de traceroutes (25). Chaque tableau illustre les résultats de l'analyse d'une période, dans l'ordre chronologique de ces périodes.

itération	1
bin	1514769800
lien	(185.147.12.31, 89.105.200.57)
dist	[-7.75, 2.463, 2.991, 3.463, 4.631]
(low, high)	(0.11762077423264793, 0.7692757187239873)
(lo, hi)	(0.5881038711632396, 3.8463785936199364)
(l, h)	(0, 3)
rttDiffL	dist[0] = -7.75
rttDiffH	dist[3] = 3.463
currentMedian	2.991
currentCiLow	$2.991 - (-7.75) = 10.741$
currentCiHi	$3.463 - 2.991 = 0.472$
cas 1 ? 2 ? 3 ?	cas 1 (aucun intervalle de confiance calculé)
referenceMedian	2.991
referenceCiLow	-7.75
referenceCiHi	3.463
détection des alarmes ?	non (car cas 3 pas encore atteint)
alarmesDates	[]
alarmesValues	[]

itération	2
bin	1514773400
lien	(185.147.12.31, 89.105.200.57)
dist	[2.691, 2.711, 3.451, 4.402]
(low, high)	(0.15003898915214947, 0.8499610108478506)
(lo, hi)	(0.6001559566085979, 3.3998440433914023)
(l, h)	(0, 3)
rttDiffL	dist[0] = 2.691
rttDiffH	dist[3] = 4.402
currentMedian	3.081
currentCiLow	0.39
currentCiHi	1.321
cas 1 ? 2 ? 3 ?	cas 1 (1 intervalle de confiance calculé)
referenceMedian	3.081
referenceCiLow	2.691
referenceCiHi	4.402
détection des alarmes ?	non (car cas 3 pas encore atteint)
alarmesDates	[]
alarmesValues	[]

itération	3
bin	1514777000
lien	(185.147.12.31, 89.105.200.57)
dist	[2.394, 2.421, 3.401, 4.635]
(low, high)	(0.15003898915214947, 0.8499610108478506)
(lo, hi)	(0.6001559566085979, 3.3998440433914023)
(l, h)	(0, 3)
rttDiffL	dist[0] = 2.394
rttDiffH	dist[3] = 4.635
currentMedian	2.9109999999999996
currentCiLow	0.5169999999999996
currentCiHi	1.7240000000000004
cas 1 ? 2 ? 3 ?	cas 1 (2 intervalle de confiance calculé)
referenceMedian	2.9109999999999996
referenceCiLow	2.394
referenceCiHi	4.635
détection des alarmes ?	(car cas 3 pas encore atteint)
alarmesDates	[]
alarmesValues	[]

itération	4
bin	1514780600
lien	(185.147.12.31, 89.105.200.57)
dist	[681.463, 801.463, 846.463, 999.463]
(low, high)	(0.15003898915214947, 0.8499610108478506)
(lo, hi)	(0.6001559566085979, 3.3998440433914023)
(l, h)	(0, 3)
rttDiffL	dist[0] = 681.463
rttDiffH	dist[3] = 999.463
currentMedian	823.963
currentCiLow	142.5
currentCiHi	175.5
cas 1 ? 2 ? 3 ?	cas 2 (3 intervalle de confiance calculé)
referenceMedian	2.991 (car median([2.991, 3.081, 2.9109999999999996])= 2.991)
referenceCiLow	2.394 (car median([-7.75, 2.691, 2.394])= 2.394)
referenceCiHi	4.402 (car median([3.463, 4.402, 4.635])=4.402)
détection des alarmes ?	non (car cas 3 pas encore atteint)
alarmesDates	[]
alarmesValues	[]

itération	5
bin	1514784200
lien	(185.147.12.31, 89.105.200.57)
dist	[1046.463, 1061.463, 1081.463, 1099.463]
(low, high)	(0.15003898915214947, 0.8499610108478506)
(lo, hi)	(0.6001559566085979, 3.3998440433914023)
(l, h)	(0, 3)
rttDiffL	dist[0] = 1046.463
rttDiffH	dist[3]= 1099.463
currentMedian	1071.463
currentCiLow	25.0
currentCiHi	28.0
cas 1 ? 2 ? 3 ?	cas 3 (car la référence est assez représentable)
referenceMedian	13.67572 (car $0.992.991 + 0.011071.463 = 13.67572$)
referenceCiLow	12.83469 (car $0.992.394 + 0.011046.463 = 12.83469$)
referenceCiHi	15.352609999999999 (car $0.994.402 + 0.011099.463 = 15.35261$)
détection des alarmes ?	oui (car : cas 3)
alarmesDates	[1514784200]
alarmesValues	[1071.463]

itération	6
bin	1514787800
lien	(185.147.12.31, 89.105.200.57)
dist	[2.701, 2.924, 3.841, 4.463]
(low, high)	(0.15003898915214947, 0.8499610108478506)
(lo, hi)	(0.6001559566085979, 3.3998440433914023)
(l, h)	(0, 3)
rttDiffL	dist[0] = 2.701
rttDiffH	dist[3]= 4.463
currentMedian	3.3825000000000003
currentCiLow	0.6815000000000003
currentCiHi	15.243713899999998
cas 1 ? 2 ? 3 ?	cas 3 (car la référence est assez représentable)
referenceMedian	13.5727878
referenceCiLow	12.7333531
referenceCiHi	15.352609999999999
détection des alarmes ?	oui (car : cas 3)
alarmesDates	[1514784200, 1514787800]
alarmesValues	[1071.463, 3.3825000000000003]

II.10 Conclusion

Nous avons détaillé, tout au long de ce chapitre, l'outil de détection des anomalies. La compréhension des étapes du processus de détection est indispensable pour pouvoir reproduire le

même traitement avec des technologies Big Data. Nous présentons dans le chapitre **III** quelques concepts relatifs au Big Data ainsi qu'un sous-ensemble de technologies Big Data.

Chapitre III

Introduction au Big Data

III.1 Introduction

Big Data est un terme associé aux données massives, rapidement générées, ayant une grande diversité que les outils traditionnels sont incapables de gérer ces données. En Big Data, tout type de données peut être utilisé, et ce en vue de livrer la bonne information à la bonne personne et au bon moment dans le but d'aider à prendre les bonnes décisions. Dans ce chapitre, nous présentons brièvement un des processus d'analyse de données. Ensuite, nous décrivons quelques concepts impliqués dans un processus d'analyse des données massives. Enfin, nous parcourons un ensemble de technologies utilisées dans l'analyse des données à grande échelle.

III.2 Processus d'analyse de données massives

Les étapes d'un processus d'analyse de données, à grande échelle ou non, sont différentes selon le processus adopté. Ce dernier peut impliquer plusieurs besoins et concepts. En particulier, on note le besoin du stockage de données massives, du traitement de données massives et le besoin de la visualisation des résultats des traitements appliqués. Le choix du traitement à appliquer sur les données est dirigé par les objectifs de l'analyse menée. Par exemple, une analyse peut envisager la création d'un système de recommandations dans les sites Internet, la conception d'un outil de prédiction basé sur les données historiques, un système de suivi en temps réel, etc. Ces applications appuient sur des algorithmes basés sur les mathématiques, en particulier les mathématiques statistiques et probabilistes. Afin d'assurer l'efficacité de l'analyse de données massives, la coopération de plusieurs ressources accélère considérablement les étapes de l'analyse, c'est ce que l'informatique distribuée a apporté.

Exemple d'un processus d'analyse de données

Le processus d'analyse de données passe généralement par des étapes classiques. A ces étapes peuvent s'ajouter d'autres étapes intermédiaires ou supplémentaires. Pour précision, non seulement ces étapes peuvent s'appliquer dans le cas où les données sont volumineuses, mais aussi dans le cas des données en provenance des outils traditionnels comme les bases de données relationnelles. IBM Knowledge Center¹ a résumé le processus de l'analyse de données dans les étapes suivantes : définition de problème, exploration de données, préparation de données, modélisation, évaluation et enfin l'étape de déploiement.

1. Source : https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/fr/SSEPFGG_9.5.0/com.ibm.im.easy.doc/c_dm_process.html, consultée le 06/08/2018.

Définition de problème C'est le point d'entrée vers tout projet d'analyse de données. Les objectifs doivent être clairs. A la fin de cette étape, on connaît les objectifs de l'analyse, mais pas forcément comment cette analyse va être menée en terme de technologies utilisées, les méthodes statistiques, etc.

Exploration de données Ce que caractérise cette étape, c'est la découverte de la nature des données, les sources des données, la qualité des données, etc.

Préparation de données C'est durant cette phase que se passent les opérations d'ETL (Extract-Transform-Load), ce sont les opérations de transformation, de nettoyage et de chargement des données vers les entrepôts de données (voir ETL dans la section III.3.4). Durant cette étape, ce ne sont que des tentatives faites pour créer le schéma de données. Dans certains cas, cela amène à chercher des sources complémentaires de données ou bien à appliquer de nouvelles transformations sur les données.

Modélisation A l'issue de cette étape, un modèle de qualité est créé. Ce modèle doit répondre aux objectifs précédemment établis dans l'étape de la définition du problème. Cette étape implique des principes en statistiques, probabilités, *machine learning*, etc.

Evaluation C'est à cette étape qu'on valide le modèle créé à l'étape de Modélisation. L'évaluation et la validation du modèle prennent en compte les objectifs prédéfinis ; si le modèle répond aux attentes précédemment exprimées.

Déploiement C'est l'utilisation des outils existants ou la mise en place d'une solution permettant d'exploiter les résultats obtenus lors de l'application du modèle créé sur les données disponibles. Par exemple, la visualisation des résultats de l'analyse sous forme d'un tableau d'indicateurs sur une page Web.

III.3 Quelques concepts associés au Big Data

Etant donné que le domaine du Big Data implique plusieurs concepts, nous présentons une liste de concepts non exhaustive.

III.3.1 Définition du Big Data : Volume, Vitesse, Variété et Véracité

IBM définit le Big Data suivant les quatre dimensions suivants : volume, variété, vitesse et véracité.

Volume de données La quantité de données manipulées par les outils traditionnels de la gestion des données est de l'ordre de gigaoctets (GO) et de téraoctets (TO). Toutefois, le Big Data est mesuré en pétaoctets (PO), exaoctets (EO), voire plus. Une des premières applications du Big Data est la recherche dans Word-Wide Web (WWW). Selon l'étude ([35], 2013) de l'International Data Corporation (IDC), le volume de données va atteindre 40 zettaoctets² par entreprise en 2020. Dans un rapport récent ([32], 2018), IDC prédit que le volume de la datasphère planétaire, c'est-à-dire le volume de nouvelles données créées et répliquées chaque année, appelée Global Datasphere en anglais, passera de 33 ZO en 2018 à 175 ZO d'ici 2025.

Vitesse de données le Big Data est généré par des milliards d'appareils. Les données générées sont communiquées avec la vitesse de la lumière via l'Internet. L'augmentation de la

2. 1 ZO = 1,000,000,000,000 GO.

vitesse de l'Internet est une des raisons ayant contribué à l'augmentation de la vitesse de la génération de données. Par exemple, Walmart (international discount retail chain) génère environ 2.5 pétaoctets de données chaque heure via les transactions de ses consommateurs³.

Variété de données Le Big Data inclut toutes les formes de données, des fonctions diversifiées des données et des sources variées des données.

Le premier aspect de la variété des données massives est la **forme** de celles-ci. Les données manipulées incluent du texte, des graphes, des cartes, des vidéos, des photos, etc.

Le deuxième aspect de la variété des données massives concerne les **fonctions** assurées par ces données. Des données sont issues des conversations humaines, d'autres des transactions des consommateurs, ou bien des données archivées, etc.

Les **sources** du Big Data est le troisième aspect de variété. Des données sont en provenance des téléphones mobiles, des tablettes ou des ordinateurs portables, des fichiers journaux, des réseaux de capteurs, etc. Les sources du Big Data peuvent être classées en trois grandes catégories : communications *human to human* comme les conversations échangées dans les réseaux sociaux, communications *human to machine* comme l'accès des utilisateurs aux données dans le Web et enfin communications *machine to machine* comme les données issues de la communication entre les capteurs dans un réseau de capteurs.

Véracité de données La véracité concerne la crédibilité et la qualité de données. La mauvaise qualité de données est due à de nombreuses raisons, telles que les pannes techniques comme le dysfonctionnement des appareils comme les capteurs, les erreurs humaines, etc. De plus, les données peuvent être intentionnellement erronées pour des raisons de concurrence ou des raisons stratégiques.

III.3.2 L'architecture standard du Big Data

L'architecture standard du Big Data présentée dans ce qui suit est celle proposée dans [30]. Cette architecture est composée des couches suivantes : *Data sources*, *Data Ingest*, *Batch processing*, *Stream Processing*, *Data organizing*, *Infrastructure*, *Distributed File System* et enfin la couche *Data consumption*. La Figure III.1 reprend l'organisation des différentes couches de cette architecture.

Dans un premier temps, les données sont accueillies via la couche *ingest system* par diverses sources de données. Ensuite, les données sont traitées selon deux modes : *stream processing* et *batch processing*. Les résultats de ce traitement peuvent être envoyés vers les bases de données NoSQL (voir la section III.3.3) pour une utilisation ultérieure, ou bien être utilisés comme entrées pour d'autres applications. Une solution Big Data comprend typiquement ces couches logiques. Chaque couche peut être représentée par une ou plusieurs technologies disponibles. Reprenons chaque couche logique :

Data sources layer Le choix des sources de données pour une application donnée dépend des objectifs qui dirigent l'analyse en question. Les sources avec leurs différents aspects sont détaillées dans la section III.3.1.

3. Source : <https://www.bernardmarr.com/default.asp?contentID=690>, consultée le 30/06/2018.

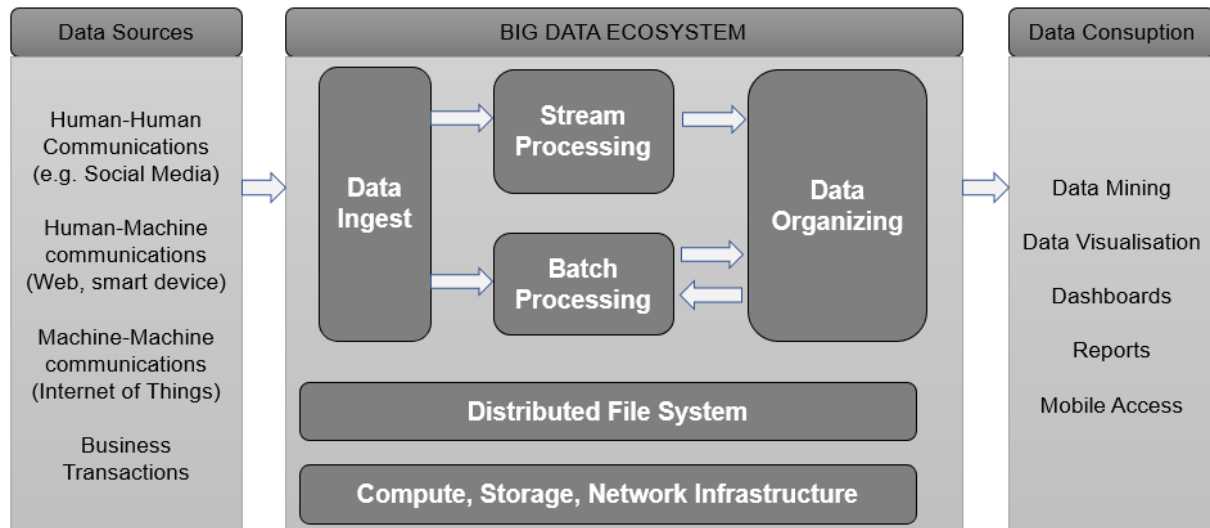


FIGURE III.1 – Architecture standard du Big Data. Source : [30]

Data Ingest layer Cette couche permet de récupérer les données depuis les différentes sources de données. Les données sont accueillies à travers des points d'entrées multiples. Ces points sont capables de recevoir ces données ayant une vélocité variable ainsi qu'une quantité aussi variable. Après avoir traversé la couche *Data Ingest*, les données sont envoyées au *batch processing system*, au *stream processing system*, ou bien à un système de stockage particulier.

Batch processing layer Les données reçues sur cette couche sont celles en provenance du *Data Ingest* ou bien d'une des bases de données NoSQL. Ces données sont ensuite traitées, par exemple, en utilisant les techniques de la programmation parallèle en vue de fournir les résultats souhaités dans un temps raisonnable. La présente couche doit avoir connaissance des sources de données, des types de données, des algorithmes qui vont travailler sur ces données et enfin des résultats souhaités. Les résultats des traitements peuvent être utilisés par une des applications ou bien être sauvegardés dans une des bases de données adaptées.

Stream Processing layer Cette couche approvisionne les données directement d'une des entrées du *Data Ingest layer* ; c'est ce qui différencie cette couche de la couche Batch processing layer. En revanche, *Stream Processing* est similaire à la couche *Batch processing* en matière des techniques de la programmation parallèle utilisées ainsi que la nécessité d'avoir les détails sur les sources des données, les types de données et les résultats souhaités.

Data organizing layer Le rôle de cette couche est d'organiser les données en provenance de la couche *Stream Processing* et de la couche *Batch processing*. Cette couche est représentée par les bases de données NoSQL.

Infrastructure layer Cette composante est responsable de la gestion des ressources de stockage, des ressources du calcul et de la gestion de la communication. Les fonctionnalités de cette couche sont typiquement fournies à travers le cloud computing.

Distributed File System layer Cette couche permet de stocker une grande quantité de données, de sorte que ces données soient rapidement et facilement accessibles à toutes les couches

qui forment un système Big Data. C'est ce qu'assure, par exemple, Hadoop Distributed File System (HDFS).

Data consumption layer Cette dernière couche utilise les résultats obtenus par les couches de l'analyse. Les résultats fournis peuvent être exprimés avec des rapports, des tableaux d'indicateurs, des visualisations, un moteur de recommandation ou tout autre format.

III.3.3 Les bases de données NoSQL (Not Only SQL)

Introduction

Au cours de ces dernières années, on constate une révolution dans le stockage de données non structurées ayant une taille importante. De plus, les objets à sauvegarder sont complexes ; ils sont issus de sources hétérogènes. Cette complexité a mis en question les performances des bases de données relationnelles.

Le terme NoSQL est apparu pour la première fois en 1998. Carlo Strozzi [11] a parlé des bases de données relationnelles qui n'utilisent pas le SQL comme langage d'interrogation des tables. Des années plus tard, des solutions open source basées sur ce concept ont vu le jour.

Les bases de données relationnelles sont conçues pour gérer les données structurées et sont optimisées pour offrir la précision et la cohérence de données. De plus, elles sont utilisées par de nombreuses entreprises pour plusieurs raisons comme la facilité d'utilisation, la disponibilité de plusieurs produits et développeurs, etc. Ces dernières années, avec l'augmentation exponentielle de la quantité de données générées par certaines entreprises, ces dernières ont constaté l'insuffisance des Systèmes de Gestion de Bases de Données Relationnelles (SGBDR) pour répondre à leurs besoins.

Les bases de données NoSQL sont conçues pour gérer des volumes de données importants. Le flux ainsi que la structure de ces données sont imprévisibles. C'est pourquoi les bases de données relationnelles ne sont pas convenables. L'idée des bases de données NoSQL, c'est d'abord assurer la capacité de stocker des données à grande échelle dont la quantité évolue rapidement, voire exponentiellement. En deuxième lieu, les données stockées doivent être interrogées avec efficacité. Les données stockées dans les bases de données NoSQL n'obéissent pas à un modèle prédéfini comme c'est le cas pour les bases de données relationnelles. Cette flexibilité est une des caractéristiques des bases de données NoSQL.

Types de base de données NoSQL

Il existe quatre catégories distinctes de bases de données NoSQL. Chaque catégorie répond à des besoins particuliers. On distingue les bases de données clé-valeur, document, graphe et colonne.

Clé-valeur Une base de données de type clé-valeur repose sur le paradigme clé-valeur ; chaque donnée, que ce soit un nombre, du texte ou tout autre type est associé à une clé unique. Cette clé est le seul moyen d'accéder aux données stockées. Dans les bases de données NoSQL de type clé-valeur, les enregistrements n'adhèrent pas à une structure prédéfinie. Par exemple, on peut avoir le premier enregistrement de type entier et le deuxième enregistrement de type texte. Cela assure une forte évolutivité grâce à l'absence d'une structure ou de typage. La Figure III.2 montre un exemple de données stockées sous forme de paires clé-valeur.

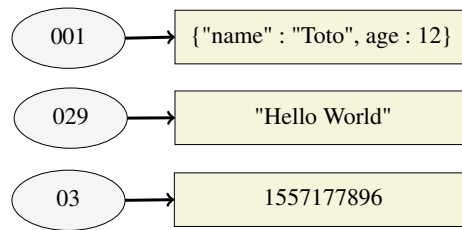


FIGURE III.2 – Illustration d’une base de données NoSQL de type clé-valeur

Grphe Dans une base de données de type graphe, les données stockées sont les nœuds, les liens et les propriétés sur les nœuds et sur les liens. Un exemple de base de données NoSQL de type graphe est le réseau social ; chaque entité représente une personne et les relations entre ces personnes peuvent prendre plusieurs formes. Un autre exemple de données stockées dans une base de données orientée graphe est donné dans la Figure III.3. Avec cette représentation, par exemple, on peut chercher les membres du groupe *Chess*.

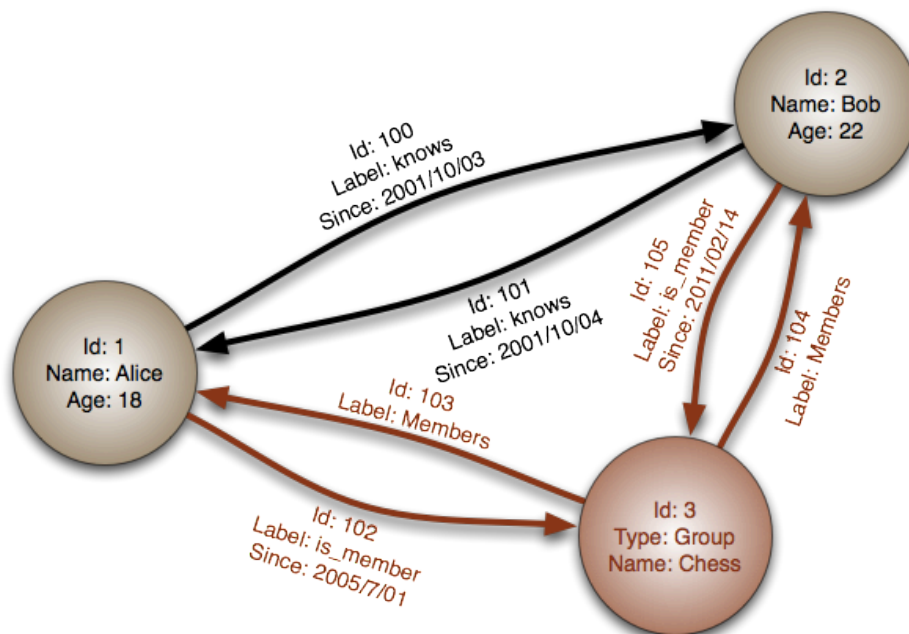


FIGURE III.3 – Illustration d’une base de données NoSQL de type graphe.

Source : https://en.wikipedia.org/wiki/Graph_database, consultée le 10/05/2019

Document Une base de données NoSQL de type document permet de stocker les données en reposant sur le paradigme clé-valeur. Toutefois, les valeurs stockées sont complexes, il s’agit de documents de type JSON, XML, etc. L’accès aux données d’un enregistrement peut se faire de manière hiérarchique. La possibilité de stocker des objets complexes et hétérogènes est un des points forts des bases de données NoSQL de type document. Un exemple est fourni dans la Figure III.4. Une des différences majeures entre les bases de données clé-valeur et celles de type document c’est que pour les premières, l’indexation est au niveau des clés seulement, tandis que pour les deuxièmes, l’indexation est au niveau clé et valeur. En pratique, pour les bases

de données clé-valeur, les données sont récupérées en se basant sur la clé et pour les autres, la récupération d'un enregistrement peut être basée sur la clé et sur la valeur étant donné que la valeur est semi-structuré (valeur de type JSON, XML, etc.)

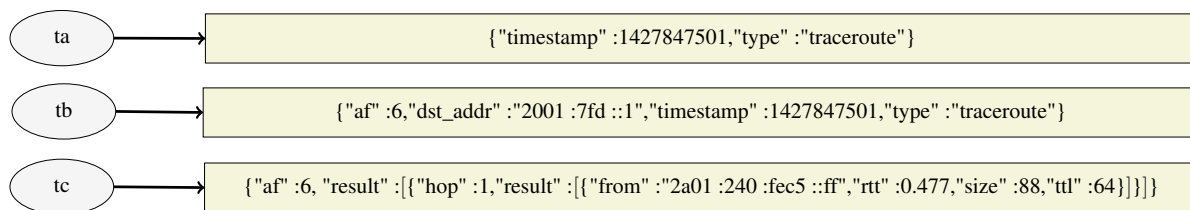


FIGURE III.4 – Illustration d'une base de données NoSQL de type document

Colonnes Dans les bases de données traditionnelles, les données sont stockées sur des lignes. Dans le cas d'une base NoSQL orientée colonne, les données sont stockées par colonne. L'interrogation de ce type de bases travaille sur une colonne particulière sans devoir passer par les autres colonnes comme dans les bases de données relationnelles classiques. Une base de données de type colonne est adaptée pour les requêtes analytiques comme les requêtes d'agrégation (moyennes, maximum, etc). La Figure III.5 illustre la différence entre le stockage dans une base de données relationnelle et une base de données orientée colonnes⁴. Les bases de données NoSQL orientées colonnes sont conçues pour pouvoir ajouter facilement de nouveaux colonnes, jusqu'à des millions de colonnes. De plus, le coût du stockage de *null* vaut 0.

Le stockage dans une base de données relationnelles

Clé	Date début validité	Date fin validité	Nom	Prénom	Csp
A	01/01/2010	02/02/2015	Dupont	Null	Cadre
A	03/02/2015	Null	Cap	Null	Cadre
B	01/01/2010	Null	Null	Joséphine	Null
C	01/01/2010	03/03/2016	Black	George	Cadre
C	04/04/2016	Null	Black	George	Retraité

VS dans les bases orientées colonnes

A	Nom : Dupont DATE : 01/01/2010 Nom : Cap DATE : 03/02/2015	Csp Cadre DATE : 01/01/2010
B	Prénom : Joséphine DATE : 01/01/2010	
C	Nom : Black DATE : 01/01/2010 Prénom : George DATE : 01/01/2010	Csp Cadre DATE : 01/01/2010 Csp Retraité DATE : 01/01/2010

FIGURE III.5 – Illustration d'une base de données NoSQL de type colonne

4. Cette illustration est basée sur une figure disponible sur <https://www.illustradata.com/bases-nosql-orientees-colonnes-quest-cest>, consulté le 02/05/2019.

Les bases de données NoSQL sont conçues pour répondre à des besoins spécifiques. Elles n'ont pas été créées pour remplacer les bases de données relationnelles. Il existe plusieurs implémentations des quatre types des bases de données NoSQL. Chaque implémentation favorise un ou plusieurs éléments suivants : la disponibilité des données, la cohérence des données et la tolérance au partitionnement. C'est ce qu'explique le théorème CAP.

Big Data et le théorème CAP :

Dans le but d'assurer un traitement rapide de données à grande échelle, ces dernières sont réparties sur un *cluster* de machines (appelées aussi nœuds). Le théorème CAP annonce que dans le cadre d'un système distribué où le stockage de données est réparti sur plusieurs machines, une base de données ne peut pas garantir les trois attributs suivants : *Consistency*, *Availability* et *Partition Tolerance* en même temps.

Consistency (ou intégrité) Chaque donnée a un seul état visible depuis l'extérieur. Par exemple, les différents serveurs hébergeant la base de données voient tous les mêmes données. C'est pourquoi une lecture faite après une écriture doit renvoyer la donnée précédemment écrite.

Availability (ou disponibilité) Une base de données doit toujours fournir une réponse à une requête d'un client.

Partition tolerance (ou tolérance au partitionnement) Une coupure du réseau entre deux nœuds ou l'indisponibilité d'un de ces nœuds ne devrait pas affecter le bon fonctionnement du système. Tout de même, ce dernier doit répondre à la demande d'un client.

Les trois attributs du théorème CAP s'opposent entre eux. On distingue les trois scénarios possibles :

- Le couple **CA** : les SGBDR adoptent les deux attributs C et A, qui sont une forte cohérence et disponibilité. Cependant, l'attribut partitionnement réseau n'est pas toujours pris en compte.
- Le couple **CP** : les implémentations du C et du P assurent la tolérance aux pannes en distribuant les données sur plusieurs serveurs. Malgré cette réplication, ces implémentations assurent la cohérence des données même en présence de mises à jour concurrentielles.
- Le couple **AP** : les implémentations du A et du P assurent un temps de réponse rapide et une réplication de données. Cependant, les mises à jour étant asynchrones, la garantie que la version d'une donnée soit bonne, ne peut pas être assurée.

La Figure III.6 présente des implémentations des différents types de bases de données NoSQL pour chaque couple CA, CP et AP.

Le choix d'une base de données relationnelle ou NoSQL dépend des besoins des entreprises. En terme de tendances, la Figure III.7 reprend un classement des SGBDs au 1 août 2018. La suite de la liste ainsi que la méthode qui dirige ce classement sont disponibles sur le site *Web DB-Engines Ranking*⁵. Parmi les critères du classement, on trouve le nombre de références du SGBD sur les sites Internet.

III.3.4 Extraction, Transformation, Loading (ETL)

Dans une même organisation, il est possible d'avoir plusieurs sources de données : des bases de données relationnelles, des bases de données NoSQL, des fichiers de données de type Excel, etc. Dans le cas où une analyse de données devrait impliquer des données en provenance de sources de données hétérogènes, il est nécessaire de faire appel aux opérations ETL :

5. URL : <https://db-engines.com/>, consulté le 01/08/2018.

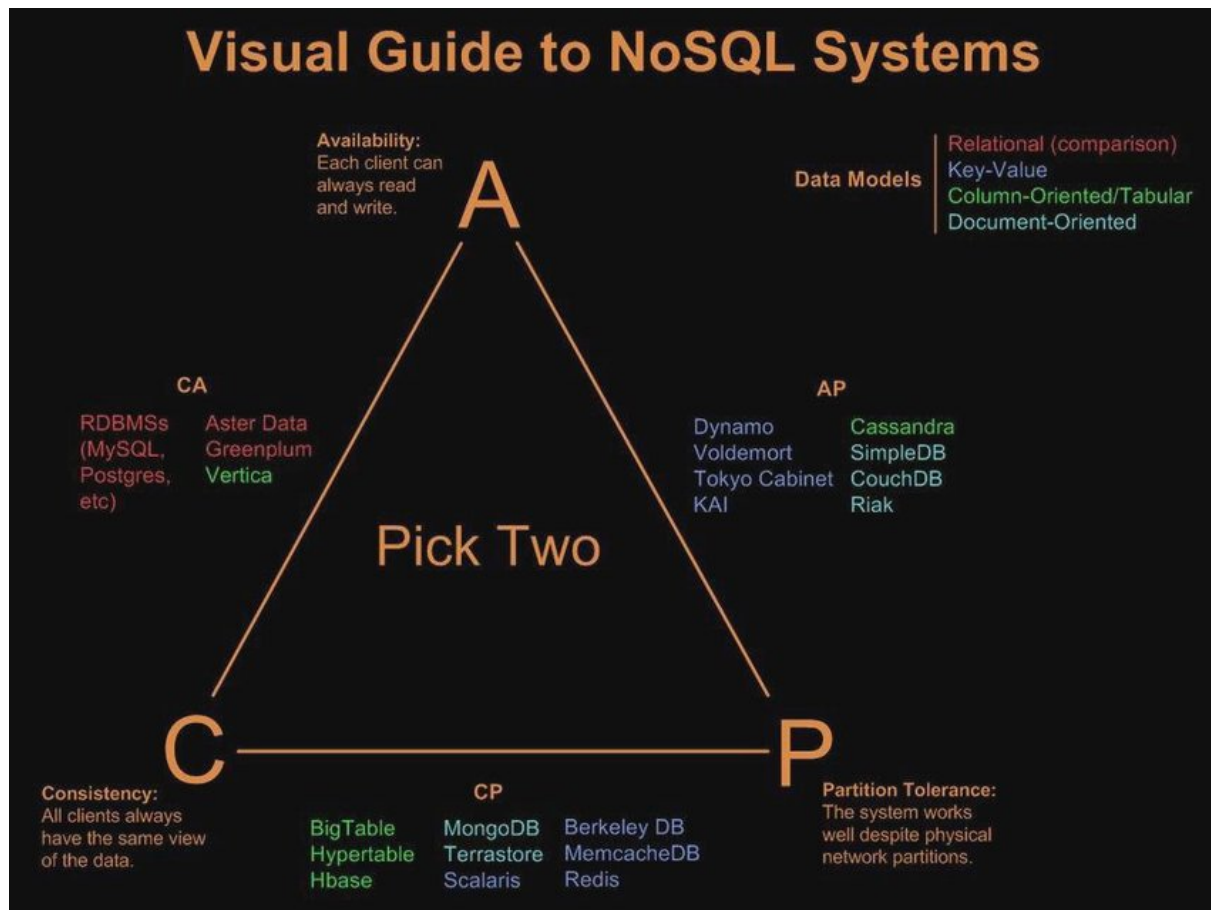


FIGURE III.6 – Bases de données NoSQL suivant le théorème de CAP

Source : https://www.researchgate.net/figure/CAP-theorem-concept-5-II-WHY-YOU-NEED-NOSQL-The-first-reason-to-use-NoSQL-is-because_fig2_323309389, consultée le 05/08/2018.

Extraction : la diversité des sources de données implique des formats de données différents. Généralement, ce sont des données en provenance des bases de données relationnelles, des fichiers plats, des bases de données non relationnelles, etc. Le but de la phase d'extraction est de convertir les données en un seul format approprié à l'étape de la transformation. Cette phase vérifie si les données respectent une structure attendue. Si ce n'est pas le cas, les données peuvent être totalement ou partiellement rejetées.

Transformation : cette étape s'applique sur les données extraites. Elle comprend une série de règles ou de fonctions. Ces derniers sont appliqués sur les données avant de les envoyer vers la cible. Certaines sources de données nécessitent peu de transformations, voire aucune. Dans d'autres cas, un ou plusieurs types de transformation sont nécessaires. Quelques exemples de transformations sont listées ci-dessous :

- sélection d'un nombre de colonnes à charger parmi plusieurs colonnes ;
- adaptation des codes. Par exemple, quand le système de stockage source utilise 1 pour dénoter un homme et l'entrepôt de données cible utilise "H" ;
- conversion des devises, c'est le cas par exemple où les salaires sont exprimés en une devise différente de l'euro ;
- élimination des doublons.

343 systems in ranking, August 2018

Rank			DBMS	Database Model	Score		
Aug 2018	Jul 2018	Aug 2017			Aug 2018	Jul 2018	Aug 2017
1.	1.	1.	Oracle +	Relational DBMS	1312.02	+34.24	-55.85
2.	2.	2.	MySQL +	Relational DBMS	1206.81	+10.74	-133.49
3.	3.	3.	Microsoft SQL Server +	Relational DBMS	1072.65	+19.24	-152.82
4.	4.	4.	PostgreSQL +	Relational DBMS	417.50	+11.69	+47.74
5.	5.	5.	MongoDB +	Document store	350.98	+0.65	+20.48
6.	6.	6.	DB2 +	Relational DBMS	181.84	-4.36	-15.62
7.	7.	↑ 9.	Redis +	Key-value store	138.58	-1.34	+16.68
8.	8.	↑ 10.	Elasticsearch +	Search engine	138.12	+1.90	+20.47
9.	9.	↓ 7.	Microsoft Access	Relational DBMS	129.10	-3.48	+2.07
10.	10.	↓ 8.	Cassandra +	Wide column store	119.58	-1.48	-7.14
11.	11.	11.	SQLite +	Relational DBMS	113.73	-1.55	+2.88
12.	12.	12.	Teradata +	Relational DBMS	77.41	-0.82	-1.83
13.	13.	↑ 16.	Splunk	Search engine	70.49	+1.26	+9.03
14.	14.	↑ 18.	MariaDB +	Relational DBMS	68.29	+0.78	+13.60
15.	↑ 16.	↓ 13.	Solr	Search engine	61.90	+0.38	-5.06
16.	↓ 15.	↓ 14.	SAP Adaptive Server +	Relational DBMS	60.44	-1.68	-6.48
17.	17.	↓ 15.	HBase +	Wide column store	58.80	-1.97	-4.72
18.	18.	↑ 20.	Hive +	Relational DBMS	57.94	+0.32	+10.64
19.	19.	↓ 17.	FileMaker	Relational DBMS	56.05	-0.33	-3.60
20.	20.	↓ 19.	SAP HANA +	Relational DBMS	51.93	+0.33	+3.96

FIGURE III.7 – Un classement des SGBDs sur *DB-Engines Ranking* du 1 août 2018

Source : <https://db-engines.com/en/ranking>, consultée le 01/08/2018.

Loading : l'objectif de cette étape est de charger les données transformées vers l'entrepôt de données. Le chargement des données dépend des besoins de l'organisation. Dans certains cas, on prévoit le remplacement des informations existantes par des informations cumulatives plus récentes. Dans d'autres cas, les nouvelles informations sont ajoutées dans la suite de celles existantes.

En ce qui concerne la fréquence des opérations ETL, elles peuvent être planifiées de manière horaire, quotidienne, hebdomadaire, mensuelle ou autre.

III.3.5 Schema on Write et Schema on Read

Lors du chargement des données depuis leurs sources de stockage, on distingue deux approches : *Schema on Write* et *Schema on Read*.

Dans la première, il faut définir les colonnes, le format de données, les types, etc. La lecture des données est rapide et moins coûteuse étant donné l'effort entrepris pour définir la structure. C'est le cas des bases de données relationnelles.

Dans la deuxième, les données sont chargées telles qu'elles sont, sans transformations ou changements. L'interprétation de ces données se fait lors de la lecture, et cela dépend des besoins pour lesquels les données sont analysées. Ainsi, les mêmes données peuvent être lues de différentes manières. Par exemple, l'action de lire les données d'une colonne, qu'elles soient de type entier ou bien chaîne de caractère d'un fichier CSV est la même, c'est le type de la donnée qui diffère. C'est l'approche utilisée par Amazon Athena (voir la section III.4.3).

Exemple illustratif

Afin de montrer la différence entre les deux approches, nous comparons Apache Spark (présenté en détail dans la section III.4.5) avec une base de données relationnelle (SQL Server). Les étapes suivantes concernent SQL Server :

1. Créer la table Traceroutes :

```
CREATE TABLE Traceroutes (  
    id INT,  
    dst_name VARCHAR(30) ,  
    ...  
)
```

2. Charger les données depuis le fichier *traceroute-2019-04-08T0000.json* vers la table Traceroutes, chaque ligne du fichier doit correspondre à la structure créée à l'étape 1 :

```
BULK INSERT Traceroutes  
FROM 'c:\traceroutes\traceroute-2019-04-08T0000.csv'  
WITH ROWTERMINATOR = '\n'
```

3. Interroger les données : à l'issue de l'étape 2, les données sont chargées et prêtes à l'interrogation :

```
SELECT dst_name FROM Traceroutes
```

Pour les bases de données relationnelles, qui adoptent l'approche *Schema on Write*, on ne peut pas ajouter des données avant de créer le schéma dirigeant ces dernières. De plus, la création du schéma nécessite la compréhension exhaustive des données. Car en cas d'un changement du contenu du fichier de données, en terme de structure, la table créée doit être supprimée, mise à jour, ensuite il faut recharger à nouveau les données. L'implication de la mise à jour du schéma peut être coûteuse en terme de temps dans le cas d'un volume de donnée important, de l'ordre de plusieurs centaines de téraoctets. Dans certains cas, une mise à jour des relations avec d'autres tables est requise.

En ce qui concerne l'approche *Schema on Read*, nous prenons l'exemple d'Apache Spark présenté en détail dans la section III.4.5. En utilisant cette technologie, on crée un schéma selon les besoins de l'analyse de ces données. Pour illustrer cette approche, l'annexe A présente une réponse d'une requête traceroute. Pour les besoins de l'outil de détection (voir le chapitre II), plusieurs attributs ne sont pas pertinents. Ainsi, il est inutile de les charger lors de l'analyse. En Spark, les données sont lues en associant les attributs d'une classe aux attributs de la réponse traceroute ; c'est la classe Traceroute décrite dans le Listing IV.6. En résultat, seules les données utiles qui sont chargées en mémoire pour qu'elles soient traitées.

La meilleure approche dépend des besoins de l'analyse. La première approche est meilleure en performances, en revanche, la deuxième est tolérante aux erreurs humaines.

III.3.6 L'informatique distribuée et l'analyse de données massives

Il existe deux stratégies pour appliquer des traitements sur un grand ensemble de données :

- Par distribution des traitements (*scaling* des traitements) : les traitements sont distribués sur un nombre de nœuds important. De ce fait, les données sont amenées jusqu'à ces nœuds.

- Par distribution des données (*scaling* des données) : les données sont distribuées sur un nombre important de nœuds. Par ailleurs cela permet de stocker un maximum de données. Il s'agit d'amener les traitements aux machines sur lesquelles les données sont stockées. Du fait que le stockage de données est réparti sur plusieurs machines, il est possible de traiter des données très volumineuses en un temps optimal. La première mise en œuvre de cette approche est le schéma MapReduce (voir la section III.3.7).

III.3.7 MapReduce

MapReduce est un modèle de programmation proposé par Google. Il est conçu pour le traitement distribué de grands ensembles de données sur un *cluster* de machines. Un programme MapReduce est composé de deux phases principales *Map* et *Reduce*.

MapReduce divise le travail en petites parties, chacune pouvant être effectuée en parallèle sur le *cluster* de machines. Autrement dit, le problème est divisé en un grand nombre de problèmes plus petits, chaque petit problème est traité pour donner des résultats individuelles. Ces résultats sont ensuite traités pour donner un résultat final. La Figure III.8 représente une vue d'ensemble du modèle de programmation MapReduce.

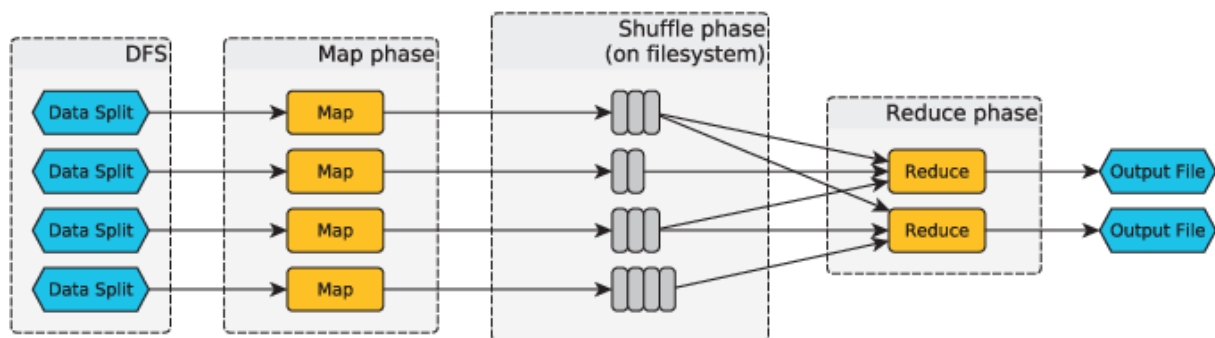


FIGURE III.8 – Vue d'ensemble du modèle MapReduce. Source : [39]

Le modèle de données de base dans MapReduce est la paire clé/valeur. Pendant la phase de *Map*, la fonction associée au Map est exécutée sur chaque paire clé/valeur ($K1, V1$) des données d'entrée (*Data Split*), ce qui produit une liste des paires clé/valeur ($List(K2, V2)$) intermédiaires pour chaque clé/valeur ($K1, V1$). Il existe une autre phase entre *Map* et de *Reduce*, c'est la phase de *Shuffling*. Durant cette dernière, les paires clé/valeur ($List(K2, V2)$) intermédiaire sont triées et regroupées par la clé. Il en résulte un ensemble de paires clé/valeur ($K2, List(V2)$) où chaque paire contient toutes les valeurs associées à une clé particulière ($K2$). Ces paires clé/valeur sont ensuite partitionnées et regroupées sur la clé, puis passées à la phase *Reduce* au cours de laquelle la fonction de réduction est appliquée individuellement à chaque clé et aux valeurs associées pour cette clé ($K2, List(V2)$). La phase *Reduce* peut produire une valeur nulle ou une sortie ($List(K3, V3)$).

III.4 Parcours de quelques technologies du Big Data

La liste des technologies du Big Data est en expansion continue pour répondre au mieux aux besoins de l'analyse de données massives. C'est pourquoi nous allons parcourir une liste non exhaustive des technologies liées au Big Data. En particulier, ce sont les technologies expérimentées pour analyser les tracersoutes en provenance du projet Atlas.

MongoDB est la base de données NoSQL utilisée dans l'implémentation du travail de référence [13]. Amazon DynamoDB est la première technologie Big Data que nous avons utilisée pour réécrire l'outil de détection, ensuite, nous avons évalué la combinaison de trois services Web d'Amazon S3, Glue et Athena. Enfin, nous avons reproduit l'outil de détection en Spark/Scala. Pour Amazon Elastic MapReduce, nous l'avons utilisé pour exécuter l'application Spark/Scala dans un *cluster* de machines. Nous présentons aussi l'écosystème Hadoop, étant donné qu'il fait partie des principales plateformes du Big Data.

III.4.1 MongoDB

MongoDB⁶ est une base de données NoSQL de type Document⁷. MongoDB est classé parmi les SGBDs adoptant le couple CP (Consistency et Partition Tolerance) dans le théorème CAP⁸. Une base de données créée dans MongoDB est un ensemble de collections. Une collection dans MongoDB est équivalente à une table dans un SGBDR.

En 2016, MongoDB devient disponible en mode cloud sous le nom MongoDB Atlas⁹. Il est distribué à travers les trois fournisseurs du cloud : Amazon Web Services (AWS), Google Cloud Platform et Microsoft Azure. En terme de tarifs, plusieurs formules sont proposées¹⁰, y inclut l'offre gratuite pour expérimenter MongoDB Atlas. Les frais d'utilisation du service MongoDB Atlas dépendent du stockage, de la RAM allouée et des options choisies. Les documents sont stockés dans MongoDB sous format BSON.

BSON (ou Binary JSON) est un format utilisé pour stocker et transférer les données dans la base de données MongoDB. BSON facilite la représentation des structures de données simples et des tableaux associatifs^a.

a. Source : <https://fr.wikipedia.org/wiki/BSON>, consultée le 02/08/2018.

III.4.2 Amazon DynamoDB

Amazon DynamoDB¹¹ est une base de données NoSQL de type clé-valeur distribuée, gérée par les services d'Amazon. Elle est capable de stocker un volume important de données limité par la capacité de l'infrastructure d'AWS. Amazon DynamoDB est un service simple et facile à utiliser, il ne nécessite aucune configuration préalable.

Amazon DynamoDB est une base de données évolutive permettant à l'utilisateur final de passer à l'échelle facilement et rapidement. Cette technologie offre des performances constantes à une échelle essentiellement infinie, limitée uniquement par la taille physique du cloud AWS. Amazon DynamoDB est flexible. Aucun schéma n'est requis pour stocker les données. Les frais d'utilisation de ce service dépendent de trois éléments¹² :

- la quantité de données stockées : DynamoDB est facturé par Go d'espace disque utilisé (0, 250 USD par Go par mois) ;

6. URL : <https://www.mongodb.com/>, consulté le 02/08/2018.

7. Une base de données NoSQL de type document est décrite dans la section III.3.3.

8. Le théorème CAP est décrit dans la section III.3.3

9. URL : <https://www.mongodb.com/cloud/atlas>, consulté le 02/08/2018.

10. Source : <https://www.mongodb.com/cloud/atlas/pricing>, consultée le 02/08/2018.

11. URL : <https://aws.amazon.com/fr/dynamodb/>, consulté le 02/05/2018.

12. Source : <https://aws.amazon.com/fr/dynamodb/pricing/>, consultée 02/05/2018.

- la capacité en lecture par seconde (0,470 USD par unité de capacité d'écriture par mois) ;
- la capacité en écriture par seconde (0,090 USD par unité de capacité de lecture par mois) ;

III.4.3 Amazon S3, Amazon Glue et Amazon Athena

La combinaison d'Amazon S3, Amazon Glue et Amazon Athena permet de créer un environnement Big Data capable d'assurer respectivement le stockage de données, le chargement de données et l'interrogation de données.

Amazon S3¹³ est un service de stockage d'objets dans le cloud. Il est conçu pour stocker et récupérer toute quantité de données. Il peut assurer 99,99999999 % de durabilité. La sécurité et l'accès aux données sont assurés. Il existe plusieurs classes de stockage qui répondent aux différents besoins.

Dans Amazon S3, le fichier à stocker est considéré comme objet. Un objet est référencé par une clé qui reprend d'abord le chemin vers un pseudo répertoire suivi par le nom de l'objet. Le terme pseudo répertoire est utilisé car, en réalité, Amazon S3 ne stocke pas les objets dans des dossiers comme le cas d'un système d'exploitation. Chaque objet appartient à un compartiment, un compartiment appartient aussi à une des régions d'Amazon et le nom d'un compartiment est unique. Prenons l'exemple d'un compartiment *foo*, contenant deux objets ayant respectivement les clés *A/b/c/i.txt* et *A/b/d/k.txt*, dans ce cas, ces deux objets ne partagent que le même compartiment. Le Tableau III.1 décrit les tarifs de la formule standard relative à un mois.

Région	UE (Irlande)
Première tranche de 50 To	0,023 USD par Go
450 To suivants	0,022 USD par Go
Plus de 500 To	0,021 USD par Go

TABLE III.1 – Les tarifs du AWS S3 (formule Stockage standard S3)

Source : <https://aws.amazon.com/fr/s3/pricing/>, consultée le 05/08/2018.

Amazon Glue¹⁴ est un service d'extraction, de transformation et de chargement. L'objectif de ce service est de découvrir les données, les transformer et les rendre accessibles à la recherche et à l'interrogation. Amazon Glue est utile pour la construction des entrepôts de données ; il découvre les métadonnées relatives aux magasins de données et les rend accessibles dans un catalogue central. En prenant en entrée les données présentes dans un compartiment dans Amazon S3, Amazon Glue découvre le schéma de ces données. Il dispose de plusieurs classificateurs intégrés pour la découverte des données. Par exemple un classificateur pour trouver le schéma de données en format JSON, XML, etc. Si les classificateurs intégrés ne répondent pas aux besoins particuliers, il est possible de créer des classificateurs personnalisés.

Les frais de ce service dépendent du temps écoulé lors de l'analyse des données par les robots d'analyse durant la découverte du schéma. A ces frais s'ajoutent les frais du catalogue de données qui va être peuplé par les résultats fournis par les robots de l'analyse. Par exemple, on paye 0,44 USD par heure par DPU¹⁵, il est facturé à la seconde avec un minimum de 10

13. URL : <https://aws.amazon.com/fr/s3/>, consulté le 06/07/2018.

14. URL : <https://aws.amazon.com/fr/glue/>, consulté le 06/07/2018.

15. DPU : unité de traitement des données.

minutes par robot d'analyse exécuté. Plus de détails sont disponibles sur le site Web d'Amazon Glue ¹⁶.

Amazon Athena ¹⁷ est un service de requêtes interactif. Il permet d'interroger les données présentes dans Amazon S3 avec des requêtes SQL plus avancées. Le service Amazon Athena est considéré comme *serverless*. Amazon Athena utilise l'approche *schema-on-read* (voir la section III.3.5) afin de projeter le schéma donné en entrée sur les données au moment de l'exécution de la requête SQL demandée. Le schéma sur lequel les données peuvent être projetées peut être créé manuellement ou bien utiliser le catalogue créé dans Amazon Glue. Le service Amazon Athena est facturé suivant la quantité de données analysée. Précisément, 5 USD par To de données analysées.

Une *requête est interactive* si on peut obtenir immédiatement une réponse à la requête. Dans le cas échéant, les résultats sont obtenus dans le cadre d'un code source pour un des langages de programmation, typiquement à travers une API.

Serverless peut être décomposé en *server* et *less*. Un outil est *serverless* quand l'utilisateur final de cet outil peut l'utiliser sans se soucier de toute configuration ou gestion des serveurs derrière ce service. D'après Amazon ^a, *Serverless* est l'architecture native du cloud.

a. URL : <https://aws.amazon.com/serverless/>, consultée le 05/08/2018.

L'exécution des requêtes SQL est effectuée par le moteur de requêtes SQL Presto. Pour les instruction DDL (Data Definition Language), elles sont effectuées par *Hive Data Definition Language* ¹⁸. Les requêtes DDL incluent la création, la suppression et la mise à jour de la structure de la table dans le cas d'une base de données relationnelles, d'une collection, d'une vue, etc.

Hive Data definition language (DDL) est un sous-ensemble de déclarations qui décrivent la structure de données dans Apache Hive. Principalement, ce sont les instruction de création, suppression et de mise à jour de la structure des objets comme les bases de données, les tables, les vues et autres.

Presto ^a est un moteur de requêtes SQL open source destiné au Big Data. Il permet d'exécuter des requêtes analytiques interactives sur des données de taille importante ; jusqu'à des pétaoctets de données. Presto interroge les données où elles sont hébergées. Ceci inclut les bases de données relationnelles, Amazon S3 et autres dépôts propriétaires. De plus, une même requête SQL peut combiner plusieurs sources de données. C'est intéressant pour les organisations ayant plusieurs sources de données.

a. URL : <http://prestodb.io/>, consulté le 01/08/2018.

16. Source : <https://aws.amazon.com/fr/glue/pricing/>, consultée le 05/08/2018.

17. URL : <https://aws.amazon.com/fr/athena/>, consulté le 06/07/2018.

18. URL : <https://cwiki.apache.org/confluence/display/Hive/LanguageManual+DDL>, consulté le 05/08/2018.

III.4.4 Apache Hadoop

Hadoop est un framework open source conçu pour garantir le stockage et le traitement des données massives. Ceci est effectué en utilisant des machines qui collaborent au sein d'un *cluster*. Hadoop regroupe plusieurs modules. On présente brièvement les trois modules principaux :

Hadoop HDFS (Hadoop Distributed File System) est un système de fichier distribué permettant de stocker les fichiers volumineux dans un *cluster* Hadoop tout en offrant une haute disponibilité, fiabilité et tolérance aux pannes.

Hadoop YARN (Yet Another Resource Negotiator) est la composante de Hadoop permettant de gérer les ressources dans un *cluster* Hadoop. Ceci inclut l'allocation des ressources aux différentes applications. YARN garantit les différents traitements d'être exécutés sur les données stockées dans HDFS.

Hadoop MapReduce (voir la section III.3.7).

III.4.5 Apache Spark

Apache Spark¹⁹ est un framework de calcul distribué. C'est un ensemble de composantes conçues pour assurer la rapidité, la facilité d'utilisation ainsi que la flexibilité dans l'analyse des données à grande échelle. Plusieurs APIs sont disponibles pour interagir avec Spark et appliquer les transformations sur les données à analyser.

Core Concepts et architecture de Spark

Spark Cluster et Resource Management System Spark est un système distribué conçu pour traiter les données massives rapidement et avec efficacité. Ce système est déployé sur un ensemble de machines, qu'on appelle *Spark cluster*. La taille du *cluster* en nombre de machines est variable. Il est possible d'avoir un *cluster* avec peu de machines mais aussi un *cluster* avec des milliers de machines. En vue de gérer efficacement les machines d'un *cluster*, les entreprises recourent à un système de gestion de ressources tel que Apache YARN²⁰ ou Apache Mesos²¹. Les deux composantes les plus importantes dans un système de gestion de ressources sont : le *cluster manager* et le *worker*.

Le *cluster manager* a une vue globale de l'emplacement des *workers* ; la mémoire qu'ils ont et le nombre de cœurs CPU dont chaque *worker* dispose. Le rôle du *cluster manager* est d'orchestrer le travail en le désignant à chaque *worker*. Tandis que le rôle d'un *worker* est de fournir les informations utiles pour le *cluster manager* ainsi que la réalisation du travail y assigné. La Figure III.9 montre l'interaction entre une application Spark, le *cluster manager* et les *workers*.

Application Spark Une application Spark consiste en deux parties. La première partie concerne la logique décrivant les traitements à appliquer sur les données. Cette logique est décrite en utilisant les APIs²² disponibles. La deuxième partie est appelée le *driver*, c'est le coordinateur principal d'une application Spark. Le *driver* interagit avec le *cluster manager* afin de trouver les machines sur lesquelles le traitement de données doit être réalisé. Ainsi,

19. URL : <https://spark.apache.org/>, consulté le 14/12/2018.

20. Description dans <https://hadoop.apache.org/docs/current/hadoop-yarn/hadoop-yarn-site/YARN.html>, consulté le 09/12/2018.

21. URL : <https://mesos.apache.org/>, consulté le 09/12/2018.

22. API en Java, Scala, Python ou R.

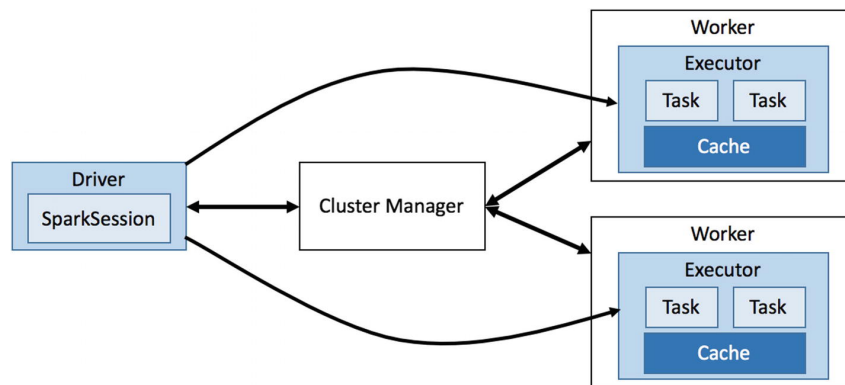


FIGURE III.9 – Interaction entre une application Spark et le cluster manager. Source : [29]

pour chacune de ces machines, le *driver* Spark lance le processus *executor* en passant par le *cluster manager*. Un autre rôle du *driver* Spark est de gérer et de distribuer les tâches Spark en provenance de l'application Spark sur chaque *executor*. Pour précision, dans la Figure III.9, la classe *SparkSession* est le point d'entrée vers une application Spark.

Spark driver et executor Chaque Spark *executor* est alloué exclusivement à une application Spark spécifique et la durée de vie d'un *executor* est celle de l'application Spark.

Spark utilise l'architecture master-slave. Spark *driver* est le master et Spark *executor* est le slave. De ce fait, une application Spark n'a qu'un seul Spark *driver* et plusieurs Spark *executors*. Chaque Spark *executor* s'occupe d'un traitement sur une partie des données à analyser. De cette manière, Spark est capable de traiter les données de façon parallèle.

Spark Unified Stack Spark offre ce qu'on appelle Spark *Stack*. C'est un ensemble de composantes construites au dessus de la composante Spark Core. Ces composantes sont conçues pour répondre à des besoins spécifiques :

- Spark SQL est conçu effectuer des traitements sur des données structurées. Les traitements s'effectuent en se basant sur des requêtes SQL ;
- Spark Streaming est utilisé pour les traitements en temps réel des données en flux ;
- GraphX est destiné au traitement de graphes. Des fonctionnalités sont offertes afin d'analyser les graphes ;
- MLlib est conçu pour le machine learning. Ceci inclut la disponibilité des différents algorithmes et utilitaire du machine learning. Par exemple, les algorithmes de clustering, la classification, etc ;
- SparkR est consacré aux traitements liés au machine learning en utilisant R.

Spark Core est la base du moteur Spark pour le traitement distribué de données. On distingue deux parties formant Spark Core. Premièrement, la partie concernant l'infrastructure distribuée du calcul. Cette dernière est responsable de la distribution, de la coordination et de la planification des tâches sur les différentes machines formant le *cluster*. De plus, cette partie gère l'échec d'un traitement donné et le transfert de données entre les machines. Le deuxième élément formant Spark Core est appelé RDD (Resilient Distributed Dataset). Un RDD est une collection partitionnée d'objets, tolérante aux pannes et en lecture seule.

Resilient Distributed Datasets

Spark dispose d'une abstraction notée Resilient Distributed Datasets (ou RDDs). Un RDD est une collection d'objets immuable. Ces objets sont répartis sur les nœuds du *cluster* afin d'être traités en parallèle. Un RDD peut être conservé pour une éventuelle réutilisation. On distingue deux manières de persistance. La conservation du RDD dans la mémoire (in-memory) ce que garantit l'amélioration des performances. En outre, un RDD peut être aussi conservé dans un disque.

Les RDDs supportent deux types d'opérations sur les objets stockés : les transformations et les actions. Une transformation appliquée sur un RDD crée un nouveau RDD, par exemple la transformation *filter* retourne un RDD ayant vérifié la condition donnée en entrée. Pour les actions, une action appliquée sur un RDD retourne une seule valeur, par exemple l'action *count* compte le nombre d'objets d'un RDD.

La Figure III.10 illustre un flux de données avec l'utilisation de Spark. Dans cette figure, *input data* représente les données qu'on souhaite analyser. Ces dernières sont en provenance de sources de stockage externes. Le framework Spark crée le RDD représenté par le premier rectangle orange à gauche. Ce dernier comprend des petits rectangles chacun représente une partition du RDD. Les transformations peuvent être enchaînées sur le RDD créé sans être exécutées. Les partitions seront envoyées à travers les nœuds dès que le *driver* appelle une action sur ce RDD. Un nœud est une machine avec des ressources de stockage (*disk*), de calcul (*CPU*), etc. Enfin, le reste des opérations peuvent s'enchaîner sur chaque nœud où se trouvent les données.

En cas de perte de partition pour une raison ou une autre, Spark est capable de reproduire automatiquement la partition en question. Cette fonctionnalité est assurée via le DAG (Direct Acyclic Graph). Dans ce graphe, Spark enregistre toutes les opérations appliquées sur un RDD.

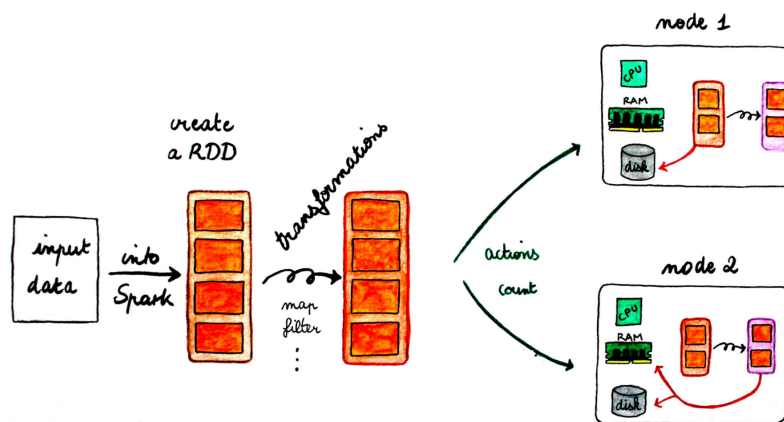


FIGURE III.10 – Exemple d'un flux de données avec Spark

Source : <https://www.duchess-france.org/starting-with-spark-in-practice/>, consultée le 15/12/2018.

Lazy evaluation Une transformation en Spark est considérée comme *lazy*. Ceci implique que lorsqu'on exécute des fonctions de transformation en Spark, celles-ci ne sont pas exécutées de suite. Par contre, elles sont enregistrées dans le graphe (DAG). Les transformations sont exécutées une fois le *driver* invoque un appel à une fonction de type action. *Lazy* ou l'évaluation paresseuse est un mécanisme permettant d'éviter le chargement de données depuis la source tant que ceci n'est pas nécessaire. Par conséquent, cela peut améliorer considérablement les performances.

Les APIs du Spark

Spark dispose des APIs standards permettant aux développeurs de créer une application Spark. Il existe une API en Scala, Python, Java et R.

Lancement d'une application avec de Spark

On distingue deux modes d'exécution d'une application Spark : *cluster* et *local*. En mode *local*, l'application peut être exécuté au sein d'une machine locale. Par exemple, avec un seul *worker* thread (aucun parallélisme), en précisant K *worker* sur K threads, idéalement K est le nombre des cœurs de la machine sur laquelle Spark est installé, etc. Pour le mode *cluster*, on distingue plusieurs types de *clusters*. Ces derniers varient suivant le gestionnaire de ressources qui assure la communication entre les différentes entités du *cluster* selon le principe master-slave. Par exemple Hadoop YARN²³ et Apache Mesos²⁴. La liste détaillée des alternatives pour chaque mode est donnée dans le site Web de Spark²⁵.

Il est possible d'installer Spark dans un *cluster* Amazon EMR (Elastic MapReduce)²⁶. Par défaut, ce *cluster* utilise YARN comme gestionnaire de ressources.

Apache Spark VS Apache Hadoop Hadoop MapReduce est considéré dans [6] comme étant moins rapide en le comparant au framework Apache Spark. Une étude [41] comparative entre Hadoop MapReduce et Spark a montré que Spark est 3 à 4 fois rapide que Hadoop MapReduce. Ceci est dû au fait que Spark traite les données suivant l'approche in-memory. Tandis que les traitements basés sur le framework Hadoop sont basés sur des lectures/écritures sur le disque.

III.4.6 Amazon Elastic MapReduce

Amazon Elastic MapReduce²⁷ (EMR) est un service Web proposé par Amazon destiné aux traitements des données massives en utilisant Apache Hadoop, Apache Spark et autres. Amazon EMR distribue le traitement de données à travers un *cluster* de machines virtuelles redimensionnable. Ces machines sont des instances de type Amazon EC2²⁸. Il existe plusieurs variantes d'instances EC2. Les instances sont conçues pour répondre aux besoins classés par AWS dans les catégories suivantes : usage général, calcul optimisé, calcul accéléré et stockage optimisé. Elles se varient suivant leurs caractéristiques techniques comme la RAM disponible, le nombre de CPUs, le nombre de cœurs physiques, etc. Les coûts d'utilisation des instances EC2 dépendent de ces caractéristiques, de la région où se trouvent ces instances et du temps d'utilisation. Le coût d'utilisation des instances EC2 indépendamment d'EMR est différent du cas où une instance est utilisée pour former un *cluster* EMR.

Par défaut, Amazon EMR utilise YARN pour gérer les ressources. On distingue trois types de nœuds dans Amazon EMR.

- Nœud principal (*Master node*) : il gère le *cluster*.
- Nœud de noyau (*Core node*) : exécute les tâches et stocke les données dans le système de fichier distribué Hadoop HDFS sur le *cluster*.

23. URL : <https://hadoop.apache.org/docs/current/hadoop-yarn/hadoop-yarn-site/YARN.html>, consulté le 14/05/2019

24. URL : <https://mesos.apache.org/>, consulté le 14/05/2019.

25. URL : <https://spark.apache.org/docs/latest/submitting-applications.html#master-urls>, consulté le 14/05/2019.

26. URL : <https://aws.amazon.com/fr/emr/>, consulté le 08/05/2019.

27. URL : https://docs.aws.amazon.com/fr_fr/emr/, consulté le 10/05/2019.

28. URL : <https://aws.amazon.com/ec2/>, consulté le 14/05/2019.

- Nœud de tâche (*Task node*) : il exécute les tâches et ne stocke pas les données dans HDFS. Les nœuds de tâches sont facultatifs.

Les coûts appliqués à l'utilisation du service Amazon EMR dépendent des caractéristiques techniques des entités du *cluster*, la région d'Amazon choisie du *cluster* et enfin le temps d'utilisation du *cluster*. Il est possible d'estimer les frais d'utilisation d'Amazon EMR via le calculateur disponible sur le site Web d'Amazon ²⁹.

III.5 Conclusion

Dans ce chapitre, nous avons décrit brièvement quelques technologies du Big Data, car la liste de toutes les technologies est très longue. Afin de découvrir ces technologies en pratique, nous allons aborder dans le chapitre V l'utilisation de ces technologies. Et ce, dans le cas de l'analyse des délais d'un lien décrite dans la chapitre II.

29. URL : <https://calculator.s3.amazonaws.com/index.html?s=EMR>, consultée le 14/05/2019.

Chapitre IV

Implémentations

IV.1 Introduction

Le but de ce chapitre est de présenter les différentes implémentations du principe de détection des anomalies. Dans un premier temps, nous présentons brièvement l'implémentation du travail de référence. Ensuite, nous décrivons l'intégration des services Amazon S3 et Athena dans l'implémentation de référence. De sorte à récupérer les traceroutes depuis Amazon S3 et à travers Amazon Athena au lieu de les récupérer depuis MongoDB. Enfin, nous présentons l'implémentation détaillée du principe de détection en Spark/Scala.

IV.2 Implémentation avec MongoDB

MongoDB est la technologie Big Data utilisée par Fontugne et al. dans l'implémentation de l'outil de détection [13].

Dans MongoDB, les traceroutes sont organisés dans des collections. Par convention, *V* vaut 6 s'il s'agit de l'adressage IPv6 et est vide dans le cas de l'adressage IPv4. Le nom d'une collection est structuré comme suit : *tracerouteV_YYYY_MM_DD*. Où *YYYY_MM_DD* représente la date du jour pendant lequel les traceroutes stockés dans la collection

tracerouteV_YYYY_MM_DD

sont effectués. La nomenclature des collections permet de ne récupérer que les traceroutes concernés par l'analyse lancée. L'implémentation détaillée de l'outil de détection est disponible sur GitHub [13].

En faisant appel à d'autres fonctions, les deux fonctions¹ principales qui permettent de tracer l'évolution du délai des liens sont :

getRttData(configFile=None) : en se basant sur les paramètres indiqués à travers le fichier de configuration *configFile*, les traceroutes sont préparés (Phase I). Cette fonction renvoie les liens identifiés avec leurs RTTs différentiels, leurs périodes et les sondes ayant identifié chaque lien.

rttEvolution(res, ips, suffix) : cette fonction prend en paramètre *res* qui représente les détails du lien : les périodes de l'analyse, les RTTs différentiels qui correspondent à chaque période et les sondes ayant identifié chaque RTT différentiel. Le paramètre *ips* représente un lien ; deux adresses IPs. Le paramètre *suffix* n'a pas été utilisé dans la fonction.

1. Voir l'implémentation des deux fonctions sur : <https://github.com/InternetHealthReport/tartiflette/blob/master/analysis/plot.py>, consulté le 02/02/2018.

Notes sur l'organisation des traceroutes dans la base de données MongoDB

Avec MongoDB, la manière d'organiser les données dans des collections est importante pour assurer l'optimalité de leur récupération. Dans l'implémentation de référence, chaque collection reprend les traceroutes d'une journée, peu importe leur destination. Durant une journée d'analyse et avec une fenêtre d'une heure, une même collection est consultée 24 fois pour renvoyer les traceroutes qui correspondent à chaque fenêtre. Or, si les collections ont été créées de sorte à contenir une heure de traceroutes, ceci aurait réduit la consultation des données inutilement dans le cas où la fenêtre est d'une heure.

De plus, en partant du fait qu'une collection reprend une journée de traceroute, le choix de la taille de la fenêtre peut amener à négliger des traceroutes. Si par exemple la fenêtre vaut 4600 secondes et l'analyse s'étale sur 2 journées, selon l'implémentation de référence, les traceroutes relatifs à la période entre 07/02/2018 23 :00 et 07/02/2018 00 :15 sont recherchés dans la collection *traceroute_2018_02_07* et les traceroutes relatifs à la période entre 08/02/2018 00 :16 et 08/02/2018 01 :32 sont recherchés dans la collection *traceroute_2018_02_08*. Dans ce cas, les traceroutes entre 08/02/2018 00 :00 et 08/02/2018 00 :15 sont négligés.

En ce qui concerne la capacité de stockage d'une base de données MongoDB, elle est limitée par les ressources de la machine locale où elle est installée.

IV.3 Implémentation avec Amazon S3 et Amazon Athena

Vue générale

Les trois services d'Amazon (Amazon S3, Amazon Glue et Amazon Athena) ont été combinés afin de créer un environnement d'analyse de données massives. Un des scénarios possibles mettant en pratique ensemble ces trois services est illustré dans la Figure IV.1². Les détails concernant chaque service sont donnés dans les sections suivantes.

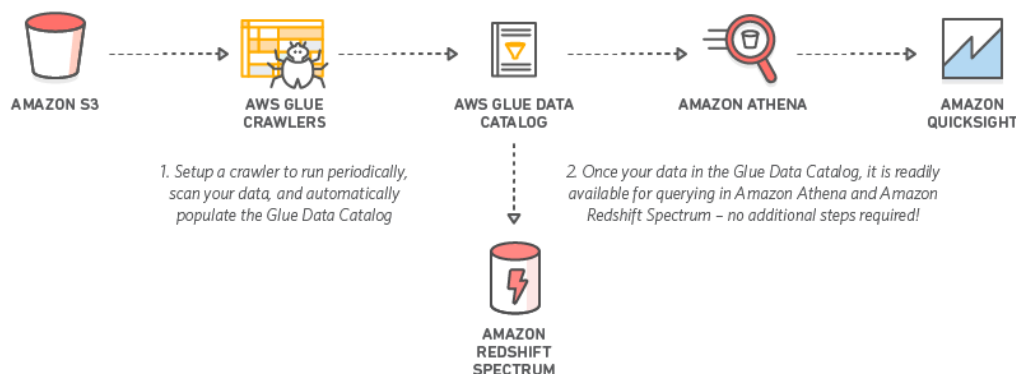


FIGURE IV.1 – Une combinaison des services web d'Amazon : Amazon S3, Amazon Glue, Amazon Athena, Amazon Quicksight et Amazon Redshift

Source : https://docs.aws.amazon.com/fr_fr/athena/latest/ug/glue-best-practices.html, consultée le 16/05/2018.

Afin d'utiliser Amazon Athena pour l'interrogation des traceroutes stockés dans des fichiers, il faut d'abord stocker ces fichiers dans Amazon S3. De plus, il faut créer un schéma

2. Amazon Redshift est un entrepôt de données et Amazon Quicksight est un service cloud d'informatique décisionnelle.

de données. Il s'agit de créer une table comme les tables dans un SGBDR. Chaque enregistrement dans cette table correspond à une ligne dans les fichiers de données censés être lus par cette table. Il existe deux manières pour créer une table dans Athena : en utilisant Amazon Glue ou en la créant manuellement. *traceroutes_api* désigne le nom de la table reprenant tous les traceroutes.

Création de la table *traceroutes* avec Amazon Glue

Dans le but de découvrir rapidement le schéma des traceroutes, la détection automatique du schéma a été lancée avec Amazon Glue sur un ensemble de traceroutes enregistrés dans un fichier faisant une taille de 500 MO. Toutefois, la détection a échoué. Autrement dit, Amazon Glue n'a pas pu inférer le schéma d'une seule table capable de lire tout traceroute dans ce fichier. L'échec de l'inférence est dû au fait que le fichier contient des traceroutes différents en terme de structure, car la structure dépend de la version du firmware de la sonde ayant effectué le traceroute. Les différentes versions du firmware pour chaque type de mesure sont détaillées dans le site Web d'Atlas³.

Création manuelle de la table *traceroutes_api*

Suite à l'échec d'Amazon Glue et comme la structure des réponses traceroutes est disponible, la structure de la table a été créée manuellement en se basant sur la structure détaillée d'une réponse traceroute pour chaque version du firmware. Les différentes structures de réponses d'une requête traceroute n'ont posé aucun problème dans la création manuelle de la table. Dans notre cas, la réussite de la création manuelle est due au fait que les attributs dont l'outil de détection a besoin sont présents dans toutes les versions du firmware d'une part. D'autre part, Amazon Athena est flexible en ce qui concerne l'association entre un objet JSON et un enregistrement dans une table. Autrement dit, si un attribut existe dans l'objet JSON, la colonne correspondante prend sa valeur. Dans le cas échéant, la colonne reste vide. La création d'une table dans Amazon Athena reprend les parties suivantes :

- les colonnes de la table avec le type correspondant (int, string, array pour définir une liste, struct pour définir un objet) ;
- LOCATION : c'est l'endroit où les données sont stockées dans Amazon S3, il faut préciser le chemin vers le compartiment de données ;
- ROW FORMAT SERDE : elle définit la manière dont chaque ligne d'un fichier de données est sérialisée/désérialisée par Amazon Athena ;
- PARTITIONED BY : elle définit la manière dont les données sont organisées dans le compartiment de données ;
- WITH serdeproperties : elle définit les options de la sérialisation/désérialisation.

La table *traceroutes_api* créée est présentée dans le Listing IV.1.

Listing IV.1 – Création de la table des traceroutes dans Amazon Athena

```
CREATE EXTERNAL TABLE traceroutes_api (  
  af int ,  
  bundle int ,  
  dst_addr string ,  
  dst_name string ,  
  fw int ,
```

3. URL : https://atlas.ripe.net/docs/data_struct/, consultée le 16/01/2018.

```

endtime int,
'from' string,
group_id int,
lts int,
msm_id int,
msm_name string,
paris_id int,
prb_id int,
proto string,
size int,
src_addr string,
'timestamp' int,
ttr float,
type string,
result array< struct< hop:int,error:string, result:array<
struct<x:string, err:string, 'from':string, ittl:int, edst:string, late:int
, mtu:int, rtt:float, size:int, ttl:int, flags:string, dstoptsize:int,
hbhoptsize:int, icmpext:
struct<version:int, rfc4884:int, obj:array<
struct<class:int, type:int, mpls:array<struct< exp:int, label:int, s:int,
ttl:int>>>>>>>>>>>>
)
PARTITIONED BY (
af_ string,
type_ string,
msm string,
year string,
month string,
day string,
hour string
)
ROW FORMAT SERDE 'org.openx.data.jsonserde.JsonSerDe'
WITH serdeproperties ('paths'='af,bundle,dst_addr,dst_name,fw,endtime,
from,lts,msm_id,paris_id,prb_id,proto,size,src_addr,timestamp,
type,fw,msm_name' )
LOCATION 's3://ripeatlasdata/traceroute/source=api/'

```

Partitionnement des données stockées dans Amazon S3

La table *traceroutes_api* créée a été conçue de sorte qu'elle prenne en compte le partitionnement de données dans un compartiment S3. L'utilisation du partitionnement est optionnelle. Toutefois, il permet de limiter la quantité de données à analyser par une requête Amazon Athena. Le partitionnement améliore donc les performances d'Amazon Athena. D'une part, la requête s'exécute plus rapidement. D'autre part, ceci réduit les coûts engendrés suite à l'utilisation d'Amazon Athena, car ce dernier est facturé selon la quantité de données analysées. En pratique, une partition créée joue un rôle similaire à celui d'une colonne durant l'interrogation d'une table dans Athena.

Prenons un exemple illustrant l'apport du partitionnement. Nous avons des traceroutes effectués en adressage IP version 4 et 6.

af_ désigne le type d'adressage : *af_* vaut 4 en cas d'adressage IPv4 et 6 en cas d'adressage IPv6. Sans l'utilisation du partitionnement et si on ne souhaite récupérer que les traceroutes ayant comme adressage IPv4, tous les traceroutes présents dans le compartiment S3 (appelé *s3://ripeatlasdata*) sont évalués.

Toutefois, en partitionnant les données suivant, par exemple, le type d'adressage, seuls les fichiers dans la partition *af_ = 4* sont analysés. Par conséquent, le partitionnement permet de

réduire les coûts d'utilisation du service Amazon Athena, surtout si la quantité de données est très importante.

Les partitions créées sont illustrées dans la Figure IV.2. Ces partitions ont été créées manuellement. Le choix des partitions à créer dépend de l'interrogation des données ; des paramètres de la requête SQL conçue pour récupérer les données. Par exemple, si toutes les requêtes SQL sont indifférentes concernant la version IP, il n'est pas nécessaire de créer la partition `af_`. Pour précision, le partitionnement permet d'organiser les données en une structure de répertoires hiérarchique. Les valeurs de chaque partition sont distinctes. Le Tableau IV.1 reprend les partitions créées dans le compartiment S3 reprenant les traceroutes à analyser. La première colonne représente le nom de la partition, dans la deuxième colonne décrit quelques valeurs de chaque partition et la troisième colonne de ce tableau reprend la description de la partition.

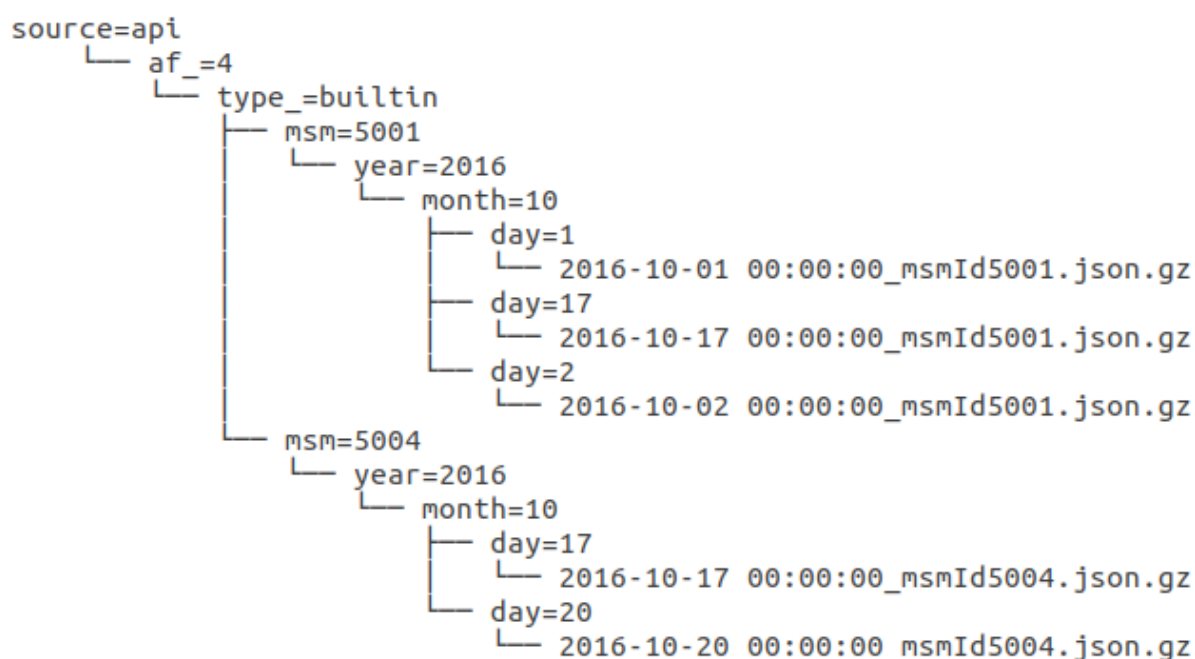


FIGURE IV.2 – L'organisation des traceroutes dans le compartiment Amazon S3
s3://ripeatlasdata

partition	Valeurs	Commentaires
source	api	Les traceroutes récupérés depuis le dépôt d'Atlas via l'API
	typeanddate	Les traceroutes récupérés depuis la page Web
af_	4	Les traceroutes en adressage IPv4
	6	Les traceroutes en adressage IPv6
type	builtin	Les traceroutes en provenances des mesures intégrées
	anchor	Les traceroutes à destinations des ancrs
msm	5001	Les traceroutes ayant msm_id = 5001
	5004	Les traceroutes ayant msm_id = 5001
year	2016	Les traceroutes effectués en 2016
month	10	Les traceroutes effectués en octobre
day	1	Les traceroutes effectué le premier du mois

TABLE IV.1 – Exemple des partitions créées dans un compartiment Amazon S3

Les partitions *af_* et *type_* sont nommées de cette manière, au lieu de *af* et *type* car la table *traceroutes_api* contient des colonnes ayant ces noms et comme les partitions agissent comme des colonnes lors de l'évaluation d'une requête avec Amazon Athena, les noms de ces partitions ont été adaptés.

Prenons un exemple, les traceroutes qui se trouvent dans le fichier *2016-10-01 00 :00 :00_msmId5001.json.gz* sont analysés par toute requête SQL Athena impliquant les partitions d'une des manières énumérées dans le Tableau IV.2. En effet, d'une combinaison à une autre, le volume de données consultées qui est différent.

(source = api)
(source = api et af_ = 4)
(source = api et af_ = 4 et type = builtin)
(source = api et af_ = 4 et type = builtin et msm = 5001)
(source = api et af_ = 4 et type = builtin et msm = 5001 et year = 2016)
(source = api et af_ = 4 et type = builtin et msm = 5001 et year = 2016 et month = 10)
(source = api et af_ = 4 et type = builtin et msm = 5001 et year = 2016 et month = 10 et day = 1)

TABLE IV.2 – Exemple d'utilisation des partitions dans une requête SQL dans Amazon Athena

Interrogation des données Avec Amazon Athena

Une fois les fichiers de données synchronisés vers le compartiment AWS S3 et le schéma de données créé, nous passons à l'interrogation de données en utilisant les requêtes SQL basées sur Presto. Une requête SQL dans Athena est décomposée suivant trois parties principales :

les données sollicitées : préciser la colonne souhaitée ou bien une colonne transformée suite à l'application d'une ou de plusieurs fonctions de Presto ;

les partitions de données concernées : la requête SQL est paramétrée de sorte à limiter les données à analyser sur Amazon S3 ;

les paramètres appliqués sur les colonnes : la requête SQL doit filtrer les données suivant les conditions sur les colonnes de la table.

La Figure IV.3 montre un exemple d'une requête SQL dans Athena. Cette requête fait appel aux fonctionnalités de Presto⁴ comme *transform*, *concat*, etc.

Par les lignes 1 à 2, nous définissons une relation nommée appelée *dataset*. Pour les données sollicitées, ce sont les trois colonnes *prb_id*, *from*, *msm_id* (ligne 2) et la liste de saut (*hops*) (ligne 9) obtenue après quelques vérifications (lignes 3 à 8). L'objectif de ces lignes est de vérifier la validité du traceroute. Le premier *result* contient la liste sauts, pour chaque saut, *result* représente la liste des signaux. D'abord nous vérifions la validité d'un traceroute, ensuite nous transformons chaque signal (*entry*) de la liste des signaux de chaque saut (*x*) afin de ne récupérer que *from* et *rtt* entourés par "". Ceci facilite le passage d'une réponse fournie par Amazon Athena à une structure de données manipulée en Python.

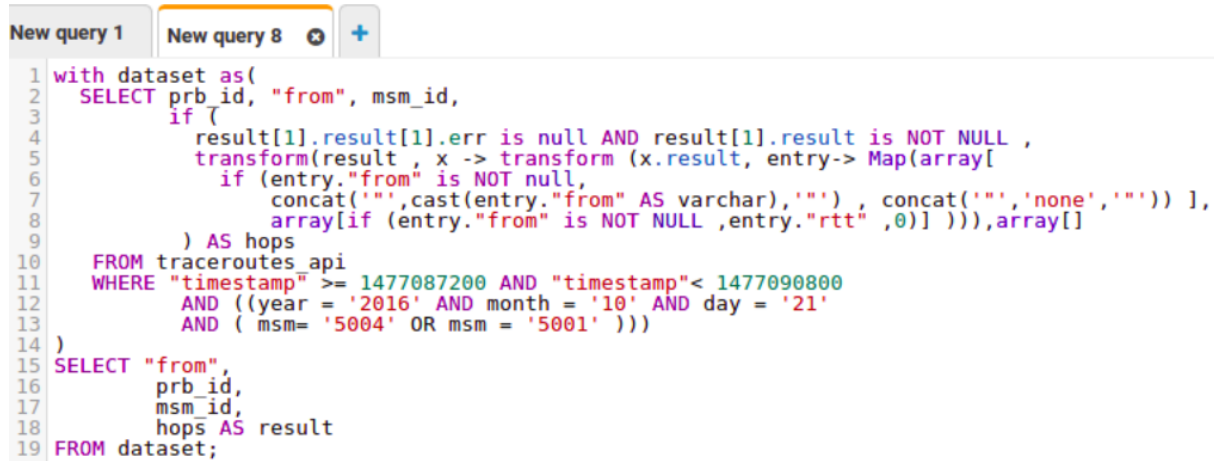
A la ligne 10, nous indiquons la table des traceroutes (voir les détails de la table dans IV.1). La ligne 11 permet de filtrer les traceroutes selon leur timestamp. Les traceroutes à analyser sont ceux obtenus en vérifiant les conditions dans la ligne 12 et 13. C'est à dire, Athena va regarder les traceroutes qui se trouvent dans les sous dossiers year=2016/month=10/day=21 qui se trouvent dans les deux dossiers msm=5001 et msm=5004. Ce que revient à chercher les traceroutes dans les deux endroits suivants :

```
s3://ripeatlasdata/traceroute/source=api/af_=4/type_=builtin/msm=5001/year=2016/month=10/day=21
```

4. URL : <https://prestodb.github.io/docs/current/>, consulté le 10/06/2018.

```
s3://repeatlasdata/traceroute/source=api/af_=4/type_=builtin/msm=5004/year
=2016/month=10/day=21
```

Enfin, les lignes 15 à 18 indiquent les colonnes sélectionnées. Le choix des partitions est basé sur les identifiants des mesures indiquées dans les paramètres. Si aucun des identifiants n'est précisé, toutes les identifiants des mesures sont considérés. En ce qui concerne les partitions *year*, *month* et *day*, leur valeur est inférée de la période en cours.



```
1 with dataset as(
2   SELECT prb_id, "from", msm_id,
3     if (
4       result[1].result[1].err is null AND result[1].result is NOT NULL ,
5       transform(result , x -> transform (x.result, entry-> Map(array[
6         if (entry."from" is NOT null,
7           concat('"' , cast(entry."from" AS varchar), '"' ) , concat('"' , 'none', '"' ) ) ,
8         array[if (entry."from" is NOT NULL ,entry."rtt" ,0)] ))) ,array[]
9     ) AS hops
10  FROM tracerooutes_api
11  WHERE "timestamp" >= 1477087200 AND "timestamp"< 1477090800
12     AND ((year = '2016' AND month = '10' AND day = '21'
13     AND ( msm = '5004' OR msm = '5001' )))
14 )
15 SELECT "from",
16        prb_id,
17        msm_id,
18        hops AS result
19 FROM dataset;
```

FIGURE IV.3 – Une exemple d’une requête SQL sur Amazon Athena

Intégration d’Amazon Athena dans l’outil de détection

Pour intégrer Amazon Athena dans l’outil de détection [13], on distingue deux possibilités. La première possibilité n’utilise Athena que pour récupérer les traceroutes stockés dans Amazon S3 vers la machine locale. Ensuite, cette dernière poursuit les traitements décrits dans la phase I et II. Dans ce cas, nous ne profitons pas des performances d’Amazon Athena vu que les traitements complexes sont effectués dans la machine locale.

La deuxième possibilité vise la maximisation des traitements des phases I et II au sein de l’infrastructure d’Athena. De ce fait, la machine locale n’a qu’à recevoir les derniers résultats de la détection, voire les résultats finaux. Pour cette deuxième possibilité, les données doivent être manipulées de sorte à maximiser, au niveau d’Amazon Athena, les traitements relatifs à toutes les étapes des phases I et II.

Pour la deuxième possibilité, le défi est de trouver la requête ou bien l’ensemble de requêtes SQL à exécuter sur Athena en vue d’avoir l’évolution du RTT différentiel des liens. Vu la complexité des étapes des phases I et II, on ne peut pas trouver une seule requête SQL assurant toutes ces étapes à la fois. Supposons qu’il existe une requête SQL capable de trouver les liens possibles avec leurs RTTs différentiels : à l’étape 4 dans II.6.3, on construit la distribution des RTTs différentiels pour tout lien l identifié dans les traceroutes de la période d_k . Cette distribution est mise à jour à chaque fois l est identifié dans un des traceroutes de la période d_k .

Soient $T_k = \{t_{k,j}\}$ l’ensemble de traceroutes effectués durant d_k , avec $j \in [1, R_k]$ et R_k est le nombre de traceroutes effectués durant d_k . Nous décrivons le parcours des traceroutes d’une période d_k brièvement dans le pseudo-code 1. Nous n’avons pas donné tous les détails, car l’objectif est d’évaluer la pertinence d’Athena au traitement souhaité.

Algorithm 1 Une partie de l'étape 4 du processus de la détection des anomalies des délais

```

1: for all  $t_{k,j} \in T_k$  do
2:    $links \leftarrow \text{getLinksFromTraceroute}(t_{k,j})$ 
3:   for all  $l \in links$  do
4:      $\text{updateLinkRttDistribution}(l)$ 
5:   end for
6: end for

```

Avec :

- $\text{getLinksFromTraceroute}(t_{k,j})$ énumère tous les liens possibles dans le traceroute $t_{k,j}$.
- $\text{updateLinkRttDistribution}(l)$ ajoute le RTT différentiel calculé du lien l à la distribution des RTTs différentiels courante de ce lien pour la période d_k .

Le service Athena est conçu pour la lecture de données, toute mise à jour de données n'est pas possible avec ce service. C'est pourquoi la distribution des RTTs différentiels de chaque lien identifié doit être sauvegardée dans un endroit accessible en lecture et en écriture, par exemple dans un compartiment AWS S3. Que ce soit un fichier reprenant la distribution des RTTs différentiels par un seul lien ou bien un fichier pour tous les liens, à la ligne 4 du pseudo-code 1, un fichier doit être lu et mis à jour avec de nouvelles valeurs. Pour une période d_k d'une heure, le nombre de traceroutes est de l'ordre de milliers. Chaque traceroute $t_{k,j}$ peut inclure $L_{k,j}$ liens. Dans ce cas, le nombre total, d'une période d_k , de mise à jour de la distribution des RTTs différentiels est $\sum_{m=1}^{R_k} L_{k,m}$. $L_{k,j}$ dépend du nombre de saut du traceroute $t_{k,j}$.

En plus du nombre de lectures et d'écritures, relatives à la phase I, que nous venons de décrire, à la phase II, la détection des anomalies s'effectue en comparant les intervalles de confiance. Cette comparaison révèle deux contraintes. La première contrainte concerne la fonction permettant de calculer les deux bornes de l'intervalle de confiance de Wilson ne fait pas partie des fonctions disponibles sur Amazon Athena. D'autre part, Amazon Athena ne permet pas la création des fonctions personnalisées pour répondre à des besoins non couverts par Amazon Athena. La deuxième contrainte concerne la mise à jour de l'intervalle de confiance de référence qui doit être faite à chaque nouvelle période.

Evaluation des critères pour Amazon S3 et Amazon Athena

Afin d'utiliser le service Amazon Athena à moindre coût, il est conseillé d'utiliser le partitionnement, car moins de frais sont appliqués. Si un partitionnement particulier est adopté, la création du schéma de données est basé sur ce partitionnement ainsi que les requêtes SQL destinés à l'interrogation de la table de données.

En ce qui concerne l'évolutivité d'une application basée sur ces deux services d'Amazon, on note que toute mise à jour de la structure de données des objets traceroutes peut affecter l'entièreté de la configuration initiale. A savoir, l'organisation des fichiers de données via le partitionnement, le schéma de données et les requêtes SQL.

Quant à la flexibilité du schéma de données, le service Amazon Athena est tolérant aux données manquantes. Etant donné que la structure d'un objet traceroute dépend de la version du firmware de la sonde, nous avons créé trois schémas de tables. La première table modélise tout objet traceroute de version 5, la deuxième modélise tout objet traceroute de version 6 et enfin la troisième table modélise ceux ayant la version 7. En expérimentant différentes requêtes, nous avons conclu que Amazon Athena a pu récupérer les données de la version récente (7) via le schéma de la version 5 malgré que la version 7 a plus d'attributs par rapport à la version 5.

IV.4 Implémentation en Spark/Scala

IV.4.1 Présentation de Scala

La première version du langage Scala date de l'année 2003, le terme Scala est dérivé de *Scalable language*. La particularité de ce langage est le fait de proposer à la fois plusieurs avantages. Scala appartient à la programmation multi-paradigme, c'est un langage à la fois orienté objet, il supporte la programmation fonctionnelle et fait partie des langages impératifs. En terme de compatibilité, Scala est interopérable avec Java, car ce dernier est compilé en bytecode Java. Ceci permet d'utiliser du code Java avec le code Scala, de garantir l'indépendance des systèmes d'exploitation et d'utiliser la richesse des bibliothèques en Java. De plus, le code écrit en Scala est facile à lire. Nous comparons dans le Listing IV.2 l'écriture d'un même traitement écrit en Java et en Scala.

<pre>// Java Integer[] intArray = {1,2,3,4,5}; List<Integer> numsList = Arrays. asList(intArray); List<Integer> positives = new LinkedList<Integer>(); for (int i : numsList) { if (i > 0) positives.add(n); }</pre>	<pre>// Scala val positives = List(1,2,3,4,5). filter(_ > 0)</pre>
---	---

Listing IV.2 – Comparaison entre un traitement écrit en Java et en Scala

Notations relatives au langage Scala

Il existe plusieurs manières pour définir une fonction en Scala. Nous présentons celle utilisée dans les Listings du présent chapitre. Dans le Listing IV.3, on crée une fonction appelée *functionName*, ayant deux paramètres : *x* de type *Int* et *y* de type *Int*, elle renvoie *result* de type *String*, le mot-clé *return* est optionnel.

Listing IV.3 – Exemple d'une fonction en Scala

```
1 def functionName(x: Type, y Int): String = {
2     // some code that uses x and y and return result
3     return result
4 }
```

Nous présentons des notations propres au langage Scala. Ce sont les mots-clés utilisés dans les Listings du présent chapitre.

case class (mot-clé) : définir une classe.

Seq (type) : créer une séquence, équivalent à créer une liste. Par exemple `Seq[String]` représente le type d'une liste dont les éléments sont de type `String`. Lors du parcours d'une séquence, l'élément courant est accessible via `"_"`.

Dataset (type) : est une collection distribuée de données. Elle est similaire à un RDD (voir la section III.4.5) et plus récente que les RDDs.

map (fonction) : permet de transformer le contenu d'une liste en appelant une fonction sur chaque élément de la liste, elle renvoie une liste transformée.

Option (type) : représente une valeur optionnelle.

groupBy (fonction) : est une fonction utilisée pour regrouper les éléments d'une liste (*l_0*) ayant une clé en commun (*key*). Cette fonction renvoie une liste de tuples. Chaque tuple (*tup*) contient deux éléments. Le premier représente la clé (*key*) du groupement, son contenu est accessible via *tup._1*. Le deuxième élément est une liste d'éléments de *l_0* ayant la même clé, son contenu est accessible via *tup._2*.

List (type) : créer une liste d'un type donné. La liste *l_1* de deux chaînes de caractères est créée comme suit :

```
1 l_1 : List[Int] = List("aa", "bb")
```

filter (fonction) : cette fonction permet de filtrer les éléments d'une collection pour créer une nouvelle collection contenant uniquement les éléments de la collection vérifiant une condition. Prenons un exemple :

```
1 // créer une liste d'entiers entre 1 et 10, l_2 vaut List(1, 2, 3, 4, 5, 6,
  7, 8, 9)
2 val l_2 = List.range(1, 10)
3 // filter les éléments de l_2 afin de ne garder que ceux paires, evens vaut
  List(2, 4, 6, 8)
4 val evens = l_2.filter(_ % 2 == 0)
```

collect (fonction) : c'est une fonction liée au fonctionnement de Spark plutôt qu'au Scala, précisément, elle est appelée à partir d'un RDD. La fonction *collect* ramène la totalité des données traitées par les *workers* vers le driver.

flatten (fonction) : la méthode *flatten* prend une liste de listes et concatène toutes les listes d'éléments de la liste principale afin de retourner une seule liste reprenant tous les éléments.

IV.4.2 La programmation fonctionnelle et le Big Data

La programmation fonctionnelle est un style de programmation où l'évaluation se base sur les fonctions. La programmation fonctionnelle se caractérise par les éléments suivants [31] :

Fonctions d'ordre supérieur ou *higher-order* functions en anglais. Dans un langage, si une fonction est traitée comme first-class value, elle est considérée comme fonction d'ordre supérieur [21].

First-class functions : ou fonctions de première classe dans un langage de programmation sont des fonctions qui peuvent être stockées dans des structures de données, peuvent être passées comme arguments aux fonctions et être retournées comme résultats.

Structures de données immuables. Un objet est immuable est celui qu'on ne peut pas changer son état après sa création.

Stateless ou *no side effect* en anglais. Une fonction est dite n'ayant pas l'effet de bord, quand cette fonction ne modifie pas une variable en dehors de son environnement local. Par exemple, les fonctions qui modifient l'état d'une variable passée à cette fonction par référence sont considérées comme ayant un effet de bord.

Quand il s'agit des traitements appliqués sur des données massives dépassant la capacité d'une seule machine, la distribution de ces traitements sur plus d'une machine est nécessaire. La programmation fonctionnelle peut apporter des facilités aux projets Big Data. En particulier, l'absence d'effet de bord lors de la conception des fonction est un élément clé pour faciliter la parallélisation des traitements appliqués sur des volumes importants de données. Ceci permet aussi de mieux gérer les opérations concurrentielles. La manipulation des structures de données immuables permet d'écrire un code lisible grâce au nombre réduit de dépendances sur ces

structures. De plus, les structures de données immuables facilitent la parallélisation, car elles supportent seulement le mode lecture-seule.

IV.4.3 Implémentation détaillée

IV.4.3.1 Description de l'environnement

La création d'une application Spark/Scala implique les étapes suivantes :

- gérer les dépendances nécessaires au fonctionnement de l'application avec le fichier de modèle objet du projet (POM) ;
- écrire l'application en Scala ;
- créer le fichier JAR de l'application Spark ;
- soumettre l'application au *cluster* de machines.

L'implémentation proposée est adaptée au mode local de Spark ainsi qu'au mode *cluster*. Le code source, qui traduit l'ensemble des traitements, est organisé dans une archive de type JAR. En ce qui concerne l'automatisation et la gestion du fichier JAR, nous avons utilisé l'outil *Maven*⁵.

IV.4.3.2 Brève présentation de l'implémentation

La première chose à faire lors de la conception d'une application Spark est de configurer cette dernière. Ensuite, nous utilisons en particulier le module Spark SQL du Spark Unified Stack (voir la section III.4.5) pour lire les traceroutes présents dans les fichiers indiqués à l'entrée de l'application. Cela permet de créer un Dataset d'objet Traceroute. Nous convertissons ensuite un Dataset en un RDD afin d'appliquer différentes transformations aboutissant à l'identification des anomalies dans les délais des liens.

IV.4.3.3 Création d'une application Spark/Scala

Gestion des dépendances

Le fichier POM permettant de gérer les dépendances est disponible sur GitHub⁶. Ces dépendances concernent les composantes de Spark comme `spark-core`, `spark-mllib`, `spark-sql`. A ces dépendances, ils s'ajoutent celles permettant de gérer les fichiers de type JSON.

Paramètres de l'analyse

Afin de tracer l'évolution du délai des liens, nous avons besoin des fichiers stockant les traceroutes dans des objets JSON⁷, la date du début de l'analyse (p. ex. 1517961600), la date de la fin (p. ex. 1518134400) et enfin la durée d'une période (p. ex. 3600s). En ce qui concerne les fichiers de données, en mode local, ils sont stockés localement et le chemin vers ces derniers est configuré dans un fichier de configuration. Pour le mode *cluster*, le chemin vers les fichiers de traceroutes est celui vers le compartiment S3 contenant ces derniers.

5. URL : <https://maven.apache.org/>, consulté le 09/04/2019.

6. URL : <https://github.com/hayatbellafkih/SparkSalacaTraceroutesAnalysis/blob/master/rttDelaysSparkScala/pom.xml>, consultée le 23/04/2019.

7. Voir la liste des traceroutes utilisés dans l'exemple illustratif disponible sur GitHub. URL : https://github.com/hayatbellafkih/SparkSalacaTraceroutesAnalysis/blob/master/rttDelaysSparkScala/src/main/resources/test/result_modified.json, consulté le 23/04/2019.

Configuration d'une application Spark

Une application Spark nécessite l'ajustement de quelques paramètres, qu'il s'agisse d'une application qui tourne en mode local ou bien en mode *cluster*. On peut ajuster ces paramètres selon trois possibilités. La première possibilité est à travers l'objet *SparkConf* comme illustré dans l'exemple du Listing IV.4, où nous donnons un nom à l'application Spark (ligne 5) et nous précisons l'URL du *cluster* (ligne 6).

Listing IV.4 – Exemple de la configuration d'une application Spark via l'objet SparkConf

```
1 // imports
2 import org.apache.spark.SparkConf
3
4 // Spark configuration : create configuration
5 val conf = new SparkConf().setAppName("Link delay analysis")
6                      .setMaster("local"),
```

Nous pouvons passer certains paramètres lors de la soumission de l'application au *cluster*. Un exemple de ces paramètres est illustré dans le Listing IV.36. Enfin, quelques paramètres peuvent être lus depuis le fichier de configuration *conf/spark-defaults.conf*⁸.

Point d'entrée vers les fonctionnalités de Spark

Le point d'entrée vers les fonctionnalités de Spark se fait par la création du *SparkContext*. Néanmoins, il existe d'autres points d'entrée qui sont plus spécifiques aux composantes du *Spark Unified Stack*. Par exemple, *SparkSession* est le point d'entrée vers Spark SQL, *StreamingContext* est le point d'entrée vers Spark Streaming, etc. Dans notre cas, nous avons utilisé *SparkSession* pour lire les traceroutes en tant que liste d'objets de type *Traceroute*.

Listing IV.5 – Création d'une session Spark

```
1 val spark = SparkSession
2             .builder()
3             .config(conf)
4             .getOrCreate()
```

Lecture de données

L'outil de détection proposé par Fontugne et al. n'exploite qu'une partie des données d'une réponse traceroute⁹. En particulier, on peut utiliser Spark SQL pour ne lire que les données qui nous intéressent, c'est un des avantages du principe du *Schema-On-Read* décrit dans la section III.3.5.

Chaque réponse traceroute est structurée dans un objet JSON dans une seule ligne. Afin de lire chaque ligne, nous avons créé la classe *Traceroute*, cette dernière a pour objectif de faire l'association entre l'objet JSON et un objet *Traceroute* de sorte à encapsuler les données d'un objet JSON. La classe *Traceroute* reprend le nom de la destination de la requête traceroute (*dst_name*), l'adresse IP de la sonde effectuant la requête traceroute (*from*), l'identifiant de cette sonde (*prb_id*), le temps de la requête (*timestamp*) et enfin la liste des sauts (*Seq[Hop]*). La classe *Traceroute* est définie dans le Listing IV.6.

Listing IV.6 – Définition de la classe Traceroute

```
1 case class Traceroute(
```

8. Plus de détails relatifs à la configuration sont disponibles sur l'URL <https://spark.apache.org/docs/latest/configuration.html>, consulté le 14/04/2019.

9. Un exemple d'une réponse traceroute est donné dans l'annexe A.

```

2      dst_name : String ,
3      from :    String ,
4      prb_id :  BigInt ,
5      msm_id :  BigInt ,
6      timestamp : BigInt ,
7      result :  Seq[Hop])

```

Un saut représente un des routeurs parcourus avant d’atteindre la destination finale. Nous modélisons un saut par la classe *Hop* (voir le Listing IV.7). Un saut est défini par son rang (*hop*), ce dernier indique l’ordre du saut en question. Etant donné que la sonde reçoit au moins trois signaux pour chaque saut. Un saut est donc défini par une liste de signaux (*Seq[Signal]*).

Listing IV.7 – Définition de la classe Hop

```

1 case class Hop(
2     var result : Seq[Signal] ,
3     hop :      Int )

```

Un signal (*Signal*) est émis par un routeur dont l’adresse IP est *from*. Le temps nécessaire à la réception du signal par la source (ici c’est la sonde) est *rtt*. Enfin, *x* est un indicateur de la validité du signal, car il se peut que la sonde ne reçoive pas une réponse d’un ou de plusieurs routeurs. Si le signal est valide, *x* est une chaîne vide et *rtt* et *from* sont présents et ont des valeurs. Dans le cas d’un signal invalide, *x* vaut "*" et *rtt* et *from* sont absents. Nous précisons qu’un signal est invalide quand la sonde ne reçoit pas une réponse après le temps *timeout*. Afin d’adapter un saut aussi dans le cas de l’absence des détails du signal, les attributs *rtt*, *x* et *from* sont définis comme étant optionnels. Un signal est modélisé par la classe *Signal* (voir le Listing IV.8).

Listing IV.8 – Définition de la classe Signal

```

1 case class Signal(
2     rtt : Option[Double] ,
3     x :  Option[String] ,
4     from : Option[String])

```

Nous avons défini la classe *Traceroute* qui nous permet de lire les données. Pour ce faire, nous utilisons l’objet *spark* de type *SparkSession* créé précédemment dans le Listing IV.5. En particulier, nous faisons appel à la fonction *read()* via *spark*. Nous spécifions à *read()* le schéma de lecture à travers la classe *Traceroute*, le chemin vers les fichiers de données (*dataPath*) et comment les données sont structurées (*json*).

Listing IV.9 – La lecture des données traceroutes

```

1 val rawTraceroutes = spark.read
2     .schema(Encoders.product[Traceroute].schema)
3     .json(dataPath)
4     .as[Traceroute]
5 import spark.implicits._

```

Nous obtenons la liste des traceroutes dans la variable *rawTraceroutes*. Ce dernier est un Dataset d’objets *Traceroute*. La correspondance entre un enregistrement traceroute JSON et une instance de *Traceroute* se base sur les noms des attributs dans JSON. Nous notons que la réussite de la correspondance ne nécessite pas l’association de tous les attributs de l’objet JSON. Si par exemple, nous définissons des attributs dans la classe *Traceroute* et que ces attributs ne font pas partie des attributs de l’objet JSON, aucune erreur ne sera survenue. La ligne 5 du Listing IV.9 est nécessaire pour pouvoir utiliser l’API du Spark, précisément, les fonctionnalités relatives aux DataSets et aux DataFrames. L’appel à la ligne 5 du Listing IV.9 ne peut pas être fait sans avoir

une instance du *SparkContext*. Dans notre cas, nous avons défini une instance de *SparkSession*, et l'instance du *SparkContext* est fournie, par défaut, avec *SparkSession*.

Trouver les périodes de l'analyse

Dès à présent, la liste des traceroutes est prête à toute transformation de la phase I (voir la phase I dans la section II.8). Tout d'abord, nous devons trouver les périodes entre la date de début et la date de fin (étape *FindBins* (I.1)). Cette étape est illustrée par la fonction *generateDateSample* dans le Listing IV.10 ; nous construisons les tuples de périodes afin de faciliter le test d'appartenance d'un traceroute, un tuple est formé par le début de la période (*start*), *start+timewindow*, nous prenons *timewindow* comme étant équivalent à une heure.

Listing IV.10 – Etape FindBins (I.1)

```

1 // Generate the start of all bins : between start date and end date
  espaced by the timewindow
2 val rangeDates = generateDateSample(start, end, timewindow)
3
4 // Find the start and the end of each bin
5 val rangeDatesTimewindows = rangeDates.map(f => (f, f + timewindow))

```

A la fin de cette étape, toutes les périodes sont déterminées. Nous passons à l'étape du groupement des traceroutes, disponibles à l'analyse, par période (étape I.2).

Groupeement des traceroutes

L'objectif de cette étape est de grouper les traceroutes capturés par période. Dans l'implémentation du travail de référence [14], les données sont organisées dans des collections MongoDB (voir la section III.4.1), le groupement des traceroutes par période se base sur la structuration des noms des collections¹⁰. Pour une période donnée, seules les collections concernées seront interrogées. Nous présentons le groupement selon MongoDB et selon Spark/Scala :

MongoDB Nous résumons dans la Figure IV.4 le groupement tel qu'il est présenté dans le travail de référence. Selon la période en question, nous interrogeons la collection adéquate.

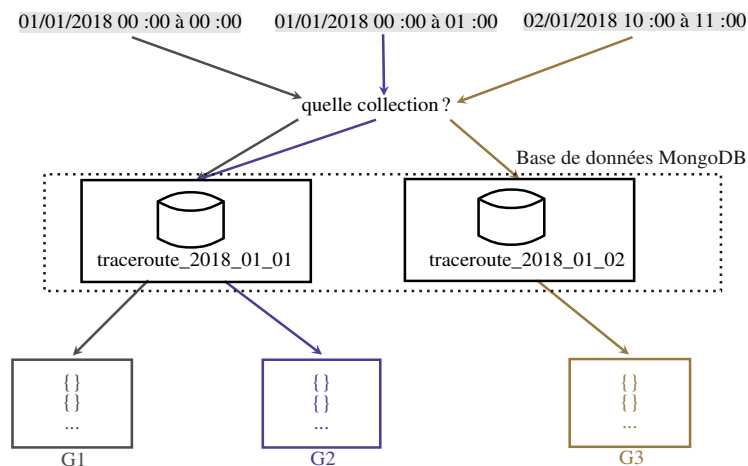


FIGURE IV.4 – Groupement des traceroutes avec MongoDB

Nous illustrons ce groupement avec un pseudo-code décrit par l'algorithme 2.

10. Voir la section V.5.

Algorithm 2 Groupement des traceroutes dans le cas de MongoDB

```

for  $period \in rangeDatesTimewindows$  do
   $collection \leftarrow$  Trouver la collection incluant  $period$ 
   $rawTraceroutes \leftarrow$  les traceroutes stockés dans  $collection$  et
  enregistrés durant  $period$ 
  ...
   $\triangleright$  Traitements appliqués sur l'ensemble de traceroutes
end for

```

Cette manière de grouper les traceroutes ne prend pas en considération le cas où il faut chercher les traceroutes dans plus d'une collection.

Spark/Scala En ce qui concerne l'implémentation en Spark/Scala, nous avons groupé les traceroutes autrement. Les traceroutes sont organisés dans des fichiers qui peuvent contenir des traceroutes d'une heure, d'une journée ou de toute autre période. Peu importe le nombre de ces fichiers, Spark lit tout ce qui est disponible dans le chemin *dataPath*. Notons que le parcours de tous les fichiers à chaque période est coûteux en terme de performance. C'est pourquoi nous avons attribué les traceroutes aux périodes. Dans ce cas, les fichiers de données sont lus une seule fois. C'est ce que nous résumons dans l'algorithme 3. Les lignes entre 1 et 7 de l'algorithme 3 permettent d'associer chaque traceroute à une période faisant partie de la période de l'analyse. La ligne 8 permet de grouper les traceroutes par période; il s'agit de grouper les traceroutes ayant la même période. L'objectif des lignes entre 9 et 11 de l'algorithme 3 est d'appliquer les traitements sur les groupes de traceroutes, cependant, elles ne sont pas détaillées dans cet algorithme.

Algorithm 3 Groupement des traceroutes en Spark

```

1:  $traceroutePerPeriod \leftarrow []$ 
2: for  $traceroute \in rawTraceroutes$  do
3:   for  $period \in rangeDatesTimewindows$  do
4:     Vérifier si  $traceroute$  appartient à  $period$ 
5:   end for
6:    $traceroutePerPeriod.append((traceroute, period))$ 
7: end for
8:  $traceroutesPerPeriods \leftarrow traceroutePerPeriods.groupBy(period)$ 
9: for  $element \in traceroutesPerPeriods$  do
10:   ...
11: end for

```

En Spark/Scala, nous avons chargé les traceroutes disponibles à l'analyse sur un RDD. Ce dernier crée des partitions de données, sensées être manipulées sur différentes machines si Spark est lancé sur un *cluster* de machine, autrement dit, en mode *cluster*. Afin de créer les groupes de traceroutes, nous vérifions l'appartenance de chaque traceroute à une des périodes considérées.

```

1 // Group each traceroute by the bin that they belong in
2 // If one traceroute does not belongs in any bin, then by default it
  belongs to the bin 0
3 val tracerouteAndPeriodRdd = rawTraceroutes.rdd.map(traceroute =>
  TracerouteWithTimewindow(traceroute, findTimeWindowOfTraceroute(
  traceroute, rangeDatesTimewindows)))

```

Avec la ligne 3 dans le Listing IV.4.3.3 :

- nous transformons *rawTraceroutes* en un RDD ;
- pour chaque objet *Traceroute*, nous appliquons le traitement du groupement en utilisant la méthode *findTimeWindowOfTraceroute*. Cette dernière prend en paramètre le traceroute et les périodes possibles dont ce dernier peut y appartenir et elle renvoie la période adéquate ;
- nous passons d'un RDD de type *Traceroute* à un RDD de type *TracerouteWithPeriod*.

La classe *TracerouteWithPeriod*, définie dans le Listing IV.11, permet de représenter un traceroute avec sa période dans une seule entité.

Listing IV.11 – Définition de la classe *TracerouteWithPeriod*

```
1 case class TracerouteWithPeriod(
2     traceroute : Traceroute ,
3     period :      Int )
```

Elimination des traceroutes qui n'appartiennent pas à l'analyse

Il se peut qu'un traceroute ne fait pas partie de la période de l'analyse. Ce sont les objets de type *TracerouteWithPeriod* où *period* vaut 0 par construction. Ce sont les traceroutes ayant un *timestamp* qui n'appartient à aucune des période. C'est pourquoi nous filtrons ces traceroutes, comme illustre le Listing IV.12.

Listing IV.12 – Elimination des traceroutes non concernés par l'analyse

```
1 val onlyConcernedTraceroutes = tracerouteAndPeriodRdd.filter(_.period != 0)
```

Après l'élimination des traceroutes non concernés, nous agrégeons ces derniers par période pour construire une liste de type *TraceroutesPerPeriod* dont sa définition est donnée dans le Listing IV.14. L'objectif de cette agrégation est de créer des groupes de traceroutes et y appliquer les traitements relatifs à la détection. Le Listing IV.13 illustre l'étape de l'agrégation, la ligne 1 effectue le groupement et la ligne 2 organise les groupes de traceroutes dans une nouvelle structure de données : *TraceroutesPerPeriod*.

Listing IV.13 – Le groupement des traceroutes par période

```
1 val groupedTraceroutesByPeriod = onlyConcernedTraceroutes.groupBy(_.period)
2 val traceroutesPerPeriod = groupedTraceroutesByPeriod.map(f =>
    TraceroutesPerPeriod(f._2.map(twp => twp.traceroute).toSeq, f._1))
```

Listing IV.14 – Définition de la classe *TraceroutesPerPeriod*

```
1 case class TraceroutesPerPeriod(
2     traceroutes : Seq[ Traceroute ],
3     period :      Int )
```

Déduction des liens

L'étape qui suit le groupement des traceroutes est la génération des liens. Ainsi, nous générons les différents liens possibles dans chacune des périodes avec le code du Listing IV.15 :

Listing IV.15 – Etape de déduction des liens

```
1 val allLinksRttDiffsPeriods = traceroutesPerPeriod.map(f => linksInference(
    spark , f))
```

La fonction *linksInference* est une abstraction de plusieurs traitements appliqués sur chaque groupe de traceroutes. Cette fonction renvoie la liste des liens caractérisés par leurs périodes et RTTs différentiels. Les étapes aboutissant à ces résultats sont :

1. élimination des traceroutes échoués ;
2. élimination des sauts non valides ;
3. calcul de la médiane de chaque saut ;
4. énumération des liens possibles par traceroute en encapsulant ces derniers dans des objets *DetailedLink* ;
5. construction d'une liste reprenant les listes de l'étape 4.
6. tri alphanumérique des adresses IP de chaque lien ;
7. groupement des liens ayant les mêmes adresses IP ;
8. création d'un récapitulatif de chaque lien de toutes les périodes ; chaque lien est associé à une liste des RTTs différentiels ainsi qu'à une liste des périodes. Cette dernière contient la période associée à un RTT différentiel dupliquée en nombre des RTTs différentiels de ce lien durant cette période.

Le Listing IV.16 illustre les étapes de la déduction des liens par groupe de traceroutes.

Listing IV.16 – Deduction des liens par groupe de traceroutes

```

1  def linksInference(spark : SparkSession , rawtraceroutes :
    TraceroutesPerPeriod) : Seq[SummarizedLink] = {
2
3      // Filter failed traceroutes ...
4      val notFailedTraceroutes = rawtraceroutes.traceroutes.filter(t => t
        .result(0).result != null)
5
6      // Remove invalid data in hops
7      val cleanedTraceroutes = notFailedTraceroutes.map(
        removeInvalidSignals)
8
9      // Compute median by hop
10     val tracerouteMedianByHop = cleanedTraceroutes.map(
        computeMedianRTTByhop)
11
12     // Find links in a traceroute
13     import org.apache.spark.mllib.rdd.RDDFunctions._
14     val tracerouteLinks = tracerouteMedianByHop.map(t =>
        findLinksAndRttDiffByTraceroute(spark , t))
15
16     // Create a set of DetailedLink objects for every traceroute
17     val detailedLinks = tracerouteLinks.map(summarizeLinksTraceroute)
18
19     // Flatten the list of lists to have one liste of DetailedLink
        objects
20     val allDetailedLinks = detailedLinks.flatten
21
22     // Sort the links
23     val sortAllDetailedLinks = allDetailedLinks.map(sortLinks)
24
25     // Merge the links from all traceroutes in the current bin
26     val mergedLinks = sortAllDetailedLinks.groupBy(_.link)

```



```

27
28 // Summarize the link
29 val summarizeLink = mergedLinks.map(f => SummarizedLink(f._1, f._2.
    map(_.probe), f._2.map(_.rttDiff), generateDatesSample(f._2.size
    , rawtraceroutes.timeWindow)))
30
31 summarizeLink.toSeq
32 }

```

Nous reprenons dans les sections suivantes la définition des fonctions utilisées dans la fonction *linksInference*.

Elimination des traceroutes échoués (Ligne 4 dans le Listing IV.16) Nous parcourons chaque traceroute de la liste des traceroutes *rawtraceroutes.traceroutes* afin d'éliminer tout traceroute échoué. Dans l'implémentation de l'outil de détection, ils ont constaté que la liste des sauts d'un traceroute échoué contient un seul saut (*t.result(0)*) et sa liste de signaux n'existe pas (*t.result(0).result != null*). Avec *t* dénote le traceroute courant dans la liste *rawtraceroutes.traceroutes*.

Elimination des sauts non valides (Ligne 7 dans le Listing IV.16) Nous parcourons les traceroutes valides (*notFailedTraceroutes*) et nous appliquons *removeInvalidSignals* sur chaque traceroute. Cette fonction renvoie un traceroute après avoir appliqué la fonction *checkSignal* sur chaque signal de chaque saut.

Listing IV.17 – Définition de la méthode *removeInvalidSignals*

```

1 def removeInvalidSignals(traceroute : Traceroute) : Traceroute = {
2     val hops = traceroute.result
3     for (hop <- hops) {
4         val signals = hop.result
5         val tmpSignals = signals.filter(checkSignal(_))
6         hop.result = tmpSignals
7     }
8     traceroute
9 }

```

Le rôle de la fonction *checkSignal*, définie dans le Listing IV.18, est de vérifier chaque signal : si le signal est valide (Ligne 3), si le RTT existe (Ligne 6), si le RTT est positif (Ligne 8) et enfin si le signal ne provient pas d'une adresse IP privée (Ligne 10). Nous avons utilisé les expressions régulières pour vérifier si l'adresse IP est publique ou bien privée. Nous avons profité de l'interopérabilité du Scala avec Java et nous avons utilisé la classe *java.util.regex.Pattern*.

Listing IV.18 – Définition de la méthode *checkSignal*

```

1 def checkSignal(signal : Signal) : Boolean = {
2     // Check if a signal is not failed
3     if (signal.x == "*")
4         return false
5     // Check if the RTT exist
6     else if (signal.rtt == None)
7         return false
8     else if (signal.rtt.get <= 0) {
9         return false
10    } else if (javatools.Tools.isPrivateIp(signal.from.get))
11        return false
12    else {

```



```

13         return true
14     }
15 }

```

Calcul de la médiane de chaque saut (Ligne 10 dans le Listing IV.16) Après avoir vérifié les sauts des traceroutes, nous appelons la fonction *computeMedianRTTByhop* présentée dans le Listing IV.19 pour calculer la médiane des RTTs par saut. Dans un premier temps, la fonction *computeMedianRTTByhop* récupère les sauts du traceroute donné en entrée, elle calcule la médiane des RTTs et renvoi un traceroute avec des RTTs agrégés.

Listing IV.19 – Définition de la fonction *computeMedianRTTByhop*

```

1  def computeMedianRTTByhop(traceroute : Traceroute) : MedianByHopTraceroute
    = {
2      val hops = traceroute.result
3      val procHops = hops.map(f => findMedianFromSignals(f))
4      s
5      MedianByHopTraceroute(traceroute.dst_name, traceroute.from,
6                             traceroute.prb_id, traceroute.msm_id, traceroute.timestamp,
                             procHops)
7  }

```

Le traceroute renvoyé est de type *MedianByHopTraceroute*. Ce dernier est défini dans le Listing IV.20. Une instance de la classe *Traceroute* est différente d'une instance de la classe *MedianByHopTraceroute* au niveau de l'attribut *result* qui désigne la liste des sauts.

Listing IV.20 – Définition de la classe *MedianByHopTraceroute*

```

1  case class MedianByHopTraceroute(
2      dst_name : String,
3      from : String,
4      prb_id : BigInt,
5      msm_id : BigInt,
6      timestamp : BigInt = 0,
7      result : Seq[PreparedHop])

```

La nouvelle classe (*PreparedHop*) qui représente un saut est définie dans le Listing IV.21.

Listing IV.21 – Définition de la classe *PreparedHop*

```

1  case class PreparedHop(
2      var result : Seq[PreparedSignal],
3      hop : Int)

```

Dans la nouvelle définition du saut, ce dernier est toujours défini par une liste de signaux, car la sonde peut recevoir les signaux, pour un même saut, depuis différents routeurs. La nouvelle classe représentant un signal est définie dans le Listing IV.22, où *medianRtt* est la médiane des RTTs en provenance du routeur *from*.

Listing IV.22 – Définition de la classe *PreparedSignal*

```

1  case class PreparedSignal(
2      medianRtt : Double,
3      from : String)

```

Enumération des liens possibles par traceroute et leur RTT différentiel (Ligne 14 du Listing IV.16) La fonction *findLinksAndRttDiffByTraceroute* prend en paramètre une instance

de *MedianByHopTraceroute* et renvoie une instance de *LinksTraceroute*. Les liens sont déduits suivant l'approche décrite dans la Figure II.4. Le rôle de cette méthode est de parcourir les sauts afin de construire les liens possibles. Précisément, c'est la fonction *findAllLinks* (Ligne 8 du Listing IV.23) qui crée les liens possibles pour tous deux sauts consécutifs et calcule leur RTT différentiel.

Listing IV.23 – Définition de la fonction *findLinksAndRttDiffByTraceroute*

```

1  def findLinksAndRttDiffByTraceroute(spark : SparkSession , traceroute :
    MedianByHopTraceroute) : LinksTraceroute = {
2      val hops = traceroute.result
3      val size = hops.size
4      val s = hops.zipWithIndex
5      val z = s.map {
6          case (element , index) =>
7              if (index + 1 < size) {
8                  findAllLinks(hops(index + 1), element)
9              } else {
10                 null
11             }
12     }
13     return new LinksTraceroute(traceroute.dst_name , traceroute.from ,
        traceroute.prb_id , traceroute.msm_id , traceroute.timestamp , z.
        filter(p => p != null).flatten)
14 }

```

La fonction *findAllLinks*, définie dans le Listing IV.24, prend deux paramètres de type *PreparedHop : nextHop* et *currentHop*. Cette fonction renvoie la liste des liens (*links*) avec leur RTT différentiel.

Listing IV.24 – Définition de la fonction *findAllLinks*

```

1  def findAllLinks(nextHop : PreparedHop , currentHop : PreparedHop) : Seq[Link
    ] = {
2      var links = Seq[Link]()
3
4      for (nextRouter <- nextHop.result) {
5          for (currentRouter <- currentHop.result) {
6              val rttDiff = BigDecimal(nextRouter.medianRtt) -
                BigDecimal(currentRouter.medianRtt)
7              links = links :+ Link(nextRouter.from ,
                currentRouter.from , rttDiff.toDouble)
8          }
9      }
10     return links
11 }

```

Après avoir parcouru les sauts consécutifs du traceroute, nous créons une instance de la classe *LinksTraceroute*. Cette classe reprend la liste des liens au lieu de la liste des sauts avec les autres informations du traceroute. La définition de cette classe est donnée dans le Listing IV.25.

Listing IV.25 – Définition de la classe *LinksTraceroute*

```

1  case class LinksTraceroute(
2      dst_name : String ,
3      from : String ,
4      prb_id : BigInt ,
5      msm_id : BigInt ,

```

```

6      timestamp : BigInt ,
7      links :      Seq[Link])

```

La classe *Link* modélise un lien et son RTT différentiel (voir le Listing IV.26).

Listing IV.26 – Définition de la classe Link

```

1 case class Link(
2     ip1 :      String ,
3     ip2 :      String ,
4     rttDiff : Double)

```

Construction de la liste des liens par période (Ligne 17 du Listing IV.16) A cette étape, nous souhaitons réorganiser les liens précédemment énumérés par traceroute. L'objectif de cette réorganisation est de passer des liens identifiés dans le cadre d'un traceroute (une instance de *LinksTraceroute*) à une liste de liens (plusieurs instances de *DetailedLink*) comme illustre la définition de la fonction *summarizeLinksTraceroute* dans le Listing IV.27.

Listing IV.27 – Définition de la fonction *summarizeLinksTraceroute*

```

1 def summarizeLinksTraceroute(traceroute : LinksTraceroute) : Seq[
2     DetailedLink] = {
3     val links = traceroute.links
4     val summarizedLinks = links.map(f => DetailedLink(f.rttDiff ,
5         LinkIPs(f.ip1 , f.ip2) , traceroute.prb_id))
6     summarizedLinks
7 }

```

La classe *DetailedLink*, définie dans le Listing IV.28, modélise un seul lien. Le mot clé *var* rend l'attribut *link* mutable.

Listing IV.28 – Définition de la classe *DetailedLink*

```

1 case class DetailedLink(
2     rttDiff : Double ,
3     var link : LinkIPs ,
4     probe :      BigInt)

```

La fonction *linksInference* est appliquée sur chaque groupe de traceroutes. Dans ce cas, pour chaque groupe de traceroutes, on associe une liste des liens encapsulés chacun dans une instance de *DetailedLink*. Nous avons utilisé la fonction *flatten* pour regrouper tous les liens dans un groupe de traceroute, c'est ce que fait la ligne 20 dans la fonction dans le Listing IV.16.

Tri alphanumérique des adresses IP de chaque lien (Ligne 23 dans le Listing IV.16). La méthode *sortLinks*, définie dans le Listing IV.29, permet de trier les deux adresses IP du lien donné en paramètre et renvoi un nouveau lien. Cette fonction s'applique sur tout lien (*DetailedLink*).

Listing IV.29 – Définition de la fonction *sortLinks*

```

1 def sortLinks(linkToSort : DetailedLink) : DetailedLink = {
2     val link = Seq(linkToSort.link.ip1 , linkToSort.link.ip2)
3     val sortedLink = link.sorted
4     linkToSort.link = LinkIPs(sortedLink(0) , sortedLink(1))
5     linkToSort
6 }

```

Groupeement des liens ayant les mêmes adresses IP (Ligne 26 dans le Listing IV.16)

Après avoir ordonné les deux adresses IP des liens, nous regroupons les liens par leurs adresses IP en utilisant la fonction GroupBy de Scala.

Création d'un récapitulatif de chaque lien (Ligne 29 dans le Listing IV.16) C'est la dernière étape de la phase de la préparation de données. L'objectif de cette étape est de regrouper les même lien dans une seule entité, représentée par une instance de la classe *SummarizedLink* définie dans le Listing IV.30. Cette classe reprend les deux adresses IP du lien (*link*), la liste des sondes ayant identifié ce lien (*probes*), la liste des RTTs différentiels de ce lien (*rttDiffs*) et enfin *periods* qui représentent les périodes pendant lesquelles les *rttDiffs* ont été identifiés.

Listing IV.30 – Définition de la classe SummarizedLink

```
1 case class SummarizedLink(
2     link :      LinkIPs ,
3     probes :    Seq[ BigInt ],
4     rttDiffs :  Seq[ Double ],
5     var periods : Seq[ Int ])
```

Caractérisation des liens de toutes les périodes de l'analyse

Après avoir traité tous les groupes de traceroutes, nous obtenons un RDD de liste de liens (*RDD[Seq[classes.SummarizedLink]]*). Nous devons collecter les résultats des traitements de chacune des partitions de ce RDD afin de passer à la phase II de l'analyse des délais. Dans le cas d'un *cluster* de machines, il s'agit de la collecte de ces résultats de la part de chaque machine. Le code illustrant la collecte des résultats est illustrée par le Listing IV.31. Autrement dit, le *driver* reçoit les résultats des traitements appliqués sur les données et effectués par les *workers*¹¹. Nous appliquons ensuite la fonction *flatten* sur les collectés.

Listing IV.31 – Collecte des résultats intermédiaires

```
1 val finalLinksDetailsList = allLinksRttDiffsPeriods.collect().toSeq.flatten
```

Après avoir collecté les résultats intermédiaires, nous fusionnons les données des liens en provenance de toutes les périodes. C'est ce que illustre le Listing IV.32. La différence entre cette collecte et la collecte précédente (Ligne 20 dans le Listing IV.16), c'est que la première a été faite au niveau d'un *worker*, or, la collecte précédente est faite au niveau du *driver*.

Listing IV.32 – Fusion des liens de toute la période de l'analyse

```
1
2 // Merge all links from all periods
3 val finalResult = collectedRTTDiff.groupBy(_._link)
4 val finalRawRttDiff = finalResult.map(f => SummarizedLink(
5     f._1,
6     (f._2.map(_._probes)).flatten,
7     (f._2.map(_._rttDiffs)).flatten,
8     (f._2.map(_._periods)).flatten)
9 )
```

Commentaires du Listing IV.32 :

finalResult est de type Map : (*Map[classes.LinkIPs, Seq[classes.SummarizedLink]]*), la clé est de type *LinkIPs* et la valeur est de type *Seq[classes.SummarizedLink]*.

11. Voir le principe de la distribution des traitements en Spark dans la section III.4.5.

En parcourons *finalResult*, l'élément courant parcouru *f* contient deux parties, vu qu'il appartient à une Map, la première, *f_1*, représente la clé (de type *LinkIPs*) et la deuxième, *f_2*, représente la valeur (de type *Seq[classes.SummarizedLink]*). Ainsi, le rôle de *f._2.map(_periods)*. *flatten* est de parcourir, via la fonction *map*, la liste des liens, et de récupérer en particulier la liste des périodes stockée dans *periods* pour ensuite regrouper toutes ces période en une seule liste (via *flatten*).

A cette étape, nous avons une liste de type *SummarizedLink* qui concerne la période entière de l'analyse.

Détection des anomalies

Nous présentons dans ce qui suit la phase II de l'analyse des délais. A travers la méthode *listAlarms()* nous analysons un lien et nous identifions les anomalies de ce dernier. Dans le Listing IV.33, d'abord nous convertissons la liste des liens en un RDD afin de distribuer le traitement de ces liens. Ensuite, nous appliquons la méthode *listAlarms* sur tout lien.

A la fin de la phase I, nous obtenons une liste des liens de type *Iterable*

(*Iterable[classes.SummarizedLink]*). Comme chaque lien peut être traité indépendamment des autres liens, nous créons un RDD à partir de cette liste (Ligne 2 du Listing IV.33), ensuite, nous appliquons la méthode sur chaque lien (Ligne 5 du Listing IV.33).

Listing IV.33 – Détection des alarmes des liens

```

1 // Create a RDD having the SummarizedLink elements from stage I
2 val finalRawRttDiffRdd = spark.sparkContext.parallelize(finalRawRttDiff.
  toSeq)
3
4 // Alarms detection by link
5 val linkAnalysisResult = finalRawRttDiffRdd.map(p => listAlarms(spark, p,
  timewindow, rangeDates))

```

La méthode *listAlarms* est détaillée dans le Listing IV.34. Dans cette dernière, nous assurons :

1. Initialisation des variables : *reference* est l'état référence du lien, *current* est l'état courant du lien, *alarmsValues* est la liste des alarmes qui sont des RTTs différentiels médians, *alarmsDates* est la liste des dates correspondantes aux alarmes, *dates* est la liste des dates concernées; ce sont les périodes ayant une distribution des RTTs différentiels de taille plus grande d'un nombre donné.
2. Génération des périodes; nous générons les périodes correspondantes à au moins une journée. Par construction, les périodes générées à la phase I sont les mêmes générées à la phase II.
3. En partant des périodes générées, dans leurs ordre chronologique, nous appliquons la méthode *findAlarms()* sur les RTTs différentiels de chaque période.
4. Enfin, nous construisons un objet JSON reprenant les détails du lien. A savoir, leurs périodes, leurs anomalies et leurs dates d'anomalies.

Listing IV.34 – Définition de la méthode *listAlarms*

```

1 def listAlarms(spark : SparkSession, rawDataLinkFiltred : SummarizedLink,
  timewindow : Int, rangeDates : Seq[Int]) : String = {
2   // Save the reference state of a link
3   var reference = LinkState(Seq(), Seq(), Seq(), Seq())

```

```

4
5      // Save the current state of a link
6      var current = LinkState(Seq(), Seq(), Seq(), Seq())
7
8      // Save the RTT differentials anomalies
9      var alarmsValues = AlarmsValues()
10
11     // Save the dates having delay anomalies
12     var alarmsDates = AlarmsDates()
13
14     // Save all the dates to draw the evolution
15     var dates = AllDates()
16
17     val rawDataLink = rawDataLinkFiltred
18
19     /* Regardless of the period specified in the inputs, the evolution
20      * is created for one or more days
21      * Eg : if the period is only 2 hours, the evolution is created for
22      * 24 hours,
23      * and the begin date is the begin date given in inputs
24      * */
25     val start = rawDataLink.bins.min
26     val max = rawDataLink.bins.max
27     val differenceDays = (max - start) / 60 / 60 / 24
28     val end = start + ((differenceDays + 1) * 86400)
29
30     // Find all the bins in the selected days
31     val datesEvolution = start.to(end - timewindow).by(timewindow)
32
33     // For each bin, find the data (RTTs differentials) and find alarms
34     datesEvolution.foreach(f => findAlarms(spark, f, reference,
35     rawDataLink, current, alarmsDates, alarmsValues, dates))
36
37     // create a JSON string to save the results
38     implicit val formats = DefaultFormats
39     val linkEvolution = LinkEvolution(rawDataLink.link, reference,
40     current, alarmsDates.dates, alarmsValues.medians, dates.dates)
41     val linkEvolutionJsonStr = write(linkEvolution)
42     linkEvolutionJsonStr
43 }

```

La définition de la fonction *findAlarms* est donnée dans le Listing IV.35. Cette méthode s'applique sur les données d'un seul lien, son objectif est de comparer l'état courant du lien en question avec la référence suivant les trois cas détaillés dans l'étape II.5 du processus décrit dans la section II.8.

Listing IV.35 – Définition de la méthode findAlarms

```

1  def findAlarms(spark : SparkSession, date : Int, reference : LinkState,
2      dataPeriod : SummarizedLink, current : LinkState, alarmsDates :
3      AlarmsDates, alarmsValues : AlarmsValues, dates : AllDates): Unit = {
4      println("Find indices ...")
5      val indices = dataPeriod.bins.zipWithIndex.filter(_._1 == date).map
6      (_._2)
7      val dist = indices.map(f => dataPeriod.rttDiffs(f))
8
9      println("Find RTTs for the current timewindow ...")
10     val distSize = dist.size

```

```

9      if (distSize > 3) {
10          val tmpDates = dates.dates :+ date
11          dates.dates = tmpDates
12
13          // Compute the Wilson Score
14          val wilsonCi = scoreWilsonScoreCalculator(spark, dist.size)
15                          .map(f => f * dist.size)
16
17          //update the current link state
18          updateLinkCurrentState(spark, dist, current, wilsonCi)
19
20          //Sort the distribution
21          val newDist = dist.sorted
22
23          //Get the reference
24          val tmpReference = reference
25
26          // Case : 1
27          if (tmpReference.valueMedian.size < 3) {
28              val newReferenceValueMedian = tmpReference.
29                  valueMedian :+ current.valueMedian.last
30              val newReferenceValueHi = tmpReference.valueHi :+
31                  newDist(javatools.JavaTools.getIntegerPart(
32                      wilsonCi(1)))
33              val newReferenceValueLow = tmpReference.valueLow :+
34                  newDist(javatools.JavaTools.getIntegerPart(
35                      wilsonCi(0)))
36
37              reference.valueHi = newReferenceValueHi
38              reference.valueLow = newReferenceValueLow
39              reference.valueMedian = newReferenceValueMedian
40
41          } //Case : 2
42          else if (reference.valueMedian.size == 3) {
43
44              val newReferenceValueMedian1 = tmpReference.
45                  valueMedian :+ medianCalculator(tmpReference.
46                      valueMedian)
47              val newReferenceValueHi1 = tmpReference.valueHi :+
48                  medianCalculator(tmpReference.valueHi)
49              val newReferenceValueLow1 = tmpReference.valueLow
50                  :+ medianCalculator(tmpReference.valueLow)
51
52              reference.valueHi = newReferenceValueHi1
53              reference.valueLow = newReferenceValueLow1
54              reference.valueMedian = newReferenceValueMedian1
55
56              val newReferenceValueMedian = reference.valueMedian
57                  .map(f => reference.valueMedian.last)
58              reference.valueMedian = newReferenceValueMedian
59              val newReferenceValueHi = reference.valueHi.map(f
60                  => reference.valueHi.last)
61              reference.valueHi = newReferenceValueHi
62              val newReferenceValueLow = reference.valueLow.map(f
63                  => reference.valueLow.last)
64              reference.valueLow = newReferenceValueLow
65
66          } //Case : 3
67          else {

```

```

54
55         val newReferenceValueMedian2 = tmpReference.
           valueMedian :+ (0.99 * tmpReference.valueMedian.
56             last + 0.01 * current.valueMedian.last)
           val newReferenceValueHi2 = tmpReference.valueHi :+
           (0.99 * tmpReference.valueHi.last + 0.01 *
57             newDist(javatools.JavaTools.getIntegerPart(
               wilsonCi(1))))
           val newReferenceValueLow2 = tmpReference.valueLow
           :+ (0.99 * tmpReference.valueLow.last + 0.01 *
58             newDist(javatools.JavaTools.getIntegerPart(
               wilsonCi(0))))
59         reference.valueHi = newReferenceValueHi2
60         reference.valueLow = newReferenceValueLow2
61         reference.valueMedian = newReferenceValueMedian2
62
63         // Anomalies dection : compare the current with the
           reference
           if ((BigDecimal(current.valueMedian.last) -
64             BigDecimal(current.valueLow.last) > reference.
           valueHi.last - current.valueMedian.last + current
65             .valueHi.last < reference.valueLow.last) &&
           scala.math.abs(current.valueMedian.last -
66             reference.valueMedian.last) > 1) {
67
68             val updateAlarmsDates = alarmsDates.dates
               :+ date
69             alarmsDates.dates = updateAlarmsDates
70
71             val updateAlarmsValues = alarmsValues.
               medians :+ current.valueMedian.last
72             alarmsValues.medians = updateAlarmsValues
73         }
       }
     }

```

Nous résumons le fonctionnement de la méthode *findAlarms* dans les étapes suivantes. Notons que *spark* est l'objet *SparkSession* créé au début du programme Spark, *date* est la période courante, *reference* est l'état référence du lien, *dataPeriod* est la liste des RTTs différentiels de la période *date*, *current* est l'état courant du lien, *alarmsDates* sont les dates d'alarmes, *alarmsValues* sont les RTTs différentiels médians et *dates* sont les dates où on constate une distribution assez représentable des RTTs différentiels.

1. trouver les indices, dans *dataPeriod.bins*, correspondants à la période *date* (*indices*) (ligne 3);
2. trouver les RTTs différentiels, dans *dataPeriod.rttDiffs*, identifiés durant *date* (*dist*) (ligne 4);
3. la représentativité d'une distribution dépend d'une valeur donnée (ici 3), Si la taille de *dist* est supérieure à cette valeur, nous ajoutons *date* à *dates* et nous continuons l'analyse de cette période (ligne 9);
4. calculer le score de Wilson, qui fournit deux valeurs, et multiplier ce score par la taille de la distribution (ligne 14);

5. calculer l'état courant du lien (*current*), cela inclut la borne inférieure de l'intervalle de confiance de la médiane des RTTs différentiels, le RTT différentiel médian et la borne supérieure de l'intervalle de confiance de la médiane des RTTs différentiels (ligne 17);
6. ordonner les RTTs différentiels (*dist*) (ligne 20);
7. récupérer l'état référence du lien (ligne 23);
8. mettre à jour l'état référence du lien *reference* suivant les trois cas (lignes entre 26 et 60);
9. comparer les deux intervalles de confiance s'il s'agit du cas 3 et mettre à jour *alarmsValues* et *alarmsDates* si une anomalie est identifiée (ligne 63).

IV.4.3.4 Exécution d'une application Spark

Afin de pouvoir exécuter une application Spark, il faut qu'elle soit packagée dans un fichier de type JAR. Ce dernier doit reprendre une classe contenant une méthode *main* et doit reprendre toutes les dépendances nécessaires à l'exécution de l'application. Enfin, l'application Spark est soumise avec la commande *bin/spark-submit*. Tout en indiquant les paramètres du *cluster* et les paramètres de l'application. Nous donnons deux exemples de soumission. La première est destinée à être exécutée dans une machine locale. Alors que la deuxième soumission est destinée à être exécutée dans un *cluster* de machines.

Mode local

Listing IV.36 – Exemple de la soumissions d'un traitement sur Spark

```
1 ~$ bin/spark-submit --class ripeatlasanalysis.AnalyseTraceroute
  --master local --driver-memory 30G --conf "spark.network.timeout
    =10000000" DelayAnalysis-0.0.5-SNAPSHOT-jar-with-dependencies.jar
    1517961600 1518134400 3600
```

La commande *bin/spark-submit* prend plusieurs paramètres, nous présentons quelques paramètres utilisés :

- *class* est un objet Scala contenant la fonction *main*;
- *master* est l'URL du *cluster* (voir les différents modes dans la section III.4.5);
- *driver-memory* est la mémoire dont le processus du *driver* peut utiliser;
- *--conf "key = value"* est une manière de configurer l'application Spark. Dans l'exemple, "spark.network.timeout=10000000", 10000000 est le temps durant lequel le *driver* doit recevoir des mises à jour de la part des différents workers; après ce temps, le worker n'est plus considéré comme actif.

Amazon EMR

Listing IV.37 – Exemple de la soumissions d'un traitement sur Spark

```
1 spark-submit --deploy-mode cluster --class ripeatlasanalysis.
  traceroutesAnalysis s3://amazon-emr-bucket/DelayAnalysis-AWS-EMR-
  Final-0.0.2-SNAPSHOT-jar-with-dependencies.jar 1517961600
  1518048000 3600 s3://ripeatlasdata/traceroute/source=api/af_=4/
  type_=builtin/msm=5004/year=2018/month=2/day=07 s3://amazon-emr-
  bucket/resultats
```

Résultats finaux

Nous sauvegardons le résultat de l'analyse dans un fichier JSON en vue de toute réutilisation. Un exemple de résultat est illustré dans le Listing IV.38.

Listing IV.38 – Exemple des résultats de l'analyse d'un lien

```

1 {
2     "link": {
3         "ip1": "185.147.12.31",
4         "ip2": "89.105.200.57"
5     },
6     "reference": {
7         "valueMedian": [
8             2.991,
9             2.991,
10            2.991,
11            2.991,
12            13.67572,
13            13.5727878
14        ],
15        "valueHi": [
16            4.402,
17            4.402,
18            4.402,
19            4.402,
20            15.352609999999999,
21            15.243713899999998
22        ],
23        "valueLow": [
24            2.394,
25            2.394,
26            2.394,
27            2.394,
28            12.83469,
29            12.7333531
30        ],
31        "valueMean": []
32    },
33    "current": {
34        "valueMedian": [
35            2.991,
36            3.081,
37            2.9109999999999996,
38            823.963,
39            1071.463,
40            3.3825000000000003
41        ],
42        "valueHi": [
43            0.472,
44            1.321,

```

```

45         1.7240000000000004,
46         175.5,
47         28,
48         1.0804999999999998
49     ],
50     "valueLow": [
51         10.741,
52         0.39,
53         0.5169999999999996,
54         142.5,
55         25,
56         0.6815000000000003
57     ],
58     "valueMean": []
59 },
60     "alarmsDates": [
61         1514784200,
62         1514787800
63     ],
64     "alarmsValues": [
65         1071.463,
66         3.3825000000000003
67     ],
68     "dates": [
69         1514769800,
70         1514773400,
71         1514777000,
72         1514780600,
73         1514784200,
74         1514787800
75     ]
76 }

```

IV.5 Conclusion

Dans ce chapitre, nous avons décrit l'implémentation de l'outil de détection en utilisant trois technologies différentes dédiées à la manipulation des données massives. La première représente l'implémentation du travail de référence. La deuxième vise la modification de l'implémentation de référence afin d'utiliser une autre technologie de stockage de données. Tandis que la troisième est une reproduction de l'implémentation de référence avec un framework dédié au traitement des données massives. Dans le chapitre **V**, nous allons évaluer l'application de ces implémentations sur différents échantillons de traceroutes.

Chapitre V

Application de technologies Big Data à l'analyse de traceroutes

V.1 Introduction

Ce chapitre applique un sous-ensemble de technologies destinées à la manipulation des données massives. En particulier pour l'analyse des traceroutes disponibles dans le dépôt d'Atlas selon le processus décrit dans le chapitre II. Dans ce chapitre, nous mesurons le temps d'exécution des implémentations décrites dans le chapitre IV. La première technologie est la base de données NoSQL MongoDB de type document utilisée uniquement pour le stockage de traceroutes. La deuxième technologie est la base de données NoSQL Amazon DynamoDB de type clé-valeur conçue pour le stockage de données à grande échelle. Cette technologie n'a pas été mise en pratique car elle n'assure que le stockage, ce que propose MongoDB. Le troisième choix s'est porté sur trois services d'Amazon pour assurer le stockage des traceroutes. En dernier choix, nous avons utilisé une technologie dédiée au traitement distribué des données dans un *cluster* de machines. Pour chaque technologie, plusieurs tests sont effectués sur différents échantillons de traceroutes.

V.2 Critères d'évaluation des technologies Big Data

Les critères de l'évaluation de l'adéquation d'une technologie Big Data varient suivant l'objectif de cette technologie : stockage, calcul, etc. En général, la liste des critères que l'on peut considérer dans la comparaison des technologies Big Data est très longue. Les critères sur lesquels nous évaluons les différentes technologies Big Data expérimentées sont les suivants :

- flexibilité liée à la définition du schéma de données présentes dans les fichiers ;
- temps d'exécution nécessaire pour fournir les résultats finaux d'une analyse de traceroutes ;
- évolutivité de l'environnement Big Data mis en place pour des nouvelles données et de nouveaux besoins.

Dans la présente évaluation de technologies Big Data, nous n'avons pas pris en compte d'autres critères, car nous ne pouvons pas les évaluer. Par exemple, l'utilisation du Big Data engendre des coûts liés aux ressources nécessaires au stockage de données ainsi qu'au traitement de ces dernières. Des indications théoriques concernant les frais d'utilisation de quelques technologies sont données : Amazon S3 (voir le Tableau III.1), MongoDB Atlas dont les frais

d’utilisation dépendent de plusieurs paramètres¹ et pour Spark, les frais d’utilisation d’un *cluster* EMR peuvent être estimés via le calculateur mensuel d’AWS.

V.3 Caractéristiques de l’environnement de test

La machine de test

L’évaluation des technologies Big Data choisies sur un échantillon de traceroutes a été réalisée sur un conteneur de type OpenVZ ayant les caractéristiques suivantes : système Debian GNU/Linux 7.11 (wheezy), 32, 768 MO de RAM, CPU MHz 2294.331.

Il existe différentes catégories de virtualisation. **OpenVZ** s’inscrit dans la catégorie Iso-lateur. Un isolateur est un logiciel permettant d’isoler l’exécution des applications dans des contextes ou zones d’exécution. Un conteneur OpenVZ adopte un partitionnement logique au niveau des ressources systèmes : processus, réseau et système de fichier^a.

^a. Source : http://cesar.resinfo.org/IMG/pdf/jtsiars-openvz_1_.pdf, consultée le 29/12/2018.

Les différents tests effectués, présentés dans le présent chapitre, ont été effectués au sein de cette machine. Avec un seul test lancé à un moment donné dans la machine.

Les clusters EMR

Le Tableau V.1 reprend les caractéristiques de certaines instances Amazon EC2². Ce sont celles utilisées dans nos tests. Pour chaque instance, on note le nombre de vCPU (unité centrale virtuelle) et la taille de la mémoire (RAM). Plusieurs *clusters* EMR ont été utilisés dans nos tests, les détails de chaque *cluster* utilisé sont donnés au fur et à mesure de la présentation du test.

Modèle	vCPU	Mém. (GiB)
m4.large	2	8
m3.xlarge	4	15
m4.2xlarge	8	32

TABLE V.1 – Description de quelques instances d’Amazon EC2

Paramètres de l’analyse des délais

Dans le Tableau V.2, nous présentons les valeurs des paramètres de l’analyse. Les dates de début et de fin varient selon les traceroutes analysés. Ces dates sont indiquées au fur et à mesure de chaque analyse.

V.4 Collecte des traceroutes depuis le dépôt d’Atlas

Nous avons utilisé l’API d’Atlas comme moyen de récupération des traceroutes depuis le dépôt d’Atlas. L’API permet de collecter des traceroutes depuis le dépôt d’Atlas en ajustant

1. Une estimation est possible suivant le fournisseur de cloud, elle est disponible sur <https://www.mongodb.com/cloud/atlas/pricing>, consulté le 25/12/2018.

2. Sources : <https://aws.amazon.com/fr/ec2/previous-generation/> et <https://aws.amazon.com/fr/sap/instance-types/>, consultées le 15/05/2019.

Paramètre	Valeur
minSeen	3
alpha	0,01
confInterval	0,05
timeWindow	3600 secondes

TABLE V.2 – Les paramètres de l'outil de détection

quelques paramètres comme l'identifiant de la mesure, la période souhaitée, etc. Toutefois, les données collectées doivent être réorganisées. Précisément, il faut passer d'un fichier d'une seule ligne qui contient une liste de traceroutes (tableau en JSON) à un fichier contenant plusieurs lignes et chaque ligne représente un traceroute (objet JSON). Les échantillons des traceroutes utilisés sont récupérés avec la machine de test. La réorganisation des traceroute n'est pas nécessaire pour MongoDB, car l'import des traceroutes vers une base de données MongoDB peut être fait soit à travers un tableau de traceroutes ou bien via des lignes dans un fichier. Pour Amazon Athena et Spark, chaque traceroute doit occuper une ligne dans les fichiers dans lesquels ils sont stockés. Pour Amazon Athena, les fichiers sont compressés après leur réorganisation. Ceci réduit considérablement les frais d'utilisation d'Amazon Athena.

V.5 Application 1 : MongoDB

Evaluation des critères de sélection

Nous avons utilisé la version locale de MongoDB, la quantité de données qu'on peut stocker ainsi que le traitement appliqué sur les données récupérées dépendent principalement des ressources de la machine dans laquelle MongoDB est installé.

MongoDB est flexible en terme de définition du schéma de données; aucun schéma n'est requis. Par exemple, dans certains cas, les traceroutes planifiés ne réussissent pas à atteindre une destination. Dans ce cas, la structure de ces traceroutes est différente de la structure des traceroutes réussis. Les deux types de traceroutes sont stockés dans MongoDB sans contrainte.

Les données stockées dans une collection MongoDB peuvent être manipulées en mode lecture et en mode écriture. Dans le premier, on cherche à lire des données en provenance de différentes sources. C'est le plus répandu dans les projets Big Data. Pour le deuxième mode, on peut mettre à jour un enregistrement dans une collection MongoDB. La modification des données est moins fréquente dans les projets Big Data. Par exemple, les détails (timestamp, adresse IP de destination, etc.) d'un traceroute effectué ne peuvent pas être changés au cours du temps.

MongoDB est évolutif; en cas de mise à jour de la structure de nouveaux objets traceroutes par Atlas, cela n'affecte pas les données précédemment stockées dans MongoDB.

Performances de la base de données MongoDB dans l'analyse des délais

Afin de suivre l'évolution du temps d'exécution d'une analyse de traceroutes en utilisant l'implémentation du travail de référence [13], plusieurs échantillons de traceroutes ont été analysés. La Figure V.1 montre ce que inclut le temps d'exécution. C'est le temps nécessaire pour récupérer les traceroutes stockés dans une base de données MongoDB selon les paramètres indiqués, lancer l'analyse des traceroutes récupérés et détecter les anomalies dans le délai des liens. Les différents traitements concernent les étapes des phases I et II. A la fin des traitements, les résultats sont sauvegardés dans un fichier localement. Chaque ligne de ce dernier décrit un

lien comme l'exemple donné dans le Listing IV.38. Les différentes analyses ont été effectuées avec une installation locale d'une base de données MongoDB dans la machine du test.

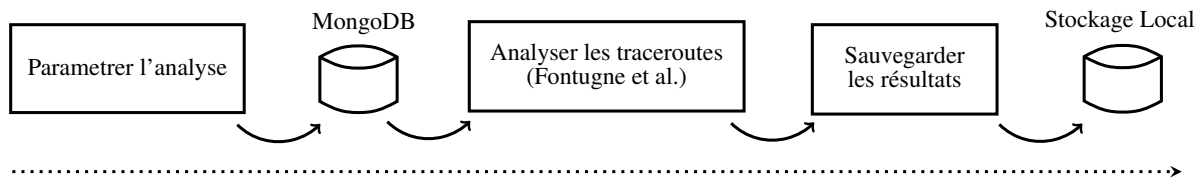


FIGURE V.1 – Les composants du temps d'exécution lors de l'analyse des traceroutes avec MongoDB

Le Tableau V.3 montre les résultats des mesures. Pour chaque période, nous mesurons le temps d'exécution à 5 reprises : Essai 1, Essai 2, etc. Sur base des 5 essais, on calcule leur valeur médiane, écart-type et leur variance. Les traceroutes analysés sont ceux à destination des instances du `f.root-servers.net`³. La taille est donnée en octets, le temps de chaque essai est donné en secondes. De même pour la médiane.

Période	Taille	Essai 1	Essai 2	Essai 3	Essai 4	Essai 5	Médiane	Ecart-type	Variance
07/02/2018 - 07/02/18	1028343572	749.84	748.38	742.52	746.25	741.82	746.25	3.53	12.44
07/02/2018 - 08/02/18	2055167238	1519.32	1540.66	1562.08	1505.33	1511.92	1519.32	23.29	542.37
07/02/2018 - 09/02/18	3083779157	2288.49	2277.75	2266.55	2272.92	2270.32	2272.92	8.47	71.74
07/02/2018 - 10/02/18	4113776434	3056.69	3075.97	3127.8	3046.18	3059.59	3059.59	32.31	1044.18
07/02/2018 - 11/02/18	5143831662	3831.58	3198.83	3229.39	3212.36	3300.38	3229.39	269.55	72655.94
07/02/2018 - 12/02/18	6176159820	4696.27	4684.97	4709.83	4709.83	4686.39	4696.27	12.10	146.50

TABLE V.3 – Les temps d'exécution d'analyse de traceroutes en fonction de la taille de données avec MongoDB

La Figure V.2 montre graphiquement les résultats du Tableau V.3. L'axe des abscisses représente la taille des fichiers. L'axe des ordonnées représente le temps d'exécution médian calculé en se basant sur les 5 essais. Pour précision, le temps calculé est la différence entre l'instant qui précède le lancement de l'analyse et l'instant qui suit la fin de l'analyse.

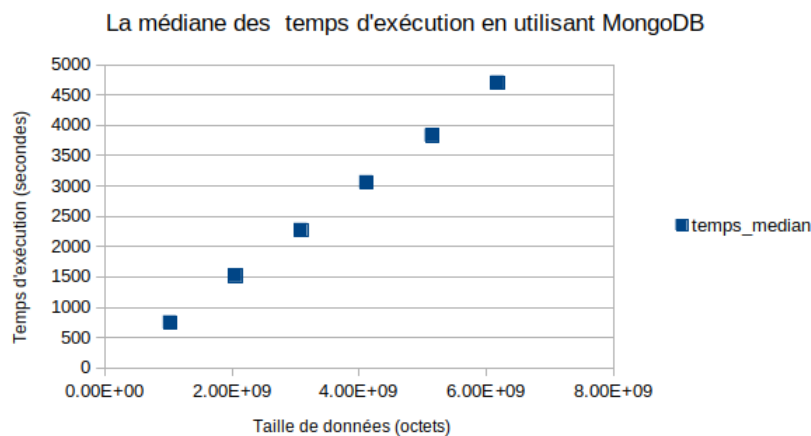


FIGURE V.2 – Le temps d'exécution selon la taille des données avec MongoDB

3. Voir les détails de la mesure 5004 sur <https://atlas.ripe.net/measurements/5004/>, consultée le 12/12/2018.

Nous avons utilisé le volume de traceroutes analysés au lieu du nombre de traceroutes. Etant donné que le nombre de sauts est différents d'un traceroute à un autre. Les traceroutes ayant plus de sauts nécessitent plus de temps pour être traités. A titre indicatif, la Figure V.3 montre la fréquence des traceroutes ayant le même nombre de sauts. Ces résultats concernent la période entre 07/02/18 et 08/02/18 et l'identifiant de la mesure 5004.

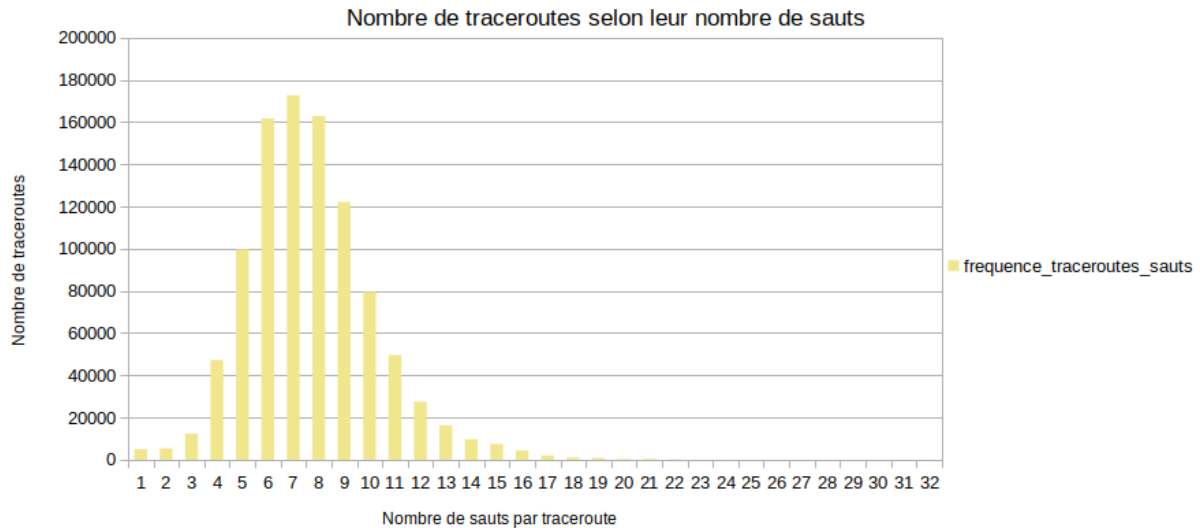


FIGURE V.3 – Fréquence des traceroutes ayant un même nombre de sauts

V.6 Application 2 : Amazon Athena et Amazon S3

Performances des services Amazon S3 et Athena dans l'analyse des délais

Notre objectif est de mesurer le temps d'exécution avec l'intégration des deux services Amazon S3 et Athena dans l'outil de détection. Cette intégration ne garantit que le stockage des traceroutes. Elle est détaillée dans la section IV.3. La Figure V.4 reprend les composantes du temps d'exécution mesuré en se basant sur cette intégration. Selon les paramètres de l'analyse, la requête SQL est préparée pour que Amazon Athena puisse récupérer les traceroutes depuis Amazon S3. L'interaction avec Amazon Athena est effectuée à travers l'API REST en Python⁴. Suivant l'état de la requête : succès ou échec, les traitements peuvent être enchaînés sur ces traceroutes incluant les étapes des phases I et II et ce au sein de la machine locale. A l'issue de l'analyse de tous les traceroutes, les résultats sont sauvegardés dans un fichier localement.

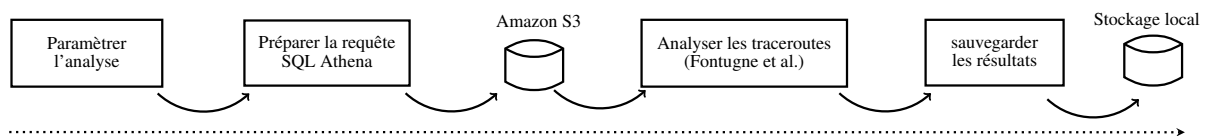


FIGURE V.4 – Les composantes du temps d'exécution lors de l'analyse des traceroutes avec Amazon S3 et Athena

Etant donné que nous avons utilisé le partitionnement de données, la préparation de la requête SQL doit prendre en compte le choix des partitions à consulter selon les données souhaitées. Les paramètres de l'outil de détection permettent d'avoir la date de début et de fin. Ceci

4. Python a été choisi car l'implémentation de référence est écrite en Python.

permet d'inférer toutes les périodes de l'analyse. Ainsi, pour chaque période, on a les informations relatives aux partitions suivantes : *year*, *month* et *day*. Les paramètres de l'analyse ont été adaptés pour prendre en compte les identifiants de mesures lors de la préparation de la requête SQL. Si des identifiants de mesures sont indiqués, les partitions concernées sont considérées. Or, si ce n'est pas le cas, toutes les mesures sont analysées sans exception.

Le Tableau V.4 montre les temps d'exécution obtenus lors de deux essais selon la taille de l'ensemble de traceroutes analysés et le temps médian de ces deux temps.

Période (début - fin)	Taille(octets)	Essai 1 (secondes)	Essai 2 (secondes)	Médiane (secondes)
07/02/18 – 07/02/18	1028343572	1898.31	1766.13	1832.22
07/02/18 – 08/02/18	2055167238	3533.65	3622.10	3577.88
07/02/18 – 09/02/18	3083779157	5284.91	5415.67	5350.29
07/02/18 – 10/02/18	4113776434	7228.88	7658.80	7443.84
07/02/18 – 11/02/18	5143831662	8984.87	9245.56	9115.21

TABLE V.4 – Les temps d'exécution par taille de l'ensemble de données (Amazon Athena et Amazon S3)

Le temps d'exécution calculé concerne trois phases principales. Premièrement, les données sont récupérées depuis Amazon S3. Plusieurs facteurs affectent cette étape. Par exemple, les conditions du réseau, les ressources allouées par Amazon pour répondre à chaque requête Athena à destination des données disponibles sur Amazon S3, l'optimalité de la requête SQL, etc. En deuxième lieu, les résultats de la requête doivent être désérialisés pour pouvoir les utiliser localement. Enfin, sur base des données récupérées, les phases I et II peuvent être effectuées. Les résultats obtenus sont stockés dans un fichier localement. La Figure V.5 présente graphiquement le temps médian des deux essais pour chacune des tailles utilisées auparavant avec MongoDB.

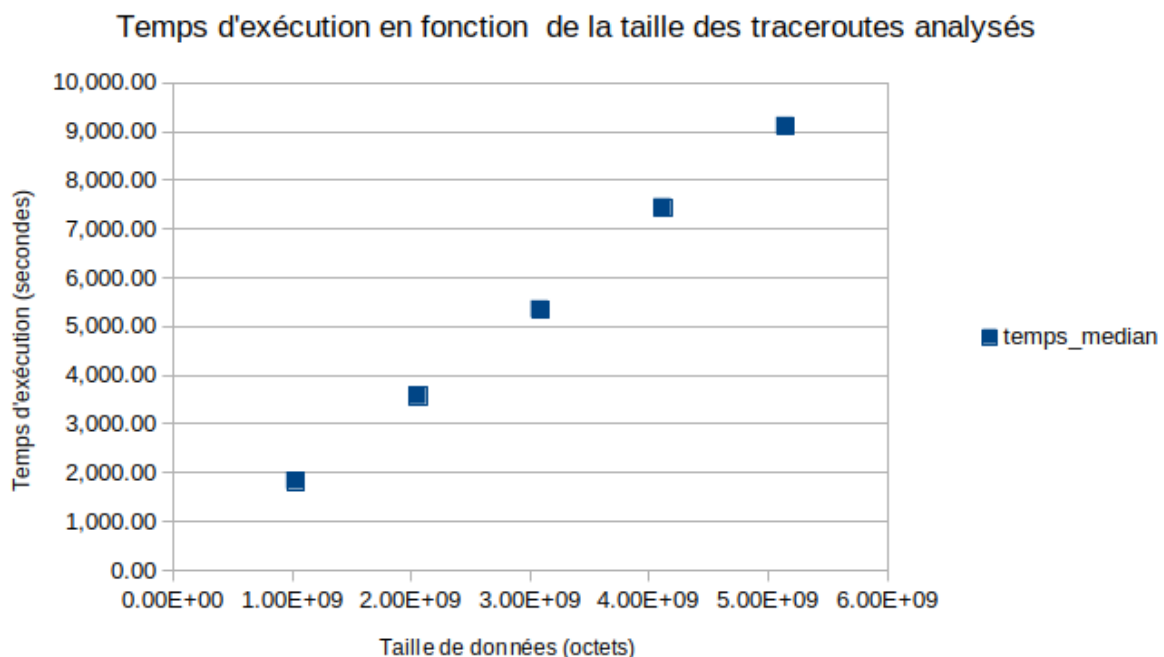


FIGURE V.5 – Les temps d'exécution de la détection des anomalies en fonction de la taille de données (Amazon S3 et Amazon Athena)

Le temps d'exécution obtenu lors de l'utilisation des services Amazon S3 et Athena dépendent du temps nécessaire pour recevoir la réponse à la requête SQL. Avec l'intégration proposée, l'analyse des traceroutes est effectuée par périodes d'une heure et les traceroutes sont stockées par journée. On compte une requête SQL vers Amazon Athena pour chaque période. A chaque période, une requête SQL est préparée pour chercher les traceroutes dans les partitions correspondantes. Le temps de réponse aux requêtes SQL sur Amazon Athena peut être calculé en utilisant l'API d'Athena en Python ou bien à travers la console d'Athena.

Afin de mesurer l'effet du partitionnement sur le temps de l'analyse ainsi que pour avoir une idée sur une des composantes affectant les temps obtenus dans le Tableau V.4, nous avons évalué dans le Tableau V.5 le temps écoulé pour récupérer les traceroutes effectués durant une heure, en provenance de l'identifiant de la mesure 5004 (msm='5004'), concernant l'année (year='2018') et le mois (month='2'). Pour les jours (partition day), elles sont variées et données dans le Tableau V.5. Ce dernier reprend le temps d'exécution de la requête SQL et les données analysées selon les valeurs de la partition *day*.

Temps d'exécution (secondes)	Taille de données (MO)	Partitions : day
29.38	96.81	'7'
31.15	203.2	'7' or '8'
31.43	309.78	'7' or '8' or 9
29.88	416.5	'7' or '8' or 9 or 10
31.27	523.23	'7' or '8' or 9 or 10 or '11'
49.91	618.93	'7' or '8' or 9 or 10 or '11' or '27'

TABLE V.5 – Les temps d'exécution d'une requête SQL sur Amazon Athena selon les données analysées

Si le temps se diffère selon les données analysées. Ce même temps est différent aussi si cette requête est exécutées depuis la console d'Athena ou via l'API. Par exemple, une même requête SQL a été exécutée depuis la console d'Athena en 29.38 secondes et en 67.45 secondes depuis l'API.

V.7 Application 3 : Apache Spark avec Scala

Nous avons implémenté l'outil de détection avec le framework Spark et l'API Scala. Les détails de l'implémentation sont donnés dans la section IV.4. Nous avons évalué le temps d'exécution de l'outil de détection en analysant différents échantillons de traceroutes en mode local et en mode *cluster*. Pour le mode local, nous avons lancé l'application Spark sur la machine ayant les caractéristiques reprises dans la section V.3. Pour le mode *cluster*, nous avons utilisé le *cluster* EMR et nous donnons les caractéristiques techniques du *cluster* utilisé pour chaque test.

V.7.1 Mode local

A la base Spark est conçu pour être utilisé dans un *cluster* de machines sur lequel l'analyse de données est distribuée. Toutefois, Spark peut être utilisé en mode local. Dans ce mode, on trouve le *driver* et un seul *executor*. Ce dernier est "lié" au même processus initié par le *driver*.

La Figure V.6 illustre les principales étapes de l'analyse des traceroutes en utilisant Spark et Scala en mode local. Selon les paramètres de l'analyse et les paramètres du Spark, la commande

permettant la soumission l'application Spark est préparée. A la soumission de l'application, les données à analyser sont lues depuis l'endroit local. Après avoir traité tous les traceroutes en effectuant les étapes de la phase I et II, les résultats obtenus pour chaque lien sont sauvegardés localement.

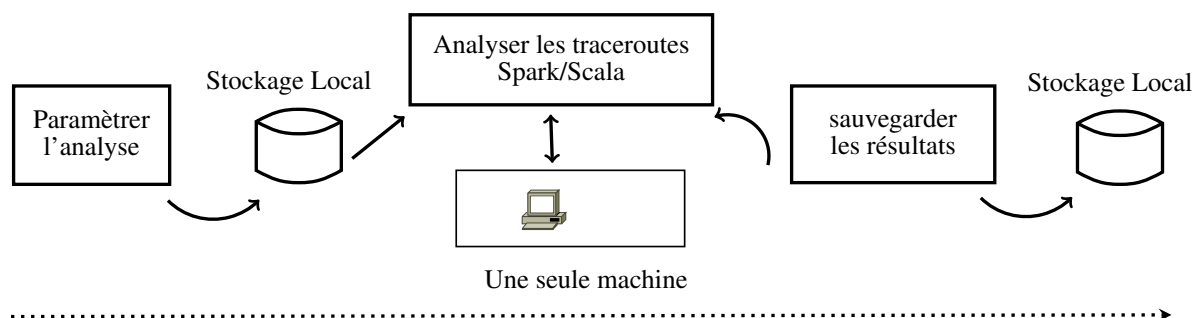


FIGURE V.6 – Déroulement d'une analyse de traceroutes en Spark/Scala en mode local

Variant la mémoire allouée au driver

Dans une application Spark, la taille de la mémoire allouée pour le *driver* et les *executors* est définie par défaut. D'après la documentation officielle de Spark⁵, Spark réserve 1 GO pour le *driver* et 1 GO pour chaque *executor*. L'analyse d'un échantillon de traceroutes a montré que ces valeurs de mémoires doivent être adaptées suivant les données analysées. De ce fait, il se peut qu'une configuration des mémoires soit adaptée à un volume de traceroutes mais pas pour un autre volume.

Variant la taille des données analysées

Après avoir fixé la mémoire allouée au driver à 30. Plusieurs tests ont été réalisés en vue de mesurer le temps d'exécution en variant la tailles des échantillons de traceroutes. Le Tableau V.6 contient les temps d'exécution obtenus lors de 5 essais pour chaque échantillon de traceroutes. Les temps des essais et de la médiane des essais sont exprimés en secondes.

Période (début - fin)	Taille de données (octets)	Essai 1	Essai 2	Essai 3	Essai 4	Essai 5	Médiane	Ecart type	Variance
07/02/18 - 07/02/18	1, 028, 343, 572	301	301	314	280	324	301	14.85	220.3
07/02/18 - 08/02/18	2, 055, 167, 238	722	645	597	655	603	645	50.24	2019.1
07/02/18 - 09/02/18	3, 083, 779, 157	1060	1015	984	978	978	984	35.37	1060.97
07/02/18 - 10/02/18	4, 113, 776, 434	1162	1103	1250	1265	1122	1162	73.73	4404.67
07/02/18 - 11/02/18	5, 143, 831, 662	1319	1243	1159	1184	1228	1228	61.64	3038.97

TABLE V.6 – Temps d'exécution de l'analyse des délais avec Spark/Scala en mode local

La Figure V.7 est une représentation graphique du temps médian obtenu en analysant les échantillons de traceroutes présentés dans le Tableau V.6.

Notes concernant le mode local

Le mode local d'exécution d'une application Spark est typiquement utilisé pour tester le code sur une petite quantité de données dans un environnement local. Cependant, ce mode ne fournit pas les avantages de l'environnement distribué. C'est pourquoi nous avons évalué l'implémentation avec Spark/Scala sur un *cluster* de machines.

5. Source : <https://spark.apache.org/docs/latest/configuration.html>, consultée le 29/12/2018.

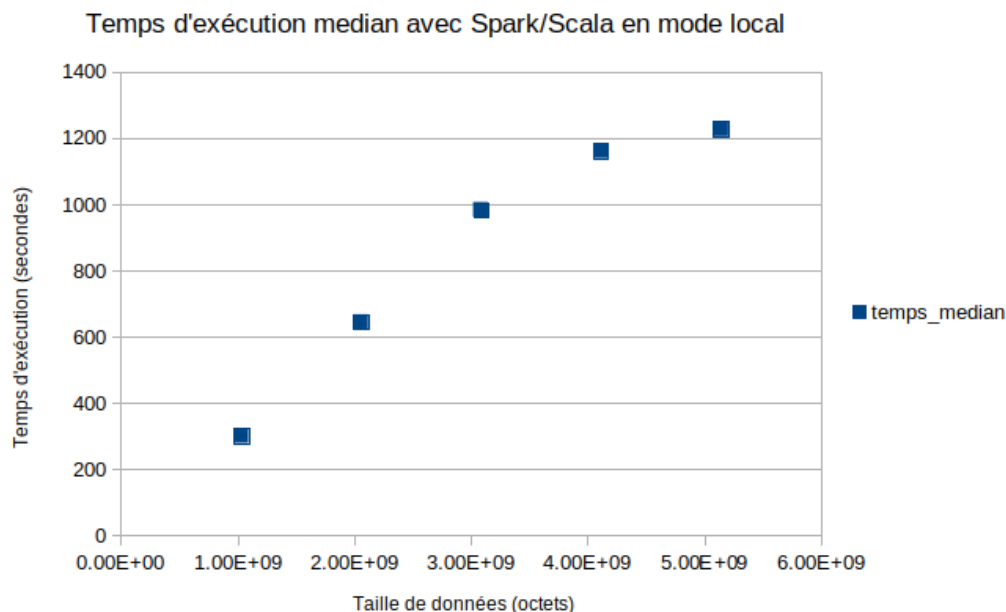


FIGURE V.7 – Temps d'exécution médian avec l'implémentation Spark/Scala en mode local

V.7.2 Cluster Amazon EMR

Nous évaluons le temps d'exécution obtenu lors du lancement de l'application de détection dans un *cluster* créé au sein d'Amazon EMR. D'abord, nous décrivons le déroulement de la création d'un *cluster* dans Amazon EMR. Ensuite, nous mesurons le temps d'exécution de l'application de la détection sur différents *clusters*. Ce temps inclut le temps nécessaire pour chercher les traceroutes dans le compartiment d'Amazon S3, le temps nécessaire pour traiter ces données et le temps pour créer le fichier résultat et le stocker dans un compartiment Amazon S3. Enfin, nous mesurons ce temps aussi dans le cas d'un seul *cluster*, choisi à l'avance, et en variant la taille de données à analyser. Une brève présentation d'Amazon EMR est donnée dans la section III.4.6.

Création d'un cluster EMR

La création d'un *cluster* dans Amazon EMR destiné à une application Spark nécessite de :

- donner un nom au *cluster* ;
- créer la configuration du *cluster* ;
- définir le modèle du nœud principal (*master*)
- choisir le nombre des nœuds de noyau du *cluster* et leur modèle ;
- spécifier les paramètres de l'application (.jar) après avoir transféré l'archive vers un compartiment Amazon S3 ;
- indiquer le chemin du compartiment Amazon S3 contenant les données à analyser.

Nous avons énuméré quelques éléments demandés lors de la création et du déploiement d'une application Spark sur un *cluster* Amazon EMR. Bien qu'il existe d'autres paramètres qu'on peut ajuster.

On distingue le temps nécessaire à la mise en place du *cluster* et à la configuration du *cluster* (*Starting*). Une fois le *cluster* est prêt, l'état du *cluster* passe à (*Waiting*). A la soumission de l'application, le *cluster* passe à l'état (*Running*). Suivant la configuration du *cluster* de l'utilisateur, le *cluster* peut s'éteindre dès la fin de l'exécution de l'application ou rester actif à l'écoute de nouvelles tâches. Toutefois, la dernière option peut produire des frais élevés.

Ce que nous testons avec Amazon EMR sont les mêmes traitements que ceux dans le mode local. La première différence est au niveau le nombre de machines qui forment le *cluster*. De plus, les traceroutes à analyser sont disponibles dans un compartiment Amazon S3, et les résultats de l'analyse sont sauvegardés dans un compartiment Amazon S3 (voir la Figure V.8).

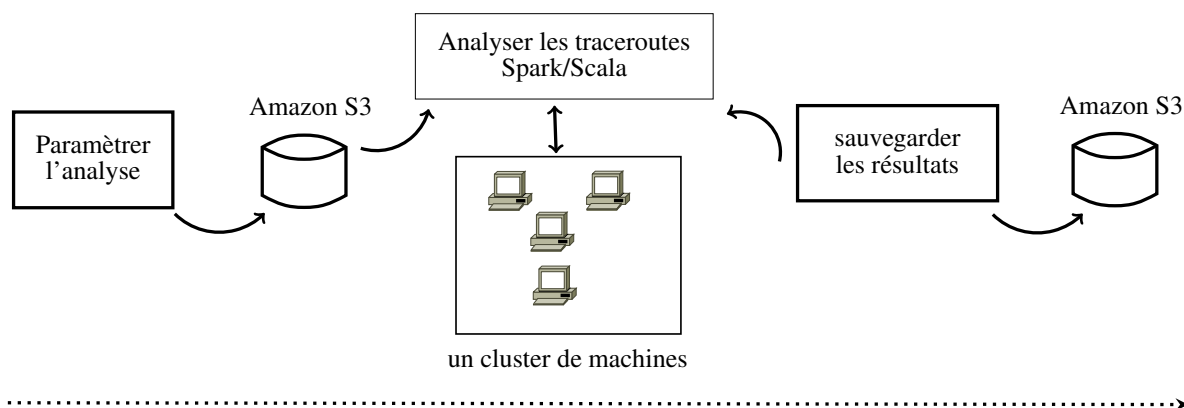


FIGURE V.8 – Déroulement d'une analyse de traceroutes en Spark/Scala en mode *cluster* EMR

Nous évaluons la détection en variant deux éléments. Dans un premier temps, nous varions la taille et le type des modèles des instances du *cluster* créé pour lancer la détection. Pour le deuxième cas, nous fixons les caractéristiques du *cluster* et nous choisissons différents ensembles de traceroutes.

Variant la taille du cluster Le Tableau V.7 reprend les données analysées dans les *clusters* créés (C1 à C6). Ce sont les traceroutes effectués dans le cadre de la mesure 5004.

Id	Taille (Octets)	Nb. de traceroutes	Id. msm	Période
A	1,028,343,572	494,158	5004	07/02/18 - 07/02/18

TABLE V.7 – Les données analysées dans les *clusters* C1 à C6

Le Tableau V.8 décrit les *clusters* créés au sein d'AWS EMR. Pour chaque *cluster*, on reprend son nom, le nombre d'instances formant le *cluster*; le nœud principal et les nœuds de noyau, le modèle de chaque nœud (instance EC2) et enfin le temps total de l'analyse.

Nom du <i>cluster</i>	Taille du <i>cluster</i>	Modèle d'instances (nœud principal, nœud de noyau)	Temps total (s)
C1	1	(m4.2xlarge, —)	échec
C2	2	(m4.2xlarge, m3.xlarge)	240
C3	3	(m4.2xlarge, m3.xlarge)	225
C4	4	(m4.2xlarge, m3.xlarge)	217
C5	5	(m4.2xlarge, m3.xlarge)	134
C6	5	(m4.large, m4.large)	212

TABLE V.8 – Description des *clusters* utilisés avec le temps total d'exécution sur les données A

Etant donné que le *cluster* créé est destiné principalement à l'analyse des traceroutes avec Spark, nous avons configuré le *cluster* pour utiliser toutes les ressources disponibles de mémoire, et ce à travers la propriété *maximizeResourceAllocation* (voir le Listing V.1).

Listing V.1 – Exemple du fichier de configuration d'un cluster Amazon EMR

```
1 [
2 {"Classification": "spark", "Properties": {"maximizeResourceAllocation": "true"}}
3 ]
```

Les temps obtenus avec les deux *clusters* C5 et C6 montrent que pour une même taille de *cluster*, si les ressources du *cluster* augmentent les tâches sont exécutées rapidement. Pour les *clusters* C2, C3, C4 et C5, nous constatons que plus on ajoute un nouveau nœud dans le *cluster*, plus le temps total est réduit. En ce qui concerne le *cluster* C1, l'échec de la détection est dû au manque des ressources minimales pour assurer la détection. Nous notons que l'erreur reportée indique que le conteneur YARN est en cours d'exécution au-delà des limites de la mémoire physique.

Variant la taille de données

Nous avons choisi un *cluster* de 5 machines, appelé C7, afin d'évaluer plusieurs ensembles de données. Nous avons choisi le modèle *m4.large* pour le nœud principal et les nœuds de noyau. Les échantillons de traceroutes utilisés sont décrits dans le Tableau V.9. Nous avons utilisé les données en provenance de la mesure 5008⁶.

Id test	Taille (Octets)	Nb. de traceroutes	Id. msm	Période	Temps total (s)
E1	1, 263, 894, 997	497, 810	5008	01/05/19 - 01/05/19	221
E2	2, 527, 872, 377	995, 811	5008	01/05/19 - 02/05/19	415
E3	3, 792, 532, 958	1, 492, 196	5008	01/05/19 - 03/05/19	échec

TABLE V.9 – Les traceroutes utilisés dans le *cluster* C7

Les deux tests E1 et E2 sont bien passés. Toutefois, Le test E3 a échoué pour la raison de dépassement de mémoire. L'erreur reporté est relative à la charge de travail qu'a subi un *executor* au sein d'un conteneur YARN. Précisément, ceci concerne la mémoire *memoryOverhead*.

*La surcharge de mémoire est la quantité de mémoire hors tas allouée à chaque exécuteur. Par défaut, la surcharge de mémoire est définie sur 10 % de la mémoire de l'exécuteur ou sur 384 (par défaut, la plus élevée). La surcharge de mémoire est utilisée pour les tampons directs Java NIO, les piles de thread, les bibliothèques natives partagées ou les fichiers mappés en mémoire*⁷.

Notes sur l'utilisation d'un cluster Amazon EMR

La mise en place d'un *cluster* de machines en utilisant le service Amazon EMR est facile et rapide si les éléments nécessaires sont prêts : l'application à déployer sur le *cluster* et la configuration du *cluster*.

Après avoir créé quelques *clusters* EMR et les évaluer sur quelques ensembles de données, nous notons les défis qui se résultent de cette utilisation. Le premier défi est relatif au choix

6. URL : <https://atlas.ripe.net/measurements/5008/>, consulté le 16/05/2019.

7. Source : <https://aws.amazon.com/fr/premiumsupport/knowledge-center/emr-spark-yarn-memory-limit/>, consultée le 20/05/2019.

des modèles des instances. Préférer un modèle par rapport à un autre dépend des coûts et des opérations à appliquer sur les données ; plus de calcul, plus de mémoire, etc.

La configuration du *cluster* EMR est un élément-clé pour éviter les échecs inattendus d'une analyse en cours. C'était le cas pour quelques analyses lancées. Sur base de nos analyses échouées, nous notons deux raisons. Pour la première, l'application Spark a utilisé les paramètres par défaut en ce qui concerne l'allocation de mémoire au *driver* et aux *executors*, ainsi les ressources n'étaient pas exploitées convenablement. Pour la deuxième, elle est aussi relative à la répartition de la mémoire au sein d'un conteneur YARN. Toutefois, ceci concerne plusieurs blocs de mémoire comme le montre la Figure V.9.

D'abord, nous tenons à préciser que les *executors* s'exécutent dans des conteneurs YARN gérés par *YARN NodeManager*⁸. Ces conteneurs sont créés dans les nœuds de noyau. La Figure V.9 montre l'organisation de la mémoire d'un conteneur YARN. Par cette illustration, nous montrons l'importance de la configuration personnalisée adaptée au modèle utilisé des nœuds et aux types des traitements effectués par ces nœuds. Les blocs de mémoire d'un conteneur YARN peuvent être configurés en donnant des valeurs aux propriétés associées à chaque bloc de mémoire. Ces propriétés doivent être renseignées lors de la création du *cluster* dans un fichier de configuration comme celui dans le Listing V.1.

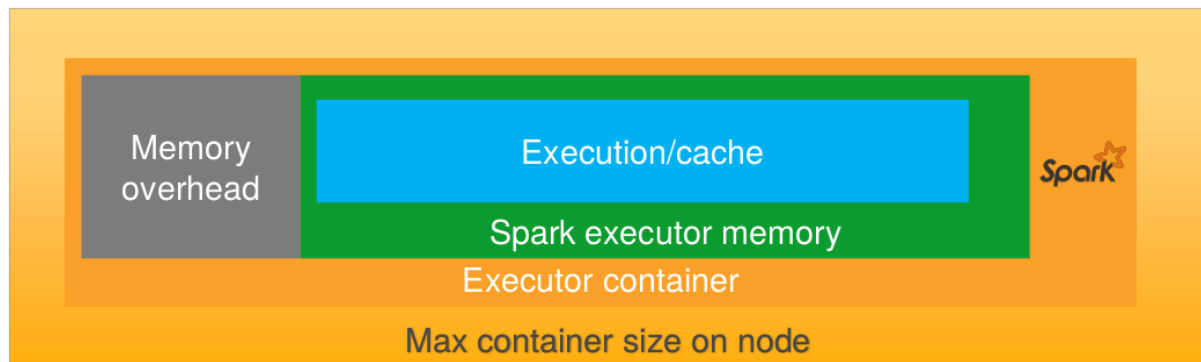


FIGURE V.9 – Organisation de la mémoire d'un conteneur YARN. Source : [5]

V.8 Conclusion

Les trois implémentations du principe de détection des anomalies dans les délais des liens ont été évaluées dans ce chapitre. Chaque implémentation concerne une technologie Big Data. Les temps d'exécution obtenus pour chaque implémentation dépendent de plusieurs entrées. Pour la base de données MongoDB, les temps mesurés sont affectés par les ressources disponibles dans la machine locale où MongoDB est installé, et les ressources allouées pour récupérer les traceroutes pour chaque période et ensuite les traiter. L'implémentation d'Amazon Athena et S3 dépend du partitionnement utilisé, du temps nécessaire à la récupération des traceroutes, pour chaque période, depuis Amazon S3 et les envoyés vers la machine locale en vue de les traiter. Tandis qu'en Spark, les temps obtenus dépendent des caractéristiques du *cluster* de machines où l'application Spark s'exécute et de la configuration adéquate du *cluster*. Cette dernière dépend des caractéristiques techniques du *cluster*, du type des traitements appliqués sur les données et du volume de données analysées.

8. Les *NodeManagers* sont des agents tournant sur chaque nœud d'un *cluster* Hadoop. Ils surveillent les ressources des nœuds, ils gèrent la communication des nœuds avec le *ResourceManager*, etc.

Conclusion

L'objectif du présent travail consiste à évaluer un sous-ensemble de technologies Big Data sur des données à grande échelle en provenance du dépôt d'Atlas. Étant donné que l'évaluation des technologies Big Data peut prendre plusieurs formes, la présente évaluation que nous avons faite envisage la mise en place de la technologie et le calcul du temps d'exécution obtenu en analysant différents échantillons de données avec cette technologie.

Le modèle choisi pour l'évaluation des technologies Big Data se base sur des réponses aux requêtes de type traceroute effectuées par des sondes. Le volume et la vélocité avec lesquels les traceroutes sont générés dépassent la capacité des outils traditionnels comme les bases de données relationnelles. La gestion des données à grande échelle fait partie des objectifs du Big Data.

Après avoir manipulé de nombreuses traceroutes, nous avons appris que les technologies Big Data doivent garantir plusieurs tâches dans un processus d'analyse de données. En particulier, la collecte de données, le stockage de données, le traitement de ces dernières, voire d'autres.

En terme de stockage, le service Amazon S3 est dédié au stockage des fichiers de données de grande taille. Les données stockées dans ces fichiers sont accessibles à travers le service Amazon Athena. Une autre catégorie de stockage est les bases de données NoSQL, dont l'exemple du service Amazon DynamoDB. Ce dernier garantit le stockage de toute quantité de données. Et prenons un autre exemple est la base de données NoSQL MongoDB Atlas. Du fait qu'elle est de type document, elle peut stocker les réponses de requête traceroute sauvegardées en format JSON.

En plus du stockage de données massives, la récupération de ces données pour les traiter rapidement est un autre défi du Big Data. C'est pourquoi, l'utilisation d'une technologie permettant de distribuer ces traitements permet d'améliorer considérablement une analyse en terme de temps. C'est l'objectif du framework Spark, tel qu'il garantit la distribution des traitements des données sur un *cluster* de machines.

Chaque technologie Big Data apporte ses propres concepts. En effet, pour un traitement donné, des solutions sont proposées en adéquation avec ces concepts. Une base de données MongoDB manipule des collections, des documents, etc. Amazon Athena adopte le principe de *schema on read*, l'organisation des fichiers de données à travers le partitionnement, etc. La mise en place d'une application basée sur Spark nécessite la traduction des traitements pour qu'elles soient effectués le plus possible de manière distribuée. De plus, il faut construire les machines du *cluster* tout en prenant en compte le coût, le temps et les volumes de données manipulés.

L'adoption d'une technologie Big Data en particulier pour traiter des données doit prendre en compte plusieurs entrées. Nous citons quelques-unes selon l'évaluation réalisée dans ce mémoire. D'abord, il faut préciser la fréquence de l'analyse : si l'analyse est effectuée une seule fois ou d'une manière périodique. La fréquence de la génération des données à analyser. Le temps admissible pour analyser un volume de données, au-delà de ce temps, l'analyse est considérée non optimale. La nature des données traitées, car certaines technologies sont conçues et optimisées pour traiter un type de donnée précis, c'est l'exemple des bases de données NoSQL.

La nature des traitements à appliquer sur les données. Les frais d'utilisation d'une technologie est un autre facteur qui impacte le choix de cette dernière.

Nous avons validé les résultats obtenus avec l'implémentation de référence avec ceux obtenus avec nos deux implémentations : les services d'Amazon S3 et Athena et Spark/Scala. Notre évaluation des technologies Big Data a examiné la mise en place de ces dernières ainsi que le temps d'exécution obtenu sur différents échantillons de données. En terme de perspectives, le projet peut être amélioré par l'introduction de nouveaux aspects. A savoir, l'évaluation de la précision de l'outil de détection en choisissant des données ciblées. L'intégration de l'extension *Spark Streaming* pour analyser des données d'Atlas en temps réel. Car le projet Atlas dispose du mode Streaming dans lequel les données peuvent être récupérées en temps réel. Une autre amélioration serait d'analyser plus d'échantillons de traceroutes sur des *clusters* Amazon EMR afin de créer et de configurer un *cluster* capable de s'adapter à différentes tailles de traceroutes analysés, et ce, en prenant en compte les frais d'utilisation de ce service.

Annexe A

Exemple d'une réponse traceroute

Nous présentons ci-après un exemple d'une réponse d'une requête traceroute à destination de l'adresse IP 192.5.5.241.

Listing A.1 – Exemple d'une réponse traceroute

```
1 {
2     "lts":38,
3     "size":40,
4     "from":"80.64.105.210",
5     "dst_name":"192.5.5.241",
6     "fw":4900,
7     "proto":"UDP",
8     "af":4,
9     "msm_name":"Traceroute",
10    "stored_timestamp":1517965930,
11    "prb_id":30070,
12    "result":[
13    {
14        "result":[
15        {
16            "rtt":0.688,
17            "ttl":64,
18            "from":"172.19.19.5",
19            "size":68
20        },
21        {
22            "rtt":0.452,
23            "ttl":64,
24            "from":"172.19.19.5",
25            "size":68
26        },
27        {
28            "rtt":0.447,
29            "ttl":64,
30            "from":"172.19.19.5",
31            "size":68
32        }
33    ]
34    }
```

```
33         ],
34         "hop":1
35     },
36     {
37         "result":[
38             {
39                 "rtt":1.601,
40                 "ttl":254,
41                 "from":"80.64.105.193",
42                 "size":68
43             },
44             {
45                 "rtt":1.214,
46                 "ttl":254,
47                 "from":"80.64.105.193",
48                 "size":68
49             },
50             {
51                 "rtt":0.987,
52                 "ttl":254,
53                 "from":"80.64.105.193",
54                 "size":68
55             }
56         ],
57         "hop":2
58     }
59 ],
60 "timestamp":1517965878,
61 "src_addr":"172.19.19.200",
62 "paris_id":8,
63 "endtime":1517965878,
64 "type":"traceroute",
65 "dst_addr":"192.5.5.241",
66 "msm_id":5004
67 }
```

Annexe B

Table des intervalles de confiance

TABLE B.1 – Quantile $q = 50\%$, Confidence Levels $\gamma = 95\%$

n	j	k	p
n ≤ 5 : no confidence interval possible			
6	1	6	0.969
7	1	7	0.984
8	1	7	0.961
9	2	8	0.961
10	2	9	0.979
11	2	10	0.988
12	3	10	0.961
13	3	11	0.978
14	3	11	0.965
15	4	12	0.965
16	4	12	0.951
17	5	13	0.951
18	5	14	0.969
19	5	15	0.981
20	6	15	0.959
21	6	16	0.973
22	6	16	0.965
23	7	17	0.965
24	7	17	0.957
25	8	18	0.957
26	8	19	0.971
27	8	20	0.981
28	9	20	0.964
29	9	21	0.976
30	10	21	0.957
31	10	22	0.971
32	10	22	0.965
33	11	23	0.965
34	11	23	0.959
35	12	24	0.959
36	12	24	0.953
37	13	25	0.953
38	13	26	0.966
39	13	27	0.976
40	14	27	0.962
41	14	28	0.972
42	15	28	0.956
43	15	29	0.968
44	16	29	0.951
45	16	30	0.964
46	16	30	0.960
47	17	31	0.960
48	17	31	0.956
49	18	32	0.956
50	18	32	0.951
51	19	33	0.951
52	19	34	0.964
53	19	35	0.973
54	20	35	0.960
55	20	36	0.970
56	21	36	0.956
57	21	37	0.967
58	22	37	0.952
59	22	38	0.964
60	23	39	0.960
61	23	39	0.960
62	24	40	0.957
63	24	40	0.957
64	24	40	0.954
65	25	41	0.954
66	25	41	0.950
67	26	42	0.950
68	26	43	0.962
69	26	44	0.971
70	27	44	0.959
$n \geq 71$	$\approx \lfloor 0.50n - 0.980\sqrt{n} \rfloor$	$\approx \lceil 0.50n + 1 + 0.980\sqrt{n} \rceil$	0.950

Table des figures

I.1	Les trois générations des sondes	9
I.2	La connexion d'une sonde à l'infrastructure Atlas [25]	11
I.3	L'architecture du système Atlas	13
I.4	Les étapes d'établissement d'une connexion entre une sonde et l'architecture Atlas	14
I.5	La corrélation entre la moyenne des AS paths et la moyenne des RTTs [16]	26
I.6	Visualisation des changements des chemins traceroute [12]	27
II.1	(a) Le RTT entre la sonde P et les routeurs B et C. (b) La différence entre les chemins de retour depuis les routeurs B et C vers la sonde P. Source : [14]	31
II.2	Illustration des périodes de l'analyse entre la date de début et la date de fin.	34
II.3	Illustration des sauts d'un traceroute avec leurs informations	36
II.4	Inférence des liens possibles entre les routeurs des deux sauts h_1 et h_2	37
II.5	La comparaison des deux intervalles de confiance : courant et référence	38
II.6	Illustration de la médiane	40
II.7	Nomination utilisée	43
II.8	Illustration des sauts d'un traceroute avec leurs informations	44
II.9	Phase I : préparation de données	48
II.10	Phase II : détection des alarmes	49
III.1	Architecture standard du Big Data. Source : [30]	60
III.2	Illustration d'une base de données NoSQL de type clé-valeur	62
III.3	Illustration d'une base de données NoSQL de type graphe.	62
III.4	Illustration d'une base de données NoSQL de type document	63
III.5	Illustration d'une base de données NoSQL de type colonne	63
III.6	Bases de données NoSQL suivant le théorème de CAP	65
III.7	Un classement des SGBDs sur <i>DB-Engines Ranking</i> du 1 août 2018	66
III.8	Vue d'ensemble du modèle MapReduce. Source : [39]	68
III.9	Interaction entre une application Spark et le cluster manager. Source : [29]	73
III.10	Exemple d'un flux de données avec Spark	74
IV.1	Une combinaison des services web d'Amazon : Amazon S3, Amazon Glue, Amazon Athena, Amazon Quicksight et Amazon Redshift	78
IV.2	L'organisation des traceroutes dans le compartiment Amazon S3 <i>s3://ripeatlas-data</i>	81
IV.3	Une exemple d'une requête SQL sur Amazon Athena	83
IV.4	Groupeement des traceroutes avec MongoDB	90
V.1	Les composantes du temps d'exécution lors de l'analyse des traceroutes avec MongoDB	109
V.2	Le temps d'exécution selon la taille des données avec MongoDB	109
V.3	Fréquence des traceroutes ayant un même nombre de sauts	110

V.4	Les composantes du temps d'exécution lors de l'analyse des traceroutes avec Amazon S3 et Athena	110
V.5	Les temps d'exécution de la détection des anomalies en fonction de la taille de données (Amazon S3 et Amazon Athena)	111
V.6	Déroulement d'une analyse de traceroutes en Spark/Scala en mode local	113
V.7	Temps d'exécution médian avec l'implémentation Spark/Scala en mode local .	114
V.8	Déroulement d'une analyse de traceroutes en Spark/Scala en mode <i>cluster</i> EMR	115
V.9	Organisation de la mémoire d'un conteneur YARN. Source : [5]	117

Liste des tableaux

I.1	Les caractéristiques du matériel des trois générations des sondes	9
I.2	Une comparaison entre les sondes et les ancres	19
I.3	Comparaison entre sondes Atlas et ProbeAPI	22
I.4	Les détails des mesures effectuées dans le travail de C. Anderson [10] (Turquie)	24
II.1	Récapitulatif des traceroutes utilisés dans le travail de référence	31
II.2	Exemple 2 d'application du théorème 2.1	40
II.3	Exemple de Mise à jour de la borne inférieure de l'intervalle de confiance de la médiane de référence	43
III.1	Les tarifs du AWS S3 (formule Stockage standard S3)	70
IV.1	Exemple des partitions créées dans un compartiment Amazon S3	81
IV.2	Exemple d'utilisation des partitions dans une requête SQL dans Amazon Athena	82
V.1	Description de quelques instances d'Amazon EC2	107
V.2	Les paramètres de l'outil de détection	108
V.3	Les temps d'exécution d'analyse de traceroutes en fonction de la taille de données avec MongoDB	109
V.4	Les temps d'exécution par taille de l'ensemble de données (Amazon Athena et Amazon S3)	111
V.5	Les temps d'exécution d'une requête SQL sur Amazon Athena selon les données analysées	112
V.6	Temps d'exécution de l'analyse des délais avec Spark/Scala en mode local	113
V.7	Les données analysées dans les <i>clusters</i> C1 à C6	115
V.8	Description des <i>clusters</i> utilisés avec le temps total d'exécution sur les données A	115
V.9	Les traceroutes utilisés dans le <i>cluster</i> C7	116
B.1	Quantile $q = 50\%$, Confidence Levels $\gamma = 95\%$	123

Listings

II.1	Conditions de présence d'une anomalie pour un lien	47
II.2	Les sauts du traceroute T7 (sans agrégation)	50
II.3	Les sauts du traceroute T7 (après l'agrégation)	50
II.4	Exemple des liens inférés du traceroute T7	51
II.5	Illustration de l'ordre des liens	51
II.6	Liste des liens possibles inférés via les traceroutes T1, T2, T3, T4 et T5	51
II.7	Caractérisation des liens identifiés lors de la période 1514769800 avec les tra- ceroutes T1, T2, T3, T4 et T5	51
II.8	Illustration de l'ordre des liens	52
IV.1	Création de la table des traceroutes dans Amazon Athena	79
IV.2	Comparaison entre un traitement écrit en Java et en Scala	85
IV.3	Exemple d'une fonction en Scala	85
IV.4	Exemple de la configuration d'une application Spark via l'objet SparkConf	88
IV.5	Creation d'une session Spark	88
IV.6	Définition de la classe Traceroute	88
IV.7	Définition de la classe Hop	89
IV.8	Définition de la classe Signal	89
IV.9	La lecture des données traceroutes	89
IV.10	Etape FindBins (I.1)	90
IV.11	Définition de la classe TracerouteWithPeriod	92
IV.12	Elimination des traceroutes non concernés par l'analyse	92
IV.13	Le groupement des traceroutes par période	92
IV.14	Définition de la classe TraceroutesPerPeriod	92
IV.15	Etape de déduction des liens	92
IV.16	Deduction des liens par groupe de traceroutes	93
IV.17	Définition de la méthode removeInvalidSignals	94
IV.18	Définition de la méthode checkSignal	94
IV.19	Définition de la fonction computeMedianRTTByhop	95
IV.20	Définition de la classe MedianByHopTraceroute	95
IV.21	Définition de la classe PreparedHop	95
IV.22	Définition de la classe PreparedSignal	95
IV.23	Définition de la fonction findLinksAndRttDiffByTraceroute	96
IV.24	Définition de la fonction findAllLinks	96
IV.25	Définition de la classe LinksTraceroute	96
IV.26	Définition de la classe Link	97
IV.27	Définition de la fonction summarizeLinksTraceroute	97
IV.28	Définition de la classe DetailedLink	97
IV.29	Définition de la fonction sortLinks	97
IV.30	Définition de la classe SummarizedLink	98
IV.31	Collecte des résultats intermédiaires	98

IV.32 Fusion des liens de toute la période de l'analyse	98
IV.33 Détection des alarmes des liens	99
IV.34 Définition de la méthode listAlarms	99
IV.35 Définition de la méthode findAlarms	100
IV.36 Exemple de la soumissions d'un traitement sur Spark	103
IV.37 Exemple de la soumissions d'un traitement sur Spark	103
IV.38 Exemple des résultats de l'analyse d'un lien	104
V.1 Exemple du fichier de configuration d'un cluster Amazon EMR	116
A.1 Exemple d'une réponse traceroute	120

Bibliographie

- [1] Archipelago (Ark) Measurement Infrastructure. URL : <http://www.caida.org/projects/ark/>. (consulté le 19/01/2018).
- [2] Le dépôt des données RIPE Atlas. URL : <https://data-store.ripe.net/datasets/atlas-daily-dumps/>. (consulté le 26/07/2018).
- [3] Samknows. URL : <https://www.samknows.com/global-platform>. (consulté le 23/01/2018).
- [4] Xport pro. URL : <https://www.lantronix.com/products/xport-pro/>. (consulté le 08/08/2018/).
- [5] Best Practices for Using Apache Spark on AWS. URL : <https://www.slideshare.net/AmazonWebServices/best-practices-for-using-apache-spark-on-aws>, 2016. (consulté le 10/05/2019).
- [6] ABDUL GHAFAR SHORO, T. R. S. Big data analysis : Apache spark perspective. *Global Journal of Computer Science and Technology* (2015).
- [7] ABEN, E. How RIPE Atlas Helped Wikipedia Users. URL : <https://labs.ripe.net/Members/emileaben/how-ripe-atlas-helped-wikipedia-users>, 2014. (consulté le 18/08/2018).
- [8] ABEN, E. Looking at France-IX with RIPE Atlas and RIS. URL : <https://labs.ripe.net/Members/emileaben/looking-at-france-ix-with-ripe-atlas-and-ris>, 2015. (consulté le 08/08/2018).
- [9] ABEN, E. Measuring Countries and IXPs with RIPE Atlas. URL : <https://labs.ripe.net/Members/emileaben/measuring-ixps-with-ripe-atlas>, 2015. (consulté le 08/08/2018).
- [10] ANDERSON, C., WINTER, P., AND ROYA. Global network interference detection over the RIPE atlas network. In *4th USENIX Workshop on Free and Open Communications on the Internet (FOCI 14)* (San Diego, CA, 2014), USENIX Association.
- [11] CARLO STROZZI. Nosql : A relational database management system. URL : http://www.strozzi.it/cgi-bin/CSA/tw7/I/en_US/nosql/Home%20Page. (consulté le 04/05/2019).
- [12] DONATO, V. D. Traceroute Consistency Check. URL : <https://github.com/vdidonato/Traceroute-consistency-check>, 2015. (consulté le 08/08/2018).

- [13] FONTUGNE, R. InternetHealthReport - tartiflette. URL : <https://github.com/InternetHealthReport/tartiflette>, 2017. (consulté le 02/02/2018).
- [14] FONTUGNE, R., ABEN, E., PELSSER, C., AND BUSH, R. Pinpointing delay and forwarding anomalies using large-scale traceroute measurements. *CoRR abs/1605.04784* (2016).
- [15] FONTUGNE, R., MAZEL, J., AND FUKUDA, K. An empirical mixture model for large-scale RTT measurements. In *2015 IEEE Conference on Computer Communications, INFOCOM 2015, Kowloon, Hong Kong, April 26 - May 1, 2015* (2015), pp. 2470–2478.
- [16] GASMI, S. Visualising RIPE Atlas Anchor Measurements. URL : https://labs.ripe.net/Members/salim_gasmi/visualising-ripe-atlas-anchor-measurements, 2015. (consulté le 08/08/2018).
- [17] GUILLAUME VALADON, FRANCOIS CONTAT, M. H., AND HOLTERBACH, T. BGP Atlas Monito (BAM). URL : <https://github.com/guedou/bam>, 2015. (consulté le 08/08/2018).
- [18] HEROLD, J. Bgp + traceroute presentation. URL : <https://labs.ripe.net/Members/becha/ripe-atlas-hackathon-presentations/bgp-traceroute>, 2015. (consulté le 08/08/2018).
- [19] HEROLD, J. BGP + Traceroute using RIPE NCC Atlas. URL : <https://github.com/wires/bgp-traceroutes>, 2015. (consulté le 08/08/2018).
- [20] HOLTERBACH, T., PELSSER, C., BUSH, R., AND VANBEVER, L. Quantifying interference between measurements on the ripe atlas platform. In *Proceedings of the 2015 Internet Measurement Conference* (New York, NY, USA, 2015), IMC '15, ACM, pp. 437–443.
- [21] HUDAK, P. Conception, evolution, and application of functional programming languages. *ACM Comput. Surv.* 21, 3 (1989), 359–411.
- [22] JEAN-JACQUES DROESBEKE, CATHERINE VERMANDELE, C. D. *Éléments de statistique*. Editions de l'Université de Bruxelles, 2015.
- [23] JULIOUS, S. A. Two-sided confidence intervals for the single proportion : comparison of seven methods by robert g. newcombe, statistics in medicine 1998 ; 17 :857872. *Statistics in Medicine* 24, 21 (2005), 3383–3384.
- [24] KISTELEKI, R. The AMS-IX Outage as Seen with RIPE Atlas. URL : <https://labs.ripe.net/Members/kistel/the-ams-ix-outage-as-seen-with-ripe-atlas>, 2015. (consulté le 23/01/2018).
- [25] KISTELEKI, R. RIPE Atlas Architecture - How We Manage Our Probes. URL : <https://labs.ripe.net/Members/kistel/ripe-atlas-architecture-how-we-manage-our-probes>, 2017. (consulté le 08/08/2018).
- [26] KISTELEKI, R. RIPE Atlas probes as IoT devices. URL : <https://labs.ripe.net/Members/kistel/ripe-atlas-probes-as-iot-devices>, 2017. (consulté le 21/12/2017).
- [27] LE BOUDEC, J.-Y. *Performance Evaluation of Computer and Communication Systems*. EPFL Press, Lausanne, Switzerland, 2010.

- [28] LEFEBVRE, M. *Cours et exercices de probabilités appliquées : incluant les notions de base de statistique*. Presses internationales Polytechnique, 2003.
- [29] LUU, H. *Beginning Apache Spark 2 - 2018*, 1 ed. Apress, 2018, p. 4.
- [30] MAHESHWARI, A. *Big Data*. McGraw-Hill Education, 2017.
- [31] MARSHALL, D. Functional Programming and Big Data, Hadoop Summit 2015. URL : https://pt.slideshare.net/Hadoop_Summit/functional-programming-and-big-data, 2015. (consulté le 11/05/2019).
- [32] REINSEL, D., GANTZ, J., AND RYDNING, J. The Digitization of the World From Edge to Core. URL : <https://www.seagate.com/www-content/our-story/trends/files/idc-seagate-dataage-whitepaper.pdf>, 2018. (consulté le 24/05/2019).
- [33] RIPE NCC. Test Traffic Measurement Service (TTM). URL : <https://www.ripe.net/analyse/archived-projects/ttm>. (consulté le 14/01/2018).
- [34] RODERICK, F. On the Diversity of Interdomain Routing in Africa. URL : https://labs.ripe.net/Members/fanou_roderick/on-the-diversity-of-interdomain-routing-in-africa, 2015. (consulté le 11/01/2018).
- [35] SAGIROGLU, S., AND SINANC, D. Big data : A review. In *2013 International Conference on Collaboration Technologies and Systems (CTS)* (May 2013), pp. 42–47.
- [36] SHAH, A., FONTUGNE, R., AND PAPADOPOULOS, C. Towards characterizing international routing detours. In *Proceedings of the 12th Asian Internet Engineering Conference (AINTEC)* (Bangkok, Thailand, Nov. 2016), ACM, p. to appear.
- [37] SHAO, W., ROUGIER, J., DEVIENNE, F., AND VISTE, M. Missing measurements on RIPE atlas. *CoRR abs/1701.00938* (2017).
- [38] SHAVITT, Y., AND SHIR, E. Dimes : Let the internet measure itself. *SIGCOMM Comput. Commun. Rev.* 35, 5 (Oct. 2005), 71–74.
- [39] TRAN, N., SKHIRI, S., LESUISSE, A., AND ZIMÁNYI, E. Arom : Processing big data with data flow graphs and functional programming. In *4th IEEE International Conference on Cloud Computing Technology and Science Proceedings* (Dec 2012), pp. 875–882.
- [40] VARAS, C. A Practical Comparison Between RIPE Atlas and ProbeAPI. URL : https://labs.ripe.net/Members/cristian_varas/a-practical-comparison-between-ripe-atlas-and-probeapi, 2016. (consulté le 19/01/2018).
- [41] VERMA, J., AND PATEL, A. Comparison of MapReduce and Spark Programming Frameworks for Big Data Analytics on HDFS.